

Ponencia #6

EL MODO DE PRODUCCIÓN DOMÉSTICO Y LA COMPLEJIDAD SOCIOPOLÍTICA

Martín, Alexander J.
University of Pittsburgh
Department of Anthropology
3302 wwph
Pittsburgh, PA 15260
ajm37@pitt.edu

Abstract

This paper explores the relationship between the production of luxury goods for long distance trade and sociopolitical development. It reviews two different academic traditions. The first proposes that the manufacture of exotic items influenced sociopolitical development because it helped political elites validate their status. The second sees the manufacture of long distance trade items as essentially motivated by the domestic economy. Archaeological data from a full coverage survey in the coast of Manabí, Ecuador, is contrasted against these two models in order to determine which serves as a better explanation of the social processes that motivated social development in that area.

Keywords: Craft production, social change, Ecuador

Resumen

Esta ponencia explora la relación entre la producción de bienes de prestigio para el comercio a larga distancia y desarrollo sociopolítico. Se exploran dos tradiciones académicas distintas. La primera propone que la manufactura de bienes exóticos influyó el desarrollo sociopolítico dado que estos ayudaban a la validación del estatus político de la élite. La segunda ve la manufactura de dichos artefactos esencialmente como un fenómeno de la economía doméstica. La información arqueológica proveniente de una prospección total en la costa de Manabí, Ecuador, es contrastada con esos dos modelos con el fin de determinar cuál sirve como una mejor explicación de los procesos sociales que motivaron el desarrollo social en esa área.

Palabras claves: Producción artesanal, cambio social, Ecuador

El estudio del origen de la desigualdad social es ciertamente uno de los temas de investigación arqueológica más llamativos de estos tiempos. En particular, modelos que proponen que la producción de bienes suntuarios y el monopolio de su intercambio por parte de las élites sirvió como ímpetu para el crecimiento sociopolítico se han posicionado rápidamente en el frente de esta discusión (por ejemplo Blanton et al, 1996; Earle, 1997; Kipp & Schortman, 1989; Stanish, 2003, 2004; Vaughn, 2006; etc.). Este artículo contrasta este tipo de modelos en torno a los datos de un

caso de producción artesanal bastante conocido en la literatura académica, el de la producción de objetos de Spondylus en la costa Ecuatoriana, y propone un modelo alternativo que explica la evidencia arqueológica de mejor manera. Este modelo alternativo de evolución social se enfoca en la importancia del modo de producción doméstico en la formación de estructuras sociopolíticas más complejas. Para comenzar, es importante notar una útil distinción propuesta por Earle y Johnson (Earle, 2002; Johnson & Earle, 2000:22-27; Smith, 2004:78) entre la economía doméstica y la economía política. El concepto de economía doméstica se refiere al rango de actividades económicas llevadas a cabo por la unidad doméstica con el fin de generar recursos para la subsistencia de sus propios miembros. Este "sector económico" se contrasta con la economía política, que está basada en la extracción de excedentes producidos por la unidad doméstica por parte de élites políticas con el fin de financiar sus agendas (por ejemplo para la construcción de obras públicas, financiamiento de especialistas, adquirir bienes exóticos, etc.). De acuerdo a esta definición, la economía política está intrínsecamente basada en excedentes productivos que van más allá de lo que la unidad doméstica necesita para su reproducción biológica y cultural.

En las últimas décadas, la élite y su control sobre la economía política han tenido un rol central en estudios sobre el desarrollo de la desigualdad social. En particular, muchos modelos de evolución social han propuesto que el control o monopolio por parte de las élites sobre la producción artesanal y el intercambio de bienes suntuarios ofrece una avenida por la cual las élites pueden adquirir poder político, ya sea al controlar el tráfico de bienes exóticos importantes para la reproducción cultural o directamente incrementando sus ingresos y expandiendo de esta manera la economía política. Esta idea básica tiene variaciones en la literatura académica, pero en muchas de sus manifestaciones, retiene ciertos puntos en común.

Por ejemplo, el modelo propuesto por Blanton et al (1996) sobre una estrategia red (network), propone que las élites pueden retener control social al monopolizar la producción y el intercambio de objetos y conocimiento exótico en torno a la población común. De la misma manera, Peregrine (1992, 2000) propone que el desarrollo de los cacicazgos Missisippianos (en Norte América) fue el resultado del monopolio sobre el tráfico de objetos de prestigio necesarios para la reproducción social. El intercambio de estos objetos le permitió a los caciques del Missisippiano crecer en poder ya que controlaban símbolos de gran poder social.

Kipp & Schortman (1989) proponen un modelo que varía en cómo explica el desarrollo social, pero que de la misma manera implica una fuerte asociación entre élites y la producción e intercambio de bienes suntuarios. Ellos proponen que las élites constantemente tratan de restringir que otras facciones dentro de su propio cacicazgo tengan acceso a intercambio con entidades políticas extranjeras. El resultado de este deseo de monopolizar la producción e intercambio tiene como resultado una tendencia constante por parte del cacique en hacer que su poder sea cada vez más institucionalizado y burocrático, eventualmente convirtiendo al cacicazgo en estado. A pesar que en este ejemplo el mecanismo de evolución social no es exactamente el mismo que los mencionados arriba, conlleva la similitud que la producción artesanal y el intercambio de bienes exóticos están íntimamente ligados a la agenda de la élite.

En este sentido, el modelo propuesto por Baines y Yoffe (1998:235-240) con referencia al concepto de cultura alta, también propone una fuerte asociación entre la producción artesanal de bienes suntuarios, su intercambio, y las élites. En particular, ellos proponen que la "cultura alta" (que incluye

escritura, monumentalidad, y la manufactura de bienes de prestigio) esta íntimamente ligada a la comunicación inter-regional de élites de distintas entidades políticas.

Otra variación de este modelo es presentada por Vaughn (2006) que propone que las élites tienen una oportunidad clave de extraer excedentes de la economía doméstica y incrementar la economía política cada vez que convencen a la gente común, por medio de festines, de donar tiempo para trabajo artesanal. Vaughn se basa en que, al comienzo del origen de la desigualdad, cuando la población es altamente igualitaria, le sería muy difícil a la élite convencer a la población que trabajen más duro, pero si es posible que estas mismas élites convencen a la población que participen en un tipo de trabajo distinto (Stanish, 2003, 2004:15). De acuerdo a este modelo, las élites proveerían un festín a cambio de que el resto de la población trabaje en actividades artesanales para estas élites. Esto causaría que estas élites se vuelvan cada vez más ricas y puedan, en torno, brindar más festines.

Estos son solo algunos ejemplos de lo diverso que pueden ser estos modelos. Sin embargo, en todos los casos discutidos la producción de bienes suntuarios y su intercambio está financiada y monopolizada por las élites que aprovechan el prestigio o los excedentes de esta actividad para validar o incrementar su posición. Es decir, estas actividades esencialmente toman lugar dentro de la economía política y no forman parte directa de la economía doméstica y de subsistencia familiar.

Por otro lado, es importante tomar en cuenta que varios investigadores han notado una fuerte asociación entre producción artesanal y la unidad doméstica. Por ejemplo, Clark & Parry (1990) notan que niveles intensos de producción artesanal, en donde un individuo trabaja a tiempo completo en su artesanía, parece ocurrir fundamentalmente en contextos de estados complejos. En sociedades menos estratificadas, es más difícil encontrar personas que puedan separarse completamente de la economía doméstica de subsistencia para trabajar tiempo completo en una artesanía asociada con las élites. En general, se espera que en cacicazgos la élites cuenten con menos poder coercitivo y recursos económicos con los cuales forzar o financiar artesanos de tiempo completo que en estados. De hecho, varios investigadores han propuesto que en la prehistoria, la mayoría de producción artesanal probablemente fue llevada a cabo dentro de la unidad doméstica o en talleres asociados a la casa (Smith, 2004:83; Feinman & Nicholas, 2000). Esto no necesariamente implica que no hayan existido artesanos de tiempo completo en entidades políticas de menor complejidad (como cacicazgos), pero sí implica que sociedades de mayor complejidad social, en general, van a permitirle a un mayor número de individuos separarse de la economía doméstica y trabajar tiempo completo para una actividad financiada por las élites. Por este motivo, es importante considerar que en sociedades como cacicazgos, la producción artesanal quizás no estaba tan intensamente ligada a la economía política, sino que ocurría dentro de la economía doméstica con fines de subsistencia.

Inclusive, autores como Masucci (1995) han propuesto que en lugares como la costa Ecuatoriana, la manufactura de objetos artesanales de concha estaba fundamentalmente ligada a la economía doméstica y se llevaba a cabo con el fin de suplementar estrategias de subsistencia. Masucci argumenta que el tener una fuente de ingreso alterna le sirve a la unidad doméstica a sobrellevar periodos de bajos retornos agrícolas causados por fluctuaciones medioambientales. Bajo este modelo alternativo, la producción de artefactos artesanales para el intercambio a larga distancia se da a cabo por medio del modo de producción doméstico y tiene como fin el incrementar los recursos de la unidad familiar.

En el caso de la costa pacífica sudamericana, la introducción de estados peruanos que comenzaron a consumir parafanalia ritual hecha de la concha *Spondylus* ciertamente brindó un mercado importante a los habitantes de la costa ecuatoriana que poseían el recurso en grandes cantidades. Alrededor de los A.D. 600, artefactos manufacturados de los bivalvos *Spondylus princeps* y *Calcifer*, *Pteria sterna*, y *Pinctada mazatlanica* empezaron a ser intercambiados hacia el norte de Perú en cantidades más grandes de lo que se había visto hasta ese entonces (Martín, 2007). Como se ha descrito arriba, Masucci (1995) nota que esta industria artesanal de objetos suntuarios de concha sería precisamente el tipo de nueva producción de la cual unidades domésticas se aprovecharían para generar un ingreso alternativo a la agricultura. Al mismo tiempo, varios académicos han notado que es probable que fueron las élites las que desde el principio se aprovecharon de esta nueva industria con el propósito de validar y financiar su posición de élite (Marcos, 1995; Zeidler, 1991).

La pregunta, entonces, se enfoca en cuál fue el rol que jugó la industria de artefactos manufacturados en el desarrollo social de esta región. Para entender este papel, la ponencia aquí presentada reconstruye las trayectorias de cambio social de las sociedades responsables de esta producción artesanal. Al entender los distintos cambios sociales por los cuales pasaron estas sociedades, y las causas detrás de estos cambios, podremos entender con más claridad si este recurso efectivamente estuvo relacionado al desarrollo de la complejidad social de estas poblaciones. Mas aún, si efectivamente la producción de artefactos manufacturados estaba asociada al desarrollo de la complejidad sociopolítica de esta región, la reconstrucción de la trayectoria de cambio social nos permitirá medir si esta industria parecía estar monopolizada por las élites locales (como lo proponen los modelos basados en la economía política) o se efectuaba en base a la unidad doméstica.

Teóricamente, se espera que los modelos basados en el control y monopolio de la producción por parte de las élites dejen patrones específicos en el registro arqueológico. En la costa ecuatoriana, los siguientes patrones deberían ocurrir: (1) Si las élites estaban monopolizando el recurso para fortalecer su economía política, un énfasis en la explotación de este recurso debe ocurrir en sincronía con el incremento en complejidad sociopolítica. (2) La evidencia de producción artesanal debe presentar alguna asociación espacial con los sectores élites que presumiblemente la controlaban. (3) También se esperaría que la dispersión de evidencia de manufactura artesanal sea pequeña en relación a la totalidad del asentamiento ya que solo un grupo pequeño (la élite) la controlaba.

Alternativamente, se espera que si la producción artesanal fue originalmente aprovechada por las unidades domésticas para su propia subsistencia, se esperaría que el registro arqueológico muestre un patrón bastante distinto. En la costa ecuatoriana, se debería ver que: (1) El énfasis en donde la mayoría de la población se asentaba siempre estuvo enfocado en las regiones costeras donde este recurso se encuentra; desde antes del desarrollo de la complejidad sociopolítica o la generación de una economía política bien institucionalizada. (2) Se esperaría que la evidencia de manufactura de objetos artesanales de concha aparezca fundamentalmente en las zonas donde la mayoría de la población habitaba, y no necesariamente solo en las zonas élites. (3) Debería haber una distribución del recurso más ubicua que demuestre que una gran parte de la población se estaba aprovechando de esta industria.

En el sur de Manabí, el patrón de asentamiento demuestra un claro desarrollo sociopolítico que toma lugar a partir del A.D. 800. Este desarrollo incluye una alta explosión demográfica en comparación a periodos anteriores y una jerarquía de sitios mucho más definida. Las Figuras 1, 2, y 3 enseñan las densidades de material cerámico dentro del Parque Nacional Machalilla (provincia de Manabí, Ecuador) por medio de gráficos isométricos. Como se puede ver, a lo largo de toda la secuencia cronológica ecuatoriana, la mayor concentración poblacional siempre se encontró en un asentamiento costero (identificado como el pueblo Precolombino de Tuzco [Silva, 1984]). Dentro de este asentamiento, la evidencia de conchas exóticas usadas para la manufactura de objetos suntuarios (en particular restos trabajados de las conchas *Spondylus princeps* y *Calcifer, Pteria sterna* y *Pinctada mazatlanica*) es ubicua. Para determinar que tanto de la población de este asentamiento se encontraba enfocada en la manufactura de objetos de lujo, se dividió el asentamiento de Tuzco en 37 parcelas. Dentro de cada parcela se llevó acabo una colección sistemática de artefactos en el centro de ella. Como lo demuestra la Figura 4, de 37 parcelas, 27 recobraron evidencia de las especies usadas para la manufactura de objetos suntuarios. A pesar que estadísticamente 37 observaciones no es un número muy alto, de todas formas nos permite decir (a un nivel de confianza de 95%) que el área total de Tuzco que demuestra evidencia arqueológica de la manufactura de objetos suntuarios de concha es 72% con un error de rango de $\pm 15\%$. Finalmente, es importante notar que el asentamiento de Tuzco no tiene el carácter de ser un sitio fuertemente asociado con las élites. Tierra adentro, el asentamiento de Aguablanca (reconocido como el asentamiento precolombino de Çalangome) ha sido reconocido como el centro político de la región (Silva, 1984).

De acuerdo a esta información, entonces, podemos ver que el registro arqueológico de la costa ecuatoriana, parece respaldar un modelo en el cual la población general era la que se encontraba aprovechando esta actividad económica. También podemos notar que durante todos los periodos cronológicos, las poblaciones de esta región siempre se enfocaron en recursos marinos. Más análisis son necesarios para determinar con más claridad cuanto esta ubicación tenía que ver con las conchas exóticas usadas para manufactura de objetos suntuarios. Finalmente, podemos ver que no hay una fuerte evidencia que la manufactura de objetos suntuarios estaba particularmente asociada, o monopolizada, por las élites locales.

Agradecimientos

Este estudio fue posible gracias a una beca de la Fundación Nacional de la Ciencia Norteamericana (Numero de Premio 0638456)

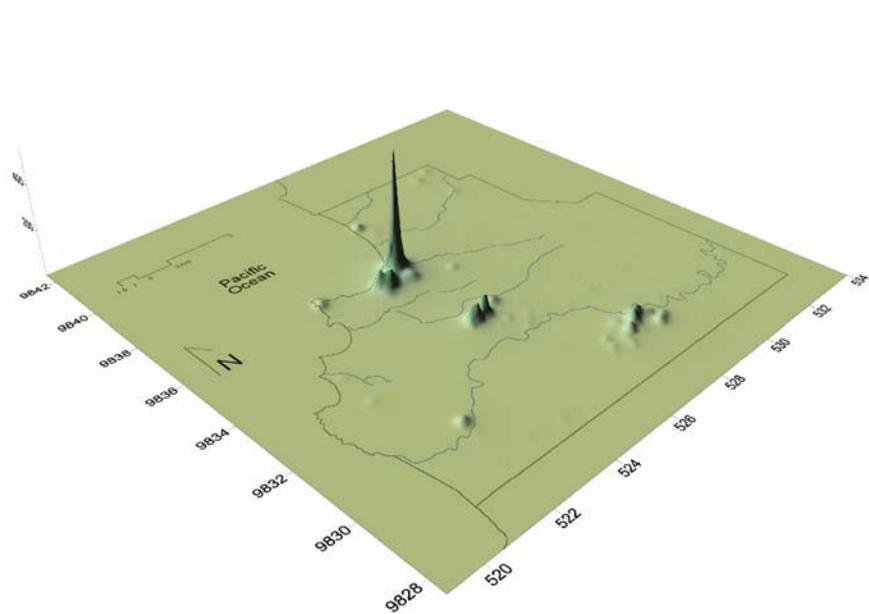


Figura 1. Ocupación Formativa (3,500 – 500 A.C.)

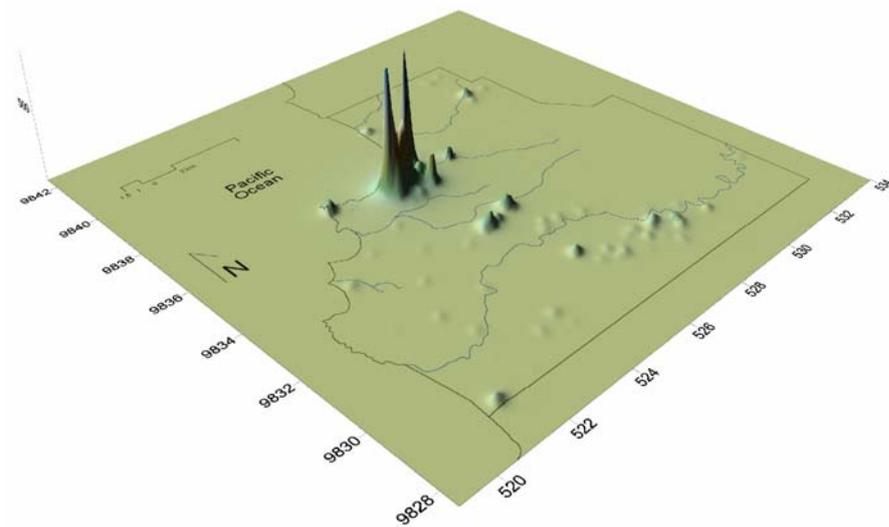


Figura 2. Ocupación Desarrollo Regional (500 A.C. - A.D. 800)

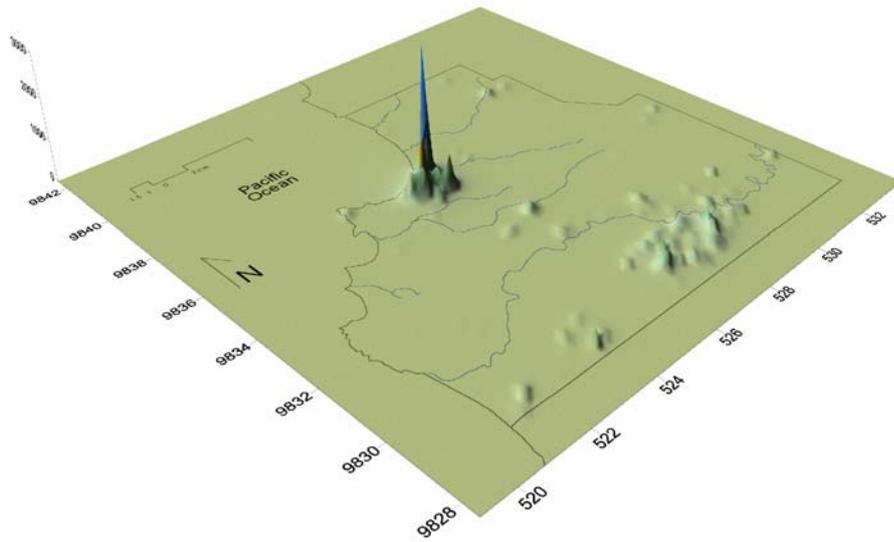


Figura 3. Ocupación Periodo Integración (A.D. 800 - 1532)

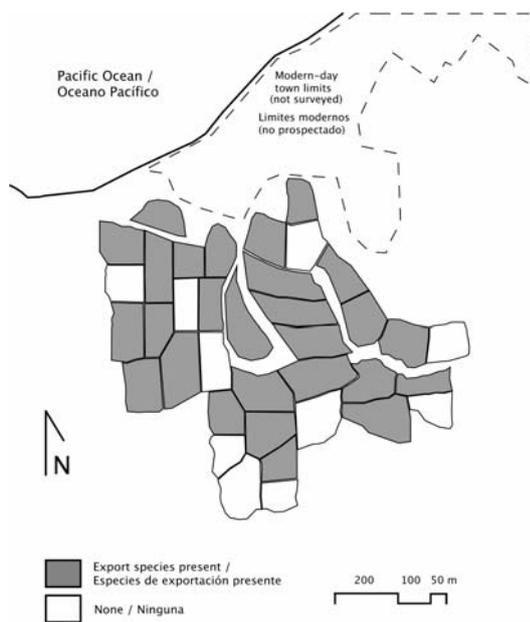


Figura 4. Parcelas en las que se encontró evidencia de la manufactura de objetos artesanales de concha.

Bibliografía

- Baines, J., and N. Yoffee. 1998. "Order, Legitimacy, and Wealth in Ancient Egypt and Mesopotamia," en *Archaic States*. Editado por G. Feinman and J. Marcus. Santa Fe: School of American Research Press. pp. 200-260.
- Blanton, R., G. Feinman, S. Kowalewski, and P. Peregrine. 1996. A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization. *Current Anthropology* 37:1-14.
- Clark, J. E., and W. J. Parry. 1990. Craft Specialization and Cultural Complexity. *Research in Economic Anthropology* 12:289-346.
- Earle, T. K. 1997. *How Chiefs Come to Power: The Political Economy in Prehistory*. Stanford: Stanford University Press.
- Earle, T. 2002. *Bronze Age Economics: The Beginnings of Political Economies*. Boulder: Westview.
- Feinman, G. M. 2000. "Corporate/Network: New Perspectives on Models of Political Action and the Puebloan Southwest," en *Social Theory in Archaeology*. Editado por M. B. Schiffer. Salt Lake City: University of Utah Press.
- Johnson, A. W., and T. Earle. 2000. *The Evolution of Human Societies: From Foraging Group to Agrarian State*. Stanford: Stanford University Press.
- Kipp, R. S., and E. M. Schortman. 1989. The Political Impact of Trade in Chiefdoms. *American Anthropologist* 91:370-385.
- Marcos, J. G. 1995. "El Mullo y el Pututo: La Articulación de la Ideología y el Tráfico a Larga Distancia en la Formación del Estado Huancavilca," en *Primer Encuentro de Investigadores de la Costa Ecuatoriana en Europa*. Editado por S. G. Alvarez, A. Alvarez, C. Fauria, and J. G. Marcos. Quito: Abya-Yala. pp. 97-142.
- Martín, A. 2007. "El Intercambio de Spondylus a lo largo de la Costa Sudamericana de acuerdo al Registro Arqueológico," in *II Congreso de Antropología y Arqueología*. Editado por F. García. Quito: Abya-Yala. pp. 433-462.
- Masucci, M. A. 1995. Marine Shell Bead Production and the Role of Domestic Craft Activities in the Economy of the Guangala Phase Southwest Ecuador. *Latin American Antiquity* 6:70-84.
- Peregrine, P. 1992. *Mississippian Evolution: A World Systems Perspective*. Monographs in World Archaeology No. 9. Madison: Prehistory Press.
- Peregrine, P. 2000. "Archaeology and World Systems Theory," en *A World-Systems Reader*. Editado por T. Hall. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Silva, M. I. 1984. *Pescadores y Agricultores de la Costa Central del Ecuador: Un Modelo Socio-económico de Asentamientos Precolombinos*, University of Illinois.

Stanish, C. 2003. *Ancient Titicaca: The Evolution of Complex Society in Southern Perú and Northern Bolivia*. Berkeley: University of California Press.

Stanish, C. 2004. "The Evolution of Chiefdoms: An Economic Anthropological Model," en *Archaeological Perspectives of Political Economies*. Editado por G. Feinman and L. M. Nicholas. Salt Lake City: University of Utah Press. pp. 7-24.

Smith, M. E. 2004. The Archaeology of Ancient State Economies. *Annual Review of Anthropology* 33:73-102.

Vaughn, K. J. 2006. Craft Production, Exchange, and Political Power in the Pre-Incaic Andes. *Journal of Archaeological Research* 14:313-344.

Zeidler, J. A. 1991. Maritime Exchange in the Early Formative Period of Coastal Ecuador: Geopolitical Origins of Uneven Development. *Research in Economic Anthropology* 13:247-268.