

Aufgabe 20

ZZ:

$$(1) \rho((t,x), (s,y)) = \rho((s,y), (t,x))$$

$$(2) \rho((t,x), (s,y)) \geq 0$$

$$(3) \rho((t,x), (s,y)) = 0 \Leftrightarrow (t,x) = (s,y)$$

$$(4) \rho((t,x), (s,y)) \leq \rho((t,x), (r,z)) + \rho((r,z), (s,y))$$

Bew:

(1) - (3) klar nach Eigenschaften von $\|\cdot\|$ und $\sqrt{\cdot}$

(4): folgt aus $\sqrt{t+s} \leq \sqrt{t} + \sqrt{s}$

Aufgabe 21

$$(i) \text{ zz: } [uv]_{\alpha, Q} \leq \|u\|_{\infty} [v]_{\alpha, Q} + [u]_{\alpha, Q} \|v\|_{\infty}$$

Bew:

$$[uv]_{\alpha, Q} = \sup_{(x,t) \neq (y,s) \in Q} \frac{|u(x,t)v(x,t) - u(y,s)v(y,s)|}{\rho((x,t), (y,s))^\alpha}$$

$$\begin{aligned} \text{Hinweis} &\leq \sup_{(x,t) \neq (y,s)} \frac{|u(x,t)| |v(x,t) - v(y,s)|}{\rho((x,t), (y,s))^\alpha} + \frac{|v(y,s)| |u(x,t) - u(y,s)|}{\rho((x,t), (y,s))^\alpha} \\ &\leq \|u\|_{\infty} \sup_{(x,t) \neq (y,s)} \frac{|v(x,t) - v(y,s)|}{\rho((x,t), (y,s))^\alpha} + \|v\|_{\infty} \sup_{(x,t) \neq (y,s)} \frac{|u(x,t) - u(y,s)|}{\rho((x,t), (y,s))^\alpha} \\ &\leq \|u\|_{\infty} [v]_{\alpha, Q} + \|v\|_{\infty} [u]_{\alpha, Q} \end{aligned}$$

$$(ii) \text{ zz: } [u+v]_{k+\alpha, Q} \leq [u]_{k+\alpha, Q} + [v]_{k+\alpha, Q} \quad \forall k \in \{0, 2\}$$

k=0:

$$\begin{aligned} [u+v]_{\alpha, Q} &= \sup_{(x,t) \neq (y,s)} \frac{|u(x,t)+v(x,t) - u(y,s)-v(y,s)|}{\rho((x,t), (y,s))^\alpha} \\ &\leq \sup_{(x,t) \neq (y,s)} \frac{|u(x,t) - u(y,s)|}{\rho((x,t), (y,s))^\alpha} + \sup_{(x,t) \neq (y,s)} \frac{|v(x,t) - v(y,s)|}{\rho((x,t), (y,s))^\alpha} \\ &= [u]_{\alpha, Q} + [v]_{\alpha, Q} \end{aligned}$$

k=2 folgt sofort aus k=0.

Satz von Taylor (1):

$U \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f: U \rightarrow \mathbb{R} \in C^{k+1}(U)$. Dann $\exists \theta \in [0,1]$:

$$f(x+\xi) = \sum_{|\alpha| \leq k} \frac{\partial^\alpha f(x)}{\alpha!} \xi^\alpha + \sum_{|\alpha|=k+1} \frac{\partial^\alpha f(x+\theta\xi)}{\alpha!} \xi^\alpha.$$

Betrachte Restglied für $|\xi| < r$

$$R(\xi) = \sum_{|\alpha|=k+1} \frac{\partial^\alpha f(x+\theta\xi)}{\alpha!} \xi^\alpha$$

$$\Rightarrow |R(\xi)| \leq c \cdot r^{k+1}$$

$$\Rightarrow \frac{\left| f - \sum_{|\alpha| \leq k} \frac{\partial^\alpha f}{\alpha!} \xi^\alpha \right|}{r^{k+1}} \text{ ist beschränkt für } r \rightarrow 0 \quad (*)$$

Satz von Taylor (2):

$U \subset \mathbb{R}^n$ offen, $f \in C^k(U)$. Dann gilt:

$$f(x+\xi) = \sum_{|\alpha| \leq k} \frac{\partial^\alpha f(x)}{\alpha!} \xi^\alpha + o(\|\xi\|^k) \text{ für } \xi \rightarrow 0$$

\Rightarrow Wenn f nur in $C^k(U)$ liegt, muss (*) nicht gelten!

$$\Rightarrow \frac{\left| f(x+\xi) - \sum_{|\alpha| \leq k} \frac{\partial^\alpha f(x)}{\alpha!} \xi^\alpha \right|}{\|\xi\|^{k+\beta}} \text{ beschränkt liegt so zwischen diesen beiden Fällen.}$$

Aufgabe 22:

$$u \in C^{2,\alpha}(\mathbb{R}^{n+1}).$$

zz: $[u]_{2+\alpha}^1 \leq C [u]_{2+\alpha}$

Bew:

Sei $(t_0, x_0) \in \mathbb{R}^{n+1}$: Satz von Taylor:

$$\begin{aligned} u(t, x) &= u(t_0, x) + (t-t_0) \partial_t u(\tau, x) \quad \text{für ein } \tau \in [t, t_0] \\ &= u(t_0, x_0) + (t-t_0) \partial_t u(\tau, x) + \nabla u(t_0, x_0) \cdot (x-x_0) \\ &\quad + \frac{1}{2} (\mathcal{D}_x^2 u(t_0, \xi) \cdot (x-x_0)) \cdot (x-x_0) \quad \text{für ein } \xi \text{ zwischen } x \text{ und } x_0. \end{aligned}$$

Definiere das Taylorpolynom 2. Ordnung von u durch:

$$\begin{aligned} (T_{(t_0, x_0)} u)(t, x) &:= u(t_0, x_0) + (t-t_0) \partial_t u(t_0, x_0) + \nabla u(t_0, x_0) \cdot (x-x_0) \\ &\quad + \frac{1}{2} (x-x_0)^T (\mathcal{D}_x^2 u(t_0, x_0)) \cdot (x-x_0) \end{aligned}$$

Bemerkung: $T_{(t_0, x_0)} u \in \mathcal{P}_2$.

Sei nun $0 < \rho((t, x), (t_0, x_0)) \leq r$. Berechne:

$$\begin{aligned} |u(t, x) - T_{(t_0, x_0)} u(t, x)| &\leq r^2 |\partial_t u(\tau, x) - \partial_t u(t_0, x_0)| + r^2 \sum_{i,j} |\partial_i \partial_j u(t_0, \xi) - \partial_i \partial_j u(t_0, x_0)| \\ &\leq r^2 \left[\rho((\tau, x), (t_0, x_0))^\alpha \frac{|\partial_t u(\tau, x) - \partial_t u(t_0, x_0)|}{\rho((\tau, x), (t_0, x_0))^\alpha} + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{i,j} \rho((t_0, \xi), (t_0, x_0))^\alpha \frac{|\partial_i \partial_j u(t_0, \xi) - \partial_i \partial_j u(t_0, x_0)|}{\rho((t_0, \xi), (t_0, x_0))^\alpha} \right] \\ &\leq C r^{2+\alpha} \left[\sup_{(t, x) \neq (t_0, x_0)} \frac{1}{\rho(\dots)^\alpha} + \sum_{i,j} \sup_{(t_0, \xi) \neq (t_0, x_0)} \frac{1}{\rho(\dots)^\alpha} \right] \\ &= C r^{2+\alpha} [u]_{2+\alpha, \mathbb{R}^{n+1}} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \sup_{(t, x)} \sup_{r>0} r^{-2-\alpha} \inf_{p \in \mathcal{P}_2} \|u - p\|_\infty \leq \sup_{(t, x)} \sup_{r>0} r^{-2-\alpha} \|u - T_{(t_0, x_0)} u\|_\infty \leq C [u]_{2+\alpha, \mathbb{R}^{n+1}}$$

Aufgabe 23: OBdA: $T=0$, sonst betrachte $\tilde{u}(x,t) = u(x,t+T)$.

Nehme an, Aussage wäre falsch (für Widerspruchsbeweis). Dann \exists Folge $u_k \in C^\infty$:

$$(*) \quad [u_k]_{C^{2+\alpha}(-\infty, T)} = 1,$$

$$(*') \quad [(\partial_t - \Delta) u_k]_{C^\alpha(-\infty, T)} = \frac{1}{k}$$

$(*) \Rightarrow \exists (t_k, x_k) \in (-\infty, T] \neq \emptyset, v_k \in \mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\}: (t_k, x_k) + v_k \in (-\infty, T]$ und

$$\frac{|D^2 u_k((t_k, x_k) + v_k) - D^2 u_k(t_k, x_k)|}{\rho(v_k, 0)^\alpha} + \frac{|\partial_t u_k((t_k, x_k) + v_k) - \partial_t u_k(t_k, x_k)|}{\rho(v_k, 0)^\alpha} \geq \frac{1}{2}$$

$$\stackrel{i/b}{\Rightarrow} \frac{|D^2 u_k((t_k, x_k) + h_k e_{i_k}) - D^2 u_k(t_k, x_k)|}{\rho(h_k e_{i_k}, 0)^\alpha} + \frac{|\partial_t u_k((t_k, x_k) + h_k e_{i_k}) - \partial_t u_k(t_k, x_k)|}{\rho(v_k, 0)^\alpha} \geq \frac{1}{2(n+1)} \quad (**)$$

für mindestens ein $i_k \in \{1, \dots, n+1\}$ und $h_k =$ Komponente von v_k in Richtung i_k .

1) OBdA: $i_k = i_0 \forall k$; sonst nimm Teilfolge.

2) OBdA: $(x_k, t_k) = (0, 0)$, sonst nimm $\tilde{u}_k(x, t) = u_k(x + x_k, t + t_k)$

3) OBdA: $u_k = \partial_t u_k = \partial_{x_i} u_k = \partial_{x_i} \partial_{x_j} u_k = 0$ bei $(t, x) = (0, 0)$,

sonst addiere Polynom $p \in \mathcal{P}_2$. Das ist erlaubt, weil

$$(\partial_t - \Delta)p = \text{const.} \quad \forall p \in \mathcal{P}_2 \quad \text{und} \quad [\text{const}]_{2+\alpha} = 0$$

4) OBdA: $h_k = 1$. Sonst, reskaliere:

$$\tilde{u}_k(x, t) = \begin{cases} h_k^{-2-\alpha} u_k(hx, h^2 t) & , \text{ falls } e_{i_0} \in \mathbb{R}^n \times \{0\} \\ h_k^{-2-\alpha} u_k(hx, ht) & , \text{ falls } e_{i_0} \in \{0\} \times \mathbb{R} \end{cases}$$

Mit diesen Annahmen folgt aus (**):

$$|D^2 u_k(e_{i_0})| + |\partial_t u_k(e_{i_0})| \geq \frac{1}{2(n+1)} \quad \forall k \quad (***)$$

Setze $\Gamma(R) := [-R^2, 0] \times \overline{B_R(0)}$ (\leftarrow anders als in der Vorlesung!)

Für $(t, x) \in \Gamma(R)$ gilt:

$$\begin{aligned} |u_k(t, x)| &= |u_k(t, x) - u_k(0, 0)| && \text{nach 3)} \\ &\leq |u_k(t, x) - u_k(0, x)| + |u_k(0, x) - u_k(0, 0)| \\ &\leq R^2 \|\partial_t u_k\|_{L^\infty(\Gamma(R))} + CR \|\nabla u_k\|_{L^\infty(\Gamma(R) \cap \{t=0\})} \end{aligned}$$

$$\leq R^2 \|\partial_t u_k\|_\infty + CR \|\nabla u_k - \nabla u_k(0)\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}) \cap \{t=0\})}$$

nach 3)

$$\leq R^2 \|\partial_t u_k\|_\infty + CR^2 \|D^2 u_k\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}))}$$

$$\leq CR^{2+\alpha} [u_k]_{2+\alpha}$$

nach Def. von $[\cdot]_{2+\alpha}$ und 3)

$$= CR^{2+\alpha}$$

$$\Rightarrow \sup_k \|u_k\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}))} \leq CR^{2+\alpha} \quad (4^*)$$

$$\Rightarrow \sup_k \|u_k\|_{2+\alpha, \Gamma(\mathbb{R})} \leq C(1+R^{2+\alpha})$$

Arzela-Ascoli $\Rightarrow \exists u \in C^{2,\alpha} : u_k \rightarrow u$ in $C^{2,\beta}$ (modulo Teilfolge).
 $\forall \beta < \alpha$

$\Rightarrow (***)$ gilt auch für Limes u :

$$|D^2 u(e_{i_0})| + |\partial_t u(e_{i_0})| \geq \frac{1}{2(u+1)} \quad (5^*)$$

Da Konvergenz in $C^{2,\beta}$ insbesondere gleichmäßige Konvergenz bedeutet, folgt aus (4^*) :

$$\|u\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}))} \leq CR^{2+\alpha}$$

$$\Rightarrow \|u\|_{L^1(\Gamma(\mathbb{R}))} \leq CR^{u+4+\alpha} \quad (6^*)$$

Außerdem: $(*) \Rightarrow [(\partial_t - \Delta)u]_{C^0} = 0$

$$\Rightarrow (\partial_t - \Delta)u \text{ const.}$$

$$\stackrel{(\partial_t - \Delta)u(0)=0}{\Rightarrow} (\partial_t - \Delta)u = 0 \text{ in } \Gamma(\mathbb{R})$$

Jetzt benutze Th. 1.6.2 (Cauchy-Abschätzung), um Widerspruch zu (5^*) zu erhalten. Wähle $R > 2$ und berechne:

$$|D^2 u(e_{i_0})| + |\partial_t u(e_{i_0})| \leq \|D^2 u\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}))} + \|\partial_t u\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}))}$$

$$\leq \|D^2 u - D^2 u(0)\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}))} + \|\partial_t u - \partial_t u(0)\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}))}$$

$$\leq C(\|D^3 u\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}))} + \|\partial_t D^2 u\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}))} + \|\partial_t D u\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}))} + \|\partial_t^2 u\|_{L^\infty(\Gamma(\mathbb{R}))})$$

Th. 1.6.2

$$\leq C(R^{-u-5} + R^{-u-6}) \|u\|_{L^1(\Gamma(\mathbb{R}))}$$

(6*)

⇒

$$|D^2 u(e_i)| + |\partial_x u(e_i)| \leq C (\mathbb{R}^{-n-5} + \mathbb{R}^{-n-6}) \mathbb{R}^{n+6+\alpha}$$

$$\leq C' \mathbb{R}^{n-1}$$

$$\rightarrow 0 \quad (\mathbb{R} \rightarrow \infty)$$

↓ zu (5*)

