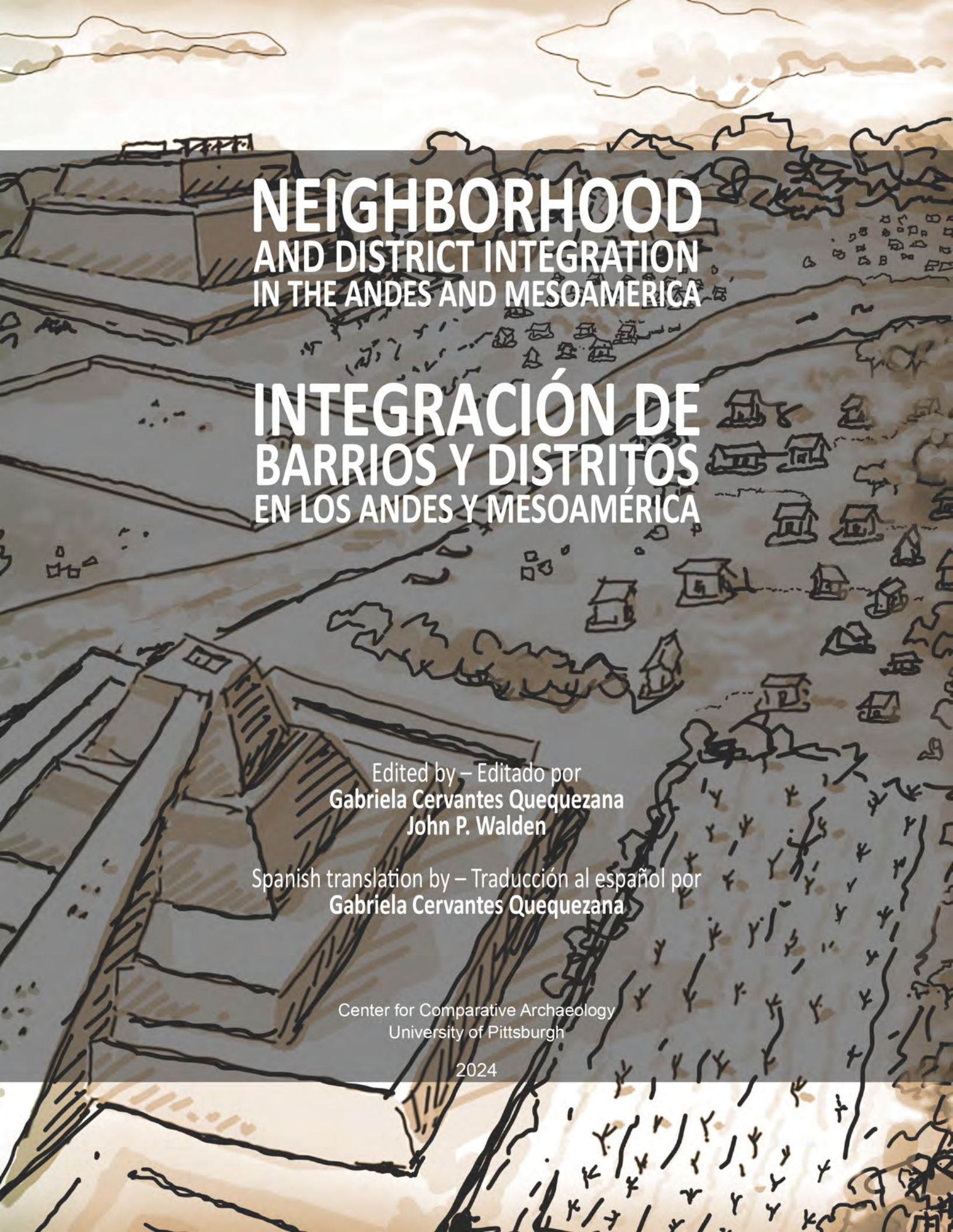


NEIGHBORHOOD AND DISTRICT INTEGRATION IN THE ANDES AND MESOAMERICA

INTEGRACIÓN DE BARRIOS Y DISTRITOS EN LOS ANDES Y MESOAMÉRICA

Edited by – Editado por
Gabriela Cervantes Quequezana
John P. Walden

Spanish translation by – Traducción al español por
Gabriela Cervantes Quequezana

Center for Comparative Archaeology
University of Pittsburgh

2024

Through the *Comparative Archaeology* series of open-access, bilingual volumes, the University of Pittsburgh Center for Comparative Archaeology makes the results of archaeological research available to the broadest possible scholarly audience. This series publishes collections of papers that are strongly international and comparative with each other. Authors' inquiries concerning publication are welcome.

El Centro para la Arqueología Comparativa de la Universidad de Pittsburgh publica la serie *Arqueología Comparativa*, la cual es bilingüe y de acceso abierto. La serie pone los resultados de la investigación arqueológica a disposición de la audiencia académica más amplia posible al publicar colecciones de artículos fuertemente internacionales y comparativos entre sí. El comité editorial invita consultas y propuestas editoriales por parte de autores interesados en publicar en esta serie.

Editorial Committee, University of Pittsburgh Center for Comparative Archaeology

Elizabeth Arkush, Chair

Marc P. Bermann

Claire E. Ebert

Steven T. Goldstein

Bryan K. Hanks

Dela Kuma

Managing Editor

Adriana Maguiña-Ugarte

Neighborhood and District Integration in the Andes and Mesoamerica

Integración de Barrios y Distritos en los Andes y Mesoamérica

Edited by – Editado por
Gabriela Cervantes Quequezana
John P. Walden

Spanish translation by – Traducción al español por
Gabriela Cervantes Quequezana

Center for Comparative Archaeology
University of Pittsburgh

Pittsburgh

2024

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

Names: Cervantes Quequezana, Gabriela, editor, translator. | Walden, John P., editor.
Title: Neighborhood and district integration in the Andes and Mesoamerica = Integración de barrios y distritos en los Andes y Mesoamérica / edited by (editado por) Gabriela Cervantes Quequezana, John P. Walden ; Spanish translation by (traducción al español por) Gabriela Cervantes Quequezana.
Other titles: Integración de barrios y distritos en los Andes y Mesoamérica | Neighborhood and district integration in the Andes and Mesoamerica.
Description: Pittsburgh : Center for Comparative Archaeology, University of Pittsburgh, 2024. | Includes bibliographical references. | Parallel text in English and Spanish. | Summary: “A volume presenting comparative analyses of ancient patterns of human organization, with a focus on neighborhood and district integration, during pre-modern societies located in the Central Andes and Mesoamerica”-- Provided by publisher.
Identifiers: LCCN 2023056319 (print) | LCCN 2023056320 (ebook) | ISBN 9781877812514 (paperback) | ISBN 9781877812514 (pdf)
Subjects: LCSH: Neighborhoods--Central America--History. | Neighborhoods--Andes Region--History. | Zoning--Central America--History. | Zoning--Andes Region--History. | Central America--History--To 1821. | Andes Region--History--To 1821.
Classification: LCC HT128.A2 N45 2024 (print) | LCC HT128.A2 (ebook) | DDC 307.1/216097280901--dc23/eng/20240227
LC record available at https://lccn.loc.gov/2023056319
LC ebook record available at https://lccn.loc.gov/2023056320

©2024 Center for Comparative Archaeology
Department of Anthropology
University of Pittsburgh
Pittsburgh, PA 15260
U.S.A.

All rights reserved

Printed on acid-free paper in the United States of America

ISBN 978-1-877812-51-4

This volume is dedicated to the memory of
Jeffrey R. Parsons, pioneer archaeologist,
both Mesoamericanist and Andeanist.

Este volumen está dedicado a la memoria de
Jeffrey R. Parsons, arqueólogo pionero,
Mesoamericanista y Andinista.

Contributors – Contribuidores

Jaime J. Awe, Northern Arizona University

Michael Biggie, Los Angeles Maritime Institute

Lacey B. Carpenter, Hamilton College

Gabriela Cervantes Quequezana, University of Pittsburgh

Adrian S. Z. Chase, University of Chicago

Robyn E. Cutright, Centre College

David Chicoine, Lousiana State University

Claire E. Ebert, University of Pittsburgh

Olivia P. Ellis, University of Pittsburgh

Rafael A. Guerra, Galen University

Matthew Helmer, US Forest Service

Julie A. Hoggarth, Baylor University

Scott R. Hutson, University of Kentucky

Kristin Landau, Loyola University Chicago

Jean-François Millaire, Université du Québec à Trois-Rivières

Donna J. Nash, Arizona State University

Carlos Osores Mendives, Pontifical Catholic University of Peru

David Pacifico, University of Wisconsin Milwaukee

Keith M. Prufer, University of New Mexico, Albuquerque

Yijia Qiu (邱益嘉), University of Pittsburgh

Viviana Siveroni, Institute of Archaeology, University College London

Kyle Shaw-Müller, University of Toronto

Amy E. Thompson, University of Texas at Austin

Melissa Vogel, Clemson University

John P. Walden, Harvard University

Table of Contents

Dedication. . . . . . *v*

Contributors . . . . . *vi*

Contents vii

Acknowledgements ix

Foreword: Comparison is Hard, by Robert D. Drennan xi

1. Examining Neighborhood and District Integration in the Andes and Mesoamerica
John P. Walden and Gabriela Cervantes Quequezana 1

2. Neighborhood Organization in Early States: Exploring Spatial Variability at the Tilcajete Sites Oaxaca, Mexico
Lacey B. Carpenter 25

3. Finding a "Middle Ground": Political Dynamics within Neighborhoods at Copán Honduras
Kristin Landau 43

4. Intermediate Elites and the Shift from Communities to Districts in the Formation of a Late Classic Maya Polity
John P. Walden, Michael Biggie, Kyle Shaw-Müller, Yijia Qiu (邱益嘉), Olivia P. Ellis, Julie A. Hoggarth, Claire E. Ebert, Rafael A. Guerra, and Jaime J. Awe 65

5. Settlement Patterns and Household Distributions among Classic Period Maya Communities in Southern Belize
Amy E. Thompson and Keith M. Prufer 103

6. Urban Levels at Caracol, Belize: Understanding Social Relationships at the Plazuela, the Neighborhood, the District, and the City Levels
Adrian S. Z. Chase 137

7. Beyond Top-Down/Bottom-Up: Alternate Directions in the Integration of Ancient Neighborhoods
Scott R. Hutson 157

8. Spatial Clustering, Focal Nodes, and Neighborhood Organization in Early Horizon Peru: Comparative Perspectives from Caylán and Samanco, Nepeña Valley
David Chicoine and Matthew Helmer 171

9. Precincts and Political Organization: Inferring Wari Integration from Site Configuration
Donna Nash 193

10. Neighborhoods and Sociopolitical Integration at El Purgatorio, Peru
David Pacifico and Melissa Vogel 215

11. Demographic Districts and Segmentary Sociopolitical Integration in the Multicentric Urban Settlement of Sicán, Perú
Gabriela Cervantes Quequezana 245

12. Andean Urbanism, Social Identity, and Neighborhoods at Ventanillas
Robyn Cutright and Carlos Osores Mendives 273

13. The Anatomy of a Late Prehispanic Settlement in Nasca: Supra-Household Units in Huayuri
Viviana Siveroni 297

14. Whose Neighbors? From Physical to Social Proximity
Jean-François Millaire 321

15. Comparative Perspectives on District and Neighborhood Integration in the Andes and Mesoamerica
John P. Walden and Gabriela Cervantes Quequezana 333

Contenido

Dedicatoria . . . . . *v*

Contribuidores . . . . . *vi*

Contenido viii

Agradecimientos x

Prólogo: La Comparación es Difícil, por Robert D. Drennan xii

1. Examinando la Integración de Barrios y Distritos en los Andes y Mesoamérica
John P. Walden y Gabriela Cervantes Quequezana 2

2. La Organización de los Barrios en los Estados Tempranos: Explorando la Variabilidad Espacial en los Sitios de Tilcajete, Oaxaca, México
Lacey B. Carpenter 26

3. Encontrando un "Punto Medio": Dinámicas Políticas en los Barrios de Copán, Honduras
Kristin Landau 44

4. Las Élites Intermedias y el Cambio de Comunidades a Distritos en la Formación de un Sistema de Gobierno Maya Clásico Tardío
John P. Walden, Michael Biggie, Kyle Shaw-Müller, Yijia Qiu (邱益嘉), Olivia P. Ellis, Julie A. Hoggarth, Claire E. Ebert, Rafael A. Guerra, and Jaime J. Awe 66

5. Patrones de Asentamiento y Distribución de Hogares entre las Comunidades Maya del Período Clásico en el Sur de Belice
Amy E. Thompson y Keith M. Prufer 104

6. Niveles Urbanos en Caracol, Belice: Comprendiendo las Relaciones Sociales a Nivel de la Plazuela, el Barrio, el Distrito y la Ciudad
Adrian S. Z. Chase 138

7. Más allá de Desde Arriba hacia Abajo/Desde Abajo hacia Arriba: Alternativas en la Integración de Barrios Antiguos
Scott R. Hutson 158

8. Agrupamiento Espacial, Nodos focales y Organización Barrial en el Perú del Horizonte Temprano: Perspectivas Comparativas desde Caylán y Samanco, Valle de Nepeña
David Chicoine y Matthew Helmer 172

9. Barrios y Organización Política: Infiriendo la Integración Wari a partir de la Configuración de Sitios
Donna Nash 194

10. Barrios e Integración Sociopolítica en El Purgatorio, Perú
David Pacifico y Melissa Vogel 216

11. Distritos Demográficos e Integración Sociopolítica Segmentaria en el Asentamiento Urbano Multicéntrico de Sicán, Perú
Gabriela Cervantes Quequezana 246

12. Urbanismo Andino, Identidad Social y Barrios en Ventanillas
Robyn Cutright y Carlos Osores Mendives 274

13. Anatomía de un Asentamiento Prehispánico Tardío en Nasca: Unidades Supra-Domésticas en Huayuri
Viviana Siveroni 298

14. ¿De Quién son los Barrios? De la Proximidad Física a la Social
Jean-François Millaire 322

15. Perspectivas Comparativas sobre la Integración de Distritos y Barrios en los Andes y Mesoamérica
John P. Walden y Gabriela Cervantes Quequezana 334

Acknowledgments

A host of individuals and institutions deserve thanks for contributing to the completion of this volume. The original chapters were presented as papers at the 83rd annual meeting of the Society for American Archaeology in Washington, D.C. We are greatly appreciative of the effort our contributors and discussants put into making this volume a reality. We are indebted to the support and dedicated efforts of the directors and editorial staff at the University of Pittsburgh Center for Comparative Archaeology. Robert Drennan and Elizabeth Arkush enthusiastically supported this project from its conception to the very end. Adriana Maguiña Ugarte worked tirelessly on the final production of the volume. We would like to thank Robert Drennan, Marc Bermann, and Jeffrey Parsons who all played a pivotal role in guiding us through the process of compiling the volume, as well as Jerry Moore for his initial comments. Understanding the broader patterns which emerged from the data proved to be no small task. Michael Smith provided input on how to frame initial comparisons of the urban contexts. Robert Drennan helped develop the general comparative framework, and the various contributors helped us work through their respective case studies. We want to thank the anonymous reviewers both internal and external for their insights. Compiling the comparative conclusion was only possible due to input and ideas from a number of individuals. The conclusions benefitted from input from Adrian Chase, Claire Ebert, Julie Hoggarth, Scott Hutson, Laura Kosakowsky, Patrick Mullins, Keith Prufer, Kyle Shaw-Müller, and Amy Thompson, who all offered their input on the patterned variability in neighborhood and district data. Michael Biggie designed the Sican reconstruction based on an original provided by Gabriela Cervantes Quequezana, and it was used by Joseph Falcon to design the book cover. Patricia Chirinos took care of the Spanish style revision and Yuriko Garcia helped with final edits. Finally, this book was planned as a bilingual volume from the very beginning, with the intent that Latin American scholars and students could have access to up-to-date research performed in Latin America in their own language. Consequently, and aware of the difficulties of accessing academic publications, the volume was designed to be freely accessible.

Agradecimientos

Una gran cantidad de personas e instituciones merecen nuestro profundo agradecimiento por contribuir a la finalización de este volumen. Los capítulos originales fueron presentados como conferencias en la 83ª reunión anual de la Sociedad de Arqueología Americana en Washington D.C. Estamos muy agradecidos por el esfuerzo que nuestros colaboradores y ponentes pusieron para hacer realidad este volumen. Estamos en deuda con el apoyo y dedicado esfuerzo de los directores y personal editorial del Centro de Arqueología Comparada de la Universidad de Pittsburgh. Robert Drennan y Elizabeth Arkush apoyaron con entusiasmo este proyecto desde su concepción hasta el final. Adriana Maguiáa Ugarte trabajó incansablemente en la producción final del volumen. Nos gustaría agradecer a Robert Drennan, Marc Bermann y Jeffrey Parsons, quienes desempeñaron un papel fundamental al guiarnos a través del proceso de compilación del volumen, así como a Jerry Moore por sus comentarios preliminares. Comprender los patrones más amplios que surgieron de los datos resultó no ser una tarea fácil. Michael Smith proporcionó información sobre cómo enmarcar las comparaciones iniciales de los contextos urbanos. Robert Drennan ayudó a desarrollar el marco comparativo general, y los diversos colaboradores nos ayudaron a trabajar a través de sus respectivos estudios de caso. Queremos agradecer a los revisores anónimos tanto internos como externos por sus impresiones. La compilación de la conclusión comparativa solo fue posible gracias a los aportes e ideas de varias personas. Las conclusiones se beneficiaron de los aportes de Adrian Chase, Claire Ebert, Julie Hoggarth, Scott Hutson, Laura Kosakowsky, Patrick Mullins, Keith Prufer, Kyle Shaw-Müller y Amy Thompson, quienes ofrecieron su opinión sobre la variabilidad de patrones en los datos de barrios y distritos. Michael Biggie diseñó la reconstrucción de Sicán, sobre la base de un original proporcionado por Gabriela Cervantes Quequezana, y esta fue utilizada por Joseph Falcon para diseñar la portada del libro. Patricia Chirinos se encargó de la revisión del estilo en español y Yuriko García ayudó con las ediciones finales. Finalmente, este libro fue planificado como un volumen bilingüe desde el principio, con la intención de que los académicos y estudiantes latinoamericanos pudieran tener acceso a investigaciones actualizadas realizadas en América Latina en su propio idioma. En consecuencia, y conscientes de las dificultades de acceso a las publicaciones académicas, el volumen fue diseñado para ser de libre acceso.

Foreword: Comparison is Hard

Robert D. Drennan

The editors of this volume, and their colleagues/contributors, have confronted a major challenge in assembling this pathbreaking set of studies. Comparative analyses of ancient patterns of human organization in different parts of the world, while they do seem more numerous and conceptually more varied and sophisticated than they once were, by no means qualify as "normal science" for archaeology anywhere. In particular, three major cultural parts of the world stand out for their long-term commitment to an acutely developed sense of archaeological exceptionalism that is the antithesis of comparative analysis, and in taking aim at the central Andes and the Maya lowlands (with the exception of a single chapter) this book tackles two of the three. It would certainly have been easier to assemble a book on Andean and/or Mayan neighborhoods without attempting serious comparison. The mere willingness of these scholars to accept the challenge merits our respect and admiration.

The decision to focus on neighborhoods or districts aims attention directly at the most frequent and intensive human interaction that occurs in premodern societies. The direct successors to the local communities that formed in most parts of the world with sedentary agricultural living, neighborhoods and districts became, in turn, basic building blocks of urbanization in highly varied social, political, ceremonial, and economic ways. How integrated they were and how they were integrated, both internally and in relation to each other, were fundamental elements that structured the human interaction that was the matrix in which social change occurred. Stretching only slightly an observation made by the editors and the authors of several chapters, recognizable interacting groups of people very roughly in the range of 100–1000 people may be about as close to a ubiquitous feature of sedentary human societies as can be found. They are regularly recognizable sub-units in urban agglomerations and in towns in the hinterlands of urban centers; they are themselves the villages that make up a lower level of settlement hierarchy in those hinterlands. In low-density urban settings and the hinterland widely scattered farmsteads often associated with them, the reality of distance-interaction principles would create a strong tendency toward neighborhood-sized groupings as well, albeit with very fuzzy and shifting boundaries such that no two households might share exactly the same set of "neighbors." But it is practically inconceivable that a household would lack such a set of neighbors to interact with especially frequently—and this structure might have implications for the dynamics of social change quite different from those of a set of more clearly delineated fixed neighborhoods.

Following an increasingly-traveled (although by no means universally-chosen) road, the individual urban agglomeration or regional polity is the principal unit of comparison in the studies assembled here, regardless of which part of the world it is in. This puts the spotlight on the entities most likely to vary in enlightening ways, and consistent with previous comparative analyses with such a basis, much of the strongest and most meaningful variation is not *between* the central Andes and the Maya lowlands but *within* each. In a number of ways, organizational similarities and differences between urban centers and polities fail to conform to long-supposed Andean and Maya characteristics. In the charts of neighborhood and district variation that illustrate the concluding chapter, both Andean and Maya cases are spread from one end of each dimension of variation to the other. This not only contradicts outmoded ideas of Andean or Maya exceptionalism, it foregrounds functional relationships in social dynamics by making clear that such relationships are primarily responsible for the striking variation in neighborhood integration; they are not just Andean and Mayan cultural idiosyncrasies

This is a major step forward—an exciting one because it leads us on to ask better questions than before. The editors, for example, end their concluding chapter by observing ways in which (Andean) Sicán and (Maya) Lower Dover share strong organizational similarities. This is a hard-won observation. It took a lot of work at Sicán and at Lower Dover, and it took still more work to sift through the immense amount of variation presented here between urban centers and regional polities so as to delineate the complicated ways in which this variability is patterned. And all this just barely manages to bring us within sight of the truly exciting possibilities of comparison. Because we now see ways in which Sicán and Lower Dover are organizationally similar despite their presence in quite different parts of the world, we can now ask what forces produced the similarities, whether they were the same forces in both cases, and what made them especially strong in these two polities in contrast to some of the others represented here. The hard work of comparison has paid off, even if the payoff comes in the form of even more hard work that remains to be done.

Prólogo: La Comparación es Difícil

Robert D. Drennan

Los editores de este volumen, y sus colegas/colaboradores, se han enfrentado a un gran desafío al reunir este conjunto pionero de estudios. Los análisis comparativos de patrones antiguos de organización humana en diferentes partes del mundo, aunque parezcan más numerosos y conceptualmente más variados y sofisticados de lo que alguna vez fueron, de ninguna manera califican como "ciencia normal" para la arqueología en ninguna parte. En particular, tres principales áreas culturales del mundo, destacan por su compromiso a largo plazo con un sentido agudamente desarrollado de excepcionalismo arqueológico, que es la antítesis del análisis comparativo, y al apuntar a los Andes Centrales y a las Tierras Bajas Maya (con la excepción de un solo capítulo) este libro aborda dos de los tres. Ciertamente hubiera sido más fácil compilar un libro sobre barrios Andinos y/o Mayas sin intentar una comparación seria. La disposición de estos investigadores a aceptar este desafío merece nuestro respeto y admiración.

La decisión de centrarse en barrios o distritos dirige la atención directamente a la interacción humana más frecuente e intensiva, ocurrida en las sociedades premodernas. Los sucesores directos de las comunidades locales formadas en la mayor parte del mundo con una vida agrícola sedentaria, fueron los barrios y distritos, que se convirtieron, a su vez, en bloques básicos de urbanización en formas sociales, políticas, ceremoniales y económicas muy variadas. Cuán y cómo estaban integrados, tanto internamente como en relación entre sí, fueron elementos fundamentales que estructuraron la interacción humana, que fue la matriz en la que se produjo el cambio social. Extendiendo ligeramente una observación hecha por los editores y los autores de varios capítulos, los grupos reconocibles de personas que interactúan aproximadamente en el rango de 100-1000 personas, están tan cerca de una característica ubicua de las sociedades humanas sedentarias, como se puede encontrar. Estos grupos son subunidades regularmente reconocibles en aglomeraciones urbanas y en asentamientos al interior de los centros urbanos; ellos mismos son los poblados que conforman un nivel inferior de jerarquía de asentamientos en esas zonas del interior. En entornos urbanos de baja densidad y en los minifundios del interior ampliamente dispersos a menudo asociados con estos entornos, la realidad de los principios de interacción a distancia también crearía una fuerte tendencia hacia agrupaciones del tamaño de un barrio, aunque con límites muy difusos y cambiantes, de modo que no haya dos hogares que compartan exactamente el mismo conjunto de "vecinos". Pero es prácticamente inconcebible que un hogar carezca de un conjunto de vecinos con quienes interactuar con especial frecuencia, y esta estructura podría tener implicaciones para la dinámica del cambio social muy diferentes de las de un conjunto de barrios fijos más claramente delineados.

Después de una ruta cada vez más transitada (aunque de ninguna manera elegida universalmente), la aglomeración urbana individual o entidad política regional, es la principal unidad de comparación en los estudios reunidos aquí, independientemente de en qué parte del mundo esta se encuentre. Esto pone el enfoque en las entidades con mayor probabilidad de variar de manera más esclarecedora, y de acuerdo con los análisis comparativos con esta base, gran parte de la variación más fuerte y significativa no se da entre los Andes Centrales y las Tierras Bajas Maya, sino al interior de cada área. De múltiples maneras, las similitudes y diferencias organizativas entre los centros urbanos y las entidades políticas, no se ajustan a las características ampliamente supuestas Andinas y Mayas. En los gráficos de variación de barrios y distritos que ilustran el capítulo final, tanto los casos Andinos como los Mayas se extienden de un extremo de cada dimensión de variación al otro. Esto no sólo contradice ideas anticuadas sobre el supuesto excepcionalismo Andino o Maya, sino que coloca en primer plano las relaciones funcionales en la dinámica social al dejar en claro que tales relaciones son las principales responsables de la sorprendente variación en la integración de los barrios; no son solo idiosincrasias culturales Andinas y Mayas.

Este es un gran paso adelante –uno emocionante, porque nos lleva a hacer mejores preguntas que antes. Los editores, por ejemplo, terminan su capítulo final observando las formas en las que (Andes) Sicán y (Maya) Lower Dover, comparten fuertes similitudes en su organización. Esta es una observación duramente ganada. Tomó mucho trabajo en Sicán y en Lower Dover, y tomó aún más trabajo tamizar la inmensa cantidad de variación presentada aquí entre los centros urbanos y las entidades políticas regionales para delinear las complicadas formas en las que se modela esta variabilidad. Y todo esto apenas logra ponernos a la vista las posibilidades verdaderamente emocionantes de la comparación. Debido a que ahora vemos las maneras en las que Sicán y Lower Dover son organizacionalmente similares a pesar de su presencia en partes muy diferentes del mundo, ahora podemos preguntar ¿qué fuerzas produjeron las similitudes?, ¿fueron las mismas fuerzas en ambos casos?, y si así fue, ¿qué las hizo especialmente fuertes en estas dos entidades políticas en contraste con algunas de las otras representadas aquí? El arduo trabajo de comparación ha valido la pena, incluso si la recompensa viene en la forma de aún más trabajo duro por hacer.

Chapter 1

Examining Neighborhood and District Integration in the Andes and Mesoamerica

John P. Walden
Gabriela Cervantes Quequezana

Over the past three decades an array of intermediate units of analysis between the polity and household levels have been employed by archaeologists seeking fresh perspectives on processes of societal change. Some of the most fruitful units of analysis in this regard have been the neighborhood and district concepts (Arnauld et al. 2012a; Hutson 2016; Pacifico and Truex 2019; Smith 2010, 2011; Smith and Novic 2012). Studies of neighborhoods and districts in the ancient New World have provided novel perspectives on the social implications of residential nucleation and dispersion (Feinman and Nicholas 2012; Fletcher 2012; Marcus and Sabloff 2008a, M. Smith 2011, M.L. Smith 2003a), wealth and status (Lemonnier 2012), social identity (Hendon 2012; Swenson 2019), health and wellbeing (Storey et al. 2012), religious and economic practices (Blackmore 2011; Widmer and Storey 2012), and ethnicity (Manzanilla 2015).

The ubiquity of neighborhoods and districts around the world makes them a productive line of inquiry for comparative investigation (Smith and Novic 2012). Potentially the most revolutionary aspect of a neighborhood and district level perspective lies in our ability to now break apart monolithic entities like ancient cities and polities into their constituent parts and examine internal integration within these sub-units, and how these components were integrated into a broader urban system (Arnauld et al. 2012b; Blanton and Fargher 2012; Gómez-Chávez 2012; Marcus 2009; Marcus and Sabloff 2008b, 2008c:333). This focus has gone hand in hand with a broader trend in studies of ancient political systems, which has also focused on their disassembly to identify how power and authority were negotiated over and between sub-units (A. Smith 2003; Yoffee 2005). Traditional models which envisioned ancient cities and polities as integrated, centralized, monolithic entities have undergone increasing scrutiny as scholars from an array of theoretical backgrounds have sought more nuanced approaches to understanding the nature of authority and power (Blanton et al. 1996; Crumley 2003; Drennan and Peterson 2012; Lohse 2013; Roscoe 1993; A. Smith 2011). One approach involved focusing on the networks of relationships between hierarchically nested units and social actors within polities to study the formation and initial integration, maintenance, and disintegration of political authority at higher levels (Blanton and Fargher 2012; Elson and Covey 2006; Foias 2013; Munson and Macri 2009). Integration can be defined as the "interdependence between societal units and the means or mechanisms used to achieve the degree of connectivity" (Feinman 2012:30). The concept of integration provides a tangible way of gauging the nature of relationships between constituent units and higher-level political institutions at the city or polity level (Marken and Fitzsimmons 2015). As Marken and Murtha (2017:184) illustrate centralization (the concentration of decision-making in the hands of a few people) and integration (the degree of interdependence between units), are not the same. Often well centralized political regimes suffer from poor integration at the lower echelons (Foias and Emery 2012). Centralization, unlike integration is not a two-way process, and often involves extraction without much return. This distinction is important, although the data presented in this volume do not always permit an understanding of the

Capítulo 1

Examinando la Integración de Barrios y Distritos en los Andes y Mesoamérica

John P. Walden
Gabriela Cervantes Quequezana

En las últimas tres décadas, los arqueólogos han empleado una serie de unidades intermedias de análisis entre los niveles de entidad política y hogar que buscan nuevas perspectivas sobre los procesos de cambio social. Algunas de las unidades de análisis más fructíferas en este sentido han sido los conceptos de barrio y distrito (Arnauld et al. 2012a; Hutson 2016; Pacífico y Truex 2019; Smith 2010, 2011; Smith y Novic 2012). Los estudios de barrios y distritos en el antiguo Nuevo Mundo han proporcionado perspectivas novedosas sobre las implicaciones sociales de la nucleación y dispersión residencial (Feinman y Nicholas 2012; Fletcher 2012; Marcus y Sabloff 2008a, M. Smith 2011, M.L. Smith 2003a), riqueza y estatus (Lemonnier 2012), identidad social (Hendon 2012; Swenson 2019), salud y bienestar (Storey et al. 2012), prácticas religiosas y económicas (Blackmore 2011; Widmer y Storey 2012), y etnicidad (Manzanilla 2015).

La ubicuidad de los barrios y distritos de todo el mundo los convierte en una línea de investigación productiva para la investigación comparativa (Smith y Novic 2012). Potencialmente, el aspecto más revolucionario de una perspectiva a nivel de barrio y distrito radica en nuestra capacidad de separar entidades monolíticas como ciudades antiguas y entidades políticas en sus partes constituyentes y examinar la integración interna dentro de estas subunidades, y cómo estos componentes se integraron en un sistema urbano más amplio (Arnauld et al. 2012b; Blanton y Fargher 2012; Gómez-Chávez 2012; Marcus 2009; Marcus y Sabloff 2008c:333). Este enfoque ha ido de la mano con una tendencia más amplia en los estudios de los sistemas políticos antiguos, que también se ha centrado en su desmontaje para identificar cómo se negociaban el poder y la autoridad sobre y entre las subunidades (A. Smith 2003; Yoffee 2005). Los modelos tradicionales que imaginaban ciudades y sistemas políticos antiguos como entidades monolíticas, integradas, y centralizadas han sido objeto de un escrutinio cada vez mayor a medida que los académicos de una variedad de antecedentes teóricos han buscado enfoques más matizados para comprender la naturaleza de la autoridad y el poder (Blanton et al. 1996; Crumley 2003; Drennan y Peterson 2012; Lohse 2013; Roscoe 1993; A. Smith 2011). Un enfoque implicó centrarse en las redes de relaciones entre unidades jerárquicamente anidadas y actores sociales dentro de las entidades políticas para estudiar la formación y la integración inicial, el mantenimiento, y la desintegración de la autoridad política en los niveles superiores (Blanton y Fargher 2012; Elson y Covey 2006a; Foias 2013; Munson y Macri 2009). La integración puede definirse como la "interdependencia entre las unidades sociales y los medios o mecanismos utilizados para lograr el grado de conectividad" (Feinman 2012:30). El concepto de integración proporciona una forma tangible de medir la naturaleza de las relaciones entre las unidades constituyentes y las instituciones políticas de nivel superior a nivel de ciudad o entidad política (Marken y Fitzsimmons 2015). Como Marken y Murtha (2017:184) ilustran, la centralización (la concentración de la toma de decisiones en manos de unas pocas personas) y la integración (el grado de interdependencia entre unidades) no son lo mismo. A menudo, los regímenes políticos bien centralizados sufren de una integración deficiente en los niveles inferiores (Foias y Emery 2012). La centralización, a

strength of integration relative to the degree of centralization.

Blanton and Fargher (2012) have recently grouped ancient cities into several idealized types based on the degree of integration apparent. These include well-integrated centralized entities, semi-autonomous or even acephalous entities devoid of centralized top-down control, and an intermediary type involving multiple pre-existing autonomous communities becoming united under the aegis of an ascendant political regime, in a manner akin to the process of autochthonous polity formation described by Edward Soja (2000) as *synekism* (see also Arnauld et al. 2012b; Crumley 1995; de Montmollin 1989:19; Hirth 2008; Marcus 1989, 1993, 1998; M.L. Smith 2003b). Examination of integration between neighborhoods, districts and apical institutions at the polity or city level offers potential for understanding relationships of acquiescence and acrimony involved in political negotiation. Comparative mapping of synchronic spatial variability and the charting of diachronic change at the neighborhood or district level in relation to overarching political institutions provides a concrete understanding of integration (Bermann 1994; Blanton 1976; Connell 2010; Landau 2016). Examination of the neighborhood and district sub-units allows us to gauge the extent to which these sub-units were internally integrated in themselves, and integrated into larger urban city or polity level structures. Such an approach provides a localized perspective on the structures of integration which held ancient cities and polities together.

The editors, discussants, and contributors to this volume see neighborhoods and districts as fundamental scales for approaching these issues using archaeological data. The broad anthropological applicability of the neighborhood and district concepts render them ideal for providing localized perspectives on political, ceremonial, and economic integration, and identifying whether cities or polities comprised numerous self-governing autonomous hubs on one hand, or represented unified, well-integrated entities on the other (Blanton and Fargher 2012; Fletcher 2012; Hirth 2008). With this issue in mind, the contributors to the volume consider three questions, the first being; how well integrated were neighborhoods and districts under centralized apical institutions at the city or polity level? Hypothetically districts and neighborhoods could be governed in a distinctly top-down fashion by a central authority, or could form more independent/decentralized hubs which were self-governed by intermediate elites or collective governance (Butzer 2008; Hirth 2008:286). The second question asks; how well integrated were neighborhoods and districts internally? This second question allows an understanding of whether there were high degrees of mechanical solidarity (redundancy) apparent between neighborhoods or districts, effectively reflecting self-sufficient entities, or if organic solidarity was apparent between neighborhoods and districts (Durkheim 2013 [1893]). The third question ponders: to what extent does internal integration at the neighborhood and district level vary across the political, economic and ritual realms? To answer these questions, the eleven contributors investigated the degree of internal neighborhood or district integration and compared it to overarching integration at the city or polity level, along multiple dimensions (i.e., political, ceremonial, economic). Approaching these issues at multiple hierarchical levels allowed us to eschew distinctly bottom-up or top-down perspectives in favor of a more relational viewpoint grounded in the interaction of agents situated at multiple hierarchical levels (Chapter 6; Hutson 2013, 2016; Marken and Fitzsimmons 2015; Pacifico and Truex 2019). Approaching neighborhoods in this way allows us to situate each case study on a comparative spectrum of integration (see Chapter 15). Comparison between case studies based on their broader context allows the investigation of a range of issues. These include, but are not limited to, the extent to which the developmental process impacts neighborhood or district integration, or whether the functional redundancy associated with mechanical solidarity in dispersed contexts was economically efficient given the greater costs of interaction across space (Lobo 2020:4; Smith et al. 2020).

Moving Towards Empirical Local-Level Perspectives on Political Integration and Centralization

Traditionally, many archaeologists subscribed to the notion that ancient complex societies were monolithic, well-integrated entities (Adams 1966; Childe 1950; Flannery 1972). In the 1990s vociferous debate raged over the nature of internal political organization present in complex societies and the extent of overarching control (Blanton et al. 1996; Blanton 1998; Chase and Chase 1996; Demarest 1996; Inomata 2006; Marcus 1993, 1998; Marcus and Feinman 1998). While some scholars envisaged Classic Maya polities as well-integrated unitary states (Chase and Chase 1996), others preferred a more decentralized segmentary model (Brumfiel 1994; Fox et al. 1996; see also de Montmollin 1995). The past two decades witnessed a growing dissatisfaction with the concept of centralization among archaeologists studying ancient political systems (Marken and Fitzsimmons 2015; A. Smith 2003). The centralization debate was criticized for approaching political dynamics in an abstract fashion which reinforced false dichotomies, and did not effectively account for local-level variability, everyday praxis, and historically contingent relationships between social actors (Iannone 2002; Golden and Scherer 2013; LeCount and Yaeger 2010a; Robin et al. 2014). Issues with the application of the concept of centralization were underscored by the fact that ancient political strategies did not neatly conform to idealized types (de Montmollin 1995; Ek 2020; Foias 2013; Chapter 4). Despite its misapplication in the past, centralization remains a valuable heuristic for gauging the extent to which decision mak-

diferencia de la integración, no es un proceso bidireccional, y a menudo implica la extracción sin mucho retorno. Esta distinción es importante, aunque los datos presentados en este volumen no siempre permiten comprender la fuerza de la integración en relación con el grado de centralización.

Blanton y Fargher (2012) han agrupado recientemente las ciudades antiguas en varios tipos idealizados basados en el grado de integración aparente. Éstos incluyen entidades centralizadas bien integradas, entidades semiautónomas o incluso acéfalas desprovistas de control centralizado de arriba hacia abajo, y un tipo intermedio que involucra múltiples comunidades autónomas preexistentes que se unen bajo el apoyo de un régimen político ascendente, de una manera similar al proceso de formación de la entidad política autóctona descrito por Edward Soja (2000) como *sinekismo* (ver también Arnauld et al. 2012b; Crumley 1995; de Montmollin 1989:19; Hirth 2008; Marcus 1989, 1993, 1998; M. L. Smith 2003b). El examen de la integración entre barrios, distritos e instituciones apicales a nivel de entidad política o ciudad ofrece potencial para comprender las relaciones de aquiescencia y animosidad involucradas en la negociación política. El mapeo comparativo de la variabilidad espacial sincrónica y el trazado del cambio diacrónico a nivel de barrio o distrito en relación con las instituciones políticas generales proporciona una comprensión concreta de la integración (Bermann 1994; Blanton 1976; Connell 2010; Landau 2016). El examen de las subunidades de barrio y distrito nos permite medir el grado en que estas subunidades se integraron tanto internamente en sí mismas como en estructuras urbanas más grandes o de nivel político. Tal enfoque proporciona una perspectiva localizada sobre las estructuras de integración que mantuvieron unidas a las ciudades y entidades políticas antiguas.

Los editores, comentaristas, y colaboradores de este volumen ven a los barrios y distritos como escalas fundamentales para abordar estos temas utilizando datos arqueológicos. La amplia aplicabilidad antropológica de los conceptos de barrio y distrito los hace ideales para proporcionar perspectivas localizadas sobre la integración política, ceremonial y económica, e identificar si las ciudades o las entidades políticas comprendían numerosos centros autónomos, por un lado, o representaban entidades unificadas y bien integradas por el otro (Blanton y Fargher 2012; Fletcher 2012; Hirth 2008). Con esta cuestión en mente, los colaboradores del volumen consideran tres preguntas; la primera es ¿qué tan bien integrados estaban los barrios y distritos bajo instituciones apicales centralizadas a nivel de ciudad o entidad política? Hipotéticamente, los distritos y barrios podrían ser gobernados de manera claramente descendente por una autoridad central, o podrían formar centros más independientes/descentralizados que fueran autogobernados por élites intermedias o por un gobierno colectivo (Butzer 2008; Hirth 2008:286). La segunda pregunta es ¿qué tan bien integrados estaban los barrios y distritos internamente? Esta segunda pregunta permite comprender si hubo altos grados de solidaridad mecánica (redundancia) aparente entre barrios o distritos, reflejando efectivamente entidades autosuficientes, o si la solidaridad orgánica era aparente entre barrios y distritos (Durkheim 2013 [1893]). La tercera pregunta reflexiona sobre ¿hasta qué punto la integración interna a nivel de barrio y distrito varía a través de los ámbitos político, económico y ritual? Para responder a estas preguntas, los once colaboradores investigaron el grado de integración interna del barrio o distrito y lo compararon con la integración general a nivel de ciudad o entidad política, a lo largo de múltiples dimensiones (es decir, política, ceremonial, económica). Abordar estos temas en múltiples niveles jerárquicos nos permitió evitar perspectivas claramente ascendentes o descendentes en favor de un punto de vista más relacional basado en la interacción de agentes situados en múltiples niveles jerárquicos (Capítulo 6; Hutson 2013, 2016; Marken y Fitzsimmons 2015; Pacífico y Truex 2019). Abordar los barrios de esta manera nos permite situar cada estudio de caso en un espectro comparativo de integración (ver Capítulo 15). La comparación entre estudios de caso basada en su contexto más amplio permite la investigación de una variedad de cuestiones. Éstas incluyen, pero no se limitan a, la medida en que el proceso de desarrollo afecta la integración del barrio o distrito, o si la redundancia funcional asociada con la solidaridad mecánica en contextos dispersos fue económicamente eficiente dados los mayores costos de interacción a través del espacio (Lobo 2020:4; Smith et al. 2020).

Avanzando hacia perspectivas empíricas a nivel local sobre integración política y centralización

Tradicionalmente, muchos arqueólogos suscribieron la noción de que las sociedades complejas antiguas eran entidades monolíticas y bien integradas (Adams 1966; Childe 1950; Flannery 1972). En la década de 1990 se produjo un debate vociferante sobre la naturaleza de la organización política interna presente en sociedades complejas y el alcance del control general (Blanton et al. 1996; Blanton 1998; Chase y Chase 1996; Demarest et al. 1996; Inomata 2006; Marcus 1993, 1998; Marcus y Feinman 1998). Mientras que algunos investigadores previeron las entidades políticas Maya Clásicas como estados unitarios bien integrados (Chase y Chase 1996), otros prefirieron un modelo segmentario más descentralizado (Brumfiel 1994; Fox et al. 1996; ver también de Montmollin 1995). Las últimas dos décadas fueron testigos de una creciente insatisfacción con el concepto de centralización entre los arqueólogos que estudian los sistemas políticos antiguos (Marken y Fitzsimmons 2015; A. Smith 2003). El debate sobre la centralización fue criticado por abordar la dinámica política de una manera abstracta que reforzó falsas dicotomías, y no tuvo en cuenta efectivamente la variabilidad a nivel local, la praxis cotidiana y las relaciones his-

ing became concentrated in the hands of a few people (LeCount and Yaeger 2010b; Roscoe 1993:114). Spurred in part by the division of ancient societies into monolithic classes of commoners and elites, scholars sought to regenerate perspectives by reconstructing the ways in which larger scale political processes affected the quotidian lives of commoners at the bottom of the political hierarchy (Lohse 2013; Lohse and Valdez 2004; Robin et al. 2015). This approach led to a wealth of data on the ways in which top-down political authority shaped the lives of commoners, and the agency of commoner households in shaping their interactions with broader polity level institutions and apical elite rulership (Blackmore 2011; Lohse and Valdez 2004).

While traditional approaches to understanding political centralization were effectively macro reductionist, newer approaches were more micro reductionist in the sense that they did not take into account the intermediary social scales between the commoner household, as the basic unit of society, and governing institutions and elite regimes situated at the apex of a polity (Hastorf and D'Altroy 2001; Lohse and Valdez 2004; Stanish 1989:8; Wilk and Rathje 1982; for intermediary scales see de Montmollin 1988; Flannery 1976). Rather than juxtaposing the behavior and strategies of the highest rulers with their impact on commoners, a focus on intermediate units of analysis is crucial to understanding the level of integration in ancient cities and polities. As such, the gulf between "the polity" and "the household" became filled with an array of intermediate social units like corporate groups (Hayden and Cannon 1982; Lohse and Hageman 2003), minor centers/intermediate elites (Blankenship-Sefczek et al. 2019; Morris 2008; Elson and Covey 2006; Iannone and Connell 2003; Marcus 2006; Murakami 2016; Walden et al. 2019), Levi-Straussian Houses (Arnauld et al. 2012b; Gillespie 2000a; Hutson et al. 2004; Lévi-Strauss 1982; Moore 2005:189), communities (Yaeger and Canuto 2000; Goldstein 2000; Isbell 2000; see also Anderson 1991 [1983]), and ethnohistorically or ethnographically documented social units like *ayllus* (Bastien 1985; Murra 1961), *moieties* (Murra 1970; Zuidema 1989), and *sian otot* communities (Fash 1983; Freter 2004). Reconstruction of these entities archaeologically has seen a shift from descriptive delineations (e.g., cluster; Ashmore 1981; Willey et al. 1965) to the conceptualization of socio-spatial units which were emically meaningful sub-units in the eyes of their occupants (Yaeger 2000).

Neighborhoods, Districts, and Focal Nodes

The neighborhood and district concepts as employed by the contributors are briefly sketched out (for more thorough treatment of these terms see Pacifico and Truex 2019; Smith 2010, 2011). Neighborhoods have been the focus of intermittent archaeological attention for some time (Cowgill 1997; Kintz 1983; Robin 2003; Stone 1987). The current archaeological popularity of the neighborhood and district as intermediate social units stems from the rekindling of interest in ancient urbanism (see volumes by Gates 2011; Marcus and Sabloff 2008a; Manzanilla and Chapdelaine 2009; M.L. Smith 2003a; Storey 2006). The neighborhood and district concepts became adopted into the mainstream repertoire of settlement approaches following publications by Smith (2010, 2011; see also Arnauld, et al. 2012a; Hutson 2016; Smith and Novic 2012). From this point, the neighborhood became a commonly employed level of social analysis in Mesoamerica, and increasingly in the Andes (Chicoine and Whitten 2019; Pacifico 2014, 2019; Swenson 2019). Neighborhoods are characterized as spatially discrete urban areas with particular physical and/or social characteristics, representing bottom-up social units grounded in daily face-to-face interaction (Pacifico and Truex 2019:7-10; Smith 2010:139, 2011). Neighborhoods can emerge from a desire for social propinquity, economic cooperation, administration, and defense, among other reasons (Smith et al. 2015). Understanding this process is therefore contingent on deciphering the types of integrative glue which tied people together. This involves examination of the shared practices that bound neighborhoods or districts together as communities (Yaeger and Canuto 2000), and the collective economic pursuits in which their members engaged (Hayden and Cannon 1982; Hutson 2016; Smith et al. 2015).

Districts are generally larger than neighborhoods, often containing multiple neighborhoods. Following Smith (2010:140) "a district is a residential zone that has some kind of administrative or social identity within a city". In theory, districts can be top-down administrative entities, or social districts/wards which constitute agglomerations of neighborhoods but without any overt top-down administrative function (Hutson 2016:72; Smith 2010:139-140; Smith and Novic 2012; Stone 2019). The former (administrative) district features in one of the case studies compiled here (Chapter 6), other contributors envisage (social) districts as politically quasi-autonomous subdivisions, or segments associated with intermediate elites (Chapter 4; Chapter 5; Chapter 11; see also Hutson 2016:72; Pacifico and Truex 2019:6; Smith 2010:140; Smith and Novic 2012:2). The neighborhood and district concepts have mapped well onto older settlement typologies in the Classic Maya lowlands (Bullard 1960; Fash 1983; see Smith and Novic 2012). Similarly, Andean social units comparable to neighborhoods, such as compounds and barrios have long been the focus of archaeological attention (Chapdelaine 2009; Chicoine and Whitten 2019; Covey 2009; Donnan 1986; Guengerich 2015; Janusek 2004, 2009; Day 1982; Millaire and Eastaugh 2014; Moore 2003; Topic 1980, 2009; Shimada 1994).

The contributors to this volume draw upon a range of different techniques for reconstructing neighborhoods and districts. Following Hutson (2016:73), many of the contributors to the volume employ proximity between residences as a rough

tóricamente contingentes entre los actores sociales (Iannone 2002; Golden y Scherer 2013; LeCount y Yaeger 2010a; Robin et al. 2014). Los problemas con la aplicación del concepto de centralización fueron subrayados por el hecho de que las estrategias políticas antiguas no se ajustaban claramente a los tipos idealizados (de Montmollin 1995; Ek 2020; Foias 2013; Capítulo 4). A pesar de su mala aplicación en el pasado, la centralización sigue siendo una herramienta heurística valiosa para medir el grado en que la toma de decisiones estuvo concentrada en manos de unas pocas personas (LeCount y Yaeger 2010b; Roscoe 1993:114).

Estimulados en parte por la división de las sociedades antiguas en clases monolíticas de habitantes del común y élites, los académicos buscaron regenerar perspectivas reconstruyendo las formas en que los procesos políticos a mayor escala afectaron las vidas cotidianas de los habitantes del común en la parte inferior de la jerarquía política (Lohse 2013; Lohse y Valdez 2004; Robin et al. 2015). Este enfoque condujo a una gran cantidad de datos sobre las formas en que la autoridad política de arriba hacia abajo dio forma a las vidas de los habitantes del común y la agencia de estos hogares en la configuración de sus interacciones con instituciones de nivel político más amplias y el gobierno de la élite apical (Blackmore 2011; Lohse y Valdez 2004).

Mientras que los enfoques tradicionales para comprender la centralización política eran efectivamente macro-reduccionistas, los enfoques más nuevos eran más micro-reduccionistas, en el sentido de que no tenían en cuenta las escalas sociales intermedias entre el hogar más humilde, como unidad básica de la sociedad, y las instituciones de gobierno y los regímenes de élite situados en la cúspide de una organización política (Hastorf y D'Altroy 2001; Lohse y Valdez 2004; Stanish 1989:8; Wilk y Rathje 1982; para escalas intermedias ver de Montmollin 1988; Flannery 1976). En lugar de yuxtaponer el comportamiento y las estrategias de los gobernantes más altos con su impacto en la gente del común, un enfoque en unidades intermedias de análisis es crucial para comprender el nivel de integración en ciudades y entidades políticas antiguas. Como tal, el abismo entre "la entidad política" y "el hogar" se llenó con una serie de unidades sociales intermedias como grupos colectivos (Hayden y Cannon 1982; Lohse y Hageman 2003), centros menores/élites intermedias (Blankenship-Sefczek et al. 2019; Morris 2008; Elson y Covey 2006b; Iannone y Connell 2003; Marcus 2006; Murakami 2016; Walden et al. 2019), "Casas" siguiendo a Levi-Strauss (Arnauld et al. 2012b; Gillespie 2000a; Hutson et al. 2004; Lévi-Strauss 1982; Moore 2005:189), comunidades (Yaeger y Canuto 2000; Goldstein 2000; Isbell 2000; ver también Anderson 1991 [1983]), y unidades sociales documentadas etnohistórica o etnográficamente como *ayllus* (Bastien 1985; Murra 1961), *moieties* (Murra 1970; Zuidema 1989), y las comunidades *sian otot* (Fash 1983; Freter 2004). La reconstrucción arqueológica de estas entidades ha visto un cambio de delineados descriptivos (e.g., conglomerados; Ashmore 1981; Willey et al. 1965) a la conceptualización de unidades socioespaciales que eran subunidades significativas de manera *emic* a los ojos de sus ocupantes (Yaeger 2000).

Barrios, distritos y nodos focales

Los conceptos de barrio y distrito empleados por los contribuyentes a este volumen se esbozan brevemente (para un tratamiento más exhaustivo de estos términos, consulte Pacífico y Truex 2019; Smith 2010, 2011). Los barrios han sido el foco de atención arqueológica intermitente durante algún tiempo (Cowgill 1997; Kintz 1983; Robin 2003; Stone 1987). La popularidad arqueológica actual del barrio y el distrito como unidades sociales intermedias se deriva del reavivamiento del interés en el urbanismo antiguo (ver volúmenes de Gates 2011; Marcus y Sabloff 2008a; Manzanilla y Chapdelaine 2009; M. L. Smith 2003a; Storey 2006). Los conceptos de barrio y distrito fueron adoptados en el repertorio principal de enfoques de asentamiento después de las publicaciones de Smith (2010, 2011; ver también Arnauld et al. 2012a; Hutson 2016; Smith y Novic 2012). A partir de este punto, el barrio se convirtió en un nivel de análisis social comúnmente empleado en Mesoamérica, y cada vez más en los Andes (Chicoine y Whitten 2019; Pacífico 2014, 2019; Swenson 2019). Los barrios se distinguen por ser áreas urbanas espacialmente discretas con características físicas y o sociales particulares, que representan unidades sociales de abajo hacia arriba basadas en la interacción diaria cara a cara (Pacífico y Truex 2019:7-10; Smith 2010:139, 2011). Los barrios pueden surgir de un deseo de proximidad social, cooperación económica, administración y defensa, entre otras razones (Smith et al. 2015). Por lo tanto, comprender este proceso depende de descifrar los tipos de adhesivo integrador que unían a las personas. Esto implica el examen de las prácticas compartidas que unían a los barrios o distritos como comunidades (Yaeger y Canuto 2000), y las actividades económicas colectivas en las que participaban sus miembros (Hayden y Cannon 1982; Hutson 2016; Smith et al. 2015).

Los distritos son generalmente más grandes que los barrios, y a menudo contienen múltiples barrios. Siguiendo a Smith (2010:140), "un distrito es una zona residencial que tiene algún tipo de identidad administrativa o social dentro de una ciudad". En teoría, los distritos pueden ser entidades administrativas de arriba hacia abajo, o distritos/distritos sociales que constituyen aglomeraciones de barrios, pero sin ninguna función administrativa abierta de arriba hacia abajo (Hutson 2016:72; Smith 2010:139-140; Smith y Novic 2012; Stone 2019). El caso del distrito administrativo se encuentra en uno de los estudios de caso presentados aquí (Capítulo 6), mientras que otros contribuyentes al volumen conciben los distritos (sociales) como subdivisiones políticamente cuasi autónomas, o segmentos asociados con élites intermedias (Capítulo 4; Capítulo 5; Capítulo 11; ver también Hutson 2016:72; Pacífico y Truex 2019:6; Smith 2010:140; Smith y

metric of neighborhood inclusion. The distance interaction principle has a long history in the social sciences and proves useful for delimiting neighborhoods, which are commonly understood to have had increased face-to-face interaction (Murdock 1949; Smith 2010:139; Smith and Novic 2012). Subsequently, many of the chapters in this volume rely on spatial analysis of residential clustering in settlement patterns to reconstruct neighborhoods, such approaches also have a history in the archaeological study of social groups (Alden 1979; Drennan 1988; Flannery 1976; Hare and Masson 2012; Kintz 1983; Thompson et al. 2018). Aside from spatial clustering, other techniques for demarcating neighborhoods using settlement pattern data involve the identification of the anthropogenic or geographical features that bound them, such as ravines, walls, canals, roads, and fields (Arnauld et al. 2012b; Hutson 2016). Neighborhoods may also be visible in the spatial clustering of stylistic attributes, this might include different architectural styles like the Gulf Coast neighborhood of Teotihuacan, or different burial traditions and material culture as in the Oaxaca and Merchant's neighborhoods of Teotihuacan (Rattray 1987, 1989; Spence 1992). Lastly, shared investment in craft activities can be used to assign households to a neighborhood in some cases (Gómez-Chávez 2012; Hutson 2016:73) and to shared identity groups in others (Janusek 1999). Another settlement pattern approach to discerning neighborhoods and districts involves the identification of the focal node (Hutson 2016), or nexus (Pacifico 2019), as a central space around which households cluster. Focal nodes might take the form of ceremonial architecture, markets, reservoirs, or intermediate elite households which served to facilitate the direct interaction that structured neighborhood and district life (Chapter 4; Chapter 8; Chapter 11; Chase 2016; Lemonnier 2012; Smith 2016;). Often the presence of focal nodes reflects the existence of urban services and facilities which speak to neighborhood or district level integration. Contributors employed concepts in whichever way they thought was most applicable to the archaeological record in their specific region. For example, neighborhoods may represent multi-family compounds or clusters of residences, while districts are construed as larger and can include multiple neighborhoods (Chapter 4; Chapter 5; Chapter 6; Chapter 8).

While focus on corporate groups, ethnographic and ethnohistorically documented sub-units, kinship and cognatic groups, and culturally constructed communities certainly moved our understanding of ancient complex societies forward, they did not necessarily open doors to concrete comparative analysis. Some of these intermediate social units were too explicitly tied to the presence/absence of specific kinship relations (e.g., Duncan and Hageman 2015; Gillespie 2000a; Hageman 2004; for critiques see Smith and Schreiber 2005:206-207; Watanabe 2004), while other approaches did not take into account the number of hierarchically nested units which potentially existed in any one context (Gillespie 2000b; Walden et al. 2019). This nesting of units within one another was a particular issue with ethnographically and ethnohistorically documented intermediate social entities like the smaller Aztec *calpolli* (*chinamitl*), which were nested inside the larger *calpolli* (Smith and Novic 2012:6). Similarly, the Andean *ayllu* encompassed a range of differently sized (micro and macro) social units which were nested within one another (Janusek and Blom 2003:236; Nash 2009:212; see also Isbell 1977; Janusek 2004). Neighborhoods and districts are ubiquitous. All cities known to social scientists and historians contain social units comparable to neighborhoods (Smith and Novic 2012:1). This seems true of both the Andes and Mesoamerica at the point of Columbian contact. Ethnographic and ethnohistorical evidence of social organizations comparable to neighborhoods comes in the form of Aztec *calpollis*, Maya *sna* (waterhole groups), and possibly, Andean *ayllus* (Pacifico 2014:68; Chapter 13; Smith and Novic 2012; Vogt 2004). The broad comparative potential of the neighborhood and district concepts lies not just in their ubiquity but the fact that these concepts acknowledge the multiple nested scales at which ancient cities and polities were organized, and thereby facilitate the comparison of similarly sized nested social units between contexts (Keith 2003; Hutson 2016; Prufer and Thompson 2014; Prufer et al. 2017; Smith 2010, 2011; Smith and Novic 2012; Thompson et al. 2018). Furthermore, investigation of neighborhoods and districts does not invalidate the existence of dynamics associated with other intermediate social units. In fact, neighborhoods and districts provide a hierarchically nested framework to investigate dynamics commonly associated with other intermediate social units like corporate groups (Hayden and Cannon 1982), intermediate elites (Conrad and Webster 1989; DeMarrais 2001; Murakami 2016; Okoshi-Harada 2012; Pacifico 2019; Prufer et al. 2017; Walden et al. 2019), "House" dynamics (Arnauld et al. 2012b; Hendon 2012; Manzanilla 2012), or the cultural construction of community (Swenson 2019). A polity or city would then be comprised of multiple nested hierarchies of sub-units which represent the horizontal diversity common in heterarchical models of ancient societies. As a tangible entity grounded in face-to-face interaction, the neighborhood concept circumnavigates the issue of whether communities were real or imagined (see Pacifico and Truex 2019:9). This is particularly useful when examining an ancient Maya polity like Lower Dover, which was composed of multiple neighborhoods integrated into districts beneath elite district heads (Walden et al. 2020). These district head households likely represented units similar to "Houses" that attempted to "perpetuate themselves" in a similar manner to that proposed by Lévi-Strauss (1987:152), and outcompete other district-scale entities in a manner akin to factionalism (Brumfiel 1994). One major way intermediate elite district heads maintained authority over commoner subordinates involved ritualization and the hosting of ceremonies and feasts to socially

Novic 2012:2). Los conceptos de barrio y distrito se han mapeado bien en las tipologías de asentamientos más antiguas en las tierras bajas del Maya Clásico (Bullard 1960; Fash 1983; ver Smith y Novic 2012). Del mismo modo, las unidades sociales andinas comparables como los complejos y los barrios, han sido durante mucho tiempo el foco de atención arqueológica (Chapdelaine 2009; Chicoine y Whitten 2019; Covey 2009; Donnan 1986; Guengerich 2015; Janusek 2004, 2009; Day 1982; Millaire y Eastaugh 2014; Moore 2003; Topic 1980, 2009; Shimada 1994).

Los colaboradores de este volumen recurren a una variedad de técnicas diferentes para reconstruir barrios y distritos. Siguiendo a Hutson (2016:73), muchos de los autores en este volumen emplean la proximidad entre residencias como una métrica aproximada de la inclusión del barrio. El principio de interacción a distancia tiene una larga historia en las ciencias sociales y resulta útil para delimitar barrios, que comúnmente se entiende que han tenido una mayor interacción cara a cara (Murdock 1949; Smith 2010:139; Smith y Novic 2012). Posteriormente, muchos de los capítulos de este volumen se basan en el análisis espacial de la agrupación residencial en patrones de asentamiento para reconstruir barrios; tales enfoques también tienen una larga historia en el estudio arqueológico de grupos sociales (Alden 1979; Drennan 1988; Flannery 1976; Hare y Masson 2012; Kintz 1983; Thompson et al. 2018). Además de la agrupación espacial, otras técnicas para demarcar barrios utilizando datos de patrones de asentamiento implican la identificación de las características antropogénicas o geográficas que los limitan, como barrancos, muros, canales, caminos, y campos agrícolas (Arnauld et al. 2012b; Hutson 2016). Los barrios también pueden ser visibles en la agrupación espacial de atributos estilísticos; esto podría incluir diferentes estilos arquitectónicos, como el barrio de la Costa del Golfo de Teotihuacan, o diferentes tradiciones funerarias y cultura material, como en los barrios de Oaxaca y de Mercaderes de Teotihuacan (Rattray 1987,1989; Spence 1992). Por último, la inversión compartida en actividades artesanales puede utilizarse para asignar hogares a un barrio en algunos casos (Gómez-Chávez 2012; Hutson 2016:73) y a grupos de identidad compartida en otros (Janusek 1999). Otro enfoque de patrón de asentamiento para discernir barrios y distritos involucra la identificación del nodo focal (Hutson 2016), o nexo (Pacífico 2019), como un espacio central alrededor del cual se agrupan los hogares. Los nodos focales pueden tomar la forma de arquitectura ceremonial, mercados, reservorios de agua u hogares de élite intermedios que sirvieron para facilitar la interacción directa que estructuró la vida del barrio y el distrito (Capítulo 4; Capítulo 8; Capítulo 11; Chase 2016; Lemonnier 2012; Smith 2016). A menudo, la presencia de nodos focales refleja la existencia de servicios e instalaciones urbanas que hablan de la integración a nivel de barrio o distrito. Los colaboradores emplearon conceptos de la manera que pensaron que era más aplicable al registro arqueológico en su región específica. Por ejemplo, los barrios pueden representar complejos multifamiliares o grupos de residencias, mientras que los distritos se interpretan como más grandes y pueden incluir múltiples barrios (Capítulo 4; Capítulo 5; Capítulo 6; Capítulo 8).

Si bien el enfoque en grupos corporativos, subunidades etnográficas y etnohistóricamente documentadas, grupos de parentesco y de característica cognaticia, y comunidades culturalmente construidas ciertamente hizo avanzar nuestra comprensión de las sociedades complejas antiguas, no necesariamente abrieron las puertas a un análisis comparativo concreto. Algunas de estas unidades sociales intermedias estaban demasiado explícitamente vinculadas a la presencia/ausencia de relaciones de parentesco específicas (e.g., Duncan y Hageman 2015; Gillespie 2000a; Hageman 2004; para las críticas ver Smith y Schreiber 2005:206-207; Watanabe 2004), mientras que otros enfoques no tuvieron en cuenta el número de unidades anidadas jerárquicamente que potencialmente existían en cualquier contexto (Gillespie 2000b; Walden et al. 2019). Esta anidación de unidades entre sí fue un problema particular con entidades sociales intermedias documentadas etnográfica y etnohistóricamente como los *calpolli* azteca más pequeños (*chinamitl*), que estaban anidados dentro de los *calpolli* más grandes (Smith y Novic 2012:6). De manera similar, el *ayllu* andino abarcaba una gama de unidades sociales de diferentes tamaños (micro y macro) que estaban anidadas entre sí (Janusek y Blom 2003:236; Nash 2009:212; ver también Isbell 1977; Janusek 2004). Los barrios y distritos son omnipresentes. Todas las ciudades conocidas por los científicos sociales e historiadores contienen unidades sociales comparables a los barrios (Smith y Novic 2012:1). Esto parece ser cierto tanto para los Andes como para Mesoamérica en el punto de contacto occidental. La evidencia etnográfica y etnohistórica de organizaciones sociales comparables a los barrios viene en forma de *calpollis* azteca, *sna* maya (grupos de pozos de agua) y, posiblemente, *ayllus* andinos (Pacífico 2014:68; Capítulo 13; Smith y Novic 2012; Vogt 2004). El amplio potencial comparativo de los conceptos de barrio y distrito radica no sólo en su ubicuidad, sino en el hecho de que estos conceptos reconocen las múltiples escalas anidadas en las que se organizaron las ciudades y las entidades políticas antiguas y, por lo tanto, facilitan la comparación de unidades sociales anidadas de tamaño similar entre contextos (Keith 2003; Hutson 2016; Prufer y Thompson 2014; Prufer et al. 2017; Smith 2010, 2011; Smith y Novic 2012; Thompson et al. 2018). Además, la investigación de barrios y distritos no invalida la existencia de dinámicas asociadas a otras unidades sociales intermedias. De hecho, los barrios y distritos proporcionan un marco jerárquicamente anidado para investigar dinámicas comúnmente asociadas con otras unidades sociales intermedias como grupos colectivos (Hayden y Cannon 1982), élites intermedias (Conrad y Webster 1989; DeMarrais 2001; Murakami 2016; Okoshi-Harada 2012; Pací-

construct community relations and create a district-scale identity (Yaeger and Canuto 2000).

The neighborhood and district concepts allow us to approach the dichotomy between top-down and bottom-up approaches tangentially. Chase (Chapter 6) conceptualizes the top-down versus bottom-up dichotomy as being relative, depending on the particular hierarchical position of any one scale of analysis. For instance, the relationships between neighborhoods and districts is bottom up, but the relationship between neighborhoods and households is top down (see also Hutson 2013). Understanding the composition of neighborhoods in terms of wealth and status and urban services provides a basis for assessing their level of integration within a polity. For instance, a center surrounded by homogeneous neighborhoods of commoners lacking clear evidence of internal neighborhood level elites or urban services presents a very different scenario in terms of internal governance than a series of neighborhoods with their own intermediate elite neighborhood heads and neighborhood level facilities (Hutson 2016; Manzanilla 2012; Murakami 2016). Hypothetically, the former may be more firmly integrated into the larger urban landscape and apical level institutions than the latter which may represent more internally integrated and autonomous neighborhoods, possibly representative of political factions (Brumfiel 1994; see also Chapter 7).

Above and Below the Neighborhood and District: Polities, Cities, and Households

Contributors examined how neighborhoods and districts were integrated into higher level entities, such as cities and polities. Despite the relative comparability of districts and neighborhoods across the subsequent chapters, substantial variability existed in terms of the various higher level political entities present in the different case studies. While definitions addressed in this introduction were suggested to contributors, they were given free rein to employ whichever other terms and concepts they felt best encapsulated the material record in their respective region, and best allowed them to examine integration. For example, some case studies deal with large settlements, while others look at cities, polities, and empires. This variability is considered when tracing the underlying factors that structured neighborhood and district integration (see Chapter 15). At the highest level of the political hierarchy, most of the chapters in the volume are dealing with either city or polity level institutions, although these are very diverse. In some instances, contributors felt more comfortable not employing the somewhat controversial term "the city". While each of the chapters defines the various terms and concepts used, the contributors largely employ the idea of a polity as a hierarchical organization with a distinct identity, and the ability to organize labor and resources for political ends (Ferguson and Mansbach 1996:34). Polities are not considered to necessarily be politically autonomous, although generally political institutions and elites at the apex of the political unit have political control over the internal governance of the territory (Foias 2013). As such, polities can be tied together in patron-client relationships with larger polities (Martin 2020). What constitutes a city has long been debated in archaeology (for summaries see Marcus and Sabloff 2008b; Renfrew 2008). In many regions the application of the term city is still fraught with issues (Janusek and Blom 2003; Morris 2008). Most of the contributors to the volume employ a rough definition based on Hutson (2016:16), who defines a city as an entity which possesses three of these four qualities: specialized functions, social differentiation, large size, and high density (see also Trigger 1972). Following Arnauld an colleagues (2012a:viii), we acknowledge that neighborhoods and districts exist in contexts which may not conform to traditional notions of urbanism, these include Maya polities/settlements at the lower end of the dispersed or "low-density urban" spectrum (M. Smith 2011) and semi-urban settlements (Smith et al. 2015). In some contexts, the difference between the polity and the city is archaeologically obvious, good examples include Caracol and El Purgatorio which represent the capital cities of much larger quasi-territorial states (Chapter 6; see also Chase and Chase 2020). Territorial states are defined as a center which holds power and authority over a more sizeable, expansive, geographically contiguous bounded hinterland through multiple levels of provincial administrators situated at regional centers (Trigger 2003:92; see also Chase et al. 2009; Smith and Schreiber 2006). In other contexts, such as Lower Dover (Chapter 4) and Sicán (Chapter 11), the difference between the two is more ambiguous. Many of these equivocal contexts likely represent units roughly comparable to city-states, or highly institutionalized and centralized micro-states, focused on a single center with a surrounding, socially stratified hinterland population (like Aztec *altepetl* or Classic Greek *poleis*; Hansen 2000:19, 2008:68; Hirth 2008; Trigger 2003:92-119; see also Hansen 2008; Carlton and Nichols 1997; Yoffee 2005:45).

Below the neighborhood, lies the far less controversial household scale of analysis. While household approaches became popular in the 1970-80s (Flannery 1976; Wilk and Rathje 1982), they have a longer history in the Maya region (Wauchope 1934). In the Andes, there are many examples of household analysis (Bawden 1982; Bermann 1994; Cutright 2009; Johnson 2010; Martín 2010; Moore 1985; Nash 2009; Pozorski and Pozorski 2003). Renewed interest in households emerged in the 2000's following a theoretical desire to understand commoners and their agency (Gonlin and Lohse 2007; Lohse and Valdez 2004; Robin 2003). Most of the chapters included in this volume envision the household as the basic social unit in ancient societies, but the authors see the aggregation of multiple households at the neighborhood and district levels of abstraction as a more meaningful unit to examine socio-political change at larger scales. Households are generally

fico 2019; Prufer et al. 2017; Walden et al. 2019), "casas" dinámicas (Arnauld et al. 2012; Hendon 2012; Manzanilla 2012), o la construcción cultural de comunidad (Swenson 2019). Una organización política o ciudad estaría entonces compuesta por múltiples jerarquías anidadas de subunidades que representan la diversidad horizontal común en los modelos heterárquicos de las sociedades antiguas. Como una entidad tangible basada en la interacción cara a cara, el concepto de barrio circunnavega la cuestión de si las comunidades eran reales o imaginarias (Pacífico y Truex 2019:9). Esto es particularmente útil cuando se examina una antigua entidad política Maya como Lower Dover, que fue compuesta por múltiples barrios integrados en distritos bajo jefes de distrito de élite (Walden et al. 2020). Estos hogares de los jefes de distrito probablemente representaban unidades similares a las "casas" que intentaban "perpetuarse" de manera similar a la propuesta por Lévi-Strauss (1987:152), y superan a otras entidades a escala de distrito de una manera similar al faccionalismo (Brumfiel 1994). Una de las principales formas en que los jefes de distrito de élite intermedia mantenían la autoridad sobre los habitantes del común subordinados implicaba la ritualización y la celebración de ceremonias y banquetes, para construir socialmente relaciones comunitarias, y crear una identidad a escala de distrito (Yaeger y Canuto 2000).

Los conceptos de barrio y distrito nos permiten abordar la dicotomía entre enfoques de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba tangencialmente. Chase (Capítulo 6) conceptualiza la dicotomía desde arriba hacia abajo versus desde abajo hacia arriba como relativa, dependiendo de la posición jerárquica particular de cualquier escala de análisis. Por ejemplo, las relaciones entre barrios y distritos son de abajo hacia arriba, pero la relación entre barrios y hogares es de arriba hacia abajo (ver también Hutson 2013). Comprender la composición de los barrios en términos de riqueza y estatus y servicios urbanos proporciona una base para evaluar su nivel de integración dentro de una entidad política. Por ejemplo, un centro rodeado de barrios homogéneos de habitantes del común que carecen de evidencia clara de élites internas a nivel de barrio o servicios urbanos presenta un caso muy diferente en términos de gobierno interno que una serie de barrios con sus propios jefes de barrio de élite intermedia e instalaciones a nivel de barrio (Hutson 2016; Manzanilla 2012; Murakami 2016). Hipotéticamente, el primero puede estar más firmemente integrado en el paisaje urbano más grande y las instituciones de nivel apical que el segundo, que puede representar barrios más integrados internamente y autónomos, posiblemente representativos de facciones políticas (Brumfiel 1994; ver también el Capítulo 7).

Por encima y por debajo del barrio y del distrito: entidades políticas, ciudades y hogares

Los colaboradores en este volumen examinaron cómo los barrios y distritos se integraron en entidades de nivel superior, como ciudades y entidades políticas. A pesar de la relativa comparabilidad de distritos y barrios en los capítulos siguientes, existía una variabilidad sustancial en términos de las diversas entidades políticas de nivel superior presentes en los diferentes estudios de caso. Si bien las definiciones abordadas en esta introducción fueron sugeridas a los contribuyentes, se les dio total libertad para emplear cualquier otro término y concepto que consideraran que encapsulaba mejor el registro material en su respectiva región, y les permitía examinar la integración. Por ejemplo, algunos estudios de caso tratan sobre grandes asentamientos, mientras que otros analizan ciudades, entidades políticas e imperios. Esta variabilidad se tiene en cuenta al rastrear los factores subyacentes que estructuraron la integración del barrio y el distrito (ver el Capítulo 15). En el nivel más alto de la jerarquía política, la mayoría de los capítulos del volumen tratan de instituciones en el nivel de ciudad o entidad política, aunque éstas son muy diversas. En algunos casos, los contribuyentes se sintieron más cómodos al no emplear el término ligeramente controvertido de "ciudad". Si bien cada uno de los capítulos define los diversos términos y conceptos utilizados, los colaboradores a este volumen emplean en gran medida la idea de una organización política como una organización jerárquica con una identidad distinta y la capacidad de organizar el trabajo y los recursos con fines políticos (Ferguson y Mansbach 1996:34). Las entidades políticas no necesariamente son consideradas políticamente autónomas, aunque generalmente las instituciones políticas y las élites en la cúspide de la unidad política tienen control sobre el gobierno interno del territorio (Foias 2013). Como tal, las entidades políticas pueden vincularse en relaciones patrón-cliente con entidades políticas más grandes (Martin 2020). Durante mucho tiempo se ha debatido en arqueología qué constituye una ciudad (para resúmenes ver Marcus y Sabloff 2008b; Renfrew 2008). En muchas regiones, la aplicación del término ciudad sigue estando plagada de problemas (Janusek y Blom 2003; Morris 2008). La mayoría de los contribuyentes al volumen emplean una definición aproximada basada en Hutson (2016:16), quien define una ciudad como una entidad que posee tres de estas cuatro cualidades: funciones especializadas, diferenciación social, gran tamaño y alta densidad (ver también Trigger 1972). Siguiendo a Arnauld y colegas (2012a:viii), reconocemos que los barrios y distritos existen en contextos que pueden no ajustarse a las nociones tradicionales de urbanismo; estos incluyen entidades políticas/asentamientos Maya en el extremo inferior del espectro disperso o "urbano de baja densidad" (M. Smith 2011) y asentamientos semiurbanos (Smith et al. 2015). En algunos contextos, la diferencia entre la

considered kin-based social units, but it remains possible that some larger household units could be corporate groups (Hayden and Cannon 1982). Multiple households represent the building blocks of neighborhoods and districts.

Understanding Patterned Variability in Neighborhood and District Integration in the New World

Contributions to the volume largely come from the regions in which the editors work. This was partly intentional and partly happenstance. Central Mexico, especially Teotihuacan has seen vigorous research into neighborhood and district-scale entities in comparison with other regions of Mesoamerica (Gómez-Chávez 2012; Manzanilla 2012). The omission of studies from the Andean highlands is largely born of difficulties finding emerging scholars whose research deals with the topic. This absence will remedy itself in time as more studies of neighborhood and district units in the region are undertaken. While a focus on neighborhoods in the Maya world has grown in recent years (Arnauld et al. 2012b; Lemonnier 2012; Smith 2011), there has not been much discussion of district-level entities (Thompson et al. 2018). The contribution is particularly timely as the popularity of neighborhood-level applications grows in the Andes (Cervantes Quequezana 2020; Chicoine and Whitten 2019; Pacifico 2014, 2019; Swenson 2019). The volume offers an array of new lines of investigation and possibilities for future research in this region. Ultimately, the volume brings together substantial new data from an array of contexts to provide novel perspectives on political, economic, and ceremonial integration across the polities and cities of the Andes and Mesoamerica (see Figure 1.1 for a map of the case studies). Case studies from a range of different time periods were incorporated into the volume, this was partly necessary due to the lack of neighborhood/district-level studies in some regions for certain time periods, but was also intentional as it allows for a better idea of patterned variability in neighborhood and district-level integration throughout the political longue durée in multiple trajectories (see Table 1.1). A brief summary of the eleven contributions to the volume is offered below.

The contributors to this volume applied different approaches to understanding neighborhood level integration at different scales. Some contributors take a broader scale approach to understand polity or city-wide patterns using survey data (Chapter 3; Chapter 5; Chapter 6; Chapter 10; Chapter 11; Chapter 12; Chapter 13), while others amalgamate household excavation data to understand patterns and trends in neighborhoods and districts (Chapter 4; Chapter 8; Chapter 9). Both these approaches offer a wealth of insights into neighborhood and district integration into broader political and urban structures. While much can be said for standardized approaches, the nature of pre-existing data, the size of the cities themselves, and the archaeological record in different regions all played a role in determining the contribution offered. Most chapters investigate integration using some type of comparison. In some instances, contributors rely on diachronic comparison to chart how a neighborhood or district changed over time, often before and after integration into a polity (Chapter 4). Other contributors employ spatial comparison to investigate differences in integration between different cities, polities, or internally at different scales within these settlements (Chapter 5; Chapter 6; Chapter 8; Chapter 9; Chapter 12; Chapter 13). Lastly, some contributors combine spatial and diachronic comparison (Chapter 3; Chapter 11).

Carpenter (Chapter 2) documents the shift from El Mogote to El Palenque in the Valley of Oaxaca. This transition occurred during the rise of state-level government. In the early period neighborhoods were likely closely structured through social relations and kinship ties. These neighborhoods contained wealth/status inequalities. In the late period following the rise of state, the social networks integrating cohesion broke down when these units were reformed at El Palenque. Instead, the rise of a palace at El Palenque saw the reconstruction of neighborhood ties based on economic and political factors.

Landau (Chapter 3) examines the interplay between state actors based at Copan and local actors resident in the San Lucas neighborhood. Landau shows that integration was practically non-existent across all dimensions upon the initial settlement. It would appear that the neighborhood became ritually integrated in a minor way early on, and this involved water and fertility rituals associated with rock art. The rise of Copan seems to have had a negligible effect on the residents of San Lucas, instead real changes occurred later in the Early to Late Classic period transition. This involved the neighborhood becoming integrated into the polity-level economy and clear evidence of political control. However, as the polity began to decline there was a resurgence of pre-state local ritual practices.

Walden and colleagues (Chapter 4) show that the Tutu Uitz Na district was firmly politically and ceremonially integrated internally beneath the Tutu Uitz Na intermediate elite. In contrast, the district was only loosely integrated into the overarching polity of Lower Dover. The rise of Lower Dover saw the co-option of the intermediate elite district head household at the Tutu Uitz Na center and a noticeable decline in their ability to access wealth, but increase in their ability to draw upon commoner labor. In contrast, only minor changes to the commoner household and neighborhood levels of the Tutu Uitz Na district are apparent following their incorporation into the Lower Dover polity.

Thompson and Prufer (Chapter 5) compare settlement patterns and architectural data at Uxbenká and Ix Kuku'il, in southern Belize to assess the ways in which these two Classic Maya polities were integrated ritually, economically and politically. They show that Uxbenká was ceremonially integrated

entidad política y la ciudad es arqueológicamente obvia; buenos ejemplos incluyen Caracol y El Purgatorio, que representan las capitales de estados cuasiterritoriales mucho más grandes (Capítulo 6; ver también Chase y Chase 2020). Los estados territoriales se definen como un centro que tiene poder y autoridad sobre un interior limitado más grande, expansivo y geográficamente contiguo a través de múltiples niveles de administradores provinciales situados en centros regionales (Trigger 2003:92; ver también Chase et al. 2009; Smith y Schreiber 2006). En otros contextos, como Lower Dover (Capítulo 4) y Sicán (Capítulo 11), la diferencia entre los dos es más ambigua. Muchos de estos contextos inciertos probablemente representan unidades más o menos comparables a las ciudades-estado, o microestados altamente institucionalizados y centralizados, concentrados en un solo centro con una población circundante del interior socialmente estratificada (como el *altepetl* azteca o el *poleis* griego clásico; Hansen 2000:19, 2008:68; Hirth 2008; Trigger 2003:92-119; ver también Hansen 2008; Nichols y Carlton 1997; Yoffee 2005:45).

Debajo del barrio, se encuentra la escala de análisis de hogares, mucho menos controvertida. Si bien los enfoques domésticos se hicieron populares en los años 1970-80 (Flannery 1976; Wilk y Rathje 1982), tienen una historia más larga en la región Maya (Haviland 1966; Thompson 1886; Wauchope 1934). En los Andes, hay muchos ejemplos de análisis de hogares (Bawden 1982; Bermann 1994; Cutright 2009; Johnson 2010; Martín 2010; Moore 1985; Nash 2009; Pozorski y Pozorski 2003). El renovado interés en los hogares surgió en la década del 2000 siguiendo un deseo teórico de comprender a los habitantes del común y su agencia (Gonlin y Lohse 2007; Lohse y Valdez 2004; Robin 2003). La mayoría de los capítulos incluidos en este volumen visualizan el hogar como la unidad social básica en las sociedades antiguas, pero los autores ven la agregación de múltiples hogares en los niveles de abstracción de barrio y distrito como una unidad más significativa para examinar el cambio sociopolítico a escalas más grandes. Los hogares generalmente son considerados unidades sociales basadas en el parentesco, pero sigue siendo posible que algunas unidades familiares más grandes puedan ser grupos colectivos (Hayden y Cannon 1982). Varios hogares representan los bloques de construcción de barrios y distritos.

Comprendiendo la variabilidad de patrones en la integración de barrios y distritos en el Nuevo Mundo

Las contribuciones al volumen provienen en gran medida de las regiones en las que trabajan los editores. Esto fue en parte intencional y en parte casualidad. El centro de México, especialmente Teotihuacán, ha visto una investigación vigorosa sobre entidades en la escala de barrio y distrito en comparación con otras regiones de Mesoamérica (Gómez-Chávez 2012; Manzanilla 2012). La omisión de estudios sobre la sierra andina nace en gran medida de las dificultades para encontrar académicos emergentes cuya investigación aborde el tema. Esta ausencia se remediará con el tiempo a medida que se realicen más estudios de las unidades vecinales y distritales de la región. Si bien el enfoque en los barrios del mundo maya ha crecido en los últimos años (Arnauld et al. 2012b; Lemonnier 2012; Smith 2011), no ha habido mucha discusión sobre las entidades a nivel de distrito (Thompson et al. 2018). La contribución es particularmente oportuna a medida que crece la popularidad de las aplicaciones a nivel de barrio y distrito en los Andes (Cervantes Quequezana 2020; Chicoine y Whitten 2019; Pacífico 2014, 2019; Swenson 2019). El volumen ofrece una serie de nuevas líneas de investigación y posibilidades para futuras investigaciones en esta región. En última instancia, el volumen reúne nuevos datos sustanciales de una variedad de contextos para proporcionar perspectivas novedosas sobre la integración política, económica y ceremonial en las entidades políticas y ciudades de los Andes y Mesoamérica (ver la Figura 1.1 para obtener un mapa de los estudios de caso). Se incorporaron al volumen estudios de caso de una variedad de períodos diferentes; esto fue en parte necesario debido a la falta de estudios a nivel de barrio/distrito en algunas regiones para ciertos períodos, pero también fue intencional ya que nos permite tener una mejor idea de la variabilidad de los patrones en la integración a nivel de barrio y distrito a través de la *longue durée* política en múltiples trayectorias (Tabla 1.1). A continuación, se ofrece un breve resumen de las once contribuciones al volumen.

Los colaboradores de este volumen aplicaron diferentes enfoques para comprender la integración a nivel de barrio a diferentes escalas. Algunos colaboradores adoptan un enfoque de escala más amplia para comprender los patrones políticos o de toda la ciudad utilizando datos de prospecciones (Capítulo 3; Capítulo 5; Capítulo 6; Capítulo 10; Capítulo 11; Capítulo 12; Capítulo 13), mientras que otros amalgaman datos de excavación de casas para comprender patrones y tendencias en barrios y distritos (Capítulo 4; Capítulo 8; Capítulo 9). Ambos enfoques ofrecen una gran cantidad de información sobre la integración de barrios y distritos en estructuras políticas y urbanas más amplias. Si bien se puede decir mucho sobre los enfoques estandarizados, la naturaleza de los datos preexistentes, el tamaño de las propias ciudades y el registro arqueológico en diferentes regiones desempeñaron un papel en la determinación de la contribución ofrecida. La mayoría de los capítulos investigan la integración utilizando algún tipo de comparación. En algunos casos, los contribuyentes se basan en la comparación diacrónica para trazar cómo un barrio o distrito cambió con el tiempo, a menudo antes y después de la integración en un sistema de gobierno (Capítulo 4). Otros colaboradores emplean la comparación espacial para investigar las diferencias en la integración entre diferentes ciudades, entidades políticas, o internamente a diferentes escalas dentro de estos

as a polity with people attending public events at the center. Despite this level of integration, there was sizeable ceremonial architecture located at focal nodes in the districts, and evidence of domestic ritual at the household level. In contrast, the decentralized nature of Ix Kuku'il's civic ceremonial architecture and smaller central plaza meant fewer people could attend centralized ceremonies. Instead, ceremonial events were more common at the district level. Economically, it would seem that Uxbenká was more integrated at the polity level based on the presence of a centralized market plaza in the civic-ceremonial core.

Chase (Chapter 6) employs a number of hierarchical scales in his study of the Classic Maya city of Caracol, to effectively show how different integrative mechanisms operated at multiple levels of society. The city of Caracol was integrated through ceremonial events staged atop the monumental architecture at its epicenter, movement to these events was expedited through the causeway system. The district level was geared towards economic integration which was heavily dependent on the market system. The neighborhoods of Caracol were integrated through ceremonial and social forces which produced neighborhood level identities. Caracol was highly politically integrated at the center and to some degree at the district level. The neighborhoods of Caracol were integrated through ritual but lacked overt evidence of low-level political integration.

Hutson (Chapter 7) provides a discussion of important themes which cross-cut the Mesoamerican case studies included in the volume. Hutson also suggests many important future directions for the study of neighborhoods. These include more experiential approaches to understanding neighborhood life, the inclusion of non-human agents within our reconstructions of neighborhoods, and a better understanding of lateral relationships between peers within and between districts.

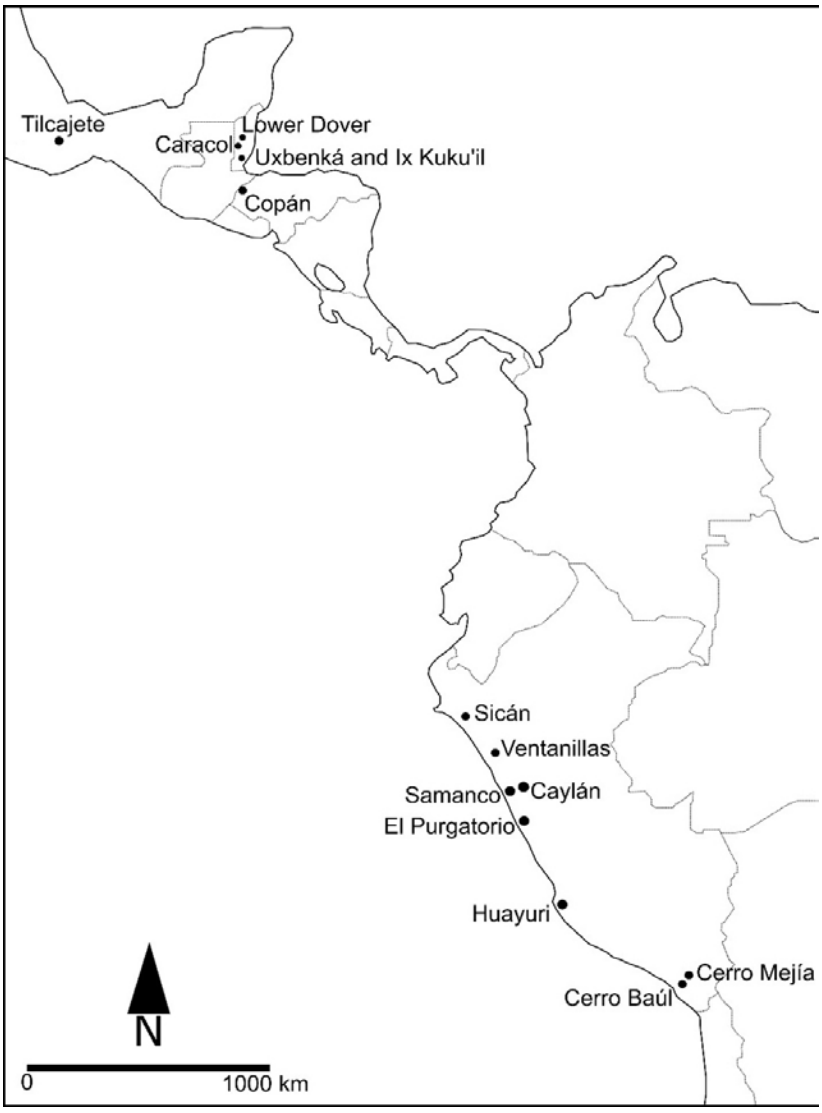


Figure 1.1 Map showing the locations of the various cities and polities included in this volume.
Figura 1.1. Mapa que muestra las ubicaciones de las diversas ciudades y entidades políticas incluidas en este volumen

Chicoine and Helmer (Chapter 8) show that neighborhoods in the Nepeña valley acted as crucial coping mechanisms as people became urbanized. Clear centralized authority is not present in the region and instead the larger center of Caylán is dominated by a series of gated compounds. Each of these contained substantial public monumental space for ceremonial integration. In contrast to nucleated Caylán, the dispersed settlement of Samanco still possessed neighborhoods but these lacked the means or the need for sizeable public architecture suggesting these neighborhoods were less well integrated ceremonially. Instead, neighborhoods at Samanco were integrated along economic lines which involved the processing of agrarian and marine resources. Chicoine and Helmer see the absence of evidence for overarching political structure at the settlement level to indicate that Samanco fell under the political aegis of Caylán. This example corroborates Chase, Walden and others in that different forms of integration are operating on different scales within a single polity.

Nash (Chapter 9) applies a comparative approach to look at variability between unitary and segmentary political organization at Cerro Baúl and Cerro Mejía in Moquegua, Peru. These two districts of a single provincial outpost of the Wari empire were surrounded by defensible works which divided different segments of their respective populations. Both districts have ceremonial architec-

asentamientos (Capítulo 5; Capítulo 6; Capítulo 8; Capítulo 9; Capítulo 12; Capítulo 13). Por último, algunos colaboradores combinan la comparación espacial y diacrónica (Capítulo 3; Capítulo 11).

Carpenter (Capítulo 2) documenta el cambio de El Mogote a El Palenque en el valle de Oaxaca. Esta transición ocurrió durante el surgimiento del gobierno a nivel estatal. En el período inicial, los barrios probablemente estaban estrechamente estructurados a través de relaciones sociales y lazos de parentesco. Estos barrios contenían desigualdades de riqueza y estatus. En el último período posterior al surgimiento del estado, la cohesión integradora de las redes sociales se rompe cuando estas unidades fueron reformadas en El Palenque. En cambio, el surgimiento de un palacio en El Palenque vio la reconstrucción de los lazos del barrio basados en factores económicos y políticos.

Landau (Capítulo 3) examina la interacción entre los actores estatales con sede en Copán y los actores locales residentes en el Barrio San Lucas. Landau muestra que la integración era prácticamente inexistente en todas las dimensiones en el momento del asentamiento inicial. Parece que el barrio se integró ritualmente de una manera menor desde el principio, y esto involucró rituales de agua y fertilidad asociados con el arte rupestre. El ascenso de Copán parece haber tenido un efecto poco significativo en los residentes de San Lucas; en cambio, los cambios reales ocurrieron más tarde en la transición del período Clásico Temprano al Tardío. Esto implicó que el barrio se integrara en la economía a nivel político y es una clara evidencia de control político. Sin embargo, a medida que la entidad política comenzó a declinar, hubo un resurgimiento de las prácticas rituales locales preestatales.

Walden y sus colaboradores (Capítulo 4) muestran que el distrito de Tutu Uitz Na estaba firmemente integrado política y ceremonialmente bajo la élite intermedia de Tutu Uitz Na. En contraste, el distrito sólo estuvo ligeramente integrado en la entidad política general de Lower Dover. El ascenso de Lower Dover vio la cooptación del hogar del jefe del distrito de élite intermedia en el centro Tutu Uitz Na y una disminución notable en su capacidad para acceder a la riqueza, pero un aumento en su capacidad para recurrir a mano de obra de los habitantes del común. En contraste, sólo los cambios menores en los niveles de hogar y barrio más plebeyos del distrito de Tutu Uitz Na son evidentes después de su incorporación a la entidad política de Lower Dover.

Thompson y Prufer (Capítulo 5) comparan los patrones de asentamiento y datos arquitectónicos en Uxbenká e Ix Kuku'il, en el sur de Belice, para evaluar las formas en las que estas dos entidades políticas Maya Clásicas se integraron ritual, económica y políticamente. Los autores muestran que Uxbenká se integró ceremonialmente como una organización política con personas que asistían a eventos públicos en el centro. A pesar de este nivel de integración, había una arquitectura ceremonial considerable ubicada en los nodos focales en los distritos, y evidencia de rituales domésticos a nivel del hogar. En contraste, la naturaleza descentralizada de la arquitectura ceremonial cívica de Ix Kuku'il y la plaza central más pequeña significaban que menos personas podían asistir a ceremonias centralizadas. Por su parte, los eventos ceremoniales eran más comunes a nivel de distrito. Económicamente, parecería que Uxbenká estaba más integrado a nivel político, basados en la presencia de una plaza de mercado centralizada en el núcleo cívico-ceremonial.

Chase (Capítulo 6) emplea una serie de escalas jerárquicas en su estudio de la ciudad Maya Clásica de Caracol, para mostrar eficazmente cómo diferentes mecanismos integradores operaron en múltiples niveles de la sociedad. La ciudad de Caracol se integró a través de eventos ceremoniales organizados sobre la arquitectura monumental en su epicentro; el movimiento a estos eventos se aceleró a través del sistema de calzadas. El nivel de distrito estaba orientado hacia la integración económica, que dependía en gran medida del sistema de mercado. Los barrios de Caracol se integraron a través de fuerzas ceremoniales y sociales que produjeron identidades a nivel de barrio. Caracol estaba altamente integrado políticamente en el centro y, hasta cierto punto, a nivel de distrito. Los barrios de Caracol se integraron a través del ritual, pero carecían de evidencia abierta de integración política de bajo nivel.

Hutson (Capítulo 7) proporciona una discusión de temas importantes que cruzan los estudios de caso mesoamericanos incluidos en el volumen. Hutson también sugiere muchas direcciones futuras importantes para el estudio de los barrios. Éstos incluyen enfoques más experimentales para comprender la vida del barrio, la inclusión de agentes no humanos dentro de nuestras reconstrucciones de barrios, y una mejor comprensión de las relaciones laterales entre pares dentro de y entre distritos.

Chicoine y Helmer (Capítulo 8) muestran que los barrios en el valle de Nepeña actuaron como mecanismos cruciales de supervivencia a medida que las personas se volvían más urbanas. La autoridad centralizada clara no está presente en la región y, en cambio, el centro más grande de Caylán está dominado por una serie de complejos cerrados. Cada uno de ellos contenía un espacio monumental público que era sustancial para la integración ceremonial. En contraste con un Caylán nucleado, el asentamiento disperso de Samanco todavía poseía barrios, pero estos carecían de los medios o la necesidad de una arquitectura pública considerable, lo que sugiere que estos barrios estaban menos integrados ceremonialmente. En cambio, los barrios de Samanco se integraron a lo largo de líneas económicas que implicaban el procesamiento de recursos agrarios y marinos. Chicoine y Helmer ven la ausencia de evidencia de una estructura política general a nivel de asentamiento para indicar que Samanco cayó bajo el tutelaje político de Caylán. Este ejemplo corrobora a Chase, Walden y otros en cuanto a que diferentes formas de integración están operando en diferentes escalas dentro de una sola entidad política.

TABLE 1.1. TIME PERIODS EXAMINED IN EACH CHAPTER.
TABLA 1.1. PERÍODOS DE TIEMPO EXAMINADOS EN CADA CAPÍTULO.

Case Study Caso	Subunits Subunidades	Date Range Rango de fechas	Associated Time Period(s) Período(s) de tiempo asociado(s)
Lower Dover		AD 600-900	Late-Terminal Classic
	Early Tutu Uitz Na	900 BC-AD 600	Middle Preclassic-Early Classic
	Late Tutu Uitz Na	AD 600-900	Late-Terminal Classic
Caylán		800-200 BC	Early Horizon
Samanco		800-200 BC	Early Horizon
Tilcajete		700-100 BC	Rosario-Late Monte Alban I
	El Mogote	500-300 BC	Early Monte Alban I
	El Palenque	300-100 BC	Late Monte Alban I
Caracol		360 BC-AD 900	Late Classic
Copán		AD 400-800	Early to Late Classic
	Early San Lucas	150 BC-AD 600	Terminal Preclassic - Early Classic
	Late San Lucas	AD 600-822	Late Classic
	Terminal San Lucas	AD 822-900	Terminal Classic
Uxbenká		AD 250-830	Classic Period
Ix Kuku'il		AD 400-1000	Classic Period
Cerro Baúl/Mejía		AD 600-1000	Wari-Middle Horizon
Sicán		AD 900-1100	Middle Sicán -Late Intermediate Period (Early)
El Purgatorio		AD 1000-1400	Casma- Late Intermediate Period
Ventanillas		AD 1100-1400	Late Intermediate Period (Late)
Huayuri		AD 1100-1532	Late Prehispanic Period - Late Intermediate Period through Late Horizon

ture and elite residences clustered at their center and a lack of such facilities among the broader commoner neighborhoods. This suggests a high degree of political and ritual integration at the district level, but a lack of it at the neighborhood level. Nash argues that Cerro Baúl probably housed provincial elites tied to the Wari Empire, while Cerro Mejía potentially represented a separate moiety twinned with Cerro Baúl.

Pacifico and Vogel (Chapter 10) examine neighborhoods at El Purgatorio, the capital city of the territorial, multi-valley Casma State. They argue that the city formed one district at a time from the center out. The city was well integrated ceremonially and economically through Sector A, the monumental district. Sector C likely played an important role in this as the centralized hub of regional tribute and redistribution. Despite this, it would seem that there was some degree of ritual decentralization, for instance the neighborhoods which comprised Sector C all conducted their own local-level ritual.

Cervantes Quequezana (Chapter 11) shows that the city of Sicán in the Lambayeque valley was similar in terms of urban format to some Classic Maya cities and polities. Cervantes uses demographic data to illustrate the segmentary nature of the city of Sicán. Sicán had eight demographic districts which were each focused on central subsidiary civic-ceremonial complexes and elite households which formed focal nodes during the Early Sicán period. The existence of multiple competing elite lineages in the various districts speaks to a degree of decentralization or factionalism at Sicán, despite the supremacy of a single lineage based in the Sicán core. The city itself remained politically integrated to a degree, as evidenced by the central core. But similar levels of political integration seemed to exist internally within the districts also. The nature of the civic-ceremonial architecture at the center of each district suggests a degree of ritual integration during the Middle Sicán period. Sicán is one of several interesting examples of polity centers which controlled more sizeable territories from a center which shows clear evidence of only tenuous political integration.

Cutright and Osores Mendives (Chapter 12) compare two different types of neighborhoods at Ventanillas, terraced neighborhoods and public neighborhoods. Variability between the neighborhoods was evident in the diets of their occupants, the Terrace Neighborhood residents mainly consumed local foods, whereas the Public Sector and Huaca-Adjacent Neighborhood had more access to coastal foods. That said patterned variability in terms of coastal finewares, foods, and metal objects did not pattern in a manner consistent with the oikos model. Instead, idiosyncratic patterns of wealth and coastal affiliations were evident among all the huaca adjacent compounds.

Siveroni (Chapter 13) investigates the Late Prehispanic Nasca settlement of Huayuri and suggests that *ayllu* (corporate group) affiliation might have underpinned neighborhood interactions there. Siveroni argues for a lack of overt hierarchical political structure at Huayuri as there is no central precinct and a lack of evidence for overarching integrative architecture at the settlement level. Instead, neighborhoods were organized in a less hierarchical fashion, with each controlling a central patio for aggregation. This seems to be the case in terms of economic organization also; every neighborhood seems to have hosted the same array of economic activities. Conversely, differential distributions of llama bells point to some degree of wealth inequality across the settlement. Based on ethnohistoric analogy, Siveroni shows that a lack of centralized integrative architecture may not reflect a lack of cen-

Nash (Capítulo 9) aplica un enfoque comparativo para observar la variabilidad entre la organización política unitaria y segmentaria en Cerro Baúl y Cerro Mejía en Moquegua. Estos dos distritos de un sólo puesto provincial del Imperio Wari estaban rodeados de obras defendibles que dividían diferentes segmentos de sus respectivas poblaciones. Ambos distritos tienen arquitectura ceremonial y residencias de élite agrupadas en su centro, y ambos carecen de tales instalaciones entre los barrios más amplios de habitantes del común. Esto sugiere un alto grado de integración política y ritual a nivel de distrito, pero una falta de ella a nivel de barrio. Nash argumenta que Cerro Baúl probablemente albergaba élites provinciales vinculadas al Imperio Wari, mientras que Cerro Mejía representaba potencialmente una mitad separada hermanada con Cerro Baúl.

Pacífico y Vogel (Capítulo 10) examinan los barrios de El Purgatorio, la capital del estado territorial de Casma. Ellos argumentan que la ciudad formaba un distrito a la vez desde el centro hacia afuera. La ciudad estaba bien integrada ceremonial y económicamente a través del Sector A, el distrito monumental. El Sector C probablemente jugó un papel importante como el eje centralizado de tributo regional y redistribución. A pesar de esto, parecería que había cierto grado de descentralización ritual ya que, por ejemplo, los barrios que comprendían el Sector C llevaban a cabo sus propios rituales a nivel local.

Cervantes Quequezana (Capítulo 11) muestra que la ciudad de Sicán en la región de Lambayeque era similar en términos de formato urbano a algunas ciudades y entidades políticas Maya Clásicas. Cervantes Quequezana utiliza datos demográficos para ilustrar la naturaleza segmentaria de la ciudad de Sicán. Sicán tenía ocho distritos demográficos que se centraron en complejos cívico-ceremoniales subsidiarios centrales y hogares de élite que formaron nodos focales durante el período Sicán Temprano. La existencia de múltiples linajes de élite en competencia en los diversos distritos habla de un grado de descentralización o faccionalismo en Sicán, a pesar de la supremacía de un solo linaje basado en el núcleo Sicán. La ciudad en sí permaneció políticamente integrada hasta cierto punto, como lo demuestra el núcleo central. Sin embargo, niveles similares de integración política también parecían existir internamente dentro de los distritos. La naturaleza de la arquitectura cívico-ceremonial en el centro de cada distrito sugiere un grado de integración ritual durante el período Sicán Medio. Sicán es uno de varios ejemplos interesantes de centros políticos que controlaban territorios más importantes desde un centro que muestra evidencia clara de una integración política tenue.

Cutright y Osores Mendives (Capítulo 12) comparan dos tipos diferentes de barrios en Ventanillas: barrios en las terrazas y barrios públicos. La variabilidad entre los barrios era evidente en las dietas de sus ocupantes; los residentes del Barrio de la Terraza consumían principalmente alimentos locales, mientras que los residentes del Sector Público y del Barrio Adyacente a la Huaca tenían más acceso a los alimentos costeros. Dicha variabilidad de patrones en términos de artículos finos costeros, alimentos, y los objetos metálicos no formaron un patrón de manera consistente con el modelo *oikos*. En cambio, los patrones idiosincráticos de riqueza y afiliaciones costeras fueron evidentes en todos los complejos adyacentes a las huacas.

Siveroni (Capítulo 13) investiga el asentamiento prehispánico tardío de Huayurí y sugiere que la afiliación al *ayllu* (grupo colectivo) podría haber apuntalado las interacciones vecinales allí. Siveroni resalta la falta de una estructura política jerárquica y abierta en Huayurí, ya que no hay un recinto central y falta evidencia de una arquitectura integradora general a nivel de asentamiento. En cambio, los barrios se organizaron de una manera menos jerárquica, y cada uno controlaba un patio central para la unión social. Éste parece ser el caso también en términos de organización económica, ya que cada barrio parece haber albergado la misma variedad de actividades económicas. Por el contrario, las distribuciones diferenciales de campanas para colgar en el cuello las de llamas apuntan a cierto grado de desigualdad de riqueza en todo el asentamiento. Basándose en la analogía etnohistórica, Siveroni muestra que la falta de una arquitectura integradora centralizada puede no reflejar una falta de rituales y ceremonias centralizadas a esa escala, sino que los eventos podrían tener lugar fuera de la comunidad.

Finalmente, Millaire (Capítulo 14) ofrece una discusión de temas importantes que atraviesan las contribuciones al volumen. Esto implica un relato de cómo los arqueólogos llegaron a darse cuenta de que existían ciudades en los Andes. Millaire ofrece información importante sobre nuevos enfoques y técnicas para documentar la morfología urbana y plantea preocupaciones sobre la contemporaneidad temporal de los barrios y distritos en los estudios de caso.

Cada una de las contribuciones al volumen proporciona una perspectiva a nivel local sobre la integración basada en datos arqueológicos empíricos. Si bien cada uno de estos capítulos se sostiene por sí mismo a este respecto, en el capítulo final se ofrece una perspectiva comparativa amplia sobre los patrones generales de integración a nivel de barrio y distrito (Capítulo 15).

tralized ritual and ceremony at that scale, instead events could take place outside the community.

Millaire (Chapter 14) provides a discussion of important themes which cross-cut the contributions to the volume. This involves an account of how archaeologists came to realize cities existed in the Andes. Millaire offers important insights into new approaches and techniques for documenting urban morphology and raises concerns about the temporal contemporaneity of the neighborhoods and districts in the case studies.

The contributions to the volume each provide a local level perspective on integration grounded in empirical archaeological data. While each of these chapters stands on its own two feet in this respect, a broad comparative perspective on overarching patterns of neighborhood and district level integration is provided in the concluding chapter (see Chapter 15).

References Cited—Referencias Citadas

Adams, Robert McC.
1966 *The Evolution of Urban Society: Early Mesopotamia and Prehispanic Mexico*. Aldine, Chicago.

Alden, John R.
1979 A Reconstruction of Toltec Period Political Units in the Valley of Mexico. In *Transformations: Mathematical Approaches to Culture Change*, edited by Colin Renfrew and Kenneth L. Cooke, pp. 169-200. Academic Press, New York.

Anderson, Benedict
1991 [1983] *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. Verso, London and New York.

Arnauld, M. Charlotte, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith (editors)
2012a *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities.* University of Arizona Press, Tucson.

Arnauld, M. Charlotte, Dominique Michelet, Boris Vannière, Philippe Nondédéo, and Eva Lemonnier
2012b Houses, Emulation and Cooperation among The Río Bec Groups. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 155-187. University of Arizona Press, Tucson.

Ashmore, Wendy
1981 Some Issues of Method and Theory in Lowland Maya Settlement Archaeology. In *Lowland Maya Settlement Patterns*, edited by Wendy Ashmore, pp. 37-70. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Bastien, Joseph W.
1985 *Mountain of the Condor: Metaphor and Ritual in an Andean Ayllu*. Waveland Press, Long Grove, Illinois.

Bawden, Garth
1982 Community Organization Reflected by the Household: A Study of Pre-Columbian Social Dynamics. *Journal of Field Archaeology 9*(2):165-181.

Bermann, Marc
1994 *Lukurmata: Household Archaeology in Prehispanic Bolivia*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.

Blackmore, Chelsea
2011 Ritual among the Masses: Deconstructing Identity and Class in an Ancient Maya Neighborhood. *Latin American Antiquity* 22(2):159-177.

Blankenship-Sefczek, Erin, Joseph W. Ball, and Jennifer Taschek
2019 First Steps–Dentition, Kinship, Social Groups, and Status in the Upper Belize River Valley: Small Sample Insights into Classic Maya Social Organization in Central Western Belize. *Ancient Mesoamerica* 32(1):1-23.

Blanton, Richard E.
1976 Anthropological Studies of Cities. *Annual Review of Anthropology* 5(1):249-264.
1998 Beyond Centralization: Steps Toward a Theory of Egalitarian Behavior in Archaic States. In *Archaic States*, edited by Gary M. Feinman, and Joyce Marcus, pp. 135-172. School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.

Blanton, Richard E., and Lane F. Fargher
2012 Neighborhoods and the Civic Constitutions of Pre-Modern Cities as Seen from the Perspective of Collective Action. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 27-52. University of Arizona Press, Tucson.

Blanton, Richard E., Gary M. Feinman, Stephen A. Kowalewski, and Peter N. Peregrine
1996 A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization. *Current Anthropology* 37(1):1-14.

Brumfiel, Elizabeth M.
1994 Factional Competition and Political Development in the New World: An Introduction. In *Factional Competition and Political Development in the New World*, edited by Elizabeth M. Brumfiel and John W. Fox, pp. 3-13. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Bullard Jr., William R.
1960 Maya Settlement Pattern in Northeastern Peten, Guatemala. *American Antiquity* 25(3):355-372.

Butzer, Karl W.
2008 Other Perspectives on Urbanism: Beyond the Disciplinary Boundaries. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 77-94. School for Advanced Research Press, Santa Fe, New Mexico.

Cervantes Quequezana, Gabriela
2020 Urban Layout and Sociopolitical Organization in Sicán, Perú. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh, Pennsylvania.

Charlton, Thomas H., and Deborah L. Nichols
1997 The City-state Concept: Development and Applications. In *The Archaeology of City–States, Cross-cultural Approaches*, edited by Deborah L. Nichols and Thomas H. Charlton, pp. 1-14. Smithsonian Institute Press, Washington, DC.

Chapdelaine, Claude
2009 Domestic Life around the Urban Sector of the Huacas of Moche Site, Northern Peru. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy and Ethnicity*, edited by Linda Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 153-157. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Chase, Adrian S.Z.
2016 Districting and Urban services at Caracol, Belize: Intrasite Boundaries in an Evolving Maya Cityscape. *Research Reports in Belizean Archaeology* 13:15-28.

Chase, Arlen F., and Diane Z. Chase
1996 More Than King and Kin: Centralized Political Organization Among the Late Classic Maya. *Current Anthropology* 37:803-810.
2020 The Materialization of Classic Period Maya Warfare: Caracol Stranger-Kings at Tikal. In *A Forest of History: The Maya after the Emergence of Divine Kingship*, edited by Travis W. Stanton and M. Kathryn Brown, pp. 20-48. University Press of Colorado, Boulder.

Chase, Arlen F., Diane Z. Chase, and Michael E. Smith
2009 States and Empires in Ancient Mesoamerica. *Ancient Mesoamerica* 20:175-182.

Chicoine, David, and Ashley Whitten
2019 Gated Communities, Neighborhoods, and Modular Living at the Early Horizon Urban Center of Caylán,

Perú. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):84-99.

Childe, V. Gordon
1950 The Urban Revolution. *The Town Planning Review* 21(1):3-17.

Connell, Samuel V.
2010 Community to be Counted: Chaa Creek and the Emerging Xunantunich Polity. In *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and its Hinterlands*, edited by Lisa J. LeCount and Jason Yaeger, pp. 295-314. University of Arizona Press, Tucson.

Conrad, Geoffrey, and Ann Webster
1989 Household Unit Patterning at San Antonio. In *Ecology, Settlement and History in the Osmore Drainage, Perú*, edited by Don Rice, Charles Stanish, and Phillip R. Scarr, pp. 395-414. BAR International Series, Oxford.

Covey, R. Alan
2009 Domestic Life and Craft Specialization in Inka Cusco and Its Rural Hinterland. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy and Ethnicity*, edited by Linda Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 243-254. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Cowgill, George L.
1997 State and Society at Teotihuacan, Mexico. *Annual Review of Anthropology* 26(1):129-161.

Crumley, Carole L.
1995 Heterarchy and the Analysis of Complex Societies. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 6(1):1-5.
2003 Alternative Forms of Social Order. In *Heterarchy, Political Economy, and the Ancient Maya*, edited by Vernon L. Scarborough, Fred Jr. Valdez, and Nicholas P. Dunning, pp. 136-146. University of Arizona Press, Tucson.

Cutright, Robyn E.
2009 Between the Kitchen and the State: Domestic Practice and Chimú Expansion in the Jequetepeque Valley, Peru. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.

Day, Kent C.
1982 Ciudadelas: Their Form and Function. In *Chan Chan: Andean Desert City*, edited by Michael E. Moseley and Kent C. Day, pp. 55-66. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Demarest, Arthur A.
1996 Closing Comment: The Maya State: Centralized or Segmentary? *Current Anthropology* 37(5):821-824.

DeMarrais, Elizabeth
2001 The Architecture and Organization of Xauxa Settlements. In *Empire and Domestic Economy*, edited by Terrence N. D'Altroy and Christine A. Hastorf, pp. 115-154. Kluwer Academic Press, New York.

de Montmollin, Olivier
1988 Scales of Settlement Study for Complex Societies: Analytical Issues from the Classic Maya Area. *Journal of Field Archaeology* 15(2):151-168.
1989 *The Archaeology of Political Structure: Settlement Analysis in a Classic Maya Polity*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
1995 *Settlement and Politics in Three Classic Maya Polities*. Monographs in World Archaeology No. 24. Prehistory Press, Madison.

Donnan, Christopher B.
1986 The Huaca 1 Complex. In *The Pacatnamu Papers*, edited by Christopher B. Donnan and Guillermo A. Cock, pp. 63–84. Vol. 1. Museum of Cultural History, University of California, Los Angeles.

Drennan, Robert D.
1988 Household Location and Compact Versus Dispersed Settlement in Prehispanic Mesoamerica. In *Household and Community in the Mesoamerican Past*, edited by Richard R. Wilk and Wendy Ashmore, pp. 273-293. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Drennan, Robert D., and Christian E. Peterson
2012 Challenges for Comparative Study of Early Complex Societies. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp.62-87. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Duncan, William N., and Jon B. Hageman
2015 House or Lineage? How Intracemetery Kinship Analysis Contributes to the Debate in the Maya Area. In *Archaeology and Bioarchaeology of Population Movement among the Prehispanic Maya*, edited by Andrea Cucina, pp. 133-142. Springer, New York.

Durkheim, Emile
2013 [1893] *The Division of Labour in Society*. Palgrave Macmillan, Berkshire.

Ek, Jerald D.
2020 The Inertia of Old Ideas: A Historical Overview of Theoretical and Methodological Challenges in the Study of Classic Maya Political Organization. *Journal of Archaeological Research* 28(2):241-287.

Elson, Christina M. and R. Alan Covey
2006 Intermediate Elites in New World States and Empires. In *Intermediate Elites in Pre-Columbian States and Empires*, edited by Christina M. Elson and R. Alan Covey, pp. 3-20. University of Arizona Press, Tucson.

Fash, William L.
1983 Deducing Social Organization from Classic Maya Settlement Patterns: A Case Study from the Copán Valley. In *Civilization in the Ancient Americas: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, edited by Richard M. Leventhal and Alan L. Kolata, pp. 261-288. University of New Mexico Press, Albuquerque, New Mexico and Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

Feinman, Gary M.
2012 Comparative Frames for the Diachronic Analysis of Complex Societies: Next Steps. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp. 21-43. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Feinman, Gary M., and Linda M. Nicholas
2012 Compact Versus Dispersed Settlement in Pre-Hispanic Mesoamerica: The Role of Neighborhood Organization and Collective Action. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla and Michael E. Smith, pp. 132-155. University of Arizona Press, Tucson.

Ferguson, Yale H., and Richard W. Mansbach
1996 *Polities: Authority, Identities, and Change*. University of South Carolina Press, Columbia.

Flannery, Kent V.
1972 The Cultural Evolution of Civilizations. *Annual Review of Ecology and Systematics* 3(1):399-426.
1976 *The Early Mesoamerican Village*. Academic Press, New York.

Fletcher, Roland
2012 Low-Density, Agrarian-based Urbanism. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp. 285-320. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Foias, Antonia, E.
2013 *Ancient Maya Political Dynamics*. University Press of Florida, Gainesville.
Foias, Antonia E., and Kitty F. Emery
2012 Politics and Economics: Theoretical Perspectives of the Motul de San José Project. In *Motul de San José: Politics, History, and Economy in a Classic Maya Polity*, edited by Antonia E. Foias and Kitty Emery, pp. 1-29. University Press of Florida, Gainesville.
Fox, John W., and Garrett W. Cook
1996 Questions of Political and Economic Integration: Segmentary Versus Centralized States among the Ancient Maya. *Current Anthropology* 37(5):795-801.
Freter, AnnCorinne
2004 Multiscalar Model of Rural Households and Communities in Late Classic Copán Maya Society. *Ancient Mesoamerica* 15(1): 93-106.
Gates, Charles
2011 *Ancient Cities: The Archaeology of Urban Life in the Ancient Near East and Egypt, Greece and Rome*. Routledge, London and New York.
Gillespie, Susan D.
2000a Rethinking Ancient Maya Social Organization: Replacing "Lineage" with "House". *American Anthropologist* 102(3):467-484.
2000b Maya "Nested Houses": The Ritual Construction of Place. In *Beyond Kinship: Social and Material Reproduction in House Societies*, edited by Rosemary A. Joyce and Susan D. Gillespie, pp. 135-160. University of Pennsylvania Press, Philadelphia.
Golden, Charles W., and Andrew K. Scherer
2013 Territory, Trust, Growth and Collapse in Classic Period Maya Kingdoms. *Current Anthropology* 54(4):397-435.
Goldstein, Paul S.
2000 Communities Without Borders: The Vertical Archipelago and Diaspora Communities in the Southern Andes. In *The Archaeology of Communities: A New World Perspective*, edited by Marcello A. Canuto and Jason Yaeger, pp. 182-209. Routledge, London and New York.
Gómez-Chávez, Sergio
2012 Structure and Organization of Neighborhoods in the Ancient City of Teotihuacan. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 74-101. University of Arizona Press, Tucson.
Gonlin, Nancy, and Jon C. Lohse (editors)
2007 *Commoner Ritual and Ideology in Ancient Mesoamerica*. University Press of Colorado, Denver.
Guengerich, Anna
2015 Settlement Organization and Architecture in Late Intermediate Period Northeastern Peru. *Latin American Antiquity*, 26(3):362-381.
Hageman, Jon B.
2004 The Lineage Model and Archaeological Data in Late Classic Northwestern Belize. *Ancient Mesoamerica* 15(1):63-74.
Hansen, Mogens Herman
2000 *A Comparative Study of Thirty City-state Cultures: An Investigation*. Kongelige Danske Videnskabernes Selskab, Copenhagen.
2008 Analyzing Cities. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 67-76. School for Advanced Research, Santa Fe.
Hare, Timothy S., and Marilyn A. Masson
2012 Intermediate-Scale Patterns in the Urban Environment of Postclassic Mayapan. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 229-260. University of Arizona Press, Tucson.
Hastorf, Christine A., and Terrence N. D'Altroy
2001 The Domestic Economy, Households, and Imperial Transformation. In *Empire and Domestic Economy*, edited by Terrence N. D'Altroy and Christine A. Hastorf, pp. 1–26. Kluwer Academic Press, New York.
Hayden, Brian, and Aubrey Cannon
1982 The Corporate Group as an Archaeological Unit. *Journal of Anthropological Archaeology* 1:132-158.
Hendon, Julia A.
2012 Neighborhoods in Pre-Hispanic Honduras: Settlement Patterns and Social Groupings Within Sites or Regions. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 159-180. University of Arizona Press, Tucson.
Hirth, Kenneth G.
2008 Incidental Urbanism: The Structure of the Prehispanic City in Central Mexico. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 273-297. School for Advanced Research Press, Santa Fe.
Hutson, Scott R.
2013 Recap: Four Reasons for Relationality. In *Classic Maya Political Ecology: Resource Management, Class Histories, and Political Change in Northwestern Belize*, edited by Jon C. Lohse, pp. 211-225. Cotsen Institute Press, University of California, Los Angeles.
2016 The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality, and Built Form. University of Florida Press, Gainesville.
Hutson, Scott R, Aline Magnoni, and Travis W Stanton
2004 House Rules? The Practice of Social Organization in Classic–period Chunchucmil, Yucatan, Mexico. *Ancient Mesoamerica* 15(1):75-92.
Iannone, Gyles
2002 Annales History and the Ancient Maya State: Some Observations on the "Dynamic Model". *American Anthropologist* 104(1):68-78.
Iannone, Gyles, and Samuel V. Connell (editors)
2003 *Perspectives on Ancient Maya Rural Complexity*. Cotsen Institute of Archaeology, University of California Press, Los Angeles.
Inomata, Takeshi
2006 Plazas, Performers, and Spectators: Political Theaters of the Classic Maya. *Current Anthropology* 47(5):805-842.
Isbell, William H.
1977 *The Rural Foundation for Urbanism: Economic and Stylistic Interaction Between Rural and Urban Communities in Eighth-century Perú, Vol. 10.* University of Illinois Press, Urbana.
2000 What we Should be Studying: the "Imagined Community" and the "Natural Community". In *The Archaeology of Communities: A New World Perspective*, edited by Marcello A. Canuto and Jason Yaeger, pp. 243-266. Routledge, London and New York.
Janusek, John W.
1999 Craft and Local Power: Embedded Specialization in Tiwanaku Cities. *Latin American Antiquity* 10(2):107-131.
2004 *Identity and Power in the Ancient Andes: Tiwanaku Cities Through Time*. Routledge, New York.
2009 Residence and Ritual in Tiwanaku: Hierarchy, Specialization, Ethnicity, and Ceremony. In *Domestic*

Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy and Ethnicity, edited by Linda Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 159-80. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Janusek, John W., and Deborah E. Blom
2006 Identifying Tiwanaku Urban Populations. In *Urbanism in the Preindustrial World: Cross-cultural Approaches*, edited by Glenn R. Storey, pp. 233-251. The University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Johnson, Ilana
2010 Households and Social Organization at the Late Moche Period Site of Pampa Grande, Peru. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of California, Los Angeles.

Keith, Kathryn
2003 The Spatial Patterns of Everyday Life in Old Babylonian Neighborhoods. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica L. Smith, pp. 56-80. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.

Kintz, Ellen R.
1983 Neighborhoods and Wards in a Classic Maya Metropolis. In *Coba: A Classic Maya Metropolis*, edited by William J. Folan, Ellen R. Kintz, and Laraine A. Fletcher, pp. 179-190. Academic Press, New York.

Landau, Kristin
2016 Maintaining the State: Centralized Power and Ancient Neighborhoods in Copán, Honduras. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Northwestern University, Evanston.

LeCount, Lisa J., and Jason Yaeger (editors)
2010a *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and its Hinterlands.* University of Arizona Press, Tucson.

LeCount, Lisa J., and Jason Yaeger
2010b Provincial Politics and Current Models of the Maya State. In *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and its Hinterlands,* edited by Lisa J. LeCount and Jason Yaeger, pp. 20-45. University of Arizona Press, Tucson.

Lemonnier, Eva
2012 Neighborhoods in Classic Lowland Maya Societies: Their Identification and Definition from the La Joyanca Case Study (Northwestern Petén, Guatemala). In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 181-201. University of Arizona Press, Tucson.

Lévi-Strauss, Claude
1982 *The Way of the Masks*. Translated by Sylvia Modelski. University of Washington Press, Seattle.
1987 *Anthropology and Myth: Lectures 1951–1982.* Translated by Roy Willis. Blackwell, Oxford.

Lobo, Jose, Luis M.A. Bettencourt, Michael E. Smith, and Scott Ortman
2020 Settlement Scaling Theory: Bridging the Study of Ancient and Contemporary Urban Systems. *Urban Studies* 57(4):731-747.

Lohse, Jon C.
2013 Classic Maya Political Ecology, Class Histories, and Political Change in Northwestern Belize. In *Classic Maya Political Ecology: Resource Management, Class Histories, and Political Change in Northwestern Belize*, edited by Jon C. Lohse, pp. 1-23. Cotsen Institute Press, University of California, Los Angeles.

Lohse, Jon C. and Jon B. Hageman
2003 Heterarchy, Corporate Groups, and Late Classic Resource Management in Northwestern Belize. In Heterarchy, Political Economy, and the Ancient Maya, edited by Vernon L. Scarborough, Fred Jr. Valdez and Nicholas P. Dunning, pp. 109-121. University of Arizona Press, Tucson.

Lohse, Jon C., and Fred Valdez Jr.
2004 Examining Ancient Maya Commoners Anew. In *Ancient Maya Commoners*, edited by Jon C. Lohse and Fred Jr. Valdez, pp. 1-22. University of Texas Press, Austin.

Manzanilla, Linda R.
2015 Cooperation and Tensions in Multiethnic Corporate Societies using Teotihuacan, Central Mexico, as a Case Study. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 112(30):9210-9215.

Manzanilla, Linda R., and Claude Chapdelaine (editors)
2009 *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity*. Memoirs of the Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Marcus, Joyce
1989 From Centralized Systems to City-States: Possible Models for the Epiclassic. In *Mesoamerica after the Decline of Teotihuacan, AD 700-900*, edited by Richard A. Diehl and Janet Catherine Berlo, pp. 201-208. Dumbarton Oaks, Washington, DC.
1993 Ancient Maya Political Organization. In *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century A.D.*, edited by Jeremy A. Sabloff and John S. Henderson, pp. 111-183. Dumbarton Oaks, Washington, DC.
1998 The Peaks and Valleys of Ancient States: An Extension of the Dynamic Model. In *Archaic States*, edited by Gary M. Feinman and Joyce Marcus, pp. 59-94. School of American Research Press, Santa Fe.
2006 Identifying Elites and their Strategies. In Intermediate Elites in Pre-Columbian States and Empires, edited by Christina M. Elson and R. Alan Covey, pp. 212-246. University of Arizona Press, Tucson.
2009 Understanding Houses, Compounds and Neighborhoods. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy and Ethnicity*, edited by Linda Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 257-266. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Marcus, Joyce, and Gary M. Feinman
1998 Introduction. In *Archaic States*, edited by Gary M. Feinman and Joyce Marcus, pp. 3-14. School of American Research Press, Santa Fe.

Marcus, Joyce, and Jeremy A. Sabloff (editors)
2008a *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*. School for Advanced Research, Santa Fe.

Marcus, Joyce, and Jeremy A. Sabloff
2008b The City's Past and Future. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 3-28. School for Advanced Research, Santa Fe.
2008c Cities and Urbanism: Central Themes and Future Directions. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 323-336. School for Advanced Research, Santa Fe.

Marken, Damien B., and James L. Fitzsimmons
2015 Introducing Maya Polities: Models and Definitions. In *Classic Maya Polities of the Southern Lowlands: Integration, Interaction, Dissolution*, edited by Damien B. Marken and James L. Fitzsimmons, pp. 3-38. University Press of Colorado, Boulder.

Marken, Damien B., and Timothy Murtha
2017 Maya Cities, People and Place: Comparative Perspectives from El Peru and Tikal. *Research Reports in Belizean Archaeology* 14:177-187.

Martín, Alexander J.
2010 The Domestic Economy and its Implications for Social Complexity: Spondylus Craft Production in Coastal Ecuador. *Research in Economic Anthropology* 30:111-155.

Martin, Simon
2020 Ancient Maya Politics: A Political Anthropology of the Classic Period 150–900 CE. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Millaire, Jean-François, and Edward Eastaugh
2014 Geophysical Survey on the Coast of Perú: The Early Prehispanic City of Gallinazo Group in the Virú Valley. *Latin American Antiquity* 25(3):239-255.

Moore, Jerry D.
1985 *Household Economics and Political Integration: The Lower Class of the Chimú Empire*. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology, University of California, Santa Barbara.
2003 Life Behind Walls. Patterns in the Urban Landscape on the Prehistoric North Coast of Peru. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica Smith, pp. 81-120. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
2005 *Cultural Landscapes in the Ancient Andes: Archaeologies of Place*. University Press of Florida, Gainesville.

Morris, Craig
2008 Links in the Chain of Inka Cities: Communication, Alliance, and the Cultural Production of Status, Value, and Power. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 299-322. School for Advanced Research, Santa Fe.

Munson, Jessica L., and Martha J. Macri
2009 Sociopolitical Network Interactions: A Case Study of the Classic Maya. *Journal of Anthropological Archaeology* 28(4):424-438.

Murakami, Tatsuya
2016 Entangled Political Strategies: Rulership, Bureaucracy, and Intermediate Elites at Teotihuacan. In *Political Strategies in Pre-Columbian Mesoamerica* edited by Sarah Kurnick and Joanne Baron, pp. 153-180. University Press of Colorado, Boulder.

Murdock, George Peter
1949 *Social Structure*. Macmillan Company, New York.

Murra, John V.
1961 Social Structural and Economic Themes in Andean Ethnohistory. *Anthropological Quarterly* 34(2):47-59.
1970 Current Research and Prospects in Andean Ethnohistory. *Latin American Research Review* 5(1):3-36.

Nash, Donna J.
2009 Household Archaeology in the Andes. *Journal of Archaeological Research* 17(3):205-261.

Okoshi-Harada, Tsubasa
2012 Postclassic Maya "Barrios" in Yucatán: An Historical Approach. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla and Michael E. Smith, pp. 286-303. University of Arizona Press, Tucson.

Pacifico, David
2014 Neighborhood Politics: Diversity, Community, and Authority at El Purgatorio, Perú. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, The University of Chicago, Chicago.
2019 Neighborhood as Nexus: A Trans-historical Approach to Emplaced Communities. *Archeological Papers of the American Anthropological Asso*ciation 30(1):114-132.

Pacifico, David, and Lise A. Truex
2019 Why Neighborhoods? The Neighborhood in Archaeological Theory and Practice. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):5-19.

Pozorski, Shelia, and Thomas Pozorski
2003 La arquitectura residencial y subsistencia de los habitantes del sitio de Moche: evidencia recuperada por el Proyecto Chanchan–valle de Moche. In *Moche: hacia el final del milenio: actas del Segundo Coloquio sobre la Cultura*, edited by Santiago Uceda and Elías Mujica B., pp. 119-150. Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Nacional de Trujillo, Fondo Editorial, Perú.

Prufer, Keith M., and Amy E. Thompson
2014 Settlements as Neighborhoods and Districts at Uxbenká: The Social Landscape of Maya Community. *Research Reports in Belizean Archaeology* 11:281-289.

Prufer, Keith M, Amy E. Thompson, Clayton R. Meredith, Brendan J. Culleton, Jillian M. Jordan, Claire E. Ebert, Bruce Winterhalder, and Douglas J. Kennett
2017 The Classic Period Maya Transition from an Ideal Free to an Ideal Despotic Settlement System at the Polity of Uxbenká. *Journal of Anthropological Archaeology* 45:53-68.

Rattray, Evelyn
1987 Los barrios foráneos de Teotihuacán. In *Teotihuacán: Nuevos datos, nuevas síntesis, nuevos problemas*, edited by Emily McClung de Tapia and Evelyn C. Rattray, pp. 243-274. Anthropological Series 72. Instituto de Investigaciones Anthropológicas/Universidad Nacional Autonoma de México, México.
1989 El barrio de los comerciantes y el conjunto de Tlamimilolpa: Un estudio comparativo. *Arquelogía* 5:105-129.

Renfrew, Colin
2008 The City Through Time and Space: Transformations of Centrality. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 29-52. School for Advanced Research, Santa Fe.

Robin, Cynthia
2003 New Directions in Classic Maya Household Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 11(4):307-356.

Robin, Cynthia, Laura J. Kosakowsky, Angela Keller, and James Meierhoff
2014 Leaders, Farmers, and Crafters: The Relationship Between Leading Households and Households across the Chan Community. *Ancient Mesoamerica* 25(2):371-387.

Robin, Cynthia, Andrew Wyatt, James Meierhoff, and Caleb Kestle
2015 Political Interaction: A View from the 2000 Year History of the Farming Community of Chan. In *Classic Maya Polities of the Southern Lowlands: Integration, Interaction, Dissolution*, edited by Damien B. Marken and James L. Fitzsimmons, pp. pp.99-122. University Press of Colorado, Boulder.

Roscoe, Paul B.
1993 Practice and Political Centralisation: A New Approach to Political Evolution. *Current Anthropology* 34(2):111-140.

Shimada, Izumi
1994 *Pampa Grande and the Mochica Culture*. University of Texas Press, Austin.

Smith, Adam T.
2003 *The Political Landscape: Constellations of Authority in Early Complex Polities*. University of California Press, Berkeley.
2011 Archaeologies of Sovereignty. *Annual Review of Anthropology* 40:415-432.
Smith, Michael E.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(2):137-154.
2011 Classic Maya Settlement Clusters as Urban Neighborhoods: A Comparative Perspective on Low-Density Urbanism. *Journal de la Société des Américanistes* 97(1):51-73.
2016 How Can Archaeologists Identify Early Cities? Definitions, Types, and Attributes. *Eurasia at the Dawn of History: Urbanization and Social Change*, edited by Manuel Fernández-Götz and Dirk Krausse, pp. 153-168. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
Smith, Michael E. and Juliana Novic
2012 Neighborhoods and Districts in Ancient Mesoamerica. In *The Neighborhood as a Social and Spatial unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 1-26. University of Arizona Press, Tucson.
Smith, Michael E., Ashley Engquist, Cinthia Carvajal, Katrina Johnston-Zimmerman, Monica Algara, Bridgette Gilliland, Yui Kuznetsov, and Amanda Young
2015 Neighborhood Formation in Semi-urban Settlements. *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability* 8(2):173-198.
Smith, Michael E., Scott G. Ortman, José Lobo, Claire E. Ebert, Amy E. Thompson, Keith M. Prufer, Rodrigo Liendo Stuardo, and Robert M. Rosenswig
2020 The Low-Density Urban Systems of the Classic Period Maya and Izapa: Insights from Settlement Scaling Theory. *Latin American Antiquity* 32(1):120-137.
Smith, Michael E. and Katharina J. Schreiber
2005 New World States and Empires: Economic and Social Organization. *Journal of Archaeological Research* 13(3):189-229.
2006 New World States and Empires: Politics, Religion, and Urbanism. *Journal of Archaeological Research* 14(1):1-52.
Smith, Monica L.
2003a *The Social Construction of Ancient Cities*. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
2003b Introduction: The Social Construction of Ancient Cities. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica L. Smith, pp. 1-36. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
Soja, Edward W.
2000 *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*. Wiley-Blackwell, New York.
Spence, Michael
1992 Tlailotlacan, a Zapotec Enclave in Teotihuacan. In *Art, Ideology, and the City of Teotihuacan*, edited by Janet C. Berlo, pp. 59-88. Dumbarton Oaks Research Library and Collections, Washington, DC.
Stanish, Charles
1989 Household Archeology: Testing Models of Zonal Complementarity in the South Central Andes. *American Anthropologist* 91(1):7-24.
Stone, Elizabeth C.
1987 *Nippur Neighborhoods*. Studies in Ancient Oriental Civilization University of Chicago Press, Chicago.
2019 Neighborhood as an Archaeological Concept. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):185-191.
Storey, Glenn R.
2006 *Urbanism in the Preindustrial World: Cross-Cultural Approaches*. The University of Alabama Press, Tuscaloosa.
Storey, Rebecca, Lourdes Márquez-Morfín, and Luis Núñez
2012 Teotihuacan Neighborhoods and the Health of Residents: The Risks of Preindustrial Urban Living. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 117-1131. University of Arizona Press, Tucson.
Swenson, Edward
2019 The Mutable Neighborhoods of the Late Moche Period in the Jequetepeque Valley, Perú. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):100-113.
Thompson, Amy E., Clayton R. Meredith, and Keith M. Prufer
2018 Comparing Geostatistical Analyses for the Identification of Neighborhoods, Districts, and Social Communities in Archaeological Contexts: A Case Study from Two Ancient Maya Centers in Southern Belize. *Journal of Archaeological Science* 97:1-13.
Topic, John R.
1980 Excavaciones en los barrios populares de Chanchán. In *Chanchan: Metrópoli Chimú*, edited by Rogger Ravines, pp. 267-282. Instituto de Estudios Peruanos, Lima, Perú.
2009 Domestic Economy as Political Economy at Chan Chan, Perú. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity, Vol. 46*, edited by Linda R. Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 221-242. Memoirs of the Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.
Trigger, Bruce G.
1972 Determinants of Urban Growth in Pre-industrial Societies. In *Man, Settlement and Urbanism*, edited by Peter J. Ucko, Ruth Tringham, and G. W. Dimbleby, pp. 575-599. Duckworth, London.
2003 *Understanding Ancient Civilizations.* Cambridge University Press, Cambridge, UK.
Vogt, Evon Z.
2004 Daily Life in a Highland Maya Community: Zinacantan in Mid-Twentieth Century. In *Ancient Maya Commoners*, edited by Jon C. Lohse and Fred Jr. Valdez, pp. 23-48. University of Texas Press, Austin.
Walden, John P., Claire E. Ebert, Julie A. Hoggarth, Shane M. Montgomery, and Jaime J. Awe
2019 Modeling Variability in Classic Maya Intermediate Elite Political Strategies Through Multivariate Analysis of Settlement Patterns. *Journal of Anthropological Archaeology* 55:101074.
Walden, John P., Tia B. Watkins, Kyle Shaw-Müller, Claire E. Ebert, Emma Messinger, Rafael A. Guerra, and Awe Jaime J.
2020 Multiscalar Approaches to Reconstructing Classic Maya Strategies of Ceremonial Inclusion and Exclusion through the Accessibility of Architecture at Lower Dover, Belize. In *El paisaje urbano maya: del preclásico al virreinato*, edited by Juan Garcia Targa and Geiser Gerardo Martín Medina, pp. 195-218. BAR, International Series, Oxford.
Watanabe, John M.
2004 Some Models in a Muddle: Lineage and House in Classic Maya Social Organization. *Ancient Mesoamerica* 15(1):159-166.

Wauchope, Robert
1934 House Mounds of Uaxactun, Guatemala. Carnegie Institution of Washington Publication 436. Contributions to American Archaeology, Vol. 2, No. 7, Washington, DC.

Widmer, Randolph J., and Rebecca Storey
2012 The "Tlajinga Barrio": A Distinctive Cluster of Neighborhoods In Teotihuacan. In The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 102-116. University of Arizona Press, Tucson.

Wilk, Richard R., and William L. Rathje
1982 Household Archaeology. *American Behavioral Scientist* 25(6):617-639.

Willey, Gordon R., William R. Bullard Jr., John B. Glass, and James C. Gifford
1965 *Prehistoric Maya Settlements in the Belize Valley*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology 54. Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

Yaeger, Jason, and Marcello A. Canuto
2000 Introducing an Archaeology of Communities. In *The Archaeology of Communities: A New World Perspective*, edited by Marcello A. Canuto and Jason Yaeger, pp. 1-15. Routledge, London and New York.

Yoffee, Norman
2005 *Myths of the Archaic State: Evolution of the Earliest Cities, States, and Civilizations*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Zuidema, R. Tom
1989 The Moieties of Cuzco. In *The Attraction of Opposites*, edited by David Maybury-Lewis and Uri Almagor, pp. 255-275. University of Michigan Press, Ann Arbor.

Chapter 2

Neighborhood Organization in Early States: Exploring Spatial Variability at the Tilcajete Sites, Oaxaca, Mexico

Lacey B. Carpenter

This paper examines neighborhood organization at two consecutive occupations of the Tilcajete sites (El Mogote and El Palenque). This comparative analysis makes use of a combination of surface collections and excavated household data, including distribution of house foundations, the density of different types of ceramics collected during surface collections, and house size and architecture. The findings indicate that neighborhoods were present at both sites and appear to have changed in nature and scale during the course of the site's occupation. The shift away from an emphasis on neighborhood identity relates to new administrative strategies of the emerging secondary state and new social priorities of households. Specifically, the earlier El Mogote occupation contains are at least three residential zones defined by ceramic motifs, possibly indicative of the presence of three different descent groups. At El Palenque, the presence of large and small houses in close proximity to one another shows a high degree of heterogeneity within rather than between neighborhoods, indicating a descent or kin-based organization for neighborhoods may have persisted in some way. However, descent groups no longer emphasized or reinforced group membership through ceramic motifs.

The archaeological study of neighborhoods focuses on social units above the level of the household to understand the organization of cities, the administrative strategies of state officials, and the economic and ideological forces shaping large settlements into ancient communities. Neighborhoods are most frequently discussed in the context of cities, but they predate urbanism (Flannery and Marcus 2005; Kuijt 2018). Across ancient Mesoamerica, settlements and their neighborhoods exhibit diversity in layout, composition, and density, suggestive of the many forces and processes shaping social ties at multiple scales (Marcus and Sabloff 2008). In this paper, I discuss the structure and organization of neighborhoods that existed during an era of the state formation in the Oaxaca Valley, Mexico. I look at the distributions of artifacts and architecture during two consecutive occupations of the Tilcajete sites to identify neighborhoods and characterize their organization in a pre-state and state society. I argue that neighborhood organization is present at both sites and appears to have changed in nature and scale during the course of state formation. The shift away from an emphasis on neighborhood identity relates to new administrative strategies of the emerging state and new social priorities of households.

Neighborhood Organization

Neighborhood studies contribute significantly to our understandings of sociopolitical change because they provide insights on an intermediate scale of analysis– between the household and the state. An exclusive focus on households or polities may result in different kinds or scales of analysis (Arnauld et al. 2012). Households are linked into neighborhoods and neighborhoods are integrated into communities in different ways. The nature of these connections has important implications for understanding how new forms of economic, political, and social organization emerged. People share resources, divide labor, and make decisions about their daily survival. These decisions create the context for the emergence of networks at larger scales (Blanton 1994; Carballo 2011; Netting 1993; Netting et al. 1984; Rathje 1971; Robin 2003; Robin 2012; Wilk and Ashmore 1988). People in leadership positions may attempt to channel, co-opt, or control certain aspects of these networks. The way different strategies, goals, and decisions come together shapes political and settlement systems. Increasing sociopolitical complexity is also associated with increasing size and density of settlements. Settlements with larger and more diverse populations present new challenges for residents and leaders alike. Understanding internal organization patterns can provide information about the identities, activities, and strategies of a wide variety of people living in large settlements.

Intermediate units (neighborhoods) are most frequently defined in terms of interaction and identity (Glass 1948; Smith 2010; Smith and Novic 2012; Suttles 1972). Following Smith (2010:139),

Capítulo 2

La Organización de los Barrios en los Estados Tempranos: Explorando la Variabilidad Espacial en los Sitios de Tilcajete, Oaxaca, México

Lacey B. Carpenter

Este artículo examina la organización barrial en dos ocupaciones consecutivas de los sitios de Tilcajete (El Mogote y El Palenque). Este análisis comparativo hace uso de una combinación de colecciones de superficie y datos provenientes de sitios domésticos excavados, incluida la distribución de los cimientos de las casas, la densidad de los diferentes tipos de cerámica recolectada durante las colecciones de superficie, y el tamaño y la arquitectura de la casa. Los hallazgos indican que los barrios estaban presentes en ambos sitios y parecen haber cambiado en naturaleza y escala durante el curso de la ocupación del sitio. El alejamiento de un énfasis en la identidad del barrio se relaciona con las nuevas estrategias administrativas del estado secundario emergente, y las nuevas prioridades sociales de los hogares. En concreto, la ocupación más temprana de El Mogote contiene al menos tres zonas residenciales definidas por decoración cerámica, posiblemente indicativas de la presencia de tres grupos de descendencia diferentes. En El Palenque, la presencia de casas grandes y pequeñas cerca unas de otras, muestra un alto grado de heterogeneidad al interior de los barrios en lugar de entre barrios, lo que indica que una descendencia u organización basada en el parentesco reflejada en los barrios puede haber persistido de alguna manera. Sin embargo, los grupos de descendencia ya no enfatizaban o reforzaban la pertenencia al grupo a través de motivos cerámicos.

El estudio arqueológico de los barrios se centra en las unidades sociales que están por encima del nivel del hogar para comprender la organización de las ciudades, las estrategias administrativas de los funcionarios estatales, y las fuerzas económicas e ideológicas que dan forma a los grandes asentamientos en las comunidades antiguas. Los barrios se analizan más rigurosamente en el contexto de las ciudades, pero son anteriores al urbanismo (Flannery y Marcus 2005; Kuijt 2018). A lo largo de la antigua Mesoamérica, los asentamientos y sus barrios exhiben diversidad en diseño, composición y densidad, lo que sugiere las muchas fuerzas y los procesos que dan forma a los vínculos sociales en múltiples escalas (Marcus y Sabloff 2008). En este artículo analizo la estructura y organización de los barrios que existieron durante una etapa de formación del estado en el Valle de Oaxaca, México. Observo las distribuciones de artefactos y arquitectura durante dos ocupaciones consecutivas de los sitios de Tilcajete para identificar barrios y caracterizar su organización en una sociedad preestatal y estatal. Sostengo que la organización vecinal está presente en ambos sitios y parece haber cambiado en naturaleza y escala durante el curso de la formación del estado. El alejamiento del énfasis en la identidad del barrio se relaciona con las nuevas estrategias administrativas del estado emergente y las nuevas prioridades sociales de los hogares.

Organización del barrio

Los estudios sobre los barrios contribuyen significativamente a nuestra comprensión de los cambios sociopolíticos porque proporcionan información en una escala intermedia de análisis, entre el hogar y el estado. Un enfoque exclusivo en los hogares o las entidades políticas puede dar lugar a diferentes tipos o escalas de análisis (Arnauld et al. 2012). Los hogares están vinculados a los barrios y los barrios se integran en las comunidades de diferentes maneras. La naturaleza de estas conexiones tiene implicancias importantes para comprender cómo surgieron nuevas formas de organización económica, política y social. Las personas comparten recursos, dividen el trabajo y toman decisiones sobre su supervivencia diaria. Estas decisiones crean el contexto para el surgimiento de redes a mayor escala (Blanton 1994; Carballo 2011; Netting 1993; Netting et al. 1984; Rathje 1971; Robin 2003, 2012; Wilk y Ashmore 1988). Las personas en posiciones de liderazgo pueden intentar canalizar, cooptar o controlar ciertos aspectos de estas redes. La forma en que se unen las diferentes estrategias, objetivos, y decisiones, da forma a los sistemas políticos y de asentamientos. El aumento de la complejidad sociopolítica también se asocia con el aumento del tamaño y la densidad de los asentamientos. Los asentamientos con poblaciones más grandes y diversas presentan desafíos importantes tanto para los residentes como para los líderes. Comprender los patrones de organización interna puede proporcionar

I define the neighborhood as a residential zone that has considerable face-to-face interaction and is distinctive on the basis of physical and/or social characteristics. Cross-culturally, neighborhoods are associated with cities and urbanism, but there is some debate as to origins of neighborhoods and their relationship to urban settlements (Gómez-Chávez 2012; Smith 2010:137). Assessing this relationship requires a definition of urban settlements which Smith (2010:138) describes as places that serve as the setting for institutions with practices that affect a larger, regional hinterland. This definition focuses on the role cities play in administering to or influencing territory beyond the boundaries of the settlement itself. Defined this way, urban settlements include low density but high population centers such as those found in the Maya region of Mesoamerica (Fletcher 2009; Robin 2003).

The origins of neighborhoods remain a major question for further research. Both internal and external pressures may result in segmentation of settlements. Smith (2010:150) argues that migration played a significant role in the origins of neighborhoods. The phenomenon of settlement growth through in-migration predates urban settlements. In their earliest form, neighborhoods whether ethnic or kin-based (or both) reflect unintended consequences of migration and attempts to help new migrants survive and integrate into their new surroundings (Greenshields 1980).

The earliest neighborhoods may also be the result of internal splintering of kin or descent groups who establish new household units at the same site (Ensor 2013a). Kinship systems provide another theoretical perspective for understanding neighborhood and community organization. Households are connected to broader social systems through the relationships within and between households (Ensor 2013a:17). Ensor (2013a, 2013b) focuses on interpretations of architecture and settlement systems and how they can illuminate these relationships. Households are traditionally defined as a basic social unit, but Ensor (2013a) argues that archaeologists need to understand how such groups form in order truly understand social organization and social transformation. Descent is the most common basis for social groups above the households, but many relationships are based on a shared socioeconomic purpose. As a result, the size and organization of descent groups influence the layout of houses as well as settlement patterns. More research is needed to understand the different factors that brought about the earliest instances of neighborhood organization.

When examining the relationship of neighborhoods to the city and the state, another intermediate scale of analysis is sometimes required. Smith (2010) identifies a level of residential organization between the neighborhood and the state: districts. Smith (2010:140) defines a district as a residential zone that has some kind of administrative or social identity that is larger than neighborhoods. Districts are primarily residential but may include public architecture or spaces such as temples, plazas, or administrative buildings. The appearance or presence of districts is indicative of state influence. Smith (2010) argues that neighborhoods are shaped by social processes while districts are shaped by political processes. These forces come together in different ways producing different intra-site settlement patterns. Districts are evidence of state intervention or involvement in coordinating activities at the neighborhood scale.

The way neighborhoods are laid out, marked, and administered has implications for the nature of state authority and strategies (Blanton and Fargher 2012). In state societies, rulers and subjects have different sources of power and influence, creating tensions that shape political strategies and outcomes (Blanton and Farther 2008, 2009). Strategies at different social scales involve varying degrees of cooperation and competition described here in terms of two nodes that mark the extremes on a spectrum. A state ruling with collective action, cooperation between individuals and groups in a political community, results in close ties between neighborhoods and the central authority. These connections are often expressed through the restructuring or rebuilding of neighborhoods to more effectively deliver public goods (Blanton and Fargher 2008:12, 2012:43-44; Olson 1965). In these cases, neighborhoods may have clear civic architecture or public spaces. States with lower collective action measures tend to have more segmentary neighborhoods, often separated by physical boundaries. People have to provide and manage important resources for themselves and often coalesce around an elite household that manages these resources (Blanton and Fargher 2012:42). Settlement density can result in some variations in how boundaries, public buildings, and infrastructure appear in the archaeological record.

Regional Background

In this paper, I identify possible neighborhoods at the Tilcajete sites (Figure 2.1). These sites underwent a significant sociopolitical reorganization, an episode of state formation, at the scale of the polity and the household. The emergence of a secondary state at the Tilcajete sites was a response to aggression from Monte Albán. The changes observed in the architecture and intra-site layout at Tilcajete serve as a model for what may have occurred at Monte Albán whose Middle and Late Formative period structures are no longer visible due to significant later construction at the site (Flannery and Marcus 1983:80; Marcus and Flannery 1996:165; Spencer and Redmond 2005:173). I analyze site-level ceramic distributions as a way to assess intermediate, neighborhood scale organization. By comparing neighborhoods at consecutive occupations of the site, I explore how residents and leaders may have remade their surroundings to express new strategies and networks during the transformative period of state formation.

Research began at the Tilcajete sites in 1993. Through mapping, surface collections, intensive site survey, and extensive horizontal excavations, Spen-

información sobre las identidades, actividades y estrategias de una amplia variedad de personas que viven en grandes asentamientos.

Las unidades intermedias (barrios) se definen con mayor frecuencia en términos de interacción e identidad (Glass 1948; Smith 2010; Smith y Novic 2012; Suttles 1972). Siguiendo a Smith (2010:139), defino el barrio como una zona residencial que tiene una considerable interacción cara a cara y es distintiva sobre la base de características físicas y/o sociales. Interculturalmente, los barrios están asociados con las ciudades y el urbanismo, pero existe cierto debate sobre los orígenes de los barrios y su relación con los asentamientos urbanos (Chávez-Gómez 2012; Smith 2010:137). Evaluar esta relación requiere una definición de asentamientos urbanos que Smith (2010:138) describe como lugares que sirven como escenario para instituciones con prácticas que afectan a una periferia regional más grande. Esta definición se centra en el papel que desempeñan las ciudades en la administración o influencia del territorio más allá de los límites del propio asentamiento. Definidos de esta manera, los asentamientos urbanos incluyen centros de baja densidad pero alta población como los que se encuentran en la región Maya de Mesoamerica (Fletcher 2009; Robin 2003).

Los orígenes de los barrios siguen siendo una pregunta importante para futuras investigaciones. Tanto las presiones internas como las externas pueden dar lugar a la segmentación de los asentamientos. Smith (2010:150) argumenta que la migración jugó un papel importante en los orígenes de los barrios. El fenómeno del crecimiento de los asentamientos a través de la inmigración es anterior a los asentamientos urbanos. En su forma más temprana, los barrios, ya sean étnicos o basados en parentesco (o ambos), reflejan las consecuencias no deseadas de la migración y los intentos de ayudar a los nuevos migrantes a sobrevivir e integrarse en su nuevo entorno (Greenshields 1980).

Los primeros barrios también pueden ser el resultado de la división interna de parientes o grupos de descendencia que establecen nuevas unidades familiares en el mismo sitio (Ensor 2013a). Los sistemas de parentesco proporcionan otra perspectiva teórica para comprender la organización del barrio y la comunidad. Los hogares están conectados a sistemas sociales más amplios a través de las relaciones dentro y entre los hogares (Ensor 2013a:17). Ensor (2013a, 2013b) se centra en las interpretaciones de la arquitectura y los sistemas de asentamiento y cómo pueden iluminar estas relaciones. Los hogares han sido definidos tradicionalmente como una unidad social básica, pero Ensor (2013a) argumenta que los arqueólogos necesitan comprender la forma de tales grupos para comprender realmente la organización social y la transformación social. La descendencia es la base más común para los grupos sociales por encima de los hogares, pero muchas relaciones se basan en un propósito socioeconómico compartido. Como resultado, el tamaño y la organización de los grupos de descendencia influyen en el diseño de las casas, así como en los patrones de asentamiento. Se necesita más investigación para comprender los diferentes factores que provocaron los primeros casos de organización barrial.

Al examinar la relación de los barrios con la ciudad y el estado, a veces se requiere otra escala intermedia de análisis. Smith (2010) identifica un nivel de organización residencial entre el barrio y el estado: los distritos. Smith (2010:140) define un distrito como una zona residencial que tiene algún tipo de identidad administrativa o social que es más grande que los barrios. Los distritos son principalmente residenciales, pero pueden incluir arquitectura pública o espacios como templos, plazas o edificios administrativos. La aparición o presencia de distritos es indicativa de la influencia del estado. Smith (2010) argumenta que los barrios son moldeados por procesos sociales, mientras que los distritos son moldeados por procesos políticos. Estas fuerzas se unen de diferentes maneras produciendo diferentes patrones de asentamiento dentro del sitio. Los distritos son evidencia de la intervención estatal o la participación en la coordinación de actividades en la escala del barrio.

La forma en que se diseñan, se categoriza y se administran los barrios tiene implicancias para la naturaleza de la autoridad y las estrategias estatales (Blanton y Fargher 2012). En las sociedades estatales, los gobernantes y los súbditos tienen diferentes fuentes de poder e influencia, creando tensiones que dan forma a las estrategias y resultados políticos (Blanton y Farther 2008, 2009). Las estrategias en diferentes escalas sociales implican diversos grados de cooperación y competencia descritos aquí en términos de dos nodos que marcan los extremos en un espectro. Un gobierno estatal con acción colectiva –cooperación entre individuos y grupos en una comunidad política– resulta en estrechos vínculos entre los barrios y la autoridad central. Estas conexiones a menudo se expresan a través de la reestructuración o reconstrucción de barrios para entregar bienes públicos de manera más efectiva (Blanton y Fargher 2008:12, 2012:43-44; Olson 1965). En estos casos, los barrios pueden tener una arquitectura cívica clara o espacios públicos. Los estados con procedimientos de acción colectiva más baja tienden a tener barrios más segmentarios, a menudo separados por límites físicos. Las personas tienen que proporcionar y administrar recursos importantes para sí mismas y, a menudo, se unen en torno a un hogar de élite que administra estos recursos (Blanton y Fargher 2012:42). La densidad de asentamientos puede dar lugar a algunas variaciones en la forma en que los límites, los edificios públicos y la infraestructura aparecen en el registro arqueológico.

Antecedentes regionales

En este trabajo identifico posibles barrios en los sitios de Tilcajete (Figura 2.1). Estos sitios sufrieron una importante reorganización sociopolítica, un episodio de formación del estado, tanto en la escala de entidad política como en la escala de hogar. El

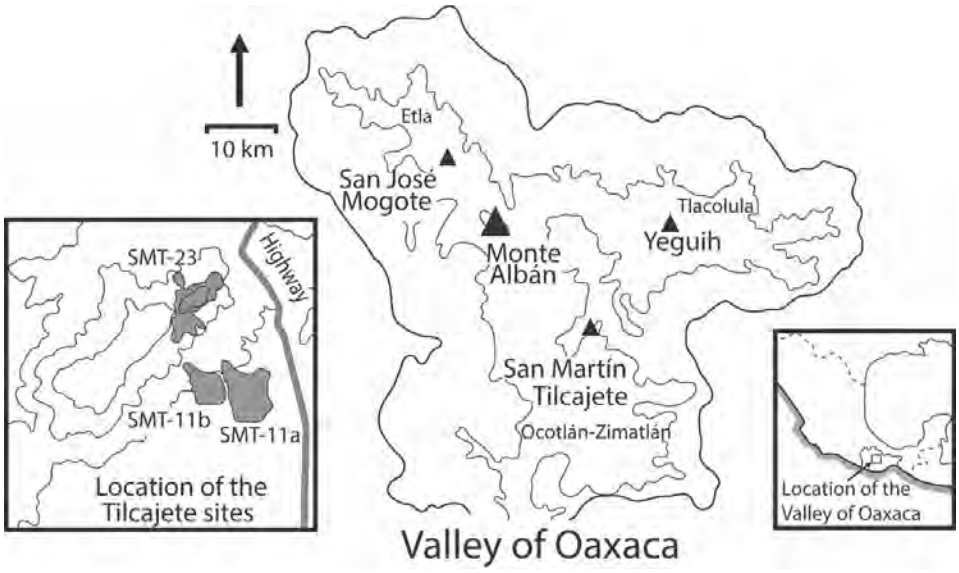


Figure 2.1. Map of the Valley of Oaxaca showing the location of the Tilcajete sites and other sites mentioned in the text. Redrawn from Redmond and Spencer 2017, Figure 1.
Figura 2.1. Mapa del Valle de Oaxaca con la ubicación de los sitios Tilcajete y otros sitios mencionados en el texto. Redibujado de Redmond y Spencer 2017, Figura 1.

cer and Redmond uncovered evidence of changes and continuities in civic-ceremonial architecture across the two occupations at the Tilcajete site. From 700 to 300 BC, El Mogote's residents lived in the context of competition between three major settlements in the Oaxaca Valley. Sometime around 300 BC, El Mogote's main plaza was burned, and the civic-ceremonial core was rebuilt upslope in a more defensible location, called El Palenque. The rebuilt plaza showed remarkable continuity with the previous one at El Mogote in terms of size, layout, and orientation (Figure 2.2). In spite of the destruction at the Tilcajete sites, the population grew steadily from the Rosario phase (700–500 BC) through the Late Monte Albán I phase (300–100 BC) when the plaza was rebuilt. Spencer and Redmond have interpreted these data as evidence of continuity in political and cultural identity of the population as well as their resistance against aggression from Monte Albán (Redmond and Spencer 2006; Spencer and Redmond 2003; Spencer et al. 2008).

Looking more closely at the sizes of public and residential sectors, the site becomes both larger and more densely occupied over the course of its history. The Early Monte Albán I settlement at El Mogote consists of a 2.2 ha civic ceremonial plaza and 52.8 ha of residential occupation (Spencer and Redmond 2005:175). The Late Monte Albán I settlement at El Palenque consists of a 1.6 ha civic ceremonial plaza, a 28 ha core area of residential occupation, and an additional 43.5 ha with more dispersed evidence for residential occupation (Spencer and Redmond 2005:177). There may be a number of factors influencing the structure and distribution of neighborhoods across the site, including social and political status, a need for defense, kinship organization, and specialized economic production.

The earliest neighborhoods in the Oaxaca Valley appear in the San José phase (1150–850 BC), about 400 years after the earliest sedentary villages (Flannery and Marcus 2005). These "neighborhoods" or wards consist of group of households and appear at both small and large settlements (Drennan 1976; Flannery and Marcus 2005; Whalen 1981). They have been interpreted as manifestations of lineages. Economic differences between household groups have been detected through household assemblages, suggesting differential access to resources as well as variation in household-based production activities. In one case, these economic differences are attributed to "founding" lineages, with the original kin-group at the site having higher status than areas established more recently (Whalen 1981).

The developmental trajectory of neighborhoods in the Oaxaca Valley from the Late/Terminal Formative and into the Classic period indicates that status or economic differences become more pronounced between neighborhoods (Blanton 1978; Feinman and Nicholas 2012). This fits a broader trend in Mesoamerica toward greater disparities in status on the neighborhood level. This trend is commonly observed in central Mexico, particularly at Teotihuacán (Gómez-Chávez 2012). The Formative period begins with the appearance of the first wards or internal settlement divisions and ends with distinctive neighborhoods and districts differentiated by civic architecture and disparities in economic status and specialized activities. Available data provide important information about the relationship of neighborhoods and districts to expanding states and empires, but less is known about the origins of neighborhoods and their role in the emergence of state-level government.

In this paper, I investigate the underlying processes shaping neighborhood organization and

surgimiento de un estado secundario en los sitios Tilcajete fue una respuesta a la agresión de Monte Albán. Los cambios observados en la arquitectura y el diseño intrasitio en Tilcajete sirven como modelo para lo que pudo haber ocurrido en Monte Albán cuyas estructuras del período Formativo Medio y Tardío ya no son visibles debido a la significativa construcción posterior en el sitio (Flannery y Marcus 1983:80; Marcus y Flannery 1996:165; Spencer y Redmond 2005:173). Analizo las distribuciones cerámicas en el sitio como una manera de evaluar la organización intermedia en la escala de barrio. Al comparar barrios en ocupaciones consecutivas del sitio, exploro cómo los residentes y líderes pueden haber rehecho su entorno para expresar nuevas estrategias y redes durante el período transformador de formación del estado.

La investigación en los sitios Tilcajete comenzó en 1993. Spencer y Redmond descubrieron evidencia de cambios y continuidades en la arquitectura cívico-ceremonial en las dos ocupaciones en el sitio de Tilcajete a través de mapeos, recolecciones de superficie, estudios intensivos del sitio y extensas excavaciones horizontales. Del año 700 al 300 aC, los residentes de El Mogote vivieron en el contexto de competencia entre tres asentamientos importantes en el Valle de Oaxaca. En algún momento alrededor del año 300 aC, la plaza principal de El Mogote fue quemada y el núcleo cívico-ceremonial fue reconstruido cuesta arriba en un lugar más defendible, llamado El Palenque. La plaza reconstruida mostró una notable continuidad con la anterior de El Mogote en términos de tamaño, disposición y orientación (Figura 2.2). A pesar de la destrucción en los sitios Tilcajete, la población creció constantemente desde la fase Rosario (700–500 aC) hasta la fase tardía de Monte Albán I (300–100 aC) cuando se reconstruyó la plaza. Spencer y Redmond han interpretado estos datos como evidencia de continuidad en la identidad política y cultural de la población, así como de su resistencia contra la agresión de Monte Albán (Redmond y Spencer 2006; Spencer y Redmond 2003; Spencer et al. 2008).

Mirando más de cerca los tamaños de los sectores públicos y residenciales, el sitio se vuelve más grande y más densamente ocupado a lo largo de su historia. El asentamiento de Monte Albán I Temprano en El Mogote consiste de una plaza ceremonial cívica de 2,2 ha y 52,8 ha de ocupación residencial (Spencer y Redmond 2005:175). El asentamiento Monte Albán I Tardío en El Palenque consiste de una plaza ceremonial cívica de 1,6 ha, un área central de ocupación residencial de 28 ha y 43,5 ha adicionales con evidencia más dispersa de ocupación residencial (Spencer y Redmond 2005:177). Puede haber una serie de factores que hayan influido en la estructura y distribución de los barrios en todo el sitio, incluido el estatus social y político, la necesidad de defensa, la organización del parentesco y la producción económica especializada.

Los primeros barrios del Valle de Oaxaca aparecen en la fase San José (1150–850 aC), unos 400 años después de los primeros pueblos sedentarios (Flannery y Marcus 2005). Estos "barrios" o vecindarios han sido interpretados como manifestaciones de linajes, consisten de un grupo de hogares y aparecen tanto en asentamientos pequeños como grandes (Drennan 1976; Flannery y Marcus 2005; Whalen 1981). Las diferencias económicas entre los grupos de hogares han sido detectadas a través de los conjuntos de hogares, lo que sugiere un acceso diferencial a los recursos, así como una variación en las actividades de producción basadas en los hogares. En un caso, estas diferencias económicas se atribuyen a linajes "fundadores", en donde el grupo de parentesco original en el sitio tenía un estatus más alto que las áreas establecidas más recientemente (Whalen 1981).

La trayectoria de desarrollo de los barrios en el Valle de Oaxaca desde el Formativo Tardío/Terminal hasta el período Clásico indica que las diferencias de estatus o económicas se vuelven más pronunciadas entre los barrios (Blanton 1978; Feinman y Nicholas 2012). Esto se ajusta a una tendencia más amplia en Mesoamérica hacia mayores disparidades en el estatus a nivel de barrio. Esta tendencia se observa comúnmente en el centro de México, particularmente en Teotihuacán (Chávez-Gómez 2012). El período Formativo comienza con la aparición de los primeros barrios o divisiones internas y termina con barrios y distritos distintivos diferenciados por la arquitectura cívica y las disparidades en el estatus económico y las actividades especializadas. Los datos disponibles proporcionan información importante sobre la relación de los barrios y distritos con los estados e imperios en expansión, pero se sabe menos sobre los orígenes de los barrios y su papel en el surgimiento del gobierno a nivel estatal.

En este artículo, investigo los procesos subyacentes que dan forma a la organización vecinal y composición de los sitios Tilcajete. Utilizo una combinación de recolecciones de superficie y datos de hogares excavados para definir y comparar barrios en dos ocupaciones consecutivas de los sitios Tilcajete (El Mogote y El Palenque). Analizo la distribución de los cimientos de uso, la densidad de los diferentes tipos de cerámica recolectados durante las recolecciones de superficie, y el tamaño de la casa y la arquitectura (Figura 2.2). A través de esta combinación de artefactos y datos arquitectónicos, evalúo diferentes modelos para la organización de barrios e identifico los procesos subyacentes en la configuración de barrios durante la formación del estado.

El enfoque

Para investigar los posibles cambios en la organización vecinal en los sitios Tilcajete, fue necesario identificar primero los barrios. En esta sección describo las suposiciones específicas y las preguntas de investigación que guían mi estudio. Smith (2010:11) describe suposiciones teóricas y metodológicas comunes y problemáticas hechas por los investigadores de los barrios: (1) los sitios grandes siempre tienen barrios vecinos; (2) diferentes áreas de excavación deben estar en diferentes barrios, y

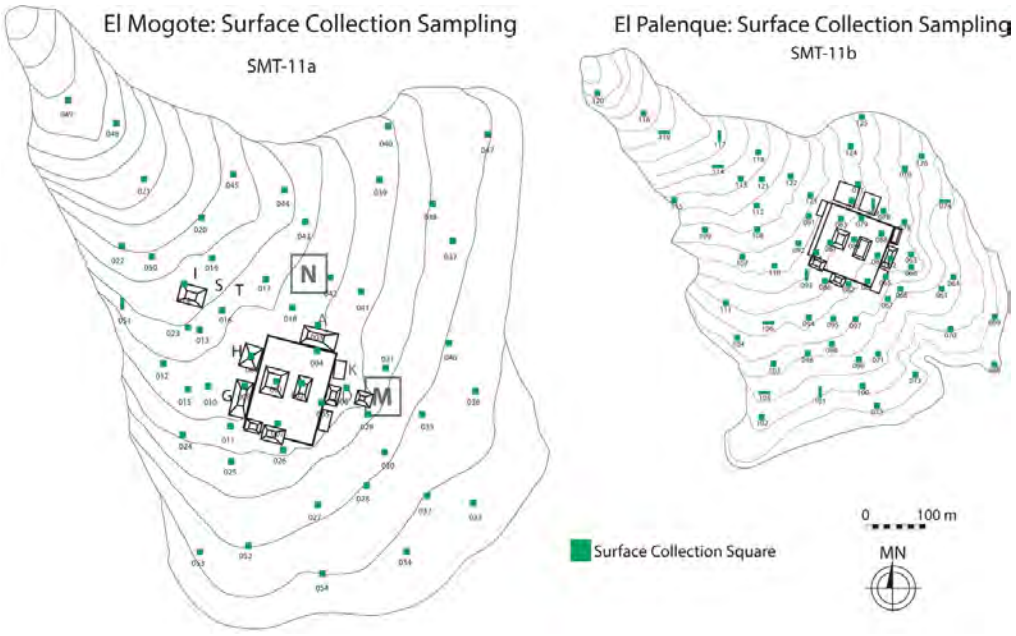


Figure 2.2. Maps of the Tilcajete sites showing the locations and distributions of 10 m x 10 m surface collection units. Redrawn from Spencer et al. 2008:Figures 7 and 8.
Figura 2.2. Mapas de los sitios Tilcajete que muestran las ubicaciones y distribuciones de las unidades de recolección de superficie de 10 m x 10 m. Redibujado de Spencer et al. 2008, Figuras 7 y 8.

composition at the Tilcajete sites. I use a combination of surface collections and excavated household data to define and compare neighborhoods at two consecutive occupations of the Tilcajete sites (El Mogote and El Palenque). I analyze the distribution of house foundations, the density of different types of ceramics collected during surface collections, and house size and architecture (Figure 2.2). Through this combination of artifact and architectural data I evaluate different models for neighborhood organization and identify the underlying processes at shaping neighborhoods during state formation.

The Approach

In order to investigate the possible changes in neighborhood organization at the Tilcajete sites, it was necessary to first identify neighborhoods. Here, I outline specific assumptions and research questions guiding my study. Smith (2010:11) outlines common and problematic theoretical and methodological assumptions made by investigators of neighborhoods: (1) Big sites always have neighborhoods, (2) Different excavation areas must be in different neighborhoods. (3) Houses from these different areas are representative of an entire neighborhood. To avoid relying on these problematic assumptions, I use surface collections to see whether it is possible to detect different zones or sectors at each of the occupations at Tilcajete (Figure 2.2).

I ask, (1) Does surface collection data indicate the presence of different residential sectors at both occupations of Tilcajete? (2) What is the basis for these different sectors (face-to-face interaction, physical and/or social characteristics, i.e., do they constitute neighborhoods according to Smith's [2010] definition)? (3) If neighborhoods can be detected at both sites, does their underlying structure change with the formation of the state?

To test for the presence of neighborhoods, I use ceramics collected during a surface survey at the site. I look at the distributions of (1) *cremas*, a higher-status ceramic ware with only one known clay source (located near Monte Albán); (2) *café* paste cooking vessels, evidence of food production and preparation and indicative of domestic activity (Figure 2.3); (3) motifs found on incised gray paste ceramics (Figures 2.4 and 2.5). Decorated gray ceramics are found in most households and the motifs may be one way people expressed social identity or group membership. To test for the presence of sectors using architecture, I look at (1) the distribution of house foundations, and (2) house plans for more refined data about house layout and the distance between compounds (density).

Data Analysis

The data for this study comes from surface collections made at the Tilcajete sites by Spencer and Redmond as part of the intensive site survey and mapping project. Surface collections were 10 m x 10 m units where all artifacts were collected (Figure 2.2). A total of 54 collections were made from El Mogote and 67 collections were made at El Palenque (Spencer and Redmond 2005:174-5). For this analysis, I determined the total number of sherds from each relevant paste or motif type. Figures 2.4 and 2.5 show the heat maps created with Surfer using the total number of sherds from each relevant category to interpolate the distribution of sherds from each paste type or motif grouping per square meter

(3) las casas de estas diferentes áreas son representativas de todo un barrio. Para evitar confiar en estos supuestos problemáticos, utilizo recolecciones de superficie para ver si es posible detectar diferentes zonas o sectores en cada una de las ocupaciones en Tilcajete (Figura 2.2).

Pregunto entonces: (1) ¿Los datos de recolección de superficie indican la presencia de diferentes sectores residenciales en ambas ocupaciones de Tilcajete?; (2) ¿cuál es la base de estos diferentes sectores (interacción cara a cara, características físicas y/o sociales, i.e., constituyen barrios de acuerdo con la definición de Smith [2010])?, y (3) si se pueden detectar barrios en ambos sitios, ¿su estructura subyacente se relaciona con la formación del estado?

Para evaluar la presencia de barrios, utilizo cerámica recolectada durante una prospección de superficie en el sitio. Sobre estos datos observo las distribuciones de (1) cremas, una cerámica de mayor estatus con una sola fuente de arcilla conocida (ubicada cerca de Monte Albán); (2) recipientes para cocinar en pasta café, evidencia de producción y preparación de alimentos e indicativo de actividad doméstica (Figura 2.3), y (3) motivos encontrados en vasijas de cerámica de pasta gris incisa (Figuras 2.3 y 2.5). Las vasijas grises decoradas se encuentran en la mayoría de los lugares de uso y los motivos pueden ser una forma en que las personas expresaron su identidad social o la pertenencia a un grupo. Para probar la presencia de sectores que utilizan arquitectura, observo (1) la distribución de los cimientos de la casa y (2) los planos de la casa para obtener datos más refinados sobre el diseño de la casa y la distancia entre los complejos (densidad).

Análisis de los datos

Los datos para este estudio provienen de colecciones de superficie realizadas en los sitios Tilcajete por Spencer y Redmond como parte del proyecto de levantamiento y mapeo intensivo de sitios. Las colecciones de superficie fueron unidades de 10 m por 10 m donde se recolectaron todos los artefactos (Figura 2.2). Un total de 54 colecciones fueron hechas en El Mogote y 67 colecciones fueron hechas en El Palenque (Spencer y Redmond 2005:174-175). Para este análisis, determiné el número total de fragmentos cerámicos de cada tipo de pasta o motivo relevante. Las figuras 2.4 y 2.5 muestran los mapas de calor creados con Surfer utilizando el número total de fragmentos cerámicos de cada categoría relevante para interpolar la distribución de fragmentos cerámicos de cada tipo de pasta o agrupación de motivos por metro cuadrado a lo largo de todo el sitio. Los conjuntos de datos generados por esta investigación están disponibles a través de la autora previa solicitud razonable.

El Mogote (ocupación Monte Albán I Temprano)

En la ocupación temprana de Tilcajete, no hay evidencia visible de cimientos de casas en la superficie del suelo moderno, por lo que confío exclusivamente en la cerámica recolectada como parte de una recolección sistemática de superficie realizada por Spencer y Redmond. La distribución de pastas utilitarias café sugiere que la mayoría de las actividades domésticas se concentraron en los lados norte, oeste y sur de la plaza cívico-ceremonial (Figura 2.4). En general, la distribución de las pastas grises decoradas se superpone significativamente con las utilitarias café (Figura 2.5). Sin embargo, hay algunas pequeñas concentraciones de pastas grises decoradas en la esquina noroeste del sitio y en la parte oriental de la plaza, donde las utilitarias café están casi ausentes. Es posible que se tratara de áreas de actividades de consumo no doméstico. También es posible que las pastas grises hayan tenido una distribución más amplia en todo el sitio porque es más duradera y se ha dispersado y distribuido durante los procesos de erosión natural y arado.

La distribución de la cerámica de pasta crema es mucho más restringida, lo que indica una posible diferencia socioeconómica entre zonas residenciales (Figura 2.4). Sólo una parte de las personas en Tilcajete tenía acceso a estos sectores, y, dada su disponibilidad relativamente limitada dentro del Valle de Oaxaca, la cerámica crema puede ser indicativa de una zona residencial de mayor estatus (Caso et al. 1967; Elson y Sherman 2007:270). La mayor concentración de pasta crema se puede encontrar en el lado occidental de la plaza, incluso en un área que contiene uno de los dos montículos que no están directamente adyacentes a la plaza. Algunas concentraciones secundarias de pasta crema se pueden ver en los la-

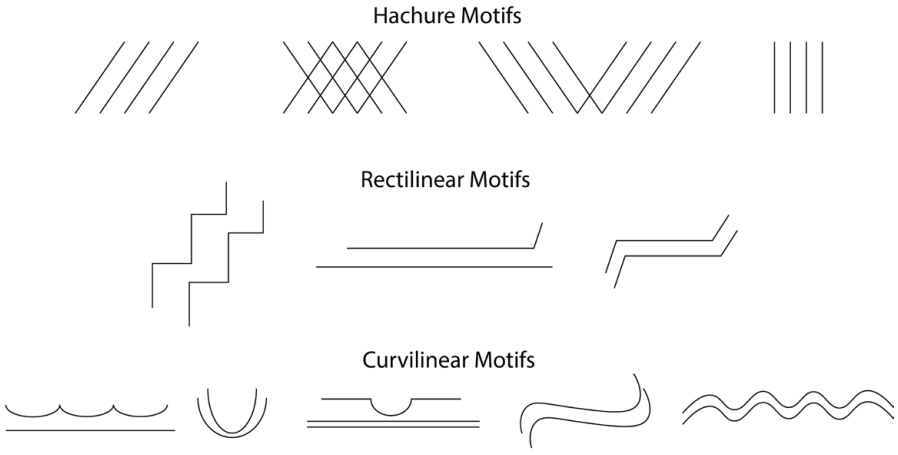


Figure 2.3. Schematic drawings of representative of the different categories of motifs.
Figura 2.3. Dibujos esquemáticos de representación de las diferentes categorías de motivos.

across the entire site. Datasets generated by this research are available from the author at reasonable request

El Mogote (Early Monte Albán I occupation)

At the earlier occupation of Tilcajete, there is no visible evidence of house foundations on the modern ground surface, so I rely exclusively on ceramics collected as part of a systematic surface collection conducted by Spencer and Redmond. The distribution of *café* utilitarian wares suggests that the majority of household activities were concentrated on the northern, western, and southern sides of the civic ceremonial plaza (Figure 2.4). Generally, the distribution of decorated grayware overlaps significantly with *café* utilitarian wares (Figure 2.5). However, there are some small concentrations of decorated graywares in the northwestern corner of the site and on the eastern part of the plaza where *café* utilitarian wares are nearly absent. It is possible that these were areas of non-domestic consumption activities. It is also possible that grayware has a wider distribution across the site because it is more durable and has been scattered and dispersed through natural erosion processes and plowing.

The distribution of *crema* paste ceramics is much more restricted, indicating a possible socioeconomic difference between residential zones (Figure 2.4). Only a portion of people at Tilcajete had access to these wares, and, given their relatively limited availability within the Valley of Oaxaca, *crema* ceramics may be indicative of a higher status residential zone (Caso et al. 1967; Elson and Sherman 2007:270). The largest concentration of *cremas* can be found on the western side of the plaza, including in an area containing one of two mounds not directly adjacent the plaza. Some secondary concentrations of *cremas* can be seen on the northern, eastern, and southern sides of the plaza, but these are relatively minor.

Multiple, spatially distinct concentrations of different grayware ceramic motifs indicates possible residential sectors (Figures 2.3, 2.5, and 2.6). Motifs were divided into three groups. (1) Curvilinear designs include motifs depicting waves, scallops, crescents, and other rounded designs. They can be found on all four sides of the plaza, but they are most concentrated on the southwest corner and the southern side with smaller pockets to the north and east. They stand in stark contrast with the distribution of (2) rectilinear motifs (Figure 2.4). These are designs including line breaks, step motifs, and zigzags. This collection of motifs is often associated with sky (Flannery and Marcus 1994, 2000, 2005). The highest concentrations of rectilinear motifs occur on the northwestern, northeastern, and eastern sides of the plaza. While there is some overlap between the curvilinear and rectilinear designs, they tend to be concentrated on opposite ends of the plaza with curvilinear motifs on the south and rectilinear motifs to the north (Figures 2.5 and 2.6).

The last design is the hachure motif that includes diagonal lines or sets of opposing diagonal lines associated with woven mats (Figure 2.4). This design is symbolic throughout Mesoamerica of authority and leadership (Marcus 1992). At El Mogote, the distribution of hachure motif ceramics is the most restricted of all the designs and is concentrated near the western side of the plaza, with smaller areas near the northern and southern ends. The distribution of hachure ceramics most closely matches that of *crema* pastes (Figures 2.4 and 2.5). The overlap of these concentrations with *café* utilitarian wares in concert with their proximity to the plaza and mound architecture may indicate that this is an area of possible elite residence. Further, the connection of the hachure or mat motif with authority indicates this may have been more than a relatively higher status

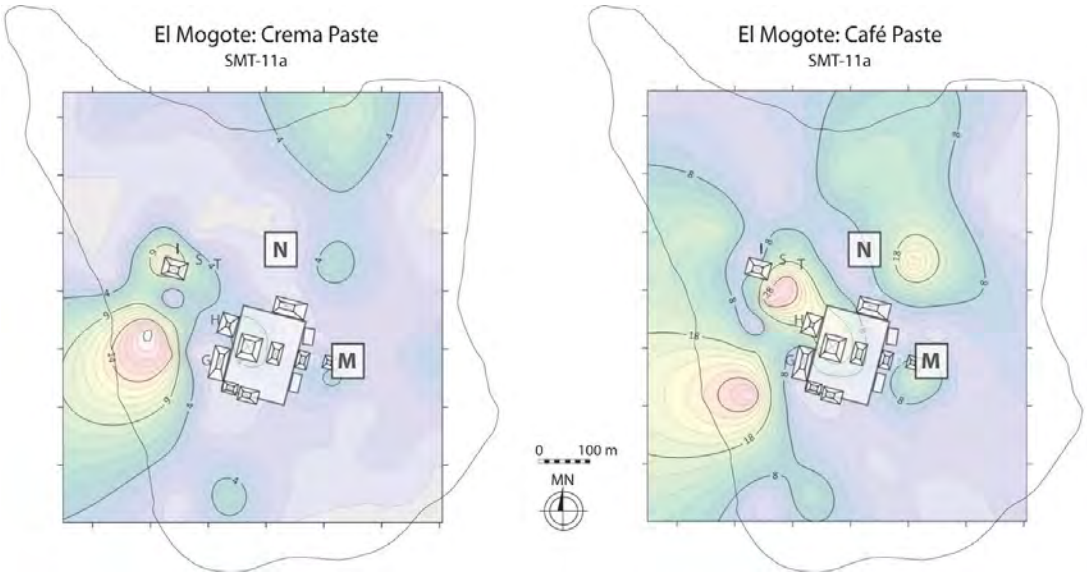


Figure 2.4. Distributions of crema and café paste ceramics at El Mogote.
Figura 2.4. Distribuciones de cerámica de pasta crema y café en El Mogote.

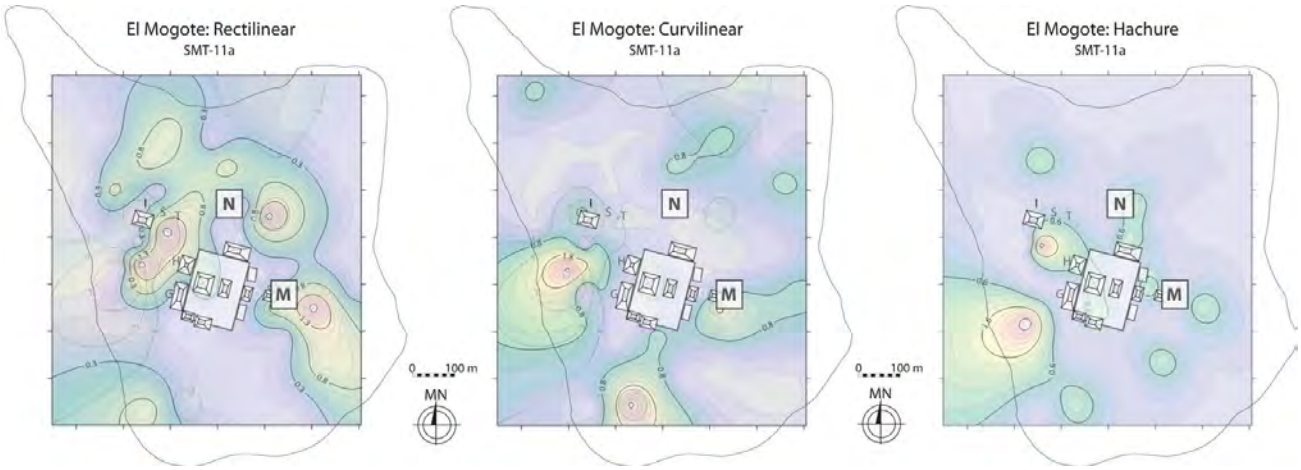


Figure 2.5. Distributions of different motifs from grayware ceramics at El Mogote.
Figura 2.5. Distribuciones de diferentes motivos de cerámica gris en El Mogote.

dos norte, este y sur de la plaza, pero éstas son relativamente menores.

Concentraciones múltiples espacialmente distintas de diferentes motivos en cerámica gris indican posibles sectores residenciales (Figuras 2.3, 2.5 y 2.6). Los motivos se dividieron en tres grupos. (1) Los diseños curvilíneos incluyen motivos que representan olas, festones, medialunas y otros diseños redondeados. Se pueden encontrar en los cuatro lados de la plaza, pero se concentran más en la esquina suroeste y el lado sur con bolsones más pequeños al norte y al este. Están en marcado contraste con la distribución de (2) motivos rectilíneos (Figura 2.3). Estos son diseños que incluyen saltos de línea, motivos escalonados y zigzags. Esta colección de motivos a menudo se asocia con el cielo (Flannery y Marcus 1994, 2000, 2005). Las concentraciones más altas de motivos rectilíneos ocurren en los lados noroeste, noreste y este de la plaza.

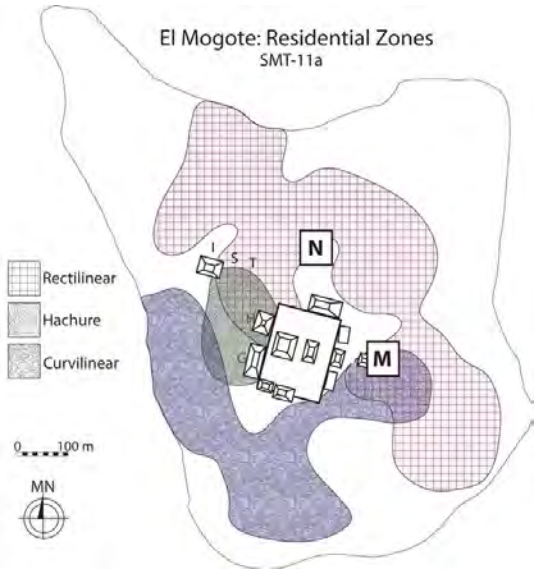


Figure 2.6. Residential zones at El Mogote based on motif distributions.
Figura 2.6. Zonas residenciales en El Mogote basadas en distribuciones de motivos.

Si bien hay cierta superposición entre los diseños curvilíneos y rectilíneos, tienden a concentrarse en extremos opuestos de la plaza con motivos curvilíneos en el sur y motivos rectilíneos al norte (Figuras 2.5 y 2.6).

El último diseño (3) es el motivo achurado que incluye líneas diagonales o conjuntos de líneas diagonales opuestas asociadas con esteras tejidas (Figura 2.3). Este diseño es símbolo en toda Mesoamérica de autoridad y liderazgo (Marcus 1992). En El Mogote, la distribución de cerámica de motivos achurados es la más restringida de todos los diseños y se concentra cerca del lado oeste de la plaza, con áreas más pequeñas cerca de los extremos norte y sur. La distribución de la cerámica achurada coincide más estrechamente con la de las pastas crema (Figuras 2.4 y 2.5). La superposición de estas concentraciones con pastas utilitarias café en armonía con su proximidad a la arquitectura de la plaza y el montículo puede indicar que ésta es un área de posible residencia de élite. Además, la conexión del motivo achurado o petate con la autoridad indica que éste puede haber sido más que un barrio de estatus relativamente más alto, y podría ser potencialmente una zona residencial de la familia extendida del líder.

El Palenque (ocupación Monte Albán I Tardío)

Tras el episodio de incendio que arrasó la plaza de El Mogote, la gente se movió 800 m cuesta arriba y reconstruyó su asentamiento (Figura 2.1); esta ocupación se llama El Palenque. Para El Palenque, me baso más en la arquitectura que en los artefactos porque la decoración de las vasijas de cerámica cambia significativamente, lo que las hace más difíciles de comparar con el período anterior (Caso et al. 1967). La principal vajilla gris decorada en Monte Albán I es la base peinada G.12. El cuenco G.12 tiende a tener una serie de diseños concéntricos en la base interior y 1-3 líneas en el borde interior. La mayoría de los diseños contienen una combinación

neighborhood. It could potentially be the residential zone of the leader's extended family.

El Palenque (Late Monte Albán I occupation)

Following the burning episode that leveled the El Mogote plaza, people moved 800 m upslope and rebuilt (Figure 2.1). This occupation is called El Palenque. For El Palenque, I rely more heavily on architecture than artifacts because the ceramic decorations change significantly, making them more challenging to compare with the previous period (Caso et al. 1967). The main decorated grayware in Late Monte Albán I is the G.12 combed bottom. The G.12 bowl tends to have a number of concentric designs on the interior base and 1-3 lines on the interior rim. Most of the designs contain a combination of concentric circles, waves, scallops, and straight lines all on the same vessel (Figure 2.7). As a result, the distribution of designs in Late Monte Albán I is overlapping (Figure 2.8). However, there is one potentially significant pattern in ceramic distribution. Rectilinear designs are less common than in the previous occupation and have the most restricted distribution. There are two concentrations, one on the southwestern corner of the plaza and one on the southeastern edge. While curvilinear designs have spread across the entire site, the rectilinear designs remain fairly restricted to isolated areas on the north, east, and west of the plaza. The hachure design appears to no longer be in use at the site.

These changing decorations on grayware vessels may be indicative of shifts in the ways that people marked identity. By the Late Monte Albán I phase, the G.12 bowl is one of the most common pottery types throughout the region. Researchers argue that these are unlikely to be high-status items. The designs are simpler and more standardized than earlier decorated grayware bowls. Further, these bowls are found over a large geographic area indicating broader regional significance of the designs (Feinman et al. 1989:331; Spencer et al. 2008:326). The use of G.12 bowls with multiple motifs at El Palenque may be indicative of residents participation in broader regional social and economic networks. This change in ceramics may also represent a shift in the objects people used to symbolize and communicate group membership and identity at the Tilcajete sites. Although curvilinear and rectilinear designs are found at the later El Palenque occupation, it is possible that they no longer symbolize the same ideas or identity as they did in earlier time periods.

The distribution of ceramic types across the site indicate some general changes in site-level activities. However, ceramics generally do not have the strong spatial patterning at El Palenque that they did at the El Mogote occupation. *Cremas* have a very restricted distribution. They are found almost exclusively on the southeast corner of the plaza, an area with very few house foundations (Figure 2.9). It is likely this was a midden area used to dump



Figure 2.7. G.12 bowl with combed interior base recovered from Area X, Structure 31.
Figura 2.7. Cuenco G.12 con base interior peinada recuperado del Área X, Estructura 31.

trash from the plaza and public buildings such as the temple complex that comprises the eastern side of the plaza. This fits with previous research at Tilcajete that suggests the rivalry between Tilcajete and Monte Albán led to restricted access to these ceramics that were produced near Monte Albán (Spencer and Redmond 2001, 2003). There are generally low counts of *café* utilitarian wares across the site with a few exceptions. The areas with higher counts of *café* wares line up with concentrations of decorated gray wares. The lower quantities of *café* wares at this occupation may be due to a new preference for using gray paste ceramics for utilitarian cooking and storage wares such as ollas and *apaxtlis*. Generally, the distribution of *cafés* mirrors that of gray wares and simply underscores that these areas were used for domestic activities (Figures 2.8 and 2.9).

The El Palenque occupation is upslope from the El Mogote occupation and has not been farmed as intensively or using heavy machinery. As a result, house foundations and other residential architecture are relatively close to the surface and visible on survey. While walls and corners may be visible, it is difficult to determine the floor plans of houses and many of the mapped foundations are likely part of the same house compounds. Without excavation it is difficult to interpret exactly how the scattered foundations are related to one another. However, recent excavations of neighboring house compounds can inform our understanding of the architecture and relationship between houses.

Excavations of adjacent structures in Area X and Area P revealed that houses were relatively close together with distances small as 3 m and as large as 10 m. This is a decrease from previous periods where the average distance between houses was approximately 30-70 m (Drennan 1976; Flannery and Marcus 2005; Whalen 1981, 1988a, 1988b;

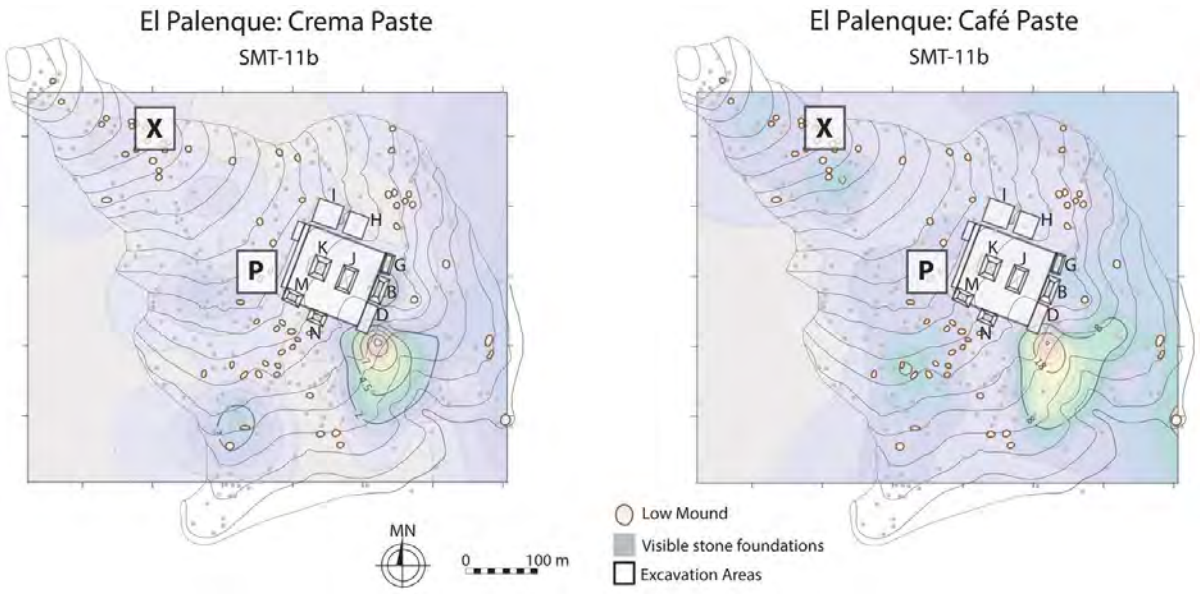


Figure 2.8. Distributions of crema and café paste ceramics at El Palenque.
Figura 2.8. Distribuciones de cerámica de pasta crema y café en El Palenque.

de círculos concéntricos, ondas, festones y líneas rectas, todo en el mismo recipiente (Figura 2.7). Como resultado, la distribución de los diseños en Monte Albán I Tardío se superpone (Figura 2.9). Sin embargo, hay un patrón potencialmente significativo en la distribución cerámica. Los diseños rectilíneos son menos comunes que en la ocupación anterior y tienen la distribución más restringida. Hay dos concentraciones, una en la esquina suroeste de la plaza y otra en el borde sureste. Si bien los diseños curvilíneos se han extendido por todo el sitio, los diseños rectilíneos permanecen bastante restringidos a áreas aisladas en el norte, este y oeste de la plaza. El diseño achurado parece que ya no está en uso en el sitio.

Estas decoraciones cambiantes en las pastas grises pueden ser indicativas de cambios en las formas en que las personas marcaron su identidad. A finales de la fase Monte Albán I Tardío, el cuenco G.12 es uno de los tipos de cerámica más comunes en toda la región. Los investigadores argumentan que es poco probable que éstos sean artículos de alto estatus. Los diseños son más simples y más estandarizados que los cuencos anteriores de pastas grises decoradas. Además, estos cuencos se encuentran en una gran área geográfica, lo que indica un significado regional más amplio de los diseños (Feinman et al. 1989:331; Spencer et al. 2008:326). El uso de cuencos G.12 con múltiples motivos en El Palenque puede ser indicativo de la participación de los residentes en redes sociales y económicas regionales más amplias. Este cambio en la cerámica también puede representar un cambio en los objetos que las personas usaban para simbolizar y comunicar la pertenencia e identidad del grupo en los sitios Tilcajete. Aunque los diseños curvilíneos y rectilíneos se encuentran en la ocupación posterior de El Palenque, es posible que ya no simbolicen las mismas ideas o la misma identidad que en períodos anteriores.

La distribución de los tipos de cerámica en todo el sitio indica algunos cambios generales en las actividades en este ámbito. Sin embargo, la cerámica generalmente no tiene el fuerte patrón espacial en El Palenque que tenía en la ocupación de El Mogote. Las pastas cremas tienen una distribución muy restringida. Se encuentran casi exclusivamente en la esquina sureste de la plaza, un área con muy pocos cimientos de casas (Figura 2.8). Es probable que ésta fuera un área mediana utilizada para arrojar basura de la plaza y de edificios públicos, tales como el complejo de templos que comprende el lado este de la plaza. Esto encaja con investigaciones anteriores en Tilcajete que sugieren que la rivalidad entre Tilcajete y Monte Albán llevó a un acceso restringido a estas vasijas de cerámica que se produjeron cerca de Monte Albán (Spencer y Redmond 2001, 2003). En general, hay conteos bajos de pastas utilitarias café en todo el sitio, con algunas excepciones. Las áreas con mayores conteos de pastas utilitarias café se alinean con las concentraciones de pastas grises decoradas. Las menores cantidades de pastas utilitarias café en este patio pueden deberse a una nueva preferencia por el uso de cerámica de pasta gris para cocinar y almacenar productos utilitarios como ollas y *apaxtlis*. En general, la distribución de pastas utilitarias café se asemeja a la de las pastas grises y simplemente subraya que estas áreas fueron utilizadas para actividades domésticas (Figuras 2.8 y 2.9).

La ocupación de El Palenque se incrementó con respecto a la ocupación de El Mogote, y no se observa cultivos de manera intensiva ni el uso de maquinaria pesada. Como resultado, los cimientos de las casas y otra arquitectura residencial están relativamente cerca de la superficie y visibles en la prospección. Si bien los muros y las esquinas pueden ser visibles, es difícil determinar los planos de planta de

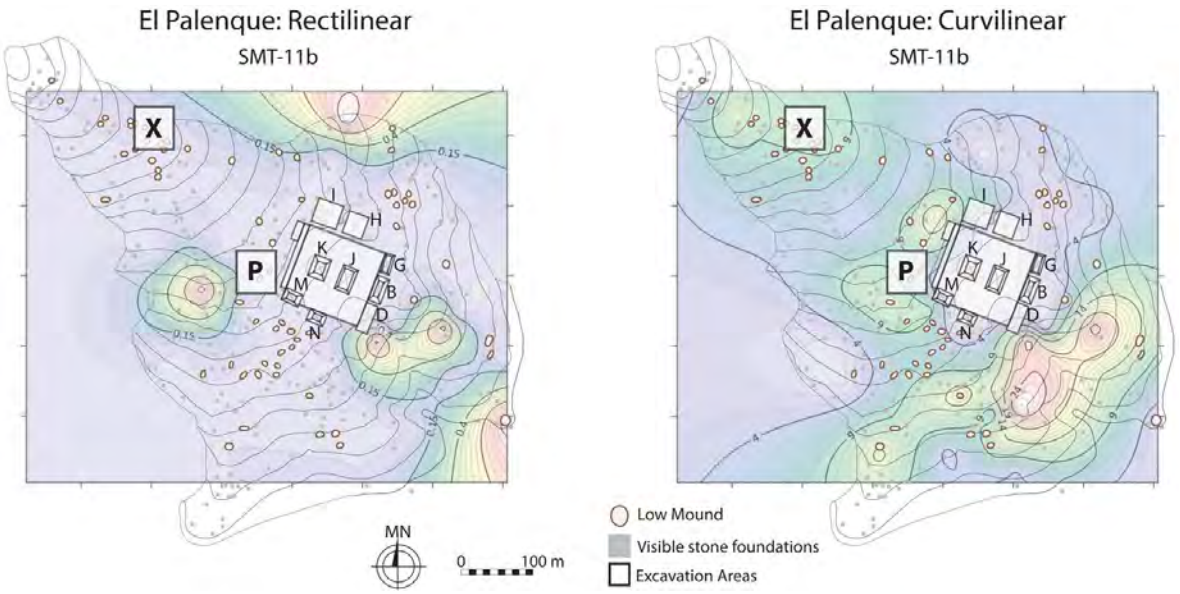


Figure 2.9. Distributions of different motifs from gray ware ceramics at El Palenque.
Figura 2.9. Distribuciones de diferentes motivos de cerámica gris en El Palenque.

Winter 1972:11). Without assuming that these structures belonged to separate neighborhoods or are representative of a particular neighborhood or neighborhoods, I argue that they suggest a residential pattern for further exploration. In both cases, large houses with 2 patios (one paved and one unpaved) surrounded by small cell-like rooms were next to houses with only one patio open to the north in one case and to the south in the other. These one-patio houses were a quarter to half the size of the neighboring two-patio houses (Carpenter 2019; Prentiss and Carpenter 2022). This suggests that residential zones at El Palenque were composed of houses of dramatically different sizes, a variety of orientations, and at least two different layouts.

When mapping surface remains, low mounds were also identified (Spencer and Redmond 2005:176). These were preliminarily interpreted as residential and some have proven to be houses (Figures 2.8 and 2.9). However, it is also possible that some represent neighborhood civic architecture. There are four concentrations of these low mounds located on the northern, western, and southern sides of the plaza as well as upslope and to the west of the plaza. Neighborhood-level public spaces can also take the form of plazas or communal open spaces rather than mounded architecture. Even if the low mounds prove to be houses, excavation may also help identify communal plazas or gathering spaces.

Data Summary

El Mogote (the Early Monte Albán I occupation)

At El Mogote there are at least three residential zones defined by social identity markers in the form of ceramic motifs found on gray paste bowls (Figure 2.6). These different sectors may have belonged to three different descent groups including the leader's lineage, marked by the hachure motif. The spatial extent of the other two areas appears large, but the lack of information about the density of residential architecture at the site prevents us from knowing how many households each motif-based residential zone contained. Further, nothing is known about whether or not civic architecture serving an administrative function was present. Further research is needed to determine if these areas are neighborhoods or districts.

District-level organization at a pre-state or non-urban center is possible. San José Mogote, a chiefly center, was found to have both neighborhood and supra-neighborhood level organization (Figure 2.1). Two ceramic motifs depicting lightening or sky motifs and earthquake or earth motifs were common across the site but never recovered together in the same area. They have been interpreted to represent two different social groups within the center. The ceramic data, in concert with evidence of neighborhood-scale ritual spaces and specialized craft production, indicates that neighborhoods and possibly districts were present at this large, pre-state center (Flannery and Marcus 1994, 2005). To interpret the patterns at the El Mogote occupation of Tilcajete, more data regarding the frequencies of grayware motifs, household and civic architecture, and economic activities from excavated contexts may inform whether ceramic designs can be tied to kin affiliation and whether neighborhoods were based on this sort of social identity marker.

El Palenque (the Late Monte Albán I occupation)

The spatial patterning in ceramic types and motifs observed at El Mogote is not found at El Palenque. Neighborhoods, if present at El Palenque, were not strongly defined by markers of social identity like

las casas y muchos de los cimientos mapeados son probablemente parte de los mismos complejos de casas. Sin excavaciones es difícil determinar exactamente cómo se relacionan los cimientos dispersos entre sí. Sin embargo, las excavaciones recientes de los complejos de casas vecinas pueden informar nuestra comprensión de la arquitectura y la relación entre las casas.

Las excavaciones de estructuras adyacentes en el Área X y el Área P revelaron que las casas estaban relativamente juntas con distancias tan pequeñas como 3 m y tan grandes como 10 m. Ésta es una disminución respecto a períodos anteriores donde la distancia promedio entre las casas era de aproximadamente 30-70 m (Drennan 1976; Flannery y Marcus 2005; Whalen 1981, 1988a, 1988b; Winter 1972:11). Sin asumir que estas estructuras pertenecían a barrios separados o que eran representativas de un barrio o barrios en particular, sostengo que sugieren un patrón residencial que debe tenerse en cuenta para exploraciones más profundas. En ambos casos, las casas grandes con dos patios (uno pavimentado y otro sin pavimentar) rodeadas de pequeñas habitaciones en forma de celda estaban al lado de casas con un solo patio abierto al norte en un caso y al sur en el otro. Estas casas de un patio eran de un cuarto a la mitad del tamaño de las casas vecinas de dos patios (Carpenter 2019; Prentiss y Carpenter 2022). Esto sugiere que las zonas residenciales en El Palenque estaban compuestas por casas de tamaños dramáticamente diferentes, una variedad de orientaciones y al menos dos diseños diferentes.

Al mapear restos en superficie, también se identificaron montículos bajos (Spencer y Redmond 2005:176). Éstos fueron interpretados preliminarmente como residenciales y algunos han demostrado ser casas (Figuras 2.8 y 2.9). Sin embargo, también es posible que algunos representen la arquitectura cívica del barrio. Hay cuatro concentraciones de estos montículos bajos ubicados en los lados norte, oeste y sur de la plaza, así como cuesta arriba y al oeste de la plaza. Los espacios públicos en el ámbito del barrio también pueden tomar la forma de plazas o espacios abiertos comunales en lugar de arquitectura de montículos. Incluso si los montículos bajos resultan ser casas, la excavación también puede ayudar a identificar plazas comunales o espacios de reunión.

Resumen de los datos

El Mogote (ocupación Monte Albán I Temprano)

En El Mogote hay al menos tres zonas residenciales definidas por marcadores de identidad social en forma de motivos cerámicos que se encuentran en cuencos de pasta gris (Figura 2.6). Estos diferentes sectores pueden haber pertenecido a tres grupos de descendencia diferentes, incluido el linaje del líder, marcado por el motivo achurado. La extensión espacial de las otras dos áreas parece grande, pero la falta de información sobre la densidad de la arquitectura residencial en el sitio nos impide saber cuántos hogares contenía cada zona residencial basada en los motivos. Además, no se sabe si la arquitectura cívica que cumple una función administrativa estaba presente o no. Se necesita más investigaciones para determinar si estas áreas son barrios o distritos.

La organización a nivel de distrito en un centro preestatal o no urbano es posible. Se encontró que San José Mogote, un centro cacical, tenía una organización en la escala de barrio y supra-barrio (Figura 2.1). Dos motivos cerámicos que representan motivos de rayos o de cielo y motivos de terremotos o de tierra eran comunes en todo el sitio, pero nunca fueron recuperados juntos en la misma área. Se ha interpretado que representan a dos grupos sociales diferentes dentro del centro. Los datos cerámicos, en concordancia con la evidencia de espacios rituales en la escala de barrio y la producción artesanal especializada, indican que los barrios y posiblemente los distritos estaban presentes en este gran centro preestatal (Flannery y Marcus 1994, 2005). Para interpretar los patrones en la ocupación de El Mogote de Tilcajete, más datos sobre las frecuencias de las pastas grises, la arquitectura doméstica y cívica, y las actividades económicas de contextos excavados pueden informar si los diseños cerámicos pueden vincularse a la afiliación familiar y si los barrios se basaron en este tipo de marcador de identidad social.

El Palenque (ocupación Monte Albán I Tardío)

El patrón espacial en tipos y motivos cerámicos observado en El Mogote no se encuentra en El Palenque. Los barrios, si acaso estaban presentes en El Palenque, no estaban fuertemente definidos por marcadores de identidad social como la cerámica decorada. En cuanto a motivos específicos, sólo los motivos rectilíneos tienen una distribución restringida en El Palenque. Esto podría indicar un estatus político y socioeconómico continuo pero reducido para este grupo social. Si bien no tenemos evidencia de que los barrios de El Palenque se definieran por diferencias sociales (como la afiliación a grupos de descendencia), es posible que los símbolos todavía estuvieran en uso pero fueran parte de otra clase de objetos (no de vasijas de cerámica como antes).

La arquitectura en El Palenque indica que las diferencias entre hogares dentro del mismo barrio pueden haber sido mayores que las diferencias entre los sectores residenciales. Las casas de diferentes tamaños y diseños estaban dispuestas de manera relativamente densa y las estructuras vecinas a menudo eran muy diferentes en términos de tamaño y elaboración. Este tipo de heterogeneidad en un área espacial pequeña puede ser evidencia de un componente basado en el parentesco en los barrios de El Palenque. Una organización basada en la descendencia o el parentesco para los barrios puede haber persistido de alguna manera. Sin embargo, es posible que los grupos de descendencia ya no ha-

decorated ceramics. Looking at specific motifs, only rectilinear motifs have a restricted distribution at El Palenque. This could indicate continued but reduced political and socioeconomic status for this social group. While we do not have evidence that neighborhoods at El Palenque were defined by social differences (such as descent-group affiliation), it is possible that symbols were still used but were part of another object class (not ceramics as before).

Architecture at El Palenque indicates household-level differences within the same neighborhood may have been greater than differences between residential sectors. Houses of varying sizes and layouts were somewhat densely packed and neighboring structures were often very different in terms of size and elaboration. This sort of heterogeneity in a small spatial area may be evidence of a kin-based component to neighborhoods at El Palenque. A descent or kin-based organization for neighborhoods may have persisted in some way. However, descent groups may no longer have lived in such spatially distinct residential sectors. Nor did they emphasized or reinforced group membership through ceramic motifs.

Conclusions

The move from El Mogote to El Palenque appears to have involved a restructuring of intermediate (suprahousehold) social organization. The rebuilding of the site offered an opportunity for redesign of neighborhoods. This indicates that people were remaking their social networks throughout the process of state formation. Although any interpretations are preliminary, it appears that spatially distinct sectors were most clearly present at the earlier, pre-state occupation. These sectors are defined by designs on grayware ceramics interpreted as symbols of social identity. Given the large spatial extent of these areas, it is possibly they represent socially-integrated districts composed of a number of neighborhoods that shared close kin-related ties.

At El Palenque, ceramics suggest that these socially integrated, identity-based sectors may have broken down with the rise of state-level government. Ceramic motifs changed throughout the region and residents of Tilcajete were no longer using them to represent the same sorts of identities. There was an economic or status component to the sectors at El Mogote where higher status, imported *crema* wares were concentrated in one area that corresponded with the hachure motif, a symbol of authority. At El Palenque, the hachure motif is no longer found and *cremas* are not widely available. This evidence in conjunction with the appearance of a palace complex at El Palenque may indicate a transformation in the symbols of authority and legitimacy in the newly formed state. Neighborhoods at El Palenque may still have had a social component but neighborhood integration was likely becoming increasingly influenced by economic and political factors.

Understanding how neighborhoods were redesigned in the process of the state formation at Tilcajete, can also provide insights into the strategies of rulers during sociopolitical transformation. At El Mogote, we have very little architecture data, but the spatial extent of residential sectors indicates the potential for supra-neighborhood districts. At El Palenque, we lack social or identity markers for neighborhoods or districts, but the presence of large and small houses inclose proximity could indicate a patron-client organization for neighborhoods or districts (Blanton and Fargher 2012). In this system, intermediate elites living in larger houses could have provided public goods for their neighborhood, indicating a less collective ruling strategy. The data from the Tilcajete sites indicates that the emergence of the state involved the remaking of residential zones as well as the civic ceremonial core. This reorganization likely involved a shift away from socially integrated, descent-based neighborhoods. Future excavations at both occupations will further clarify the nature of neighborhood organization and integration at El Palenque as well as its relationship to changing sociopolitical leadership strategies.

Acknowledgments: I would like to thank the organizers John P. Walden and Gabriela Cervantes Quequezana for their invitation to participate in the 2018 SAA session, this publication, and for their helpful comments on multiple drafts. I would also like to thank the session discussants Scott Hutson and Jerry Moore for their thoughtful insights on this paper and the topic of neighborhoods. The archaeological research I conducted at the Tilcajete sites was supported by the National Science Foundation, the U.S. Department of Education's Fulbright-Hays Doctoral Dissertation Research Abroad Fellowship Program, and the University of Michigan. I am grateful to Charles S. Spencer and Elsa M. Redmond for sharing the Tilcajete Project surface collection ceramic data with me and for their comments on earlier drafts. Support for Spencer and Redmond's Tilcajete Project was provided by the National Science Foundation, the Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, INC., the Heinz Family Foundation (Latin American Archaeology Program), the National Geographic Society (committee for Research and Exploration), the University of Michigan Museum of Anthropology, and the American Museum of Natural History. Permission to conduct fieldwork was granted by the *Consejo de Arqueología, Instituto Nacional de Antropología e Historia* (INAH).

yan vivido en sectores residenciales espacialmente distintos. Tampoco enfatizaron o reforzaron la pertenencia al grupo a través de motivos cerámicos.

Conclusiones

El traslado de El Mogote a El Palenque parece haber implicado una reestructuración de la organización social intermedia (por encima de la escala de los hogares). La reconstrucción del sitio ofreció una oportunidad para el rediseño de los barrios. Esto indica que las personas fueron rehaciendo sus redes sociales a lo largo del proceso de formación del estado. Aunque cualquier interpretación es preliminar, parece que los sectores espacialmente distintos estaban más claramente presentes en la ocupación anterior preestatal. Estos sectores están definidos por diseños de cerámica gris interpretados como símbolos de identidad social. Dada la gran extensión espacial de estas áreas, es posible que representen distritos socialmente integrados compuestos por una serie de barrios que compartían estrechos lazos relacionados con el parentesco.

En El Palenque, la cerámica sugiere que estos sectores socialmente integrados y basados en la identidad pueden haberse roto con el surgimiento del gobierno a nivel estatal. Los motivos cerámicos cambiaron en toda la región y los residentes de Tilcajete ya no los usaban para representar el mismo tipo de identidades. Había un componente económico o de estatus en los sectores de El Mogote donde las pastas crema importadas de mayor estatus se concentraban en un área que se correspondía con el motivo achurado, un símbolo de autoridad. En El Palenque, el motivo achurado ya no se encuentra y las pastas crema no están ampliamente disponibles. Esta evidencia, junto con la aparición de un complejo palaciego en El Palenque, puede indicar una transformación en los símbolos de autoridad y legitimidad en el estado recién formado. Los barrios de El Palenque todavía pueden haber tenido un componente social, pero la integración vecinal probablemente estaba cada vez más influenciada por factores económicos y políticos.

Comprender cómo se rediseñaron los barrios en el proceso de formación del estado en Tilcajete, también puede proporcionar información sobre las estrategias de los gobernantes durante la transformación sociopolítica. En El Mogote tenemos muy pocos datos de arquitectura, pero la extensión espacial de los sectores residenciales indica el potencial de los distritos supra-barriales. En El Palenque, carecemos de marcadores sociales o de identidad para barrios o distritos, pero la presencia de casas grandes y pequeñas en poca proximidad podría indicar una organización clientelar para barrios o distritos (Blanton y Fargher 2012). En este sistema, las élites intermedias que viven en casas más grandes podrían haber proporcionado bienes públicos para su barrio, lo que indica una estrategia de gobierno menos colectiva. Los datos de los sitios de Tilcajete indican que el surgimiento del estado involucró la reconstrucción de las zonas residenciales, así como del núcleo cívico-ceremonial. Esta reorganización probablemente implicó un alejamiento de los barrios socialmente integrados y basados en la descendencia. Las futuras excavaciones en ambas ocupaciones aclararán aún más la naturaleza de la organización e integración a nivel de barrio en El Palenque, así como su relación con las cambiantes estrategias de liderazgo sociopolítico.

***Agradecimientos*:** Me gustaría agradecer a los organizadores John P. Walden y Gabriela Cervantes Quequezana por su invitación a participar tanto en la sesión de SAA 2018 como en esta publicación, y por sus útiles comentarios sobre múltiples borradores. También me gustaría agradecer a los comentaristas de la sesión Scott Hutson y Jerry Moore por sus ideas reflexivas sobre este texto y el tema de barrios. La investigación arqueológica que realicé en los sitios de Tilcajete fue apoyada por la National Science Foundation, el Programa de Becas de Investigación en el Extranjero de Tesis Doctoral Fulbright-Hays del Departamento de Educación de los Estados Unidos y la Universidad de Michigan. Agradezco a Charles S. Spencer y Elsa M. Redmond por compartir conmigo los datos de cerámica de la recolección de superficie del Proyecto Tilcajete y por sus comentarios sobre borradores anteriores. El apoyo al Proyecto Tilcajete de Spencer y Redmond fue proporcionado por la National Science Foundation, la Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, INC., la Heinz Family Foundation (Programa de Arqueología Latinoamericana), la National Geographic Society (Committee for Research and Exploration), el University of Michigan Museum of Anthropology, y el American Museum of Natural History. El permiso para realizar trabajos de campo fue otorgado por el Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

References Cited—Referencias Citadas

Arnauld, M. Charlotte, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith (editors)
2012 The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities. University of Arizona Press, Tucson.

Blanton, Richard E.
1978 *Monte Albán: Settlement Patterns at the Ancient Zapotec Capital*. Academic Press, New York.
1994 *Houses and Households: A Comparative Study*. Plenum, New York.

Blanton, Richard E., and Lane F. Fargher
2008 *Collective Action in the Formation of Pre-Modern States*. Springer Science and Business Media, New York.
2009 Collective Action in the Evolution of Pre-Modern States. *Social Evolution and History* 8:133-166.
2012 Neighborhoods and the Civic Constitutions of Premodern Cities as Seen from the Perspective of Collective Action. In *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities,* edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 27-52. University of Arizona Press, Tucson.

Carballo, David M.
2011 Advances in the Household Archaeology of Highland Mesoamerica. *Journal of Archaeological Research* 19:133-189.

Caso, Alfonso, Ignacio Bernal, and Jorge Acosta
1967 *La cerámica de Monte Albán.* Memorias del Instituto Nacional de Antropología e Historia 13. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Mexico City.

Carpenter, Lacey B.
2019 Households and Political Transformation: Daily Life During State Formation at Tilcajete, Oaxaca, Mexico. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Gómez-Chávez, Sergio
2012 Structure and Organization of Neighborhoods in the Ancient City of Teotihuacan. In *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities,* edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 74-101. University of Arizona Press, Tucson.

Drennan, Robert D.
1976 *Fábrica San José and Middle Formative Society in the Valley of Oaxaca.* Memoir No. 8. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Elson, Christina M., and R. Jason Sherman
2007 Crema Ware and Elite Power at Monte Albán: Ceramic Production and Iconography in the Oaxaca Valley, Mexico. *Journal of Field Archaeology* 32:265-282.

Ensor, Bradley E.
2013a *The Archaeology of Kinship: Interpretation and Contributions to Theory*. The University of Arizona Press, Tucson.
2013b *Crafting Prehispanic Maya Kinship*. The University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Feinman, Gary M., and Linda M. Nicholas
2012 Compact Versus Dispersed Settlement in Pre-Hispanic Mesoamerica: The Role of Neighborhood Organization and Collective Action. In *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities,* edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 132-155. University of Arizona Press, Tucson.

Feinman, Gary M., Sherman Banker, Reid F. Cooper, Glen B. Cook, and Linda M. Nicholas
1989 A Technological Perspective on Changes in the Ancient Oaxacan Grayware Ceramic Tradition: Preliminary Results. *Journal of Field Archaeology* 16:331-344.

Flannery, Kent V., and Joyce Marcus
1983 The Origins of the State in Oaxaca: Editor's Introduction. In *The Cloud People: Divergent Evolution of the Zapotec and Mixtec Civilizations*, edited by Kent V. Flannery and Joyce Marcus, pp. 79-83. Academic Press, New York.
1994 *Early Formative Pottery of the Valley of Oaxaca.* Memoirs No. 27. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.
2000 Formative Mexican Chiefdoms and the Myth of the "Mother Culture." *Journal of Anthropological Archaeology* 19:1-37.
2005 *Excavations at San José Mogote 1: The Household Archaeology*. Memoir No. 40, Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Fletcher, Roland
2009 Low-Density, Agrarian-Based Urbanism: A Comparative View. *Insights* 2(4):2-19.

Glass, Ruth
1948 *The Social Background of a Plan: A Study of Middlesbrough*. Routlege and Kegan Paul, London.

Greenshields, Thomas Hugh
1980 "Quarters" and Ethnicity. In *The Changing Middle Eastern City,* edited by Gerald Henry Black and Richard I. Lawless, pp. 120-140. Croom Helm, London.

Kuijt, Ian
2018 Material Geographies of House Societies: Reconsidering Neolithic Çatalhöyük, Turkey. *Cambridge Archaeological Journal:*1-26.

Marcus, Joyce
1992 *Mesoamerican Writing Systems: Propaganda, Myth, and History in Four Ancient Civilizations*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey.

Marcus, Joyce, and Kent V. Flannery
1996 *Zapotec Civilization: How Urban Society Evolved in Mexico's Oaxaca Valley*. Thames and Hudson, London.

Marcus, Joyce, and Jeremy A. Sabloff (editors)
2008 *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World.* School for Advanced Research Press, Santa Fe, New Mexico.

Netting, Robert M.
1993 *Smallholders, Householders*. Stanford University Press, Stanford.

Netting, Robert Mc C., Richard R. Wilk and Eric J. Arnould
1984 *Households: Comparative and Historical Studies of the Domestic Group*. University of California Press, Berkeley.

Olson, Mancur
1965 *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.

Prentiss, Anna Marie, and Lacey B. Carpenter
2022 Conclusion: Reflections and Implications. In *The Archaeology of Households, Kinship, and Social Change*, edited by Lacey B. Carpenter and Anna M. Prentiss. pp. 323-350. Routledge, New York.

Rathje, William L.
1971 The Origin and Development of Lowland Classic Maya Civilization. *American Antiquity* 36:275-285.

Redmond, Elsa M., and Charles S. Spencer
2006 From Raiding to Conquest: Warfare Strategies and Early State Development in Oaxaca, Mexico. In *The Archaeology of Warfare: Prehistories of Raiding and Conquest,* edited by Elizabeth N. Arkush and Mark W. Allen, pp. 336-393. University Press of Florida, Gainesville.

Robin, Cynthia
2003 New Directions in Classic Maya Household Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 1:307-356.

Robin, Cynthia (editor)
2012 *Chan: An Ancient Maya Farming Community*. University Press of Florida, Gainesville.

Smith, Michael E.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(2):137-154.

Smith, Michael E., and Juliana Novic
2012 Introduction: Neighborhoods and Districts in Ancient Mesoamerica. In *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities,* edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 1-26. University of Arizona Press, Tucson.

Spencer, Charles S., and Elsa M. Redmond
2001 Multilevel Selection and Political Evolution in the Valley of Oaxaca, 500-100 B.C. *Journal of Anthropological Archaeology* 20:195-229
2003 Militarism, Resistance, and Early State Development in Oaxaca, Mexico. *Social Evolution and History* 2(1):25-70.
2005 Institutional Development in Late Formative Oaxaca: The View from San Martín Tilcajete. In *New Perspectives on Formative Mesoamerican Cultures,* edited by Terry G. Powis, pp. 171-182. British Archaeological Reports International Series 1377. BAR, Oxford.

Spencer, Charles S., Elsa R. Redmond, and Christina M. Elson
2008 Ceramic Microtypology and the Territorial Expansion of the Early Monte Albán State in Oaxaca, Mexico. *Journal of Field Archaeology* 33:321-341.

Suttles, Gerald D.
1972 *The Social Construction of Communities*. University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

Whalen, Michael E.
1981 *Excavations at Santo Domingo Tomaltepec: Evolution of a Formative Community in the Valley of Oaxaca.* Memoirs No. 12. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.
1988a Reconstructing Early Formative Village Organization in Oaxaca, Mexico. *American Antiquity* 48:17-43.
1988b Small Community Organization during the Late Formative Period in Oaxaca, Mexico. *Journal of Field Archaeology* 15:291-306.

Wilk, Richard R., and Wendy Ashmore (editors)
1988 *Household and Community in the Mesoamerican Past*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Winter, Marcus
1972 Tierras Largas: A Formative Community in the Valley of Oaxaca, Mexico. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology, University of Arizona, Tucson.

Chapter 3

Finding a "Middle Ground": Political Dynamics Within Neighborhoods at Copán Honduras

Kristin Landau

In the early 2000s, Mesoamerican archaeologists adopted the "dynamic" model of state organization, positing that political centralization strengthened and diminished over time. Such fluctuations are due primarily to the inherent tension between the institutions of kinship and kingship, and consequent struggle for power in political, economic, and religious spheres. I argue that the intermediate scale of the neighborhood is best suited for analyzing how local- and state-level power structures intermix on the ground. Neighborhoods within cities capture both the everyday life of a diversity of residents, and articulate with larger state institutions and political economy. While the dynamic model is now widely accepted, very few studies show how state actors and local people actually navigate growing and waning power levels. I operationalize such dynamics by explicitly addressing the role of state actors in the everyday life of local residents at the neighborhood scale. I provide a case study illustrating the actions of San Lucas residents and the Copán state during moments of greater and weaker centralization. This perspective provides a more holistic understanding of ancient state organization.

One of anthropology's most indomitable research questions involves power: who has more and less, how does it operate, why? People in charge are traditionally considered to have more power (the "top"), and those milling about their daily lives (the "bottom"), less. However, ancient Mesoamericans often considered leadership a burden, and we know that commoners could vote with their feet (Farriss 1978; Inomata 2004). Therefore, accounting for both sides of the power spectrum is necessary to understand how political dynamics functioned to maintain or change the status quo. As Rousseau (1978 [1762]) taught us, it is only through a "social contract" between leaders and followers that government can effectively function. Research presented here bridges top-down and bottom-up approaches by investigating whether and how supporting populations enable leaders and governing institutions to function. Operating under the umbrella of practice theory (Bourdieu 1977; de Certeau 1984; Roscoe 1993), this chapter analyzes the dynamics of political economy by investigating social relationships at the scale of urban neighborhoods.

Work was carried out at the UNESCO World Heritage Site of Copán, in western Honduras, Central America. Dubbed the "Paris of the New World" for its sculptural style, Copán was a major capital of Maya society (Figure 3.1; Andrews and Fash 2005; Bell et al. 2004; Fash 2001a; Webster 1999; Webster et al. 2000). The city thrived during the later Classic period, from AD 400–800, and represents one of the longest studied archaeological sites in the Americas (e.g., Morley 1920; Stephens and Catherwood 1841; Stromsvik 1941). My intervention into the *longue durée* of research at Copán is to consider the city from the perspective of an urban neighborhood called San Lucas. Evidence from San Lucas shows that the Copán state did not deeply affect daily neighborhood life until the eighth century, and therefore that despite massive pyramids, hieroglyphic writing, and extraordinary royal tombs, most inhabitants likely lived independently from the goings-on at Copán center. State actors did finally enter San Lucas to bring the neighborhood into city-wide processes, but this strategy was short-lived and entirely abandoned by AD 822. We cannot understand the political and social history of Copán without incorporating the people who lived in neighborhoods surrounding the center.

Dynamics of Political Integration: A New Paradigm

During the late 1990s, archaeologists in the Mesoamerican region characterized ancient states as either centralized class-organized bureaucracies or decentralized kinship-based theocracies (e.g., Fox et al. 1996; Lucero 1999). Key differences between these models include: (1) the presence or absence of hierarchical power relations, (2) lineage or class-based social organization, and (3) the control and management of specialized works (LeCount and Yaeger 2010). The dichotomy was criticized on multiple counts because states were both centralized

Capítulo 3

Encontrando un "Punto Medio": Dinámicas Políticas en los Barrios de Copán, Honduras

Kristin Landau

A principios de la década de los 2000, los arqueólogos mesoamericanos adoptaron el modelo "dinámico" de organización estatal, postulando que la centralización política se fortaleció y disminuyó con el tiempo. Tales fluctuaciones se deben principalmente a la tensión inherente entre las instituciones de parentesco y realeza, y la consiguiente lucha por el poder en las esferas política, económica y religiosa. Sostengo que la escala intermedia del barrio es la más adecuada para analizar cómo las estructuras de poder a nivel local y estatal se entremezclan en el terreno. Los barrios dentro de las ciudades capturan tanto la vida cotidiana de una diversidad de residentes como la articulación con instituciones estatales más grandes y la economía política. Si bien el modelo dinámico ahora es ampliamente aceptado, muy pocos estudios muestran cómo los actores estatales y la población local realmente navegan por los niveles de poder crecientes y menguantes. Operacionalizo tales dinámicas abordando explícitamente el papel de los actores estatales en la vida cotidiana de los residentes locales en la escala del barrio. Proporciono un estudio de caso que ilustra las acciones de los residentes de San Lucas y el estado de Copán durante momentos de centralización más fuerte o débil. Esta perspectiva proporciona una comprensión holística de la antigua organización estatal.

Una de las preguntas de investigación más indomables de la antropología involucra el poder: ¿quién tiene más y menos?, ¿cómo funciona? ¿y por qué? Tradicionalmente se considera que las personas a cargo tienen más poder (la "parte superior"), y aquellos dedicados a sus vidas cotidianas (la "parte inferior") tienen menos. Sin embargo, los antiguos mesoamericanos a menudo consideraban el liderazgo una carga, y sabemos que los pobladores del común podían "votar con los pies" (Farriss 1978; Inomata 2004). Por lo tanto, es necesario un recuento de ambos lados del espectro de poder para comprender cómo funcionaba la dinámica política para mantener o cambiar el statu quo. Como nos enseñó Rousseau (1978 [1762]), es sólo a través de un "contrato social" entre líderes y seguidores que el gobierno puede funcionar eficazmente. La investigación presentada aquí une los enfoques de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba al investigar si las poblaciones de apoyo permiten que los líderes y las instituciones de gobierno funcionen y cómo. Operando bajo el paraguas de la teoría de la práctica (Bourdieu 1977; de Certeau 1984; Roscoe 1993), este capítulo analiza la dinámica de la economía política mediante la investigación de las relaciones sociales en la escala de los barrios urbanos.

El trabajo se llevó a cabo en Copán, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, en el oeste de Honduras. Apodada la "París del Nuevo Mundo" por su estilo escultórico, Copán fue una importante capital de la sociedad Maya (Figura 3.1; Andrews y Fash 2005; Bell et al. 2004; Fash 2001a; Webster 1999; Webster et al. 2000). La ciudad prosperó posteriormente durante el período Clásico, del 400 al 800 dC, y representa uno de los sitios arqueológicos más estudiados en las Américas (e.g., Morley 1920; Stephens y Catherwood 1841; Stromsvik 1941). Mi intervención en la *longue durée* de la investigación en Copán es considerar la ciudad desde la perspectiva de un barrio urbano llamado San Lucas. La evidencia de San Lucas muestra que el estado de Copán no afectó profundamente la vida cotidiana del barrio sino hasta el siglo ocho dC y, por lo tanto, a pesar de las masivas pirámides, la escritura jeroglífica y las extraordinarias tumbas reales, la mayoría de los habitantes probablemente vivían independientemente de lo que sucedía en el centro de Copán. Los actores estatales finalmente ingresaron a San Lucas para llevar al barrio a los procesos de toda la ciudad, pero esta estrategia fue de corta duración y completamente abandonada hacia el año 822 dC. No podemos entender la historia política y social de Copán sin incorporar a las personas que vivían en los barrios que rodean el centro.

Dinámicas de integración política: Un nuevo paradigma

A fines de la década de 1990, los arqueólogos de la región mesoamericana caracterizaron a los estados antiguos como burocracias centralizadas organizadas por clases o teocracias descentralizadas basadas en el parentesco (e.g., Fox et al. 1996; Lucero 1999). Las diferencias clave entre estos mo-

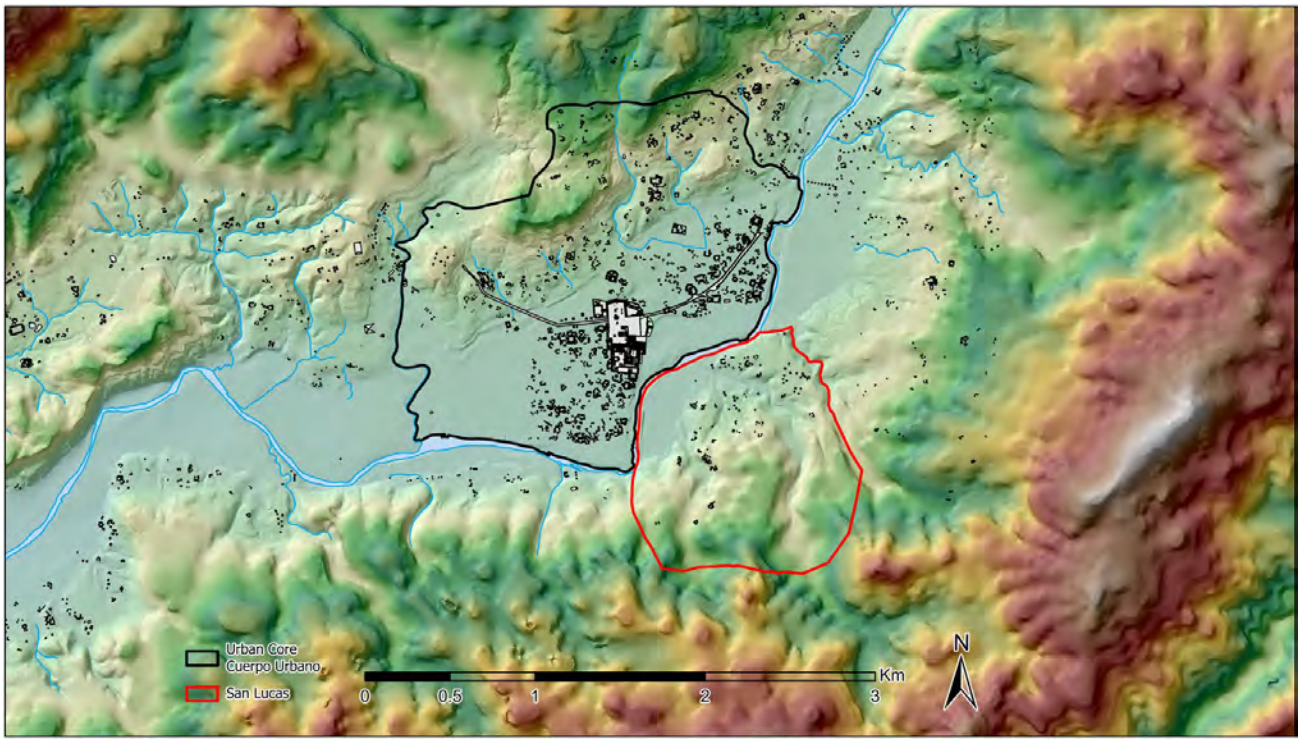


Figure 3.1. Map of Copán, with urban core inset.
Figura 3.1. Mapa de Copán con el núcleo urbano en el recuadro.

and decentralized at different times. Furthermore, the system-centered perspective did not allow political actors with competing interests to exercise any power, such as the corporate or exclusionary strategies (Blanton et al. 1996).

The dynamic model (Ek 2019; Foias 2013; Iannone 2002; Marcus 1993) more realistically envisions state organization falling along a constantly fluctuating continuum between centralized and decentralized poles. The inherent contradiction between the long-term structure of kinship and medium-term kingship results in an integrative cycling over time. The tension between kinship and kingship is essentially a struggle for power, with kin networks seeking to disperse power and royal kings concentrating it (McAnany 1995). Charismatic rulership, hieroglyphic writing, military control, and the construction of monumental architecture all served to integrate the wider population under elite ideology and legitimize current power holders (Earle 1997; Weber 1965). The extent to which such strategies were successful at forging city-wide integration would have depended on the acquiescence and social support of followers. The daily routines and actions of the largest population segment –the so-called commoners– could make or break effective government (Rousseau 1978 [1762]).

Investigation of the link between small-scale practices and the dynamics of state power only becomes possible at an appropriate scale, one that provides a representative sample of everyday practices that intersect with larger statewide processes. This sample should include people from a range of socioeconomic classes, participating in the broader political economy in distinct ways. Material traces of elite ideology and power legitimation such as monumental construction or religious centers should also be included. I argue that the intermediate scale of the neighborhood represents the appropriate scale to examine the tension between institutionalized forms of kinship and kingship. "The neighborhood is the level of local action and interaction, conducted within a limited, contiguous area and involves people who are members of various households" (Keith 2003). Neighborhoods are mainly residential zones, "home to people who interact with each other on a face-to-face basis and come to see their area as distinctive" (Hutson 2016:72; Arnauld et al. 2012; Smith 2007, 2010; York et al. 2011). Neighborhoods contain multiple households and other clusters of buildings where people lived and made a living. They include the built and natural environments, the people living in houses as well as gardens, fields, sacred places, and 'empty spaces' between them, which all play a role in structuring human experience (Hutson et al. 2007; Johnston and Gonlin 1998; Robin 2002).

Settlement Scales and Mesoamerican Urbanism

In the 1970s and 80s, archaeologists fervently discussed how manifestations of the "city" or "urbanism" might appear in the New World. Debate ensued over demographic definitions that prioritized size and population numbers (e.g., Sanders

delos incluyen: (1) la presencia o ausencia de relaciones jerárquicas de poder, (2) el linaje o la organización social basada en la clase, y (3) el control y la gestión de trabajos especializados (LeCount y Yaeger 2010). La dicotomía fue criticada en múltiples aspectos porque los estados estaban centralizados *y* descentralizados en diferentes momentos. Además, la perspectiva centrada en el sistema no permitía que los actores políticos con intereses en competencia ejercieran ningún poder, como las estrategias corporativas o excluyentes (Blanton et al. 1996).

El modelo dinámico (Ek 2019; Foias 2013; Iannone 2002; Marcus 1993) prevé de manera más realista que la organización estatal caiga a lo largo de un continuo constantemente fluctuante entre polos centralizados y descentralizados. La contradicción inherente entre la estructura de parentesco a largo plazo y la realeza a mediano plazo resulta en un ciclo integrador a lo largo del tiempo. La tensión entre el parentesco y la realeza es esencialmente una lucha por el poder, con redes de parentesco que buscan dispersar el poder y reyes que lo concentran (McAnany 1995). El liderazgo carismático, la escritura jeroglífica, el control militar y la construcción de arquitectura monumental sirvieron para integrar a la población en general, bajo la ideología de la élite, y para legitimar a los actuales titulares del poder (Earle 1997; Weber 1965). La medida en que tales estrategias tuvieron éxito en integrar toda la ciudad habría dependido de la aquiescencia y el apoyo social de los seguidores. Las rutinas y acciones diarias del segmento más grande de la población, los pobladores del común, podrían hacer o deshacer un gobierno efectivo (Rousseau 1978 [1762]).

La investigación del vínculo entre las prácticas a pequeña escala y la dinámica del poder estatal sólo es posible a una escala apropiada, una que proporcione una muestra representativa de las prácticas cotidianas que se cruzan con procesos estatales más grandes. Esta muestra debe incluir personas de una variedad de clases socioeconómicas, que participan en la economía política más amplia de distintas maneras. También deben incluirse rastros materiales de ideología de élite y legitimación de poder, como la construcción monumental o los centros religiosos. Sostengo que la escala intermedia del barrio representa la escala apropiada para examinar la tensión entre las formas institucionalizadas de parentesco y la realeza. El barrio es "el nivel de acción e interacción local, llevado a cabo dentro de un área limitada y contigua e involucra a personas que son miembros de varios hogares" (Keith 2003). Los barrios son principalmente zonas residenciales, "hogar de personas que interactúan entre sí cara a cara y llegan a ver su área como distintiva" (Hutson 2016:72; Arnauld et al. 2012; Smith 2007, 2010; York et al. 2011). Los barrios contienen múltiples hogares y otros grupos de estructuras donde la gente vivía y se ganaba la vida. Incluyen los entornos construidos y naturales, las personas que viven en casas, así como jardines, campos, lugares sagrados y "espacios vacíos" entre ellos, y desempeñan un papel en la estructuración de la experiencia humana (Hutson et al. 2007; Johnston y Gonlin 1998; Robin 2002).

Escalas de asentamiento y urbanismo mesoamericano

En las décadas de 1970 y 1980, los arqueólogos discutieron fervientemente cómo las manifestaciones de la "ciudad" o el "urbanismo" podrían aparecer en el Nuevo Mundo. Se produjo un debate sobre las definiciones demográficas que priorizaban el tamaño y las cantidades de población (e.g., Sanders y Webster 1988) frente a las definiciones funcionalistas que identificaban si y cómo los lugares centrales satisfacen las necesidades económicas, políticas y sociales (e.g., Marcus 1983). Sanders y Webster (1988) exploran la utilidad de los modelos tipológicos del Viejo Mundo de Richard Fox (1977) sobre la ciudad ritual-real (de la realeza), administrativa y mercantil para el caso mesoamericano. Encuentran que, desde el Preclásico hasta el Posclásico, los lugares centrales mesoamericanos pueden ser mejor caracterizados como ciudades rituales-reales, tipificadas por el núcleo urbano de Copán. Afirman: "El Grupo Principal en Copán, que puede describirse como un complejo real, posee todas las características de la ciudad ritual-real de Fox (p. 530). Nuestra imagen reconstruida del núcleo urbano de Copán se asemeja estrechamente a la ciudad ritual-real de Fox (p. 534)". Algo problemático en su ejemplo es el desajuste escalar entre el núcleo urbano de Copán (alrededor de 3,5 km^2, o un estimado del 5% del sitio por área) y la definición de Fox de un centro ritual-real: ¿puede una ciudad real realmente encajar en el núcleo urbano de Copán? ¿Debemos ignorar el asentamiento alrededor del núcleo de Copán como fuera del modelo "urbano", o literalmente periférico a la "ciudad"? Los problemas en la definición de una escala de asentamiento apropiada no son nuevos en la arqueología Maya (ver Hutson et al. 2008 para una revisión histórica).

Es importante destacar que Joyce Marcus (1983:56) considera las concepciones nativas del urbanismo; una exploración de etnohistorias náhuatl, mixteca, zapoteca y maya muestra que "la tierra, la *gente* y *los asentamientos menores* controlados por un gobernante que vivía en una ciudad o pueblo importante era la unidad significativa" (énfasis mío). Los pueblos mesoamericanos imaginaban su "ciudad" como una región entera controlada por un gobernante específico que proporcionaba liderazgo y protección a cambio de tributo. En la cosmología Maya, una línea perimetral trazada alrededor de los cuatro puntos cardinales separa el lugar habitado y sagrado del espacio salvaje y peligroso fuera de él; la tierra agrícola se encuentra en una posición intermedia entre los dos (Hanks 1990). Los glifos emblemáticos Maya Clásico, que antes se creía que eran lugares geográficos, ahora se entienden como los nombres de las casas dinásticas, la institución del rey y su protectorado, en lugar de un espacio físico (Stuart y Houston 1994; Tokovinine 2013). Múltiples líneas de evidencia sugieren que

and Webster 1988) vs. functionalist definitions that identified if and how central places fulfill economic, political, and social needs (e.g., Marcus 1983). Sanders and Webster (1988) explore the usefulness of Richard Fox's (1977) Old World typological models of the regal-ritual, administrative, and mercantile city for the Mesoamerican case. They find that from the Preclassic to the Postclassic, Mesoamerican central places are best characterized as regal-ritual cities, typified by the urban core of Copán. They state: "The Main Group at Copán, which can be described as a royal compound, possesses all the features of Fox's regal-ritual city (p. 530)...Our reconstructed picture of the urban nucleus of Copán closely resembles Fox's regal-ritual city (p. 534)." Problematic in their example is the scalar mismatch between Copán's urban core (about 3.5 km^2, or an estimated 5% of the site by area) and Fox's definition of a regal-ritual center: can an entire regal-ritual city really fit into Copán's urban core? Should we disregard the settlement around Copán's core as outside of the "urban" model, or literally peripheral to the "city"? Issues in defining an appropriate settlement scale are not new in Maya archaeology (see Hutson et al. 2008 for a historical review).

Importantly, Joyce Marcus (1983:56) considers native conceptions of urbanism; a survey of Nahuatl, Mixtec, Zapotec, and Maya ethnohistories show that "*the land*, *people*, and *minor settlements* controlled by one ruler who lived at a city or major town was the meaningful unit" (emphasis mine). Mesoamerican peoples envisioned their "city" as an entire region controlled by a specific ruler who provided leadership and protection in exchange for tribute. In Maya cosmology, a perimeter line drawn around the four cardinal points separates inhabited, sacred place from the wild, dangerous space outside of it; agricultural land lies in an intermediate position between the two (Hanks 1990). Classic Maya emblem glyphs, formerly believed to be geographic places, are now understood as the names of dynastic houses, the institution of the king and his protectorate, rather than a physical space (Stuart and Houston 1994; Tokovinine 2013). Multiple lines of evidence suggest that Mesoamerican indigenous conceptions of the "city" are more inclusive than Western industrial understandings.

Since 2010, archaeologists have paid increasing attention to intermediate scales of settlement analysis (e.g., Arnauld et al. 2012; Hutson 2016; Smith 2010, 2011). The New Archaeology's emphasis on site-wide and regional patterns, complemented by household archaeology's focus on one of the smallest, most coherent units of analysis have amalgamated into studies of multiple households within circumscribed areas. An intermediate-scale approach emphasizes individual decision-making within the wider social and ideological constraints determined by leaders (de Montmollin 1988a). Wendy Ashmore (1981) called such middle-level scales "group-focused patio clusters," and de Montmollin (1988b) defined them as "house-group clusters." Within ancient cities, these areas have come to be called neighborhoods and districts. Whether and to what degree such intermediate areas correspond to etic categories or actual subdivisions perceived by those who lived in them remains an open question (see Annereau-Fulbert 2012; Blackmore 2011; Feinman and Nicholas 2012; Hare and Masson 2012; Hutson et al. 2004; Lemonnier 2012; Lightfoot 2015; Pacifico and Truex 2019; Peterson and Drennan 2005; Prufer et al. 2017; Robertson 2001; Thompson et al. 2018). Despite this uptick in neighborhood-level research, Mesoamerican scholars have encouraged a closer look at the intermediate scale for some time.

At Copán, William Fash (1983a) correlated Late Classic settlement patterns with social organization through analogy to the Chortí Maya *sian otot* (Wisdom 1940), a term glossed as a place of many houses, a locality, or neighborhood. He argues that we should interpret archaeological evidence for clusters of architectural groups as *sian otot*, or the households of extended families, their gardens and milpas, along with the trails connecting them. In 1986, Diane Chase connected archaeological and ethnohistoric evidence (Redfield 1930; Roys 1957; Tozzer 1941) to provide a model for the social and political organization of the lowland Maya. Chase and Chase (2002) find that particular sectors of Caracol, Belize, witnessed unprecedented population growth and construction following warfare events. The Caracol evidence shows that comparison of architectural growth between sectors (or neighborhoods) may be a useful indicator for larger polity-level events. In K. Anne Pyburn's (1998:278) discussion of agricultural smallholder strategies in Belize, she suggests that the growth of a "neighborhood" of poorer quality houses indicates erosion of the land tenure system. Both examples show that analyzing growth and change at the neighborhood scale reveal something more about the larger entities of which they are a part. Cynthia Robin (2003:331) noted that "Neighborhood-focused research is perhaps the least-investigated direction of Maya household archaeology," perhaps because, as Michael Smith (2010:148) suggests, "of the lingering adherence to the now-outdated view that Classic Maya centers were not 'real' cities."

Ancient Copán and the San Lucas Neighborhood

Most scientific archaeological work and large-scale projects in Copán have focused on the site's monumental core (e.g., Andrews and Fash 2005; Bell et al. 2004; Fash 1992; Sharer et al. 2005). Similarly, some of Maya archaeology's first household excavations examined commoner residences in outlying areas (Fash 1983b; Webster 1985; Webster and Freter 1990; Webster and Gonlin 1988). However, identifying how households change within intermediate areas and tying these changes into the broader political history of the city is less explored, but crucial for understanding the link between top-down and bottom-up processes in ancient society. The Hieroglyphic Stairway—the longest inscription

las concepciones indígenas mesoamericanas de la "ciudad" son más inclusivas que las concepciones industriales occidentales.

Desde el año 2010, los arqueólogos han prestado cada vez más atención a las escalas intermedias en el análisis de asentamientos (e.g., Arnauld et al. 2012; Hutson 2016; Smith 2010, 2011). El énfasis de la Nueva Arqueología en los patrones regionales y de todo el sitio, complementado por el enfoque de la arqueología doméstica en una de las unidades de análisis más pequeñas y coherentes, se han amalgamado en estudios de múltiples hogares dentro de áreas circunscritas. Un enfoque de escala intermedia enfatiza la toma de decisiones individuales dentro de las restricciones sociales e ideológicas más amplias determinadas por los líderes (de Montmollin 1988a). Wendy Ashmore (1981) llamó a tales escalas de nivel medio "conjuntos de grupos centrados en el patio", y de Montmollin (1988b) los definió como "conjuntos de grupos de casas". Dentro de las ciudades antiguas, estas áreas han llegado a llamarse barrios y distritos. Si acaso, y en qué medida, tales áreas intermedias corresponden a categorías éticas o subdivisiones reales percibidas por quienes vivieron en ellas sigue siendo una pregunta abierta (ver Blackmore 2011; Hutson et al. 2004; Lightfoot 2015; Pacífico y Truex 2019; Peterson y Drennan 2005; Prufer et al. 2017; Robertson 2001; Arnauld et al. 2012; Thompson et al. 2018). A pesar de que hay un aumento en la investigación a nivel de barrio, los académicos mesoamericanos han venido alentando una mirada más cercana a la escala intermedia ya durante algún tiempo.

En Copán, William Fash (1983a) correlacionó los patrones de asentamiento del Clásico Tardío con la organización social a través de la analogía con *sian otot* de los Mayas Chortí (Wisdom 1940), un término glosado como un lugar de muchas casas, una localidad o barrio. Argumenta que debemos interpretar la evidencia arqueológica de conjuntos de grupos arquitectónicos como *sian otot*, o los hogares de familias extendidas, sus jardines y milpas, junto con los senderos que los conectan. En 1986, Diane Chase conectó evidencia arqueológica y etnohistórica (Redfield 1930; Roys 1957; Tozzer 1941) para proporcionar un modelo para la organización social y política de los Mayas de las tierras bajas. Chase y Chase (2002) encuentran que sectores particulares de Caracol, Belice, fueron testigos de un crecimiento demográfico y una construcción sin precedentes después de eventos bélicos. La evidencia de Caracol muestra que la comparación del crecimiento arquitectónico entre sectores (o barrios) puede ser un indicador útil de eventos más grandes a nivel político. La discusión de K. Anne Pyburn (1998:278) sobre las estrategias agrícolas de los pequeños agricultores en Belice sugiere que el crecimiento de un "barrio" de casas de peor calidad indica la erosión del sistema de tenencia de la tierra. Ambos ejemplos muestran que analizar el crecimiento y el cambio a escala de barrio revelan algo más sobre las entidades más grandes de las que forman parte. Cynthia Robin (2003:331) señaló que "la investigación centrada en el barrio es quizás la dirección menos investigada de la arqueología doméstica Maya", tal vez por, como sugiere Michael Smith (2010:148), "la persistente adhesión a la visión ahora obsoleta de que los centros Maya Clásico no eran ciudades 'verdaderas'".

La antigua Copán y el Barrio San Lucas

La mayoría de los trabajos arqueológicos científicos y proyectos a gran escala en Copán se han centrado en el núcleo monumental del sitio (e.g., Andrews y Fash 2005; Bell et al. 2004; Fash 1992; Sharer et al. 2005). De manera similar, algunas de las primeras excavaciones domésticas de la arqueología Maya examinaron residencias de pobladores del común en áreas periféricas (Fash 1983b; Webster 1985; Webster y Freter 1990; Webster y Gonlin 1988). Sin embargo, la identificación de cómo cambian los hogares dentro de las áreas intermedias y vincular estos cambios a la historia política más amplia de la ciudad ha sido menos explorada, pero es crucial para comprender el vínculo entre los procesos de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba en la sociedad antigua. La Escalinata Jeroglífica, la inscripción más larga de Mesoamérica, y monumentos como el Altar Q detallan los reinados de los reyes de Copán y los principales eventos en la historia política de la ciudad entre 427 y 822 dC (Fash 2001a; Fash y Stuart 1991; Martin y Grube 2008; Stuart 1992). Durante este período de 400 años, la población de Copán incluyó alrededor de 25.000 personas gobernadas por una dinastía de 16 reyes (Tabla 3.1; Fash 2001a; Paine et al. 1996; Webster et al. 1992).

Si bien la investigación sobre la clase socioeconómica en la antigua área Maya continúa desarrollándose, la mayoría de los estudiosos imaginan una sociedad de dos clases, con la realeza y las élites en la cima gobernando a la mayoría de la población de abajo (pero ver Chase y Chase 1992, 1996; Walden et al. 2019). En este capítulo, agrupo a las élites con la corte real, ya que ambas tenían títulos oficiales, la capacidad de representar al estado en asuntos exteriores, y el control o el acceso abierto a los recursos, y ambas estaban ubicadas centralmente en la ciudad (Mann 1984). Dado que los datos disponibles no me permiten analizar las acciones reales frente a las de la élite y sus efectos en los barrios periféricos, uso el término "actores estatales" para describir a aquellos que están elaborando o haciendo cumplir la política oficial. Pintando la historia política de Copán a grandes pinceladas y uniendo múltiples líneas de evidencia a partir de la escritura, la iconografía y la arqueología, los actores estatales ejercieron un mayor poder durante los reinados de los gobernantes 1, 12, 13 y 16. El Gobernante 1 (427–437 dC) fundó Copán como una ciudad Maya, y el Gobernante 12 (628–695 dC) y el Gobernante 13 (695–738 dC) supervisaron el mayor crecimiento de Copán en población y territorio. En el año 738 dC, el rey de la ciudad de Quiriguá,

in Mesoamerica—and monuments such as Altar Q detail the reigns of Copán's kings and major events in the city's political history between AD 427 and 822 (Fash 2001a; Fash and Stuart 1991; Martin and Grube 2008; Stuart 1992). During this 400-year period, Copán's population included about 25,000 people governed by a dynasty of sixteen kings (Table 3.1; Fash 2001a; Paine et al. 1996; Webster et al. 1992).

While research continues to develop on socioeconomic class in the ancient Maya area, most scholars envision a two-class society, with royalty and elites at the top, governing the majority of the populace below (but see Chase and Chase 1992, 1996; Walden et al. 2019). In this chapter, I group elites with the royal court since both had official titles, the capacity to represent the state in foreign affairs, control over or open access to resources, and were centrally located in the city (Mann 1984). Since the available data do not allow me to parse royal vs. elite actions and their effects in outlying neighborhoods, I use the term "state actors" to describe those who are making or enforcing official policy. Painting Copán's political history in broad brushstrokes and uniting multiple lines of evidence from writing, iconography, and archaeology, state actors exercised greater power during the reigns of Rulers 1, 12, 13, and 16. Ruler 1 (AD 427-437) founded Copán as a Maya city, and Rulers 12 (AD 628-695) and 13 (AD 695-738) oversaw Copán's major growth in population and territory. In AD 738, the king of the once subordinate city of Quiriguá abruptly ended Ruler 13's time and beheaded him. Thus, the reigns of Rulers 14 (AD 738-749), 15 (AD 749-763), and ultimately 16 (AD 763-822) were associated with much weaker rule, when royal kings may have been forced to share power with locally rising elites to maintain the state. Not much is

TABLE 3.1 TIMELINE OF SAN LUCAS NEIGHBORHOOD WITH COPÁN RULERS.
TABLA 3.1 CRONOLOGÍA DEL BARRIO DE SAN LUCAS CON LOS GOBERNANTES DE COPÁN.

	Urban Core Núcleo Urbano		San Lucas Neighborhood Barrio San Lucas			
#	Period/Ruler Periodo/Gobernante	Dates Fechas	11M–9–11	12M–1	12M–4	10M–3
	Protoclassic Protoclásico	150 BC–AD 400 150 aC–400 dC		Los Sapos carved (?) Los Sapos se esculpió (?)	First burials 200 BC, AD 131–406 Primeros entierros 200 aC, 131–406 dC	
1	K'inich Yax K'uk' Mo'	AD 427–437 427–437 dC				
2	K'inich Popol Hol	AD 437–455 437–455 dC				
3	K'ahk' ?? Ajaw	AD 455–4?? 455–4?? dC				
4	K'altuun Hix	AD 4??–4?? 4??–4?? dC				
5	Yu Ku ?? A	AD 44??–??? 44??–??? dC				
6	Muyal Jol ??	AD ???–504 ???–504 dC				First occupation – terrace (AD 500–600) Primera ocupación – terraza (500–600 dC)
7	Bahlam Nehn	AD 524–532 524–532 dC				
8	Wi' Yohl K'inich	AD 532–551 532–551 dC				
9	Sak Lu	AD 551–553 551–553 dC				
10	Moon Jaguar Luna Jaguar	AD 553–578 553–578 dC				
11	Butz' Chan	AD 578–628 578–628 dC		First landscape leveling and occupation Primera ocupación y nivelación del paisaje		
12	K'ahk' Uti' Witz' K'awiil	AD 628–695 628–695 dC	First landscape leveling and occupation Primera ocupación y nivelación del paisaje			
13	Waxaklajuun Ubaah K'awiil	AD 695–738 695–738 dC				
14	K'ahk' Joplaj Chan K'awiil	AD 738–749 738–749 dC				
15	K'ahk' Yipyaj Chan K'awiil	AD 749–763 749–763 dC	Structure 58–2nd (sculpture, vaulted arch) Estructura 58–2da (escultura, arco abovedado)	Pyramidal temple and water features Templo piramidal y rasgos de agua	Multi–roomed building constructed Estructura con varias habitatciones construida	Large plastered temple with heirloom cache Templo estucado grande con objetos especiales
16	Yax Pasaj Chan Yopaat	AD 763–82? 763–82? dC				
	Terminal Classic Clásico Terminal	AD 822–900 822–900 dC	No occupation No ocupado	Occupation Ocupado	Occupation Ocupado	Occupation Ocupado

anteriormente subordinada a Copán terminó abruptamente el mandato del Gobernante 13 y lo decapitó. Por lo tanto, los reinados del Gobernante 14 (738–749 dC), y el Gobernante 15 (749–763 dC) y, en última instancia, el Gobernante 16 (763–822 dC) se asociaron con un gobierno mucho más débil, cuando los miembros de la realeza pueden haberse visto obligados a compartir el poder con las élites en ascenso local para mantener el estado. No se sabe mucho sobre la historia política de Copán entre los Gobernantes 2 y 11, además de sus contribuciones a la arquitectura en el grupo central. Si bien la dinámica del poder de arriba hacia abajo puede ser analizada más claramente con datos del centro de Copán, para evaluar si el poder estatal llega a las comunidades constituyentes y cómo, y la manera como los residentes locales reaccionan y responden, debemos analizar la vida cotidiana y la economía en los barrios periféricos.

Durante los primeros estudios sistemáticos de Copán a fines de la década de 1970, los arqueólogos dividieron los asentamientos periféricos en 20 "subcomunidades" (grupos de hogares, *sian otot* o barrios) de acuerdo con la topografía natural, los arroyos y la distribución de los asentamientos (Fash y Long 1983; Leventhal 1979; Willey y Leventhal 1979). Las subcomunidades individuales fueron delineadas por las fuentes de agua, la densidad arquitectónica y el paisaje, pero la línea "límite" entre un área y la siguiente no debe entenderse como rígida o estricta. Más bien, los barrios de Copán son nodos centrales dentro de una red más amplia de interacción urbana (Hendon 2012). Cualquier trabajo futuro que identifique "puntos calientes" espacial y estadísticamente significativos sería fascinante (siguiendo a Thompson et al. 2018, y Capitulo 5 de este volumen), aunque difícil teniendo en cuenta la erosión significativa que ha enterrado incluso las estructuras del Clásico Tardío (Fash y Sharer 1991). El Barrio San Lucas (Figura 3.2) contiene una amplia variedad de arquitectura y topografía clasificada a lo largo de la escala que va desde los habitantes del común hasta las élites, proporcionando información sobre el rango de personas que habrían vivido en Copán. San Lucas fue el hogar de 31 conjuntos arquitectónicos, así como un santuario ritual conocido como Los Sapos (ver Figura 3.3). En los años 2012 y 2013, volvimos a mapear el barrio utilizando una combinación de imágenes LiDAR y lecturas GNSS submétricas basadas en el campo. Nuestros nuevos mapas llevaron a la excavación de 24 suboperaciones dentro de cuatro hogares de San Lucas. A continuación, se proporciona un breve resumen tipo "historia de vida" de cada conjunto (ver Landau 2016 para mayor detalle).

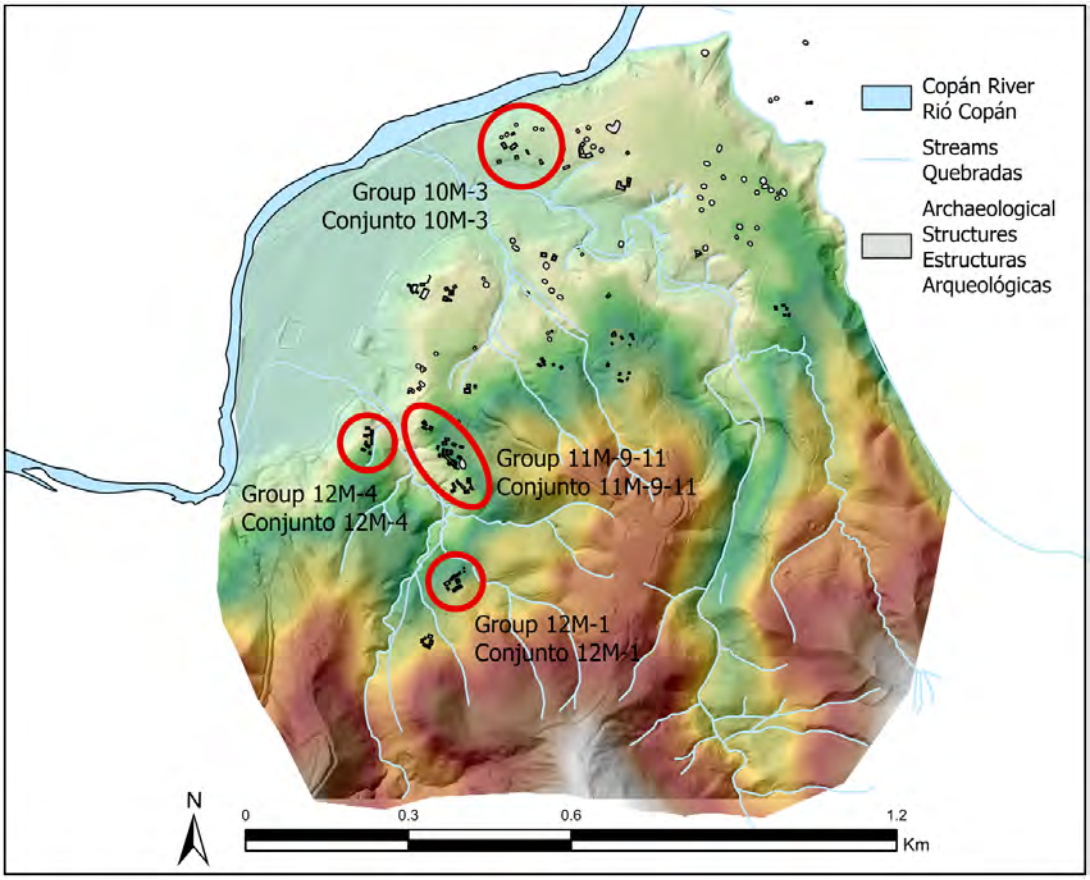


Figure 3.2. San Lucas Neighborhood.
Figura 3.2. Barrio San Lucas.

known about Copán political history between Rulers 2 and 11, other than their contributions to architecture in the core group. While the dynamics of top-down power may most clearly be analyzed with data from Copán center, in order to assess whether and how state power reaches constituent communities, and how local residents react and respond, we must analyze everyday life and economy in outlying neighborhoods.

During the first systematic surveys of Copán in the late 1970s, archaeologists divided outlying settlement into 20 "sub-communities" –clusters of households, *sian otot*, or neighborhoods– according to natural topography, streams, and settlement distribution (Fash and Long 1983; Leventhal 1979; Willey and Leventhal 1979). Individual sub-communities were delineated by water sources, architectural density, and the landscape, but the "boundary" line between one area and the next should not be understood as stark or impassable. Rather, neighborhoods at Copán are central nodes within a wider network of urban interaction (Hendon 2012). Future work identifying spatially statistically significant "hotspots" would be fascinating (following Thompson et al. 2018), though difficult considering the significant erosion that has buried even Late Classic structures (Fash and Sharer 1991). The neighborhood of San Lucas (Figure 3.2) contains a diverse range of architecture and topography classified along the spectrum of commoner to elite, providing insight into the range of people who would have lived at Copán. San Lucas was home to 31 architectural groups as well as a ritual shrine known as Los Sapos (see Figure 3.3). During 2012 and 2013, we re-mapped the neighborhood using a combination of LiDAR imagery and field-based sub-meter GNSS readings. Our new maps led to the excavation of 24 sub-operations within four San Lucas households. The following provides a brief summary, or "life history" of each group (see Landau 2016 for greater detail and *informe*).



Figure 3.3. Los Sapos, looking southwest to Structure 12M-1, showing eroded glyph block, toad, crocodile, two altars, and steps. Photo by K. Landau.

Figura 3.3. Los Sapos, mirando hacia el suroeste hasta la Estructura 12M-1, mostrando el bloque de glifos erosionados, sapo, cocodrilo, dos altares, y gradas. Foto por K. Landau.

Previous Excavations (1978-2010)

The San Lucas neighborhood had been previously excavated by four prior projects. First, in the late 1970s, William Fash (1983b, 1983c) supervised excavations throughout the Copán Pocket, which included five sub-operations within San Lucas. Significant here were possibly ancient "weir terraces," as well as a likely modern dam in a small stream (Turner and Johnson 1979). AnnCorrine Freter (Webster and Freter 1990) excavated three pits within San Lucas as part of her obsidian-hydration dating program, which returned Late Classic to Postclassic dates (AD 795-977). The Harvard University Field School also excavated a series of test pits within the Los Sapos ritual area of Group 12M-1 (Fash 2001b). Lastly, in the early 2000s a four-season rescue operation was carried out prior to the building of a luxury hotel; a significant amount of primary context Late Preclassic occupation was located, and thus construction of the hotel was not permitted (Ramos 2007, 2008, 2010).

Group 11M-9-11

Group 11M-9-11 was the most elaborate architectural group at San Lucas, consisting of 21 structures, six plazas, and several architectural terraces (Figure 3.4a). The southern end of the group was accessible by a long stairway leading up from the Quebrada San Lucas into the main plaza. The group was initially built in AD 650–750 and abandoned soon after the dynastic collapse in AD 822. The history, architecture, and artifacts found at Group 11M-9-11 demonstrate the close affiliation of San Lucas residents and the urban core during the seventh to eighth centuries, perhaps the height of Copán's fluorescence.

The largest building (Structure 11M-53), on the east side of the main plaza, is an anomaly for the area. By AD 750–820 the building was outfitted with cut volcanic tuff stones, a vaulted arch, inset niche, windows, and sculpture, making it easily the most elite and unanticipated feature of San Lucas (Figure 3.5). The sculpture pieces represent the dangle of an earflare, and could have been part of a *witz* or moun-

Excavaciones anteriores (1978-2010)

El Barrio San Lucas había sido excavado previamente por cuatro proyectos anteriores. Primero, a fines de la década de 1970, William Fash (1983b, 1983c) supervisó las excavaciones en toda la "Bolsa de Copán", las cuales incluyeron cinco sub-operaciones dentro de San Lucas. Aquí fueron posiblemente importantes las antiguas "terrazas de vertedero", así como una presa probablemente moderna en un pequeño arroyo (Turner y Johnson 1979). Ann Corrine Freter (Webster y Freter 1990) excavó tres pozos dentro de San Lucas como parte de su programa de datación por hidratación de obsidiana, que hizo retroceder al Clásico Tardío a las fechas del Postclásico (795-977 dC). La Escuela de Campo de la Universidad de Harvard también excavó una serie de pozos de prueba dentro del área ritual de Los Sapos del Conjunto 12M-1 (Fash 2001b). Por último, a principios de la década del 2000 se llevó a cabo una operación de rescate de cuatro temporadas antes de la construcción de un hotel de lujo; se localizó una cantidad significativa de ocupación del Preclásico Tardío en contexto, por lo que no se permitió la construcción del hotel (Ramos 2007, 2008, 2010).

Conjunto 11M-9-11

El Conjunto 11M-9-11 fue el conjunto arquitectónico más elaborado de San Lucas, y consta de 21 estructuras, seis plazas y varias terrazas arquitectónicas (Figura 3.4a). El extremo sur del conjunto era accesible por una larga escalera que conducía desde la Quebrada San Lucas a la plaza principal. El conjunto fue construido inicialmente en 650–750 dC y abandonado poco después del colapso dinástico en 822 dC. La historia, la arquitectura, y los artefactos encontrados en el Conjunto 11M-9-11 demuestran la estrecha afiliación de los residentes de San Lucas y el núcleo urbano durante los siglos séptimo al octavo, tal vez el apogeo del florecimiento de Copán.

El edificio más grande (Estructura 11M-53), en el lado este de la plaza principal, es una anomalía para el área. Entre los años 750-820 dC, el edificio estaba construido con piedras de toba volcánica cortadas, un arco abovedado, un nicho, ventanas, y esculturas, lo que lo convierte fácilmente en la característica más elitista e inesperada de San Lucas (Figura 3.5). Las piezas esculpidas representan el colgante de una oreja, y podrían haber sido parte de una máscara *witz*, dios de la montaña (Karl Taube, comunicación personal 2013; William Fash, comunicación personal 2016). Este tipo de máscara de montaña común también se encontró en aso-

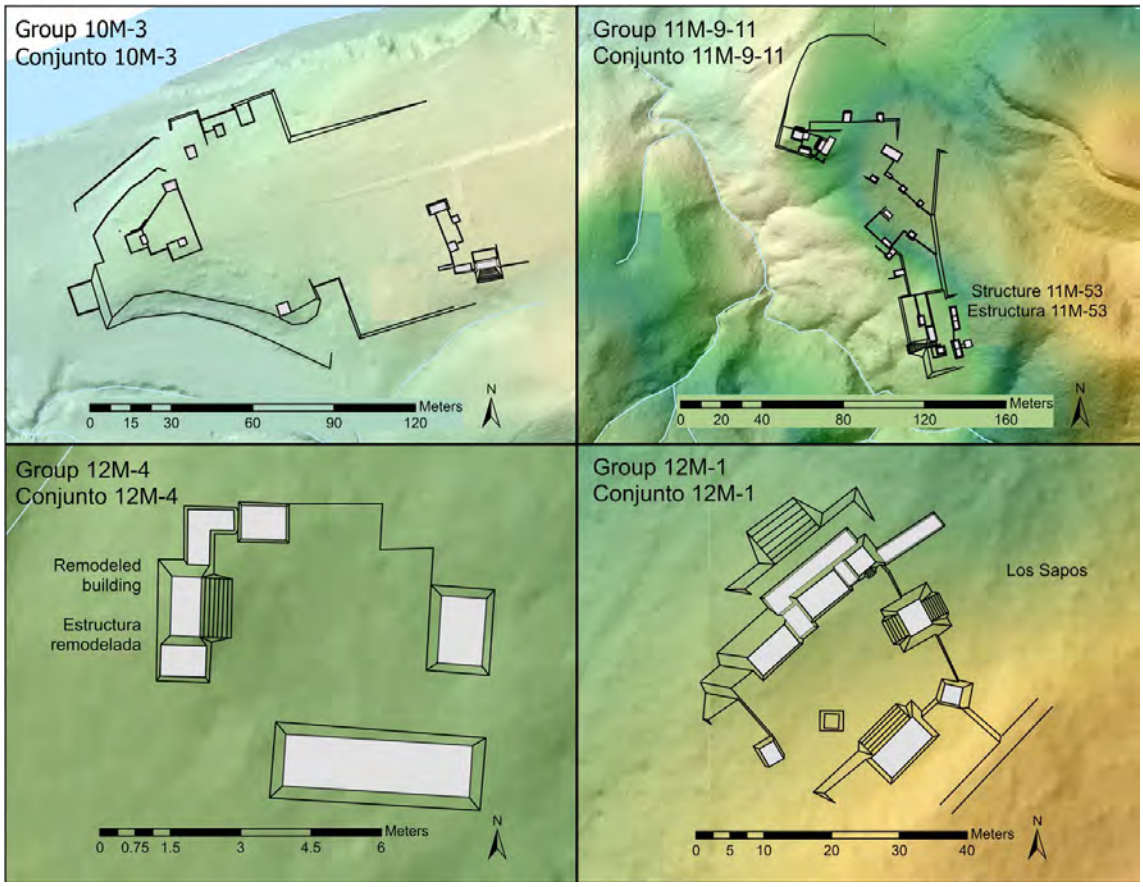


Figure 3.4. Four San Lucas architectural groups: (a) Group 11M-9-11, (b) 12M-1, with Los Sapos as green dots, (c) 12M-4, (d) 10M-3.
Figura 3.4. Cuatro conjuntos arquitectónicos de San Lucas: (a) Conjunto 11M-9-11, (b) 12M-1, con Los Sapos como puntos verdes, (c) 12M-4, (d) 10M-3.

tain mask (Karl Taube, personal communication, 3 July 2013; William Fash, personal communication, 1 April 2016). This kind of common mountain mask was also found in association with Temple 22, the 13th Ruler's elaborate throne room, as well as various buildings that the 16th Ruler commissioned (e.g., 10L-16, -29, -33, and at Río Amarillo), showing an affiliation between this group's residents and royal/elite iconography. The architectural style of the rear of the San Lucas building is also unusual for San Lucas and Copán. The only similar building is Tórtola, located in Copán's central Acropolis, with stylistic influence from Tikal or Teotihuacan (Ricardo Agurcia, personal communication, 28 August 2013). This unusual San Lucas building with its iconographic links to the urban core was abandoned as the dynasty collapsed.

Before this building was constructed and likely before the construction of the entire architectural complex, a large labor force undertook a massive leveling program, bringing fill material to San Lucas from the urban core. We identified an early fill layer "sandwiched" between two later layers. The top and bottom layers date to the AD 650 onset of construction at Group 11M-9-11, and intriguingly, the sandwiched layer dates 100 years prior, as determined by ceramics and AMS radiocarbon dates. This "meat" portion of the sandwich likely originated near or in Copán's center because it contains artifacts indicative of royal and elite status seen otherwise only at the center at this time. Such artifacts include two green obsidian pieces from the Pachuca source in Central Mexico near Teotihuacan (identified through x-ray fluorescence), a high density of animal bone, and an uncommon imported fine ware pot with coffee-bean lid (Bill 1997:232). Plausibly, before residents settled at this group, state actors centrally coordinated a large workforce to engineer the preexisting landscape and erect multiple buildings.

Group 12M-1

Group 12M-1 is a tightly knit residential household with ritual functions carved out of the side of a mountain; the terrain is steep above and below, and architecture was placed directly on top of dense red clayey soil that had been leveled between AD 600-650 (Figure 3.4b). Due to the nature of the soil (possibly weathered limestone) and the volume that was leveled, a centrally coordinated labor force most likely completed the task (Abrams 1994). This architecturally simpler group consists of seven buildings surrounding one central plaza. The buildings excavated were constructed largely with roughly shaped river stones—and not the cut volcanic tuff found in elite buildings at the urban core or Group 11M-9-11—but this "commoner" construction was covered in thick white stucco. It seems that stucco was economically more viable for Group 12M-1 residents than cut stone, or that the appearance of the building to outsiders was more important than the quality of its interior.

Excavation pits on the external side of the eastern building recovered refuse dating between AD 600–900 associated with Rulers 11-16 and post-dynastic occupation, as well as unexpected features that relate to water control. We followed an unusual line of rocks from the eastern structure, down to a canal at the tip of the northern structure, and finally abutting Los Sapos (Figure 3.3). Rainfall down the slope was likely diverted away from the building, joined with rain water from the interior plaza at the corner of the northern structure, and was redirected to fall over the aquatic figures of Los Sapos. Interestingly, we found 16 grinding stones at the pyramidal northern structure, which represent over one-third of the total number of grinding stones in the entire neighborhood. We also found two broken jadeite objects, and a small jadeite ball here. Together, the grinding stones and green stone objects indicate food preparation and high status, likely related to ritual and feasting at the nearby shrine (see also Fash 2001b). The management of rainwater at Los Sapos would have protected structures from flooding, but also breathed life, movement, and sound into the aquatic figures; Chortí-Maya from nearby villages explain that the ancestral spirits



Figure 3.5. Structure 58 within Group 11M-9-11, looking east to back wall, showing two windows, inset niche, and fallen arch stones. Photo by K. Landau.

Figura 3.5. Estructura 58 dentro del Conjunto 11M-9-11, mirando al este hacia la pared posterior, mostrando dos ventanas, el nicho insertado, y las piedras de arco caídas. Foto por K. Landau.

ciación con el Templo 22, el trono del Gobernante 13, así como con varios edificios que el Gobernante 16 encargó (e.g., 10L-16, -29, -33 y en Río Amarillo), mostrando una afiliación entre los residentes de este conjunto y la iconografía real y de la élite. El estilo arquitectónico de la parte trasera del edificio en San Lucas también es inusual para el barrio y para Copán. El único edificio similar es Tórtola, ubicado en la acrópolis central de Copán, con influencia estilística de Tikal o Teotihuacan (Ricardo Agurcia, comunicación personal 2013). Este edificio raro de San Lucas, con sus vínculos iconográficos con el núcleo urbano, fue abandonado cuando la dinastía colapsó.

Antes de que se construyera este edificio y probablemente antes de la construcción de todo el complejo arquitectónico, una gran fuerza laboral emprendió un programa masivo de nivelación, trayendo material de relleno a San Lucas desde el núcleo urbano. Identificamos una capa de relleno temprana intercalada entre dos capas con un fechado más tardío. Las capas superior e inferior tienen fechados del inicio de la construcción en el año 650 dC en el Conjunto 11M-9-11, y curiosamente, la capa intercalada tiene una fecha de 100 años antes, según lo determinado por las fechas de radiocarbono AMS y cerámica. Esta porción intercalada probablemente se originó cerca o en el centro de Copán porque consiste de artefactos indicativos del estatus real y de élite, los cuales se encuentran frecuentemente en el centro de Copán. Tales artefactos incluyen dos piezas de obsidiana verde de la fuente Pachuca en el centro de México cerca de Teotihuacan (identificadas a través de Fluorescencia de Rayos X), una alta densidad de huesos de animales, y una olla de cerámica fina importada poco común con tapa de grano de café (Bill 1997:232). Plausiblemente, antes de que los residentes se establecieran en este conjunto, los actores estatales coordinaron centralmente una gran fuerza laboral para diseñar el paisaje preexistente y erigir múltiples edificios.

Conjunto 12M-1

El Conjunto 12M-1 es un hogar residencial con funciones rituales tallado en el lado de una montaña; el terreno es escarpado por arriba y abajo, y la arquitectura se colocó directamente sobre el denso suelo arcilloso rojo que se había nivelado entre los años 600 y 650 dC (Figura 3.4b). Debido al tipo de tierra (posiblemente piedra caliza erosionada) y el volumen que se niveló, una fuerza de trabajo coordinada centralmente probablemente llevó a cabo la tarea (Abrams 1994). Este conjunto arquitectónicamente más simple consiste en siete edificios que rodean una plaza central. Los edificios excavados fueron construidos en gran parte con piedras de río medio trabajadas, y no con la toba volcánica cortada que se encuentra en los edificios de élite en el núcleo urbano o el Conjunto 11M-9-11, pero esta construcción "común" estaba cubierta con una capa gruesa de estuco blanco. Parece que el estuco era económicamente más viable para los residentes del Conjunto 12M-1 que la piedra tallada, o que la apariencia del edificio para los ajenos era más importante que la calidad de su interior.

Los pozos de excavación en el lado externo del edificio oriental recuperaron desechos que tienen fechados entre 600–900 dC asociados con los Gobernantes 11-16 y la ocupación post-dinástica, así como características inesperadas que se relacionan con el control del agua. Seguimos una línea poco usual de piedras, desde la estructura oriental hasta un canal en la punta de la estructura norte, y finalmente colindante con Los Sapos (Figura 3.3). La lluvia por la cuesta hacia Los Sapos probablemente fue desviada lejos del edificio, unida con el agua de lluvia de la plaza interior en la esquina de la estructura norte, y redirigida para caer sobre las figuras acuáticas de Los Sapos. Curiosamente, encontramos 16 piedras de moler en la estructura piramidal del norte, que representan más de un tercio del número total de piedras de moler en todo el barrio. También encontramos aquí dos objetos de jade quebrados y una pequeña pelota de jadeíta. En conjunto, las piedras de moler y los objetos de piedra verde indican la preparación de alimentos y un alto estatus, probablemente relacionado con el ritual y festín en el santuario cercano (ver también Fash 2001b). El manejo del agua de lluvia en Los Sapos habría protegido las estructuras contra las inundaciones, pero también habría dado vida, movimiento, y sonido a las figuras acuáticas. Los Mayas Chortí de las aldeas cercanas explican que los espíritus ancestrales encerrados en la piedra salen de sus hogares cuando llueve, y que su poder es particularmente potente durante las tormentas (Brown 2001).

Basados en su estilo de arte, Los Sapos puede tener un fechado de al menos del período Protoclásico (150 aC–400 dC), y los artefactos asociados indican que fue utilizado en el año 600 dC y posteriormente, pero determinar una fecha inicial de tallado es difícil debido a su matriz de roca madre. Las figuras talladas incluyen un sapo, un cocodrilo, dos altares, y un posible bloque de glifos desgastado hace mucho tiempo. Una imagen en bajorrelieve de un hombre realizando autosacrificio probablemente fue tallada en el período Clásico Terminal o Postclásico, después del colapso del gobierno dinástico (William Fash, comunicación personal 2016). Los miembros del proyecto PARACOPAN de la Universidad de Harvard colaboraron generosamente con mi equipo para iniciar la conservación de este sitio, que incluyó dibujos arqueológicos y fotografías en la temporada de excavación y laboratorio 2013–2014. La especie de sapo representada, posiblemente *Bufo marinus*, es una de las más grandes encontradas en América Central y famosa por las cualidades alucinógenas del fluido secretado por sus glándulas parótidas. Aunque en los Estados Unidos hoy en día la bufotenina es una sustancia de la Lista I que no se puede estudiar, es posible que los reyes Mayas ingirieran el suero en actividades de autosacrificio para lograr visiones de los dioses (Bodamer 2002). En cualquier caso, las creaciones acuáticas talladas y el agua corriente con sonidos asociados eran probablemente elementos importantes de un lugar

locked into the stone come out of their homes when it rains, and that their power is particularly potent during thunderstorms (Brown 2001).

Stylistically Los Sapos may date to at least the Protoclassic period (150 BC–AD 400), and associated artifacts indicate it was used in AD 600 and after, but determining an initial carving date is tenuous due to its bedrock matrix. Carved figures include a toad, crocodile, two altars, and a possible glyph block long worn away. A bas-relief image of a male performing autosacrifice was likely carved in the Terminal Classic or Postclassic period, after the collapse of dynastic rule (William Fash, personal communication, 29 March 2016). Members of Harvard University's PARACOPAN project generously collaborated with my team to initiate the conservation of this rock outcrop, which included archaeological drawings and photography in the 2013–2014 excavation and lab season. The species of toad depicted, possibly *Bufo marinus*, is one of the largest found in Central America and famous for the hallucinogenic qualities of the fluid secreted from its parotid glands. Although in the US today bufotenine is a Schedule I substance, it is possible that Maya kings ingested the serum in activities of autosacrifice to achieve visions of the gods (Bodamer 2002). Whatever the case, the carved aquatic creatures and running water with associated sounds were likely important elements of a powerful, fertile place. Los Sapos shows that San Lucas residents already had flourishing sacred beliefs since the Protoclassic, before the arrival of Ruler 1 and state formation (cf. Baudez 2008).

Group 12M-4

To the west of Groups 11M-9-11 and 12M-1, we excavated Group 12M-4 to represent the lowest status residents of San Lucas, living within four structures situated around a small plaza (Figure 3.4c). Contrary to conventional archaeological thinking regarding the short-lived occupation of the smallest groups, Group 12M-4 was one of the longest occupied areas excavated in San Lucas and in all of Copán, constructed possibly as early as the Late Preclassic and used until AD 900 (Tourtellot 1988). People were living here before the first Maya king ever arrived at Copán, and after the dynastic collapse. This information also resonates with findings from the rescue project, where a group of people constructed several houses and a retention wall, and buried at least two individuals as early as 200 BC (Ramos 2007, 2008, 2010).

On the northern end of Group 12M-4, we excavated a flexed burial dating to the Protoclassic (in this case, AD 131–406), based on ceramics and two AMS radiocarbon dates. Katherine Miller (Landau 2016:Appendix 4) identified the poorly preserved remains as a mid-40s female, who suffered from significant stresses during her lifetime. Porotic hyperostosis on her right and left parietals and bilateral cribra orbitalia earlier in life healed well before death. However, periostitis was active in her left knee when she died. She also had total antemortem tooth loss, probably due to painful caries and a high-maize diet (Cucina and Tiesler 2003; White 1999; Whittington and Reed 2006). Flattening on occipital fragments is consistent with frontal-occipital cranial modification. Her family placed her in a shallow pit, burying her with a dense clay matrix containing 700 ceramic sherds and 55 Ixtepeque obsidian pieces; finally, they placed river-smoothed stones on top. Before the dynasty existed, therefore, San Lucas residents interred important ancestors within the household group to strengthen their connection to the local neighborhood and possibly ritual center of Los Sapos. In the Copán rural sector as well, burials are found only before or after the dynastic period, likely because major ancestor veneration rites took place at the urban core (Gonlin 1994; Webster and Gonlin 1988).

Importantly, at and after AD 427, the arrival of Copán's first king, we see no significant changes in life or architectural construction at Group 12M-4. Still just like all of the other groups we excavated, these residents saw significant new construction between AD 750-820, including a multi-roomed building and an outdoor patio and hearth covered by a thatched roof. One room of the new building contained a cobblestone bench and floor, the first evidence of such architecture at this group. The eastern structure of this household shows that residents were discarding broken pottery as late as AD 900, making this one of the longest occupied groups in San Lucas, and in all of the city of Copán.

Group 10M-3

Just above the noisy Copán River, Group 10M-3 consists of five structures and two to three open plazas created by a large architectural platform terrace (Figure 3.4d). In AD 500–600, a small group of residents built a double-walled terrace to protect the land from possible river flooding during the wet season. The entire area was significantly built up after AD 750, and continued to be occupied for 100 years after the dynastic collapse, until AD 900. Unlike the previous three groups, residents here memorialized special, perhaps inalienable, objects from their past at the time the group was enlarged. We found older objects at two separate locations in association with the building of a large plastered temple in AD 750–820. On top of a structure terrace and inside a niche capped by a metate grinding stone, we excavated three carved bones, 300 ceramic sherds corresponding to four different vessels, and 17 obsidian fragments from the Ixtepeque and El Chayal sources. The ceramic vessels would have been produced during the same time period as the double-walled terrace, AD 500–600. These special items were significantly older than the new architecture in which they were embedded.

Also, on the back side of the stucco building, we isolated rock lines and stone floors that are unusual for Copán, but resemble small bins perhaps for storage or construction. The bins and associated structure were not built until after AD 750, and this area continued to be inhabited after the collapse of the

poderoso y fértil. Los Sapos muestra que los residentes de San Lucas ya tenían creencias sagradas florecientes desde el Protoclásico, antes de la llegada del Gobernante 1 y la formación del estado (cf. Baudez 2008).

Conjunto 12M-4

Al oeste de los Conjuntos 11M-9-11 y 12M-1, excavamos el Conjunto 12M-4 para representar a los residentes de estatus más bajo de San Lucas, que vivían dentro de cuatro estructuras situadas alrededor de una pequeña plaza (Figura 3.4c). Contrariamente al pensamiento arqueológico convencional sobre la ocupación corta de los conjuntos más pequeños, el Conjunto 12M-4 fue una de las áreas ocupadas por más tiempo que han sido excavadas en San Lucas y en todo Copán, y fue construida posiblemente ya en el Preclásico Tardío y utilizada hasta el año 900 dC (Tourtellot 1988). La gente vivía aquí antes de que el primer rey Maya llegara a Copán y después del colapso dinástico. Esta información también resuena con los hallazgos del proyecto de rescate, que muestran que un grupo de personas construyó varias casas y un muro de retención, y enterró al menos dos individuos ya en el año 200 aC (Ramos 2007, 2008, 2010).

En el extremo norte del Conjunto 12M-4 excavamos un entierro flexionado con fecha del Protoclásico (en este caso, 131–406 dC), basado en la cerámica y dos fechas de radiocarbono AMS. Katherine Miller (Landau 2016:Apéndice 4) identificó los restos mal conservados como una mujer de 40 años, que sufrió estrés significativo durante su vida. La hiperostosis porótica en sus parietales derecho e izquierdo, y cribra orbitalia bilateral más temprana en la vida se curaron mucho antes de la muerte. Sin embargo, la periostitis estaba activa en su rodilla izquierda cuando murió. También tenía pérdida total de dientes antes de su muerte, probablemente debido a caries dolorosas y una dieta alta en maíz (Cucina y Tiesler 2003; White 1999; Whittington y Reed 2006). Fragmentos occipitales aplanados son consistentes con la modificación craneal frontal-occipital. Su familia la colocó en un pozo poco profundo, enterrándola con una densa matriz de arcilla que contenía 700 cerámicas y 55 piezas de obsidiana de Ixtepeque; finalmente, colocaron piedras del río en la parte superior. Antes de que existiera la dinastía, por lo tanto, los residentes de San Lucas enterraron antepasados importantes dentro del conjunto para fortalecer su conexión con el barrio local y posiblemente el centro ritual de Los Sapos. También en el sector rural de Copán los entierros se encuentran sólo antes o después del período dinástico, probablemente porque los principales ritos de veneración de los antepasados tuvieron lugar en el núcleo urbano (Gonlin 1994; Webster y Gonlin 1988).

Es importante destacar que, en y después del año 427 dC, momento de la llegada del primer rey de Copán, no vemos cambios significativos en la vida o la construcción arquitectónica en el Conjunto 12M-4. Aun así, al igual que todos los otros conjuntos que excavamos, estos residentes vieron nuevas construcciones significativas entre los años 750 y 820 dC, incluido una estructura de varias habitaciones y un patio al aire libre y un hogar cubierto por un techo de paja. Una habitación de la nueva estructura contenía un piso y banco empedrado, la primera evidencia de tal arquitectura en este conjunto. La estructura oriental de este conjunto muestra que los residentes estaban desechando cerámica quebrada hasta el año 900 dC, y por consiguiente este es uno de los conjuntos ocupados por más tiempo en San Lucas, y en toda la ciudad de Copán.

Conjunto 10M-3

Justo por encima del ruidoso Río Copán, el Conjunto 10M-3 consiste de cinco estructuras y dos o tres plazas abiertas formadas por una gran terraza arquitectónica (Figura 3.4d). Entre 500–600 dC, un pequeño grupo de residentes construyó una terraza de doble pared para proteger la tierra de posibles inundaciones fluviales durante la temporada de lluvia. Hubo construcciones significativas en toda el área después del año 750 dC, y continuó ocupada durante 100 años después del colapso dinástico, hasta el año 900 dC. A diferencia de los tres conjuntos anteriores, los residentes aquí conmemoraron objetos especiales, tal vez inalienables, de su pasado en el momento en que el conjunto se amplió. Encontramos objetos más antiguos en dos lugares diferentes en asociación con la construcción de un gran templo estucado entre los años 750–820 dC. En la parte superior de una terraza del templo y dentro de un nicho cubierto por una piedra de moler (metate) excavamos tres huesos tallados, 300 fragmentos de cerámica correspondientes a cuatro vasijas diferentes, y 17 fragmentos de obsidiana de las fuentes Ixtepeque y El Chayal. Las vasijas de cerámica se habrían producido durante el mismo período de la terraza de doble pared, entre los años 500–600 dC. Estos elementos especiales eran significativamente más antiguos que la nueva arquitectura en la que estaban incorporados.

Además, en la parte posterior del edificio de estuco, aislamos líneas de piedras y pisos de piedra que son inusuales para Copán, pero que se asemejan a pequeños contenedores tal vez para almacenamiento o construcción. Los contenedores y la estructura asociada no fueron construidos sino hasta después del año 750 dC, y esta área continuó siendo habitada después del colapso de la dinastía. El enterramiento de objetos habría creado conexiones materiales con el pasado, durante un tiempo en que los residentes del conjunto soportaron cambios radicales de actores estatales reales o de élite. Al incorporar su pasado en las nuevas construcciones, los residentes del Conjunto 10M-3 revelan que puede haber existido tensión entre al menos algunos de los residentes del barrio y los cambios que ocurren en la comunidad. De hecho, después del colapso de la dinastía Copán, la gente permaneció viviendo en el conjunto por 100 años más. Los conjuntos de datos generados por esta investigación están disponibles a través de la autora o IHAH previa solicitud razonable.

dynasty. The interring of objects would have created material connections to the past, during a time when group residents experienced radical changes from royal or elite state actors. By incorporating their past in new construction, Group 10M-3 residents reveal that tension may have existed between at least some of the neighborhood's residents and changes occurring in the community. Indeed, after the collapse of the Copán dynasty, people remained living at the group for another 100 years. Datasets generated by this research are available from the author or IHAH at reasonable request.

Discussion: City-wide Integration over Time

Research at San Lucas has proven valuable in clarifying how a neighborhood related to a city. From our initial mapping work, it became clear that Copán's outlying neighborhoods were not just domestic zones of commoner abodes, but complex places inhabited by elites and commoners with specialized religious zones. Overall, evidence from San Lucas suggests that integration in all spheres –political, economic, and religious– was non-existent when the geographic area of the Copán Valley was initially settled. Low-status families lived in the neighborhood carrying out daily life activities including the burial of deceased parents and grandparents. There might have been a locally practiced religion concerning water and fertility, as the early sculptures of Los Sapos show. However, even when the first-named Copán ruler arrived to the Valley in AD 427, life in San Lucas continues status quo; while San Lucas residents must have known of the new building efforts about 1 km away on the Valley floor, the power of this leader was not strong enough to affect other families in archaeologically perceptible ways. San Lucas residents begin to feel the growing city's political power during the Early to Late Classic transition, when population increased and new architectural groups were fashioned through feats of engineering. Labor requirements and coordination suggest that flattening mountainsides would have been organized by extra-neighborhood means (Abrams 1994). By AD 700, nearly all (99%) of the obsidian used in San Lucas originated from the quarry in Ixtepeque, Guatemala, suggesting Copán's strong control over the economic sphere at this time (Aoyama 2001). Additionally, major new construction projects that established elite residences show that finally by the eighth century, state actors had become well integrated within the neighborhood. This height of integration was short-lived, however, and by Copán's AD 820 political collapse, ordinary neighborhood residents again lived autonomously from state power. A new carving at Los Sapos may indicate resurgence in local religious practices, held at bay during the intervening four centuries. Figure 3.6 graphically depicts the changing level of Copán's integration into outlying neighborhoods, from the perspective of San Lucas.

In more detail, our excavations revealed several changes at San Lucas that can be directly linked to the dynamics of power across the Copán state. The neighborhood was populated by at least two extended families as many as three centuries before the first Copán king. Each household carried out all essential activities related to daily life and procured obsidian tools largely from the Ixtepeque source. The burial of ancestors at these groups suggests they were tied to the local area and not to some distant ruling figure. When Copán's first ruler arrived in AD 427, these San Lucas families would have witnessed major changes in the Valley below, but were politically, economically, and religiously disconnected from them. Excavations show that life in San Lucas continued status quo without any major changes until the eighth century.

Increasing centralization affected San Lucas residents over time. First, in AD 600–650 Group 12M-1 is carved out and its first few structures (if not all excepting Structure 12M-1) are built. Second, in AD 650–750, Group 11M-9-11 is formed by leveling out the terrain with fill from the urban core, and the colorful foundation for a large building is constructed. Finally, in AD 750–820, three San Lucas groups undergo major construction projects initiated with state labor forces, skills, and finances (Abrams 1994). At Group 10M-3 specifically, residents placed a cache of pottery, obsidian, and worked bone within a new elite structure covered in stucco. While more evidence is necessary, perhaps the cache represents a small act of resistance –memorializing important objects from times past– literally placed within an intrusive new structure. Here, the tension between state actors' efforts to populate San Lucas and local residents' distaste for centralization comes into focus. Among the architectural groups we excavated there is clear political and economic hierarchy: the size, form, and style of the biggest buildings at San Lucas are directly associated with the urban core, while the stone foundations and thatched roofs at Group 12M-4 are of much lower status.

San Lucas' period of expansion dates from AD 750 onward, with evidence for landscape engineering at Group 11M-9-11 even earlier. Because new construction occurred suddenly at most previously settled groups at San Lucas, and because ritual places imbued with royal iconography were newly built on modified terrain that required a large labor force, the San Lucas data suggest that Copán's last political actors became increasingly involved in the neighborhood. Such political actors could represent a state-sanctioned urban revitalization program (Maca 2006; Plank 2004), or shows of strength by newly empowered elite families (Fash et al. 1992; Stomper 2001). In both cases, the evidence from San Lucas shows that during the reign of Ruler 12 (and perhaps as early as Ruler 11), Copán state actors began to encroach on neighborhood residents by establishing new architectural groups. Intriguingly, and perhaps unexpectedly, we can gain greater clarity on the policies of Copán's state actors by

Discusión: Integración en la ciudad a través del tiempo

La investigación arqueológica en San Lucas ha demostrado ser valiosa para aclarar cómo un barrio se relaciona con una ciudad. Desde nuestro trabajo de mapeo inicial, quedó claro que los barrios periféricos de Copán no eran sólo zonas domésticas de la gente común, sino lugares complejos habitados por un rango de gente con zonas religiosas especializadas. En general, la evidencia de San Lucas sugiere que la integración en todas las esferas –política, económica y religiosa– era inexistente cuando se estableció inicialmente el área geográfica del Valle de Copán. Las familias de bajo estatus vivían en el barrio llevando a cabo actividades de la vida diaria, incluido el entierro de antepasados fallecidos. Podría haber habido una religión practicada localmente con respecto al agua y la fertilidad, como muestran las primeras esculturas de Los Sapos. Sin embargo, incluso cuando el primer gobernante denominado Copán llegó al valle en el año 427 dC, la vida en San Lucas mantuvo el statu quo; si bien los residentes de San Lucas deben haber sabido de los nuevos esfuerzos de construcción a aproximadamente 1 km de distancia en el fondo del valle, el poder de este líder no era lo suficientemente fuerte como para afectar a otras familias de manera arqueológicamente perceptible. Los residentes de San Lucas comenzaron a sentir el creciente poder político de la ciudad durante la transición del Clásico Temprano al Tardío, cuando la población del barrio aumentó y se formaron nuevos conjuntos arquitectónicos a través de obras de ingeniería. Las demandas de mano de obra y su coordinación sugieren que el aplanamiento de las cuestas de las montañas habría sido organizado por medios extravecinales (Abrams 1994). Para el año 700 dC, casi toda (99%) la obsidiana utilizada en San Lucas se originó en la cantera de Ixtepeque, Guatemala, lo que sugiere el fuerte control de Copán sobre la esfera económica en este momento (Aoyama 2001). Además, los principales proyectos de nueva construcción que establecieron residencias de élite muestran que finalmente en el siglo ocho, los actores estatales se habían integrado bien dentro del barrio. Sin embargo, este apogeo de integración fue de corta duración, y después del colapso político de Copán en el año 820 dC, los residentes del barrio volvieron a vivir de forma autónoma del poder estatal. Un nuevo tallado en Los Sapos puede indicar un resurgimiento en las prácticas religiosas locales, mantenidas a un nivel privado durante los cuatro siglos intermedios. La Figura 3.6 muestra gráficamente el nivel cambiante de la integración de Copán en los barrios periféricos, desde la perspectiva de San Lucas.

Con más detalle, las excavaciones revelaron varios cambios en San Lucas que pueden estar directamente relacionados con la dinámica del poder en todo el estado de Copán. El barrio estuvo poblado por al menos dos familias extensas hasta tres siglos antes de que el primer rey de Copán llegara. Cada hogar llevó a cabo todas las actividades esenciales relacionadas con la vida diaria y adquirió herramientas de obsidiana en gran parte de la fuente de Ixtepeque. La presencia de antepasados enterrados en estos conjuntos sugiere que estaban vinculados al área local y no a alguna figura gobernante distante. Cuando el primer gobernante de Copán llegó en 427 dC, estas familias de San Lucas habrían sido testigos de grandes cambios en el valle de abajo, pero estaban política, económica y religiosamente desconectadas de ellos. Las excavaciones muestran que la vida en San Lucas mantuvo el statu quo sin ningún cambio importante hasta el siglo ocho.

El aumento de la centralización afectó a los residentes de San Lucas con el tiempo. Primero, entre los años 600-650 dC se talla el Conjunto 12M-1 de la montaña, y se construyen sus primeras estructuras (si acaso no todas, excepto la Estructura 12M-1). En segundo lugar, entre los años 650–750 dC se forma el Conjunto 11M-9-11 nivelando el terreno con relleno del núcleo urbano, y construyendo con piedras coloridas un gran edificio. Finalmente, entre 750-820 dC, tres conjuntos de San Lucas se someten a grandes proyectos de construcción, iniciados con mano de obra, habilidades y finanzas estatales (Abrams 1994). En el Conjunto 10M-3 específicamente, los residentes colocaron una colección de cerámica, obsidiana y hueso trabajado dentro de una nueva estructura de élite cubierta de estuco. Si bien se necesita más evidencia, tal vez la colección representa un pequeño acto de resistencia, conmemorando objetos importantes de tiempos pasados, literalmente ubicados dentro de una nueva estructura intrusiva. Aquí, la tensión entre los esfuerzos de los actores estatales para poblar San Lucas y el disgusto de los residentes locales por la centralización sale a la luz. Entre los conjuntos arquitectónicos que excavamos hay una clara jerarquía política y económica: el tamaño, la forma y el estilo de los edificios más grandes de San Lucas están directamente asociados con el núcleo urbano, mientras que los basamentos de piedra y los techos de paja en el Conjunto 12M-4 son de un estatus mucho más bajo.

El período de expansión de San Lucas tiene fecha del año 750 dC en adelante, con evidencia de ingeniería al nivel del paisaje en el Conjunto 11M-9-11 anterior. Debido a que las nuevas construcciones ocurrieron de repente en la mayoría de los conjuntos previamente establecidos en San Lucas, y debido a que los lugares rituales imbuidos de iconografía real se construyeron recientemente en un terreno modificado que requería una gran fuerza laboral, los datos de San Lucas sugieren que los últimos actores políticos de Copán se involucraron más en el barrio. Tales actores políticos podrían representar un programa de revitalización urbana sancionado por el estado (Maca 2006; Plank 2004), o demostraciones de fuerza por familias de élite recién empoderadas (Fash et al. 1992; Stomper 2001). En ambos casos, la evidencia de San Lucas muestra que durante el reinado del Gobernante 12 (y tal vez tan temprano como el Gobernante 11), los actores del estado de Copán comenzaron a invadir a los residentes del barrio mediante el establecimiento de nuevos

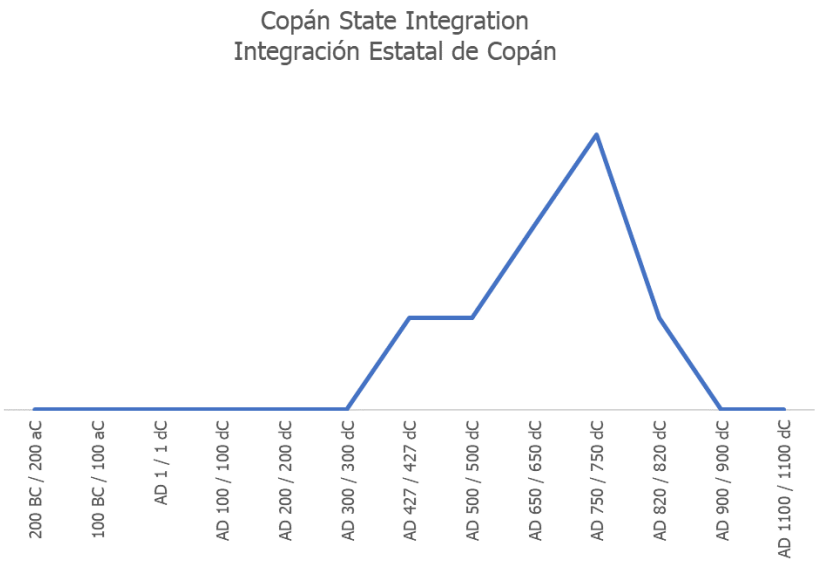


Figure 3.6. Changing level of state integration at Copán, by approximate 100-year intervals corresponding with politically important dates and ceramic subphases.
Figura 3.6. Nivel cambiante de la integración estatal en Copán, por intervalos aproximados de 100 años correspondientes a fechas políticamente importantes y sub-fases cerámicas.

examining the effects of these policies in outlying neighborhoods.

However, the presence of continued residence in San Lucas after the end of the Copán dynasty underscores the fact that political collapse was concentrated at the center; some people chose to stay, especially at households established before the dynasty and before construction of elite architecture. These families survived without Copán royalty or state organization. Once centralizing forces faded, the decentralizing forces that enabled the neighborhood's initial settlement also enabled continuous residence in San Lucas for a century after the collapse of Copán's dynasty.

Conclusion

Integrating the history of multiple San Lucas households together with what we already know about royal and elite events from the Copán center highlights the utility of the neighborhood concept. The construction of ancient Maya history based on hieroglyphic writing, sculpture, and tombs provides a lopsided perspective on past actuality; however, a detailed life history of one interred ancestor under a commoner house floor equally fails to capture long-term political dynamics of an ancient state. Each scale is best suited for answering particular kinds of questions (e.g., official cosmology, or local land claims), but not about how daily life ebbed and flowed in relation to the political economy. Methodologically, archaeologists must consider both the "top" and "bottom" of the power spectrum to more accurately assess political centralization and integration. Without the support of their followers, leaders cannot change the status quo; effective government relies on such joint agreement and willingness. Geospatially, the neighborhood scale provides a needed middle-ground to answer questions about political dynamics across a city. Patterns in landscape modification, architectural construction, and material culture throughout a neighborhood can be articulated with wider political and economic events. Such patterns can also be compared to other neighborhoods, toward assessing how neighborhood leaders might have cooperated or competed with one another (e.g., Chapters 4 and 8 in this volume). Nonetheless, whether and when events in Copán center or San Lucas influence each other indicate how tightly or loosely integrated the two were at any one time. As intermediate settlement units, neighborhoods are an ideal venue to understand the social processes that keep cities and states together –or not.

Acknowledgments: Findings and interpretations presented here stem from my dissertation fieldwork, graciously supported by the Instituto Hondureño de Antropología e Historia, the National Science Foundation (DGE-1324585 and SBE-1330995), InHerit: Past to Present, and Northwestern University. Alma College supported travel and participation in the original 2018 SAA meetings. Thanks especially to Gabriela Cervantes Quequezana and John Walden for organizing the session and inviting me, as well as to Cynthia Robin, William Fash, Chris Hernandez, and an anonymous reviewer for careful comments on my ideas. None of the above would have been possible without the incredible team of Copanecos who showed me what archaeology is and why it matters.

conjuntos arquitectónicos. Curiosamente, y tal vez inesperadamente, podemos obtener una mayor claridad sobre las políticas de los actores estatales de Copán al examinar los efectos de estas políticas en los barrios periféricos.

Sin embargo, la presencia de residencia continua en San Lucas después del final de la dinastía Copán subraya el hecho de que el colapso político se concentró en el centro; algunas personas optaron por quedarse, especialmente en hogares establecidos antes de la dinastía y antes de la construcción de la arquitectura de élite. Estas familias sobrevivieron sin la realeza de Copán o la organización estatal. Una vez que las fuerzas centralizadoras desaparecieron, las fuerzas descentralizadoras que permitieron el asentamiento inicial del barrio también permitieron la residencia continua en San Lucas durante un siglo después del colapso de la dinastía de Copán.

Conclusión

La integración de la historia de múltiples hogares de San Lucas junto con lo que ya sabemos sobre los eventos reales y de élite del centro de Copán subraya la utilidad del concepto del barrio. La construcción de la antigua historia Maya basada en la escritura jeroglífica, la escultura, y las tumbas ofrece una perspectiva desequilibrada de la realidad pasada. Sin embargo, una historia de vida detallada de un antepasado enterrado bajo el piso de una casa tampoco logra capturar la dinámica política a largo plazo de un estado antiguo. Cada escala es la más adecuada para responder a tipos de preguntas específicas (e.g., cosmología oficial o reclamos de tierras), pero no sobre cómo la vida cotidiana cambia en relación con la economía política. Metodológicamente, los arqueólogos deben considerar tanto la "parte superior" como la "inferior" del rango de poder para evaluar con mayor precisión la centralización e integración política. Sin el apoyo de sus seguidores, los líderes no pueden cambiar el statu quo; un gobierno eficaz se basa en tal acuerdo y voluntad conjuntos. Desde una perspectiva geoespacial, la escala del barrio proporciona un punto medio necesario para responder preguntas sobre la dinámica política en una ciudad. Los patrones en la modificación del paisaje, la construcción arquitectónica, y la cultura material en todo un barrio pueden articularse con eventos políticos y económicos más amplios. Tales patrones también se pueden comparar con otros barrios, para evaluar cómo los líderes del barrio podrían haber cooperado o competido entre sí (ver este volumen). Sin embargo, si los eventos en el centro de Copán o San Lucas se influyen mutuamente o no, y cuándo, indican cuán estrechamente o poco integrados estaban ambos en un momento determinado. Como unidades de asentamiento intermedias, los barrios son un lugar ideal para comprender los procesos sociales que mantienen unidas a las ciudades y los estados –o no.

Agradecimientos: Los hallazgos e interpretaciones presentados aquí provienen de mi trabajo de campo de tesis, apoyado por el Instituto Hondureño de Antropología e Historia, la National Science Foundation (DGE-1324585 y SBE-1330995), InHerit: Past to Present, y Northwestern University. Alma College apoyó mi viaje y participación en las reuniones de la SAA de 2018. Gracias especialmente a Gabriela Cervantes Quequezana y John Walden por organizar la sesión e invitarme, así como a Cynthia Robin, William Fash, Chris Hernández y un revisor anónimo por sus cuidadosos comentarios sobre mis ideas. Nada de lo anterior hubiera sido posible sin el increíble equipo de Copanecos que me mostraron qué es la arqueología y por qué es importante.

References Cited—Referencias Citadas

Abrams, Elliot M.
1994 *How the Maya Built Their World: Energetics and Ancient Architecture*. University of Texas Press, Austin.

Andrews, E. Wyllys, and William L. Fash (editors)
2005 *Copán: The History of an Ancient Maya Kingdom*. School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.

Annereau-Fulbert, Marie
2012 Intermediate Settlement Units in Late Postclassic Maya Sites in the Highlands: An Assessment from Archaeology and Ethnohistory. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 261-285. University of Arizona Press, Tucson.

Aoyama, Kazuo
2001 Classic Maya State, Urbanism, and Exchange: Chipped Stone Evidence of the Copán Valley and Its Hinterland. *American Anthropologist* 103(2):346-360.

Arnauld, M. Charlotte, Linda Manzanilla, and Michael E. Smith (editors)
2012 *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities*. University of Arizona Press, Tucson.

Ashmore, Wendy
1981 Some Issues of Method and Theory in Lowland Maya Settlement Archaeology. In *Lowland Maya Settlement Patterns*, edited by Wendy Ashmore, pp. 37-69. School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.

Baudez, Claude F.
2008 Religion Aristocratique et Religion Populaire à Copán. Unpublished manuscript.

Bell, Ellen E., Marcello A. Canuto, and Robert J. Sharer (editors)
2004 *Understanding Early Classic Copán*. University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.

Bill, Cassandra R.
1997 Patterns of Variation and Change in Dynastic Period Ceramics at Copan, Honduras. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Tulane University, Louisiana.

Blackmore, Chelsea
2011 Ritual Among the Masses: Deconstructing Identity and Class in an Ancient Maya Neighborhood. *Latin American Antiquity* 22(2):159-177.

Blanton, Richard E., Gary M. Feinman, Stephen A. Kowalewski, and Peter N. Peregrine
1996 A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization. *Current Anthropology* 37(1):1-14.

Bodamer, Benton B.
2002 Toad Trip: Shamanic Transformation, Rain Divination, and the Role of Toads in Precolumbian and Modern Mesoamerican Ritual. B.A. Thesis, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

Bourdieu, Pierre
1977 *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press, New York.

Brown, Linda
2001 Contemporary Perspectives on the Use and Meaning of Los Sapos, Archives of the Centro Regional de Investigaciones Arqueológicas, Copán Ruinas, Honduras.

Chase, Arlen F., and Diane Z. Chase
1992 Mesoamerican Elites: Assumptions, Definitions, Models. In *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment*, edited by Diane Z. Chase, and Arlen F. Chase, pp. 3-17. University of Oklahoma Press, Norman.
1996 A Mighty Maya Nation: How Caracol Built an Empire by Cultivating its "Middle Class". *Archaeology* 49(5):66-72.

Chase, Diane Z., and Arlen F. Chase
2002 Classic Maya Warfare and Settlement Archaeology at Caracol, Belize. *Estudios de Cultura Maya* XXII:33-51.

Cucina, Andrea, and Vera Tiesler
2003 Dental Caries and Antemortem Tooth Loss in the Northern Peten Area, Mexico: A Biocultural Perspective on Social Status Differences among the Classic Maya. *American Journal of Physical Anthropology* 122(1):1-10.

de Certeau, Michel
1984 *The Practice of Everyday Life*. University of California Press, Berkeley.

de Montmollin, Olivier
1988a Settlement Scale and Theory in Maya Archaeology. In *Recent Studies in Pre-Columbian Archaeology*, Vol 421, edited by Nicholas J. Saunders and Olivier de Montmollin, pp. 63-104. BAR International Series, Oxford, UK.
1988b Scales of Settlement Study for Complex Societies: Analytical Issues from the Classic Maya Area. *Journal of Field Archaeology* 15(2):151-168.

Earle, Timothy
1997 *How Chiefs Come to Power: The Political Economy in Prehistory*. Stanford University Press, Stanford, California.

Ek, Jerald D.
2019 The Inertia of Old Ideas: A Historical Overview of Theoretical and Methodological Challenges in the Study of Classic Maya Political Organization. *Journal of Archaeological Research* 28:241-287.

Farriss, Nancy M.
1978 Nucleation Versus Dispersal: The Dynamics of Population Movement in Colonial Yucatan. *Hispanic American Historical Review* 58(2):187-216.

Fash, Barbara, William Fash, Sheree Lane, Rudy Larios, Linda Schele, Jeffrey Stomper, and David Stuart
1992 Investigations of a Classic Maya Council House at Copán, Honduras. *Journal of Field Archaeology* 19(4):419-442.

Fash, Barbara W.
1992 Late Classic Architectural Sculpture Themes in Copán. *Ancient Mesoamerica* 3:89-104.

Fash, William L.
1983a Deducing Social Organization from Classic Maya Settlement Patterns: A Case Study from the Copan Valley. In *Civilization in the Ancient Americas: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, edited by Richard M. Leventhal, and Alan L. Kolata, pp. 261-288. University of New Mexico Press, Albuquerque.
1983b Reconocimiento y Excavaciones en el Valle. In *Introducción a la Arqueología de Copán, Honduras*, edited by Claude F. Baudez. Secretería de Estado en el Despacho de Cultura y Turismo, Tegucigalpa, Honduras.

1983c Maya State Formation: A Case Study and its Implications. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

2001a *Scribes, Warriors and Kings: The City of Copán and the Ancient Maya*. Rev. ed. Thames and Hudson, New York.

2001b Informe de Actividades: Enero a Agosto 2001. Archives of the Centro Regional de Investigaciones Arqueológicas, Copán Ruinas, Honduras.

Fash, William L., and Kurt Long

1983 Mapa Arqueológico del Valle de Copán. In *Introducción a la Arqueología de Copán*, edited by Claude F. Baudez. Instituto Hondureño de Antropología e Historia, Tegucigalpa, Honduras.

Fash, William L., and Robert J. Sharer

1991 Sociopolitical Developments and Methodological Issues at Copan, Honduras: A Conjunctive Perspective. *Latin American Antiquity* 2(2):166-187.

Fash, William L., and David Stuart

1991 Dynastic History and Cultural Evolution at Copán, Honduras. In *Classic Maya Political History: Hieroglyphic and Archaeological Evidence*, edited by T. Patrick Culbert, pp. 147-179. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Feinman, Gary M., and Linda M. Nicholas

2012 Compact Versus Dispersed Settlement in Pre-Hispanic Mesoamerica: The Role of Neighborhood Organization and Collective Action. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 132-155. University of Arizona Press, Tucson.

Foias, Antonia E.

2013 *Ancient Maya Political Dynamics*. University Press of Florida, Gainesville.

Fox, John W., Garrett W. Cook, Arlen F. Chase, and Diane Z. Chase

1996 Questions of Political and Economic Integration: Segmentary Versus Centralized States among the Ancient Maya. *Current Anthropology* 37(5):795-801.

Fox, Richard G.

1977 *Urban Anthropology: Cities in their Cultural Settings*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ.

Gonlin, Nancy

1994 Rural Household Diversity in Late Classic Copan, Honduras. In *Archaeological Views from the Countryside: Village Communities in Early Complex Societies*, edited by Glenn M. Schwartz, and Steven E. Falconer, pp. 177-197. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.

Hanks, William F.

1990 *Referential Practice: Language and Lived Space Among the Maya*. University of Chicago Press, Chicago.

Hare, Timothy S., and Marilyn A. Masson

2012 Intermediate-Scale Patterns in the Urban Environment of Postclassic Mayapan. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 229-260. University of Arizona Press, Tucson.

Hendon, Julia A.

2012 Neighborhoods in Pre-Hispanic Honduras: Settlement Patterns and Social Groupings Within Sites or Regions. In *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 159-180. The University of Arizona Press, Tucson.

Hutson, Scott R.

2016 *The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality, and Built Form*. University Press of Florida, Gainseville.

Hutson, Scott R., David R. Hixon, Aline Magnoni, Daniel Mazeau, and Bruce Dahlin

2008 Site and Community at Chunchucmil and Ancient Maya Urban Centers. *Journal of Field Archaeology* 33:19-40.

Hutson, Scott R., Aline Magnoni, and Travis W. Stanton

2004 House Rules?: The Practice of Social Organization in Classic-period Chunchucmil, Yucatan, Mexico. *Ancient Mesoamerica* 15(1):75-92.

Hutson, Scott R., Travis W. Stanton, Aline Magnoni, Richard Terry, and Jason Craner

2007 Beyond the Buildings: Formation Processes of Ancient Maya Houselots and Methods for the Study of Non-architectural Space. *Journal of Anthropological Archaeology* 26(3):442-473.

Iannone, Gyles

2002 Annales History and the Ancient Maya State: Some Observations on the "Dynamic Model". *American Anthropologist* 104(1):68-78.

Inomata, Takeshi

2004 The Spatial Mobility of Non-Elite Populations in Classic Maya Society and Its Political Implications. In *Ancient Maya Commoners*, edited by Jon C. Lohse, and Jr. Valdez, Fred, pp. 175-196. University of Texas Press, Austin.

Johnston, Kevin J., and Nancy Gonlin

1998 What Do Houses Mean? Approaches to the Analysis of Classic Maya Commoner Residences. In *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, edited by Stephen Houston, pp. 126-161. Dumbarton Oaks, Washington, DC.

Keith, Kathryn

2003 The Spatial Patterns of Everyday Life in Old Babylonian Neighborhoods. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica L. Smith, pp. 56-80. Smithsonian Books, Washington, DC.

Landau, Kristin

2016 Maintaining the State: Centralized Power and Ancient Neighborhoods in Copán, Honduras. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Northwestern University, Evanston, Illinois.

LeCount, Lisa J., and Jason Yaeger

2010 Provincial Politics and Current Models of the Maya State. In *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and Its Hinterlands*, edited by Lisa J. LeCount, and Jason Yaeger, pp. 20-45. University of Arizona Press, Tucson.

Lemonnier, Eva

2012 Neighborhoods in Classic Lowland Maya Societies: Their Identification and Definition from the La Joyanca Case Study (Northwestern Petén, Guatemala). In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 181-201. University of Arizona Press, Tucson.

Leventhal, Richard M.

1979 Settlement Patterns at Copan, Honduras. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

Lightfoot, Kent G.

2015 Dynamics of Change in Multiethnic Societies: An Archaeological Perspective from Colonial North America. *PNAS* 112(30):9216-9223.

Lucero, Lisa J.

1999 Classic Lowland Maya Political Organization: A Review. *Journal of World Prehistory* 13(2):211-263.

Maca, Allan L.
2006 Body, Boundaries, and "Lived" Urban Apace: A Research Model for the Eighth Century City at Copán, Honduras. In *Space and Spatial Analysis in Archaeology*, edited by Jeffrey D. Seibert, Deepika C. Fernandez, and Marc U. Zender, pp. 143-156. University of Calgary Press, Calgary.

Mann, Michael
1984 The Autonomous Power of the State: Its Origins, Mechanisms, and Results. *European Journal of Sociology* 25:185-213.

Marcus, Joyce
1983 On the Nature of the Mesoamerican City. In *Prehistoric Settlement Patterns: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, edited by Evon Z. Vogt, and Richard M. Leventhal, pp. 195-242. University of New Mexico Press, Albuquerque.
1993 Ancient Maya Political Organization. In *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century A.D.*, edited by Jeremy A. Sabloff, and John S. Henderson, pp. 111-183. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, DC.

Martin, Simon, and Nikolai Grube
2008 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson, New York.

McAnany, Patricia A.
1995 *Living with the Ancestors: Kinship and Kingship in Ancient Maya Society*. University of Texas Press, Austin.

Morley, Sylvanus Griswold
1920 *The Inscriptions at Copán*. Carnegie Institution of Washington Publication, Vol. 219. Carnegie Institution of Washington, Washington, DC.

Pacifico, David, and Lise A. Truex (editors)
2019 *Excavating Neighborhoods: A Cross-Cultural Exploration*. Archeological Papers of the American Anthropological Association 30(1):5-19.

Paine, Richard R., AnnCorinne Freter, and David L. Webster
1996 A Mathematical Projection of Population Growth in the Copán Valley, Honduras, A.D. 400-800. *Latin American Antiquity* 7(1):51-60.

Peterson, Christian E., and Robert D. Drennan
2005 Communities, Settlements, Sites, and Surveys: Regional-scale Analysis of Prehistoric Human Interaction. *American Antiquity* 70(1):5-30.

Plank, Shannon E.
2004 *Maya Dwellings in Hieroglyphs and Archaeology: An Integrative Approach to Ancient Architecture and Spatial Cognition*. BAR International Series, Oxford, UK.

Prufer, Keith M., Amy E. Thompson, Clayton R. Meredith, Brendan J. Culleton, Jillian M. Jordan, Claire E. Ebert, Bruce Winterhalder, and Douglas J. Kennett
2017 The Classic Maya Transition from an Ideal Free to an Ideal Despotic Settlement System at the Polity of Uxbenká. *Journal of Anthropological Archaeology* 45:53-68.

Pyburn, K. Anne
1998 Smallholders in the Maya Lowlands: Homage to a Garden Variety Ethnographer. *Human Ecology* 26(2):267-286.

Ramos, Jorge H.
2007 Informe de Investigación Preventiva, Fase I, En Propiedad La Pintada, Archives of the Centro Regional de Investigaciones Arqueológicas, Copán Ruinas, Honduras.
2008 Informe de Investigación Preventiva, Fase II, En Propiedad La Pintada, Archives of the Centro Regional de Investigaciones Arqueológicas, Copán Ruinas, Honduras.
2010 Informe de Investigación Preventiva, Fase III, En Propiedad La Pintada, Archives of the Centro Regional de Investigaciones Arqueológicas, Copán Ruinas, Honduras.

Redfield, Robert
1930 *Tepoztlan: A Mexican village*. University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

Robertson, Ian Gordon
2001 Mapping the Social Landscape of an Early Urban Center: Socio-spatial Variation in Teotihuacan. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Arizona State University, Tempe.

Robin, Cynthia
2002 Outside of Houses: The Practices of Everyday Life at Chan Noohol, Belize. *Journal of Social Archaeology* 2(2):245-268.
2003 New Directions in Classic Maya Household Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 11(4):307-356.

Roscoe, Paul B.
1993 Practice and Political Centralisation. *Current Anthropology* 34(2):111-140.

Rousseau, Jean-Jacques
1978 [1762] *Of the Social Contract*. Translated by Richard W. Crosby. King's Court Communications, Brunswick, Ohio.

Roys, Ralph L.
1957 *The Political Geography of the Yucatan Maya*. Carnegie Institution of Washington, Washington, DC.

Sanders, William T., and David Webster
1988 The Mesoamerican Urban Tradition. *American Anthropologist* 90(3):521-546.

Sharer, Robert J., David W. Sedat, Loa P. Traxler, Julia C. Miller, and Ellen E. Bell
2005 Early Classic Royal Power in Copán: The Origins and Development of the Acropolis (ca. AD 250-600). In *Copán: The History of an Ancient Maya Kingdom*, edited by E. Wyllys Andrews, and William L. Fash, pp. 139-199. School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.

Smith, Michael E.
2007 Form and Meaning in the Earliest Cities: A New Approach to Ancient Urban Planning. *Journal of Planning History* 6(1):3-47.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(2):137-154.
2011 Classic Maya Settlement Clusters as Urban Neighborhoods: A Comparative Perspective on Low-Density Urbanism. *Journal de la Société des Américanistes* 97(1):51-73.

Stephens, John Lloyd, and Frederick Catherwood
1841 *Incidents of Travel in Central America, Chiapas and Yucatan*. Harper and Brothers, New York.

Stomper, Jeffrey Alan
2001 A Model for Late Classic Community Structure at Copán, Honduras. In *Landscape and Power in Ancient Mesoamerica*, edited by Rex Koontz, Kathryn Reese-Taylor, and Annabeth Headrick, pp. 197-230. Westview Press, Boulder, Colorado.

Stromsvik, Gustav
1941 *Substela Caches and Stela Foundations at Copan and Quirigua*. Publication 528. Carnegie Institution of Washington, Washington, DC.

Stuart, David
1992 Hieroglyphs and Archaeology at Copan. *Ancient Mesoamerica* 3:169-184.

Stuart, David, and Stephen D. Houston
1994 *Classic Maya Place Names*, Vol. 33. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, DC.

Thompson, Amy E., Clayton R. Meredith, and Keith M. Prufer
2018 Comparing Geostatistical Analyses for the Identification of Neighborhoods, Distrcits, and Social Communities in Archaeological Contexts: A Case Study from Two Ancient Maya Centers in Southern Belize. *Journal of Archaeological Science* 97:1-13.

Tokovinine, Alexandre
2013 *Place and Identity in Classic Maya Narratives*. Dumbarton Oaks Pre-Columbian Art and Archaeology Studies Series. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, DC.

Tourtellot, Gair
1988 Developmental Cycles of Households and Houses at Seibal. In *Household and Community in the Mesoamerican Past*, edited by Richard R. Wilk, and Wendy Ashmore, pp. 97-120. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Tozzer, Alfred M.
1941 *Landa's Relación de las Cosas de Yucatan*. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Vol. 18. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.

Turner II, Billie L., and William C. Johnson
1979 A Maya Dam in the Copan Valley, Honduras. *American Antiquity* 44(2):299-305.

Walden, John P., Claire E. Ebert, Julie A. Hoggarth, Shane M. Montgomery, and Jaime J. Awe
2019 Modeling Variability in Classic Maya Intermediate Elite Political Strategies through Multivariate Analysis of Settlement Patterns. *Journal of Anthropological Archaeology* 55:1-22.

Weber, Max
1965 *Politics as a Vocation*. Translated by H.H. Gerth, and C. Wright Mills. Fortress Press, Philadelphia, Pennsylvania.

Webster, David L.
1985 Recent Settlement Survey in the Copán Valley, Honduras. J*ournal of New World Archaeology* 5:39-51.
1999 The Archaeology of Copan, Honduras. *Journal of Archaeological Research* 7(1):1-53.

Webster, David L., and AnnCorinne Freter
1990 Settlement History and the Classic Collapse at Copan: A Redefined Chronological Perspective. *Latin American Antiquity* 1(1):66-85.

Webster, David L., AnnCorinne Freter, and Nancy Gonlin
2000 *Copán: The Rise and Fall of an Ancient Maya Kingdom*. Harcourt College Publishers, Fort Worth, Texas.

Webster, David L., and Nancy Gonlin
1988 Household Remains of the Humblest Maya. *Journal of Field Archaeology* 15(2):169-190.

Webster, David L., William T. Sanders, and Peter van Rossum
1992 A Simulation of Copan Population History and its Implications. *Ancient Mesoamerica* 3:185-297.

White, Christine D. (editor)
1999 *Reconstructing Ancient Maya Diet*. University of Utah Press, Salt Lake City.

Whittington, Stephen L., and David M. Reed (editors)
2006 *Bones of the Maya: Studies of Ancient Skeletons*. The University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Willey, Gordon R., and Richard M. Leventhal
1979 Prehistoric Settlement at Copan. In *Maya Archaeology and Ethnohistory*, edited by Norman Hammond, and Gordon R. Willey, pp. 75-102. University of Texas Press, Austin.

Wisdom, Charles
1940 *The Chorti Indians of Guatemala*. The University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

York, Abigail M., Michael E. Smith, Benjamin W. Stanley, Barbara L. Stark, Juliana Novic, Sharon L. Harlan, George L. Cowgill, and Christopher G. Boone
2011 Ethnic and Class Clustering through the Ages: A Transdisciplinary Approach to Urban Neighborhood Social Patterns. *Urban Studies* 48(11):2399-2415.

Chapter 4

Intermediate Elites and the Shift from Communities to Districts in the Formation of a Late Classic Maya Polity

John P. Walden, Michael Biggie, Kyle Shaw-Müller
Yijia Qiu (邱益嘉), Olivia P. Ellis, Julie A. Hoggarth
Claire E. Ebert, Rafael A. Guerra, Jaime J. Awe

Identifying discrete ancient neighborhoods and districts and examining the ways they were integrated into larger urban centers offers novel insights into processes of political, economic, and ritual centralization. One understudied aspect of neighborhood/district integration in Classic Maya urban centers relates to the divergent trajectories along which these settlements formed. Some Classic Maya political centers represent late forming impositions on long established communities. The Late Classic (AD 600-900) Maya polity of Lower Dover, Belize being one such example. Spatial analysis of settlement pattern data is used to delineate districts at Lower Dover. Diachronic comparison of artifactual and architectural data from households in the Tutu Uitz Na District is then employed to assess the degree to which this district became integrated into the broader polity. The analysis shows that district integration was relatively weak and hinged on the co-option of the local elite household to act as an intermediate elite. This is evident in a dramatic decline in elite wealth and shifts in their activities, but a lack of change in the wealth and activities of commoners. Furthermore, despite their co-option, the intermediate elites employed ritual strategies to counter top-down ideologies and retain authority in the eyes of their subordinates.

The emergence and development of ancient cities are central themes of interest to archaeologists who study complex societies (Kintigh et al. 2014; Marcus and Sabloff 2008). Traditional perspectives on prehistoric urban landscapes often conceptualized ancient cities as well integrated monolithic entities. Advocates of this approach often followed a structural functionalist logic in envisioning intermediate elites (those between the commoners and apical political rulership) as serving an integrative purpose (Flannery 1972; see also Elson and Covey 2006; Foias 2013; Murakami 2016). Only recently have scholars questioned the degree of integration in ancient cities (Marken and Fitzsimmons 2015; Yoffee 2009). Many ancient cities contained hierarchically nested districts and neighborhoods, each with their own local identities (Arnauld et al. 2012a; Hutson 2016; Smith 2011). Neighborhoods and districts represent the obvious internal cleavages along which dissent could arise depending on the extent to which local identities cross-cut a broader urban identity (Janusek 2002; Walden et al. 2020a; see also Ferguson and Mansbach 1996:13). Settlement patterns and household architecture and artifact assemblages can provide information about how a district changed when it was incorporated into a larger polity (see de Montmollin 1989). Districts which were more internally integrated than externally integrated into a polity may form politically quasi-autonomous hierarchical sub-units of a polity.

Traditionally cities were conceptualized as the product of centuries of demographic growth and political centralization (Childe 1950). While most cities in the Maya lowlands follow this trajectory, some Maya cities developed when a central core arose rapidly at the epicenter of several long-established autonomous communities (Hutson 2016:54; LeCount and Yaeger 2010a; Martin and Grube 2008:56-57; see also Ur et al. 2007). This pattern is not unknown historically; a good example being Venice, which grew as a series of fortified island-based communities with internal elite structures and later became integrated as a single city (Romano 1987; see also Blanton and Fargher 2012). This process, in which previously autonomous communities become unified into a single entity has been referred to as *synekism* by Soja (2000). In the Maya lowlands, the emergent central urban cores could represent external impositions, internal developments, or a combination of both (Andres et al. 2014; Carter 2016; Iannone 2005, 2009:38; LeCount and Yaeger 2010b). In contrast to neighborhoods which are traditionally conceptualized as distinctly bottom-up social entities, districts can represent top-down administrative units or bottom-up social units akin to upscaled neighborhoods (Hutson 2016; Smith and Novic 2012). Pacifico and Vogel (Chapter 10) see these two spatial units of interaction as overlapping at El Purgatorio in the Casma Valley. This is the case at Lower Dover, where pre-existing communities became incorporated as urban districts, with top-down apical administrative control piggybacked onto them. Several important questions emerge when attempting to understand integration in scenarios where

Capítulo 4

Las Élites Intermedias y el Cambio de Comunidades a Distritos en la Formación de un Sistema de Gobierno Maya Clásico Tardío

John P. Walden, Michael Biggie, Kyle Shaw-Müller
Yijia Qiu (邱益嘉), Olivia P. Ellis, Julie A. Hoggarth
Claire E. Ebert, Rafael A. Guerra, Jaime J. Awe

Identificar barrios y distritos antiguos, y examinar las formas en que se integraron en centros urbanos más grandes, ofrece nuevas ideas sobre los procesos de centralización política, económica y ritual. Un aspecto poco estudiado de la integración de barrios y distritos en los centros urbanos Maya Clásico se relaciona con las trayectorias divergentes a lo largo de las cuales se formaron estos asentamientos. Los centros políticos Maya Clásico representan imposiciones de formación tardía en comunidades establecidas mucho antes. El gobierno Maya del Clásico Tardío (600-900 dC) de Lower Dover, Belice es uno de esos ejemplos. El análisis espacial de los datos del patrón de asentamiento se utiliza para delinear los distritos en Lower Dover. La comparación diacrónica de los datos de artefactos y rasgos arquitectónicos de los hogares en el distrito de Tutu Uitz Na se emplea entonces para evaluar el grado en que este distrito se integró a la entidad política más amplia. El análisis muestra que la integración del distrito era relativamente débil y dependía de la cooptación del hogar de élite local para actuar como una élite intermedia. Esto es evidente en una disminución dramática de la riqueza de la élite y cambios en sus actividades, pero una falta de cambio en la riqueza y las actividades de los habitantes del común. Además, a pesar de su cooptación, las élites intermedias emplearon estrategias rituales para contrarrestar las ideologías de arriba hacia abajo y retener la autoridad a los ojos de sus subordinados.

El surgimiento y desarrollo de ciudades antiguas son temas centrales de interés para los arqueólogos que estudian sociedades complejas (Kintigh et al. 2014; Marcus y Sabloff 2008). Las perspectivas tradicionales sobre paisajes urbanos prehistóricos a menudo conceptualizaban ciudades antiguas y entidades monolíticas integradas. Los defensores de este enfoque a menudo siguieron una lógica funcionalista estructural al imaginar que las élites intermedias (aquellas entre los habitantes del común y el gobierno político apical) servían a un propósito integrador (Flannery 1972; ver también Elson y Covey 2006; Foias 2013; Murakami 2016). Sólo recientemente los estudiosos han cuestionado el grado de integración en las ciudades antiguas (Marken y Fitzsimmons 2015; Yoffee 2009). Muchas ciudades antiguas contenían distritos y barrios jerárquicamente anidados, cada uno con sus propias identidades locales (Arnauld et al. 2012a; Hutson 2016; Smith 2011). Los barrios y distritos representan las divisiones internas obvias a lo largo de las cuales podría surgir la disidencia dependiendo de la medida en que las identidades locales atraviesan una identidad urbana más amplia (Janusek 2002; Walden et al. 2020a; ver también Ferguson y Mansbach 1996:13). Los patrones de asentamiento, la arquitectura doméstica y los conjuntos de artefactos pueden proporcionar información sobre cómo cambió un distrito cuando se incorporó a una entidad política más grande (ver de Montmollin 1989). Los distritos que estaban más integrados interna que externamente en una organización política pueden formar subunidades jerárquicas políticamente cuasiautónomas de una entidad política.

Tradicionalmente las ciudades fueron conceptualizadas como el producto de siglos de crecimiento demográfico y centralización política (Childe 1950). Si bien la mayoría de las ciudades en las tierras bajas Maya siguen esta trayectoria, algunas ciudades Maya se desarrollaron cuando un núcleo central surgió rápidamente en el epicentro de varias comunidades autónomas establecidas mucho antes (Hutson 2016:54; LeCount y Yaeger 2010a; Martin y Grube 2008:56-57; ver también Ur et al. 2007). Este patrón no es desconocido históricamente; un buen ejemplo es Venecia, que creció como una serie de comunidades fortificadas basadas en islas con estructuras de élite internas y más tarde se integró como una sola ciudad (Romano 1987; ver también Blanton y Fargher 2012). Este proceso, en el que las comunidades previamente autónomas se unifican en una sola entidad, ha sido denominado *sinekismo* por Soja (2000). En las tierras bajas Maya, los núcleos urbanos centrales emergentes podrían representar imposiciones externas, desarrollos internos, o una combinación de ambos (Andrés et al. 2014;

the central part of the city emerged late (Hendon 2012:171; LeCount and Yaeger 2010b). What aspects of political, religious and economic control did the centralized authority appropriate? Did commoner and intermediate elite lives change dramatically upon incorporation, a little, or not at all? Traditional perspectives on Classic Maya apical elite strategies suggest that populations were more ceremonially integrated than economically integrated (Awe et al. 2014; Chase and Chase 1992; Demarest 2004), but was this the case? Understanding how communities change when they become inserted into a larger urban center as districts is vital to answering these questions and understanding the broader political relationships between agents present in the different parts of Maya cities and polities.

This chapter focuses on a dispersed urban center which appeared as an imposition on an already densely settled landscape, the Late Classic period (AD 600-900) polity of Lower Dover, located in the Belize River Valley of west-central Belize (Figure 4.1). The late appearance of Lower Dover and the subsequent integration of established local communities into the polity offers scope for examining the processes of social and political integration in Maya urban landscapes. The local elite center of Tutu Uitz Na, was at the apex of one such community, and was founded as a high-status residential group in the Middle Preclassic (900-300 BC) period (Walden and Biggie 2017; Walden et al. 2018). Nearly a millennium later, the autonomous community of Tutu Uitz Na was subsumed into the Lower Dover polity as an urban district. Districts and neighborhoods were reconstructed using the interaction model (Alden 1979), the Xtent model (Renfrew and Level 1979), kernel density analysis (Thompson et al. 2018), a population contour surface (Peterson and Drennan 2005), and a *K*-means analysis (Kintigh and Ammerman 1982). The results of excavations at the elite center and six commoner households in the Tutu Uitz Na District are then presented. To chart how the rise of Lower Dover affected commoner and intermediate elite wealth, and economic and ceremonial activities, we compare the proportions of different artifacts from residential assemblages using bullet graphs with the 80, 95, and 99% confidence levels (see Drennan 2009:181-197). Furthermore, architectural investment rates are compared before and after the transition to assess how the rise of a higher order political center impacted intermediate elite ability to command labor (Abrams 1994). The data indicate that it was only the intermediate elite and not the commoners who experienced any noticeable change in their wealth or activities, demonstrating that the Tutu Uitz Na District was only loosely integrated into Lower Dover, and this integration hinged on the co-option of intermediate elites.

Intermediate Elites and Neighborhood Integration in the Maya Lowlands

Scholars have long noted the disparities between the urban centers of Mesoamerica, the most notable being the difference between the nucleated cities of the Basin of Mexico, and the 'low-density' or dispersed cities of the southern Maya lowlands (Drennan 1988; Farriss 1978; Feinman and Nicholas 2012; Fletcher 2012; Freidel 1981; Marcus 1983; Marcus and Sabloff 2008; Sanders and Webster 1988). Important questions remain about the ways in which 'low-density' Maya cities were integrated, and how the political strategies employed at different hierarchical levels may have distinctly manifested themselves in settlement patterns (Arnauld et al. 2012b; Hutson 2016; Smith 2011). Awe and colleagues (2014) have argued that the low-density urbanism present among the smaller Classic period polities of the Belize River Valley is likely the result of household economic independence. Is it possible that low-density cities were less well integrated than their nucleated counterparts? Or were they integrated ceremonially but not economically? The approach adopted in this chapter offers comparative methods for assessing the nature and degree of integration.

Scholars have long noted the tendency for dispersed Maya settlement to cluster into aggregations (Arnold and Ford 1980; Ashmore 1981). Bullard (1960) noticed that larger aggregations of settlement frequently cluster around minor centers. Willey (1984:55) noted that these larger clusters often contain smaller clusters situated around high-status commoner residences. The larger of these clusters conform with Smith's (2011) concept of the district, while the smaller conform spatially with neighborhoods (see also Arnauld et al. 2012b; Robin 2003; Smith and Novic 2012). Meanwhile the presence of high-status commoner residences and intermediate elite minor centers at the epicenters of these neighborhoods and districts suggest these places functioned as focal nodes (Hutson 2016:80). Additional research on the presence of intermediate elite compounds embedded in commoner residential districts and the role these intermediate elites played is needed (Ashmore 1988; LeCount and Yaeger 2010b; Lemonnier 2012; Marcus 2006; Prufer et al. 2017). That said, minor centers in contrast to the 'major centers' (polity capitals) have long attracted scholarly attention (Haviland 1981; Iannone 2004; Iannone and Connell 2003; Willey et al. 1965; Yaeger 2003). Minor centers often contain ceremonial architecture and plazas which suggest the resident elites played a key role in commoner integration (Chase and Chase 1992). For these reasons intermediate elites probably represent the level at which apical elite political structures articulated with the commoner masses, forming the crux of district-level integration (Elson and Covey 2006). Examining the complex sets of relationships these intermediate elites had with their commoner subordinates and apical elite suzerains is consequently

Carter 2016; Iannone 2005, 2009:38; LeCount y Yaeger 2010b). En contraste con los barrios, que tradicionalmente son conceptualizados como entidades sociales claramente de abajo hacia arriba, los distritos pueden representar unidades administrativas de arriba hacia abajo o unidades sociales de abajo hacia arriba similares a barrios mejorados (Hutson 2016; Smith y Novic 2012). Pacífico y Vogel (Capítulo 10) ven estas dos unidades espaciales de interacción como superpuestas en El Purgatorio en el valle de Casma. Éste es el caso de Lower Dover, donde las comunidades preexistentes se incorporaron como distritos urbanos, con un control administrativo apical de arriba hacia abajo. Varias preguntas importantes surgen cuando se intenta comprender la integración en escenarios donde la parte central de la ciudad surgió tarde. ¿Qué aspectos del control político, religioso y económico se apropió la autoridad centralizada (Hendon 2012:171; LeCount y Yaeger 2010b)? ¿Las vidas de las élites plebeyas, intermedias, cambiaron dramáticamente después de la incorporación, un poco, o no cambiaron en absoluto? Las perspectivas tradicionales sobre las estrategias clásicas de la élite apical Maya sugieren que las poblaciones estaban más integradas ceremonialmente que económicamente (Awe et al. 2014; Chase y Chase 1992; Demarest 2004), pero ¿fue éste el caso? Comprender cómo cambian las comunidades cuando se insertan en un centro urbano más grande como distritos es vital para responder estas preguntas y comprender las relaciones políticas más amplias entre los agentes presentes en las diferentes partes de las ciudades y entidades políticas Maya.

Este capítulo se centra en un centro urbano disperso que apareció como una imposición en un paisaje ya densamente poblado durante el período Clásico Tardío (600-900 dC) de Lower Dover, ubicado en valle del río Belice del centro-oeste de Belice (Figura 4.1). La aparición tardía de Lower Dover y la posterior integración de las comunidades locales establecidas en la entidad política ofrece un margen para examinar los procesos de integración social y política en los paisajes urbanos Maya. El centro de élite local de Tutu Uitz Na, estaba en la cúspide de una de esas comunidades, y fue fundado como un grupo residencial de alto estatus en el período Preclásico Medio (900-300 aC; Walden y Biggie 2017; Walden et al. 2018). Casi un milenio después, la comunidad autónoma de Tutu Uitz Na fue subsumida en la entidad política de Lower Dover como un distrito urbano. Los distritos y barrios fueron reconstruidos utilizando el Modelo de Interacción (Alden 1979), el Modelo Xtent (Renfrew y Level 1979), el Análisis de la Densidad de Personas (Thompson et al. 2018), una Superficie de Contorno de Población (Peterson y Drennan 2005) y un Análisis de *K*-Means (Kintigh y Ammerman 1982). Luego se presentan los resultados de las excavaciones en el centro de élite y seis hogares de habitantes del común en el distrito de Tutu Uitz Na. Para trazar cómo el ascenso de Lower Dover afectó la riqueza de las élites plebeyas e intermedias y las actividades económicas y ceremoniales, comparamos las proporciones de diferentes artefactos de conjuntos residenciales utilizando *bullet graphs* con los niveles de confianza del 80, 95 y 99% (ver Drennan 2009:181-197). Además, las tasas de inversión arquitectónica antes y después de la transición son comparadas para evaluar cómo el surgimiento de un centro político de orden superior afectó la capacidad de la élite intermedia para comandar el trabajo (Abrams 1994). Los datos indican que sólo la élite intermedia y no los habitantes del común experimentaron un cambio notable en su riqueza o actividades, lo que demuestra que el distrito de Tutu Uitz Na sólo se integró vagamente en Lower Dover, y esta integración dependía de la cooptación de las élites intermedias.

Élites intermedias e integración barrial en las tierras bajas Mayas

Los investigadores han notado durante mucho tiempo las disparidades entre los centros urbanos de Mesoamérica, siendo la más notable la diferencia entre las ciudades nucleadas de la cuenca de México y las ciudades de 'baja densidad' o dispersas de las tierras bajas Mayas del sur (Drennan 1988; Farriss 1978; Feinman y Nicholas 2012; Fletcher 2012; Freidel 1981; Marcus 1983; Marcus y Sabloff 2008; Sanders y Webster 1988). Quedan preguntas importantes sobre las formas en que se integraron las ciudades Mayas de 'baja densidad', y cómo las estrategias políticas empleadas en diferentes niveles jerárquicos pueden haberse manifestado claramente en patrones de asentamiento (Arnauld et al. 2012b; Hutson 2016; Smith 2011). Awe y colegas (2014) han argumentado que el urbanismo de baja densidad presente entre las entidades políticas más pequeñas del período Clásico del valle del río Belice es probablemente el resultado de la independencia económica de los hogares. ¿Es posible que las ciudades de baja densidad estuvieran menos integradas que sus contrapartes nucleadas? ¿O se integraron ceremonialmente pero no económicamente? El enfoque adoptado en este capítulo ofrece métodos comparativos para evaluar la naturaleza y el grado de integración.

Los estudiosos han observado durante mucho tiempo la tendencia de los asentamientos Mayas dispersos a agruparse en conglomerados (Arnold y Ford 1980; Ashmore 1981). Bullard (1960) notó que los conjuntos más grandes de asentamientos con frecuencia se agrupan alrededor de centros menores. Willey (1984:55) señaló que estos grupos más grandes a menudo contienen grupos más pequeños situados alrededor de residencias plebeyas de alto estatus. El más grande de estos grupos se ajusta al concepto de distrito de Smith (2011), mientras que el más pequeño se ajusta espacialmente con el barrio (ver también Arnauld et al. 2012b; Robin 2003; Smith y Novic 2012). Mientras tanto, la presencia de residencias plebeyas de alto estatus y centros menores de élite intermedios en los epicentros de estos barrios y distritos sugiere que estos lugares funcionaron como nodos focales (Hutson 2016:80).

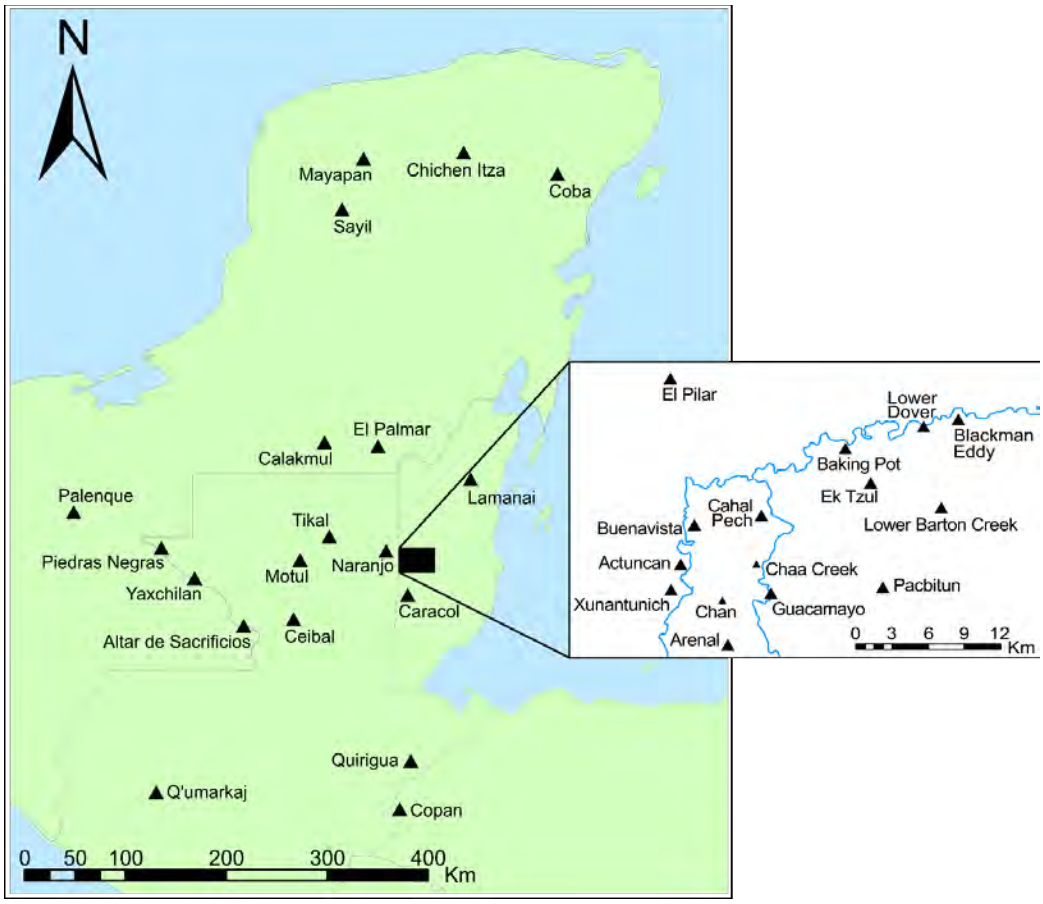


Figure 4.1. Map of the Maya region showing location of Belize River Valley. Inset shows the Belize River Valley polity capitals and the minor centers mentioned in text.
Figura 4.1. Mapa de la región Maya que muestra la ubicación del valle del río Belice. El recuadro muestra las capitales políticas del valle del río Belice y los centros menores mencionados en el texto.

vital to reaching a holistic understanding of Maya politics, power, authority, and factionalism (Marken and Fitzsimmons 2015). In some instances, it is unclear whether these large groups were inhabited by elites or represented non-residential ceremonial architecture constructed by surrounding commoners or external apical elites as some form of integrative center (Hendon 2012; Yaeger 2000). However, residential architecture and eastern ancestral mortuary shrines (which housed the tombs of elite lineages) are both robust indicators that a minor center served as an intermediate elite residence (Awe et al. 2017; Lohse and Hageman 2003; McAnany 2013). The size of the minor centers at Lower Dover and their history of investigation makes it an ideal context to approach the aforementioned research questions.

The Lower Dover Polity and the Tutu Uitz Na District

The Classic political landscape of the Belize River Valley was dominated by several political centers (e.g., Actuncan, Baking Pot, Buenavista del Cayo, Cahal Pech, Lower Dover, and Xunantunich), which were surrounded by minor centers (Figures 4.1 and 4.2; Awe 1992; Helmke and Awe 2012; Hoggarth 2012; LeCount and Yaeger 2010a; Walden et al. 2019; Willey et al. 1965). Despite sporadic settlement research in its vicinity, the ceremonial center of Lower Dover remained concealed by dense vegetation on the southern bank of the Belize River until 1996 (Castelhano and Reeder 1996). The Maya polities of the Belize River Valley are much smaller than the large polities of the Peten. Yet each polity fulfills three of Hutson's (2016) four criteria for urbanism, in that they covered areas of 14-20 km^2, had specialized functions and were highly socially differentiated. While populations were not as high as one might expect in a city, they were dense, especially at the regional scale. Lower Dover had a Late Classic population of ~2400 people, Blackman Eddy just three kilometers to the east probably had a similar population. Baking Pot, just 7 kilometers to the west had a Late Classic polity population of ~6500 people. Overall, this chunk of the Belize River Valley likely contained a Late Classic population of ~10,000 people in an area of 80 km^2 (~125 people per km^2). The Belize River Valley polities were smaller than surrounding cities

Se necesita investigación adicional sobre la presencia de compuestos de élite intermedios incrustados en distritos residenciales más comunes y el papel que desempeñaron estas élites intermedias (Ashmore 1988; LeCount y Yaeger 2010b; Lemonnier 2012; Marcus 2006; Prufer et al. 2017). Dicho esto, los centros en contraste con los 'centros principales' (capitales políticas) han atraído durante mucho tiempo la atención académica (Haviland 1981; Iannone 2004; Iannone y Connell 2003; Willey et al. 1965; Yaeger 2003). Los centros menores a menudo contienen arquitectura ceremonial y plazas que sugieren que las élites residentes desempeñaron un papel clave en la integración de los habitantes del común (Chase y Chase 1992). Por estas razones, las élites intermedias probablemente representan el nivel en el que las estructuras políticas de la élite apical se articularon con las masas plebeyas, formando la esencia de la integración a nivel de distrito (Elson y Covey 2006). Examinar los complejos conjuntos de relaciones que estas élites intermedias tenían con sus subordinados habitantes del común y los soberanos de la élite apical es, en consecuencia, vital para alcanzar una comprensión holística de la política, el poder, la autoridad y el faccionalismo Maya (Marken y Fitzsimmons 2015). En algunos casos, no está claro si estos grandes grupos estaban habitados por élites o representaban una arquitectura ceremonial no residencial construida por habitantes del común circundantes o élites apicales externas como alguna forma de centro integrador (Hendon 2012; Yaeger 2000). Sin embargo, la arquitectura residencial y los santuarios mortuorios ancestrales ubicados al este (que albergaban las tumbas de linajes de élite) son indicadores sólidos de que un centro menor sirvió como residencia de élite intermedia (Awe et al. 2017; Lohse y Hageman 2003; McAnany 2013). El tamaño de los centros menores en Lower Dover y su historial de investigación lo convierten en un contexto ideal para abordar las preguntas de investigación antes mencionadas.

La entidad política de Lower Dover y el distrito de Tutu Uitz Na

El paisaje político del período Clásico del valle del río Belice estaba dominado por varios centros políticos (e.g., Actuncan, Baking Pot, Buenavista del Cayo, Cahal Pech, Lower Dover y Xunantunich), que estaban rodeados por centros menores (Figuras 4.1 y 4.2; Awe 1992; Helmke y Awe 2012; Hoggarth 2012; LeCount y Yaeger 2010a; Walden et al. 2019; Willey et al. 1965). A pesar de la investigación esporádica de asentamientos en sus alrededores, el centro ceremonial de Lower Dover permaneció oculto por una densa vegetación en la orilla sur del río Belice hasta el año 2009 (Wölfel et al. 2009). Las entidades políticas Maya del valle del río Belice son mucho más pequeñas que las grandes entidades políticas del Petén. Sin embargo, cada sistema de gobierno cumple con tres de los cuatro criterios de Hutson (2016) para el urbanismo, ya que cubrían áreas de 14-20 km², tenían funciones especializadas y estaban altamente diferenciadas socialmente. Si bien las poblaciones no eran tan grandes como cabría esperar en una ciudad, eran densas, especialmente a escala regional. Lower Dover tenía una población durante el Clásico Tardío de ~2.400 personas, Blackman Eddy a sólo tres kilómetros al este probablemente tenía una población similar. La entidad política Baking Pot del Clásico Tardío, a sólo 7 kilómetros al oeste, tenía una población de ~6.500 personas. En general, este tramo del valle del río Belice probablemente contenía una población durante el Clásico Tardío de ~10.000 personas en un área de 80 km² (~125 personas por km²). Las entidades políticas del valle del río Belice eran más pequeñas que las ciudades circundantes como Caracol, y probablemente representaban entidades similares a las ciudades en el continuo de asentamientos. Sin embargo, tenían palacios y miembros de la realeza que proclamaban un grado de autonomía política (Awe 2013; Garber y otros 2004; Helmke y Awe 2012). Por lo tanto, estas entidades probablemente funcionaron de alguna manera como ciudades-estado (Hutson 2016). Las líneas entre la ciudad y la entidad política son generalmente borrosas en este nivel, lo que hace que los dos conceptos sean aproximadamente sinónimos (ver Capítulo 6).

Las excavaciones en curso realizadas por el proyecto Belize Valley Archaeological Reconnaissance (BVAR) desde 2010 indican que el centro político de Lower Dover fue establecido alrededor del inicio del Clásico Tardío hacia el año 600 dC (Guerra y Awe 2017). Lower Dover surgió en medio de densas poblaciones y centros de élite locales de larga data. La hegemonía de Lower Dover sobre estas comunidades está indicada por la proximidad espacial entre el centro y sus subordinados, y el hecho de que la mano de obra de estas comunidades fue necesaria para la construcción de los monumentos de Lower Dover (Walden et al. 2017). El centro de Lower Dover consta de dos plazas (de ~2.500 m² cada una), rodeadas de templos y una variedad de estructuras, un palacio real (de 12 m de altura), una cancha para juego de pelota y siete residencias de élite 'áulica' (élite cortesana; Guerra y Awe 2017; ver Houston y Inomata 2009 para el concepto de 'élite áulica'). Las excavaciones dentro del epicentro monumental de Lower Dover han revelado que todas las estructuras fueron construidas rápidamente en una o dos fases durante los períodos Clásico Tardío y Terminal (Guerra y Collins 2015, 2016; Watkins et al. 2017; Wölfel et al. 2009).

Alrededor del epicentro de Lower Dover hay tres centros de élite intermedios, cada uno integrado en un distrito residencial compuesto por múltiples barrios de habitantes del común más pequeños (Walden et al. 2017). La escala multidimensional y el análisis jerárquico de conglomerados de 28 variables (es decir, volumen arquitectónico, tipos de estructura, densidad de población circundante) revelaron que el valle del río Belice tenía una jerarquía de asentamientos de seis niveles que consistía en centros principales de élite apical (Nivel 1), centros menores de élite intermedios (Niveles 2-4), habitantes del común de alto estatus (Nivel 5) y habitantes del común de bajo es-

like Caracol, and likely represented entities akin to towns in the settlement continuum. However, they had palaces and royals who proclaimed a degree of political autonomy (Awe 2013; Garber et al. 2004; Helmke and Awe 2012). Hence, these entities probably functioned somewhat like city-states (Hutson 2016). The lines are generally blurred between the city and polity at this level, rendering the two concepts roughly synonymous (see Chapter 6).

Ongoing excavations by the Belize Valley Archaeological Reconnaissance (BVAR) project since 2010 indicate that the Lower Dover political center was established around the onset of the Late Classic ~AD 600 (Guerra and Awe 2017). Lower Dover emerged amidst dense populations and longstanding local elite centers. Lower Dover's hegemony over these communities is indicated by the spatial proximity between the center and its subordinates, and the fact that commoner labor from these communities was necessary for the construction of Lower Dover's monuments (Walden et al. 2017). The Lower Dover center consists of two plazas (~2500m² each), surrounded by temples and range structures, a royal palace (12 m in height), a ballcourt, and seven 'aulic' elite (courtly elite) residences (Guerra and Awe 2017; see Houston and Inomata 2009 for the "aulic elite" concept). Excavations within the Lower Dover monumental epicenter have revealed that all the structures were constructed quickly in one or two phases during the Late and Terminal Classic periods (Guerra and Collins 2015, 2016; Watkins et al. 2017; Wölfel et al. 2009).

Surrounding the Lower Dover epicenter are three intermediate elite centers, each embedded in a residential district comprised of multiple smaller commoner neighborhoods (Walden et al. 2017). Multidimensional scaling and hierarchical cluster analysis of 28 variables (i.e., architectural volume, structure types, surrounding population density) revealed that the Belize River Valley had a six-tier settlement hierarchy consisting of apical elite major centers (Tier 1), intermediate elite minor centers (Tiers 2-4), high-status commoners (tier 5) and low-status commoners (Tier 6; see Walden et al. 2019). To the southwest of Lower Dover lies the large intermediate elite center of Floral Park (Tier 2), which first emerged in the Middle Preclassic (900-300 BC; Driver and Garber 2004). Floral Park consists of two ceremonial plazas, one with two 7 m tall pyramids, joined to the other by a causeway. These two precincts are associated with a third, elite residential compound to the north (Brown et al. 1996; Glassman et al. 1995). To the north of the Lower Dover epicenter is BR-180/168 (Tier 3), founded in the Middle Preclassic. The BR-180 ceremonial compound has a 12 m high eastern triadic pyramid. To the north is a detached residential compound (BR-168; Weller 2009; Willey et al. 1965; Walden et al. 2020b; for eastern triadic structures see Awe et al. 2017). Both are located in the Texas District of Barton Ramie. Our research focus here, Tutu Uitz Na, is an intermediate elite compound located 700 m to the south of Lower Dover (Tier 3). Tutu Uitz Na has four structures, including an eastern triadic structure and a sizeable northern residential structure, arranged around a central plaza. All of these elite centers had sizeable plazas which could accommodate their surrounding district populations (Table 4.1). First, the spatial reconstruction of districts and neighborhoods is necessary before we examine how these districts changed.

Delineating Districts and Neighborhoods

Spatial proximity has long been used as a metric of interaction and social propinquity in the Maya lowlands (Flannery 1972; Hayden and Cannon 1982; Tourtellot 1988; Ashmore and Wilk 1988); this relies on the distance interaction principle (Peterson and Drennan 2005; see also Mulhare 1996; Murdock 1949). Following this logic, Maya archaeologists have defined residential clusters based on examination of the distance between patio groups, often utilizing topography, vacant spaces, distance measures, walls, boundaries and transportation routes as clues (Bullard 1960:367; Hutson 2016:73; Kintz 1983:181; Kurjack 1974:80-8). While clear settlement clustering is observable in the Late Classic Lower Dover settlement pattern (Figure 4.2), the application of spatial analyses offers a more rigorous way to distinguish clustering. Districts and neighborhoods were reconstructed using the interaction model (Alden 1979), the Xtent model (Renfrew and Level 1979), kernel density analysis (Thompson et al. 2018), a population contour surface (Peterson and Drennan 2005), and a K-means analysis (Kintigh and Ammerman 1982). These diverse methods were employed as part of the ongoing collaborative comparative project "Spatial Analyses of Maya Settlements (SAMS) workshop series" (Thompson et al. 2021). Following spatial analysis, discussion turns to whether these spatial clusters represent emically meaningful districts and neighborhoods.

The Interaction Model

Alden's (1979) Interaction model was developed to reconstruct Toltec political systems in the Basin of Mexico. The Interaction model relies on two assumptions. First, that there is a "cost" involved in the transfer of information that is a function of the distance over which the information is transferred, with political hierarchies trying to minimize these costs. Second, that the number of administrators at each level of a political hierarchy is directly proportional to the amount of information being processed, and the amount of information generated at a place is proportional to the population (Alden 1979:170). This model is grounded in interaction in terms of information processing, as such ideas were in vogue at the time. However, the nature of this interaction could be considered social, political, religious or economic in nature, especially when applied to the household level (Drennan et al. 2015; Peterson and Drennan 2005). "ASSUMPTION I. There is a "cost" involved in the transfer of informa-

tatus (Nivel 6; ver Walden et al. 2019). Al suroeste de Lower Dover se encuentra el gran centro de élite intermedio de Floral Park (Nivel 2), que surgió por primera vez en el Preclásico Medio (900-300 aC; Driver y Garber 2004). Floral Park consta de dos plazas ceremoniales, una con dos pirámides de 7 m de altura, unidas por una calzada. Estos dos recintos están asociados con un tercer complejo residencial de élite al norte (Brown et al. 1996; Glassman et al. 1995). Al norte del epicentro de Lower Dover se encuentra BR-180/168 (Nivel 3), fundada en el Preclásico Medio. El complejo ceremonial BR-180 tiene una pirámide triádica oriental de 12 m de altura. Al norte hay un complejo residencial separado (BR-168; Weller 2009; Willey et al. 1965; Walden et al. 2020b; para estructuras triádicas orientales ver Awe et al. 2017). Ambos están ubicados en el distrito 'Texas' de Barton Ramie. Nuestro enfoque de investigación aquí es Tutu Uitz Na, un complejo de élite intermedio ubicado a 700 m al sur de Lower Dover (Nivel 3). Tutu Uitz Na tiene cuatro estructuras, incluyendo una estructura triádica oriental y una estructura residencial considerable al norte, dispuestas alrededor de una plaza central. Todos estos centros de élite tenían plazas considerables que podían acomodar a las poblaciones de sus distritos circundantes (Tabla 4.1). En primer lugar, es necesaria la reconstrucción espacial de distritos y barrios antes de examinar cómo cambiaron estos distritos.

Definición de distritos y barrios

La proximidad espacial ha sido utilizada durante mucho tiempo como una métrica de interacción y propiedad social en las tierras bajas Mayas (Flannery 1972; Hayden y Cannon 1982; Tourtellot 1988; Ashmore y Wilk 1988); esto se basa en el principio de interacción a distancia (Peterson y Drennan 2005; ver también Mulhare 1996; Murdock 1949). Siguiendo esta lógica, los arqueólogos Mayistas han definido grupos residenciales basados en el estudio de la distancia entre los grupos de patio, a menudo utilizando la topografía, los espacios vacíos, las medidas de distancia, los muros, los límites y las rutas de transporte como caminos (Bullard 1960:367; Hutson 2016:73; Kintz 1983:181; Kurjack 1974:80-88). Si bien se observa una clara agrupación de asentamientos en el patrón de asentamiento de Lower Dover del Clásico Tardío (Figura 4.2), la aplicación de análisis espaciales ofrece una forma más rigurosa de distinguir la agrupación. Los distritos y barrios fueron reconstruidos utilizando el Modelo de Interacción (Alden 1979), el Modelo Xtent (Renfrew y Level 1979), el Análisis de Densidad de Kernel (Thompson et al. 2018), una Superficie de Contorno de Población (Peterson y Drennan 2005) y un Análisis de *K*-Means (Kintigh y Ammerman 1982). Estos diversos métodos se emplearon como parte del proyecto comparativo colaborativo en curso "Spatial Analyses of Maya Settlements (SAMS) Workshop Series" (Thompson et al. 2021). Después del análisis espacial, la discusión se centra en si estos grupos espaciales representan distritos y barrios significativos de manera *emic*.

El modelo de interacción

El Modelo de Interacción de Alden (1979) fue desarrollado para reconstruir los sistemas políticos toltecas en la cuenca de México. El modelo de interacción se basa en dos supuestos. Primero, que hay un 'costo' involucrado en la transferencia de información que es una función de la distancia a la que se transfiere la información, con jerarquías políticas tratando de minimizar estos costos. En segundo lugar, que el número de administradores en cada nivel de una jerarquía política es directamente proporcional a la cantidad de información que se procesa, y la cantidad de información generada en un lugar es proporcional a la población (Alden 1979:170). Este modelo se basa en la interacción en términos de procesamiento de la información, ya que tales ideas estaban en boga en ese momento. Sin embargo, la naturaleza de esta interacción podría considerarse de naturaleza social, política, religiosa o económica, especialmente cuando se aplica al nivel del hogar (Drennan et al. 2015; Peterson y Drennan 2005). "SUPUESTO l. Hay un 'costo' involucrado en la transferencia de información que es una función de la distancia sobre la cual se transfiere la información, y las jerarquías políticas tratan de minimizar estos costos. SUPUESTO 2. El número de administradores en cada nivel de una jerarquía política es directamente proporcional a la cantidad de información que se procesa, y la cantidad de información

TABLE 4.1. THE SIZE OF PLAZAS AT LOWER DOVER (NOTE THAT THE RETAINING POPULATION FOR LOWER DOVER IS THE OVERALL POLITY POPULATION; VALUES FROM INOMATA 2006).

TABLA 4.1. EL TAMAÑO DE LAS PLAZAS EN LOWER DOVER (TENGA EN CUENTA QUE LA POBLACIÓN QUE SE RETIENE EN LOWER DOVER ES LA POBLACIÓN POLÍTICA GENERAL; VALORES DE INOMATA 2006).

Elite Group Grupo de élite	Retaining Population Población retenida	Plaza Area Área de la Plaza (m^2)	Capacity Capacidad		
			0.46m^2/person	1m^2/person	3.6m^2/person
Tutu Uitz Na	300	703	1528	703	195
Floral Park	200	1400	3043	1400	389
BR-180	240	1750	3804	1750	486
Lower Dover	2400	5004	10878	5004	1390

tion that is a function of the distance over which the information is transferred, and political hierarchies try to minimize these costs. ASSUMPTION 2. The number of administrators at each level of a political hierarchy is directly proportional to the amount of information being processed, and the amount of information generated at a place is proportional to that place's population (Alden 1979:170)".

$$I = C(Pi.Pj)/f(dij)$$

The basic formula used by Alden (1979) to calculate interaction is displayed above. Where *I* is political interaction, *C* is a constant, *Pi* is the population of location *i*, and *d ij* is the distance between *i* and *j* (Alden 1979:171). To assess distance, Alden used a gravitational model (1979:172):

$$I = C(Ml.Mj)/(dij)^n$$

The interaction model was modified for use in ArcGIS 10.7.1 by Walden and Ran Weiyu. To operationalize the interaction model plaza/patio size was employed instead of population estimates because the size of the plaza/patio relates to the ability of residents to host events, a rough indicator of 'interaction' (Gonlin 2007:89; Inomata 2006; Lohse 2007:19). Plazas are classed as larger intermediate or apical elite spaces for congregation (>500m²). In contrast, patios are associated with commoner households and generally cover areas of roughly 100-500m². Residential patios probably served a variety of other functions (Killion 1992). Attempting to calculate patio sizes for small single house groups was problematic because of the ambiguity of designating a patio area. Subsequently, the average patio size of 155 m² for double mound groups was used to calculate the area of the patios of single mound groups. While this might overestimate the size of the patio as single house groups might have required less space than a group with two house structures, the inverse also holds true: people might have had more space, as they were not constrained by other structures. The average patio area was initially calculated using patio areas from single mound groups. This actually skewed the mean upwards, because some of the single mounds with discernible patios were special purpose structures. The main civic-ceremonial plazas associated with the Lower Dover core were not included in this analysis as it was set up to detect districts and neighborhoods.

Alden's (1979) use of an exponent of 1.9 was theoretically justifiable because it allowed the most

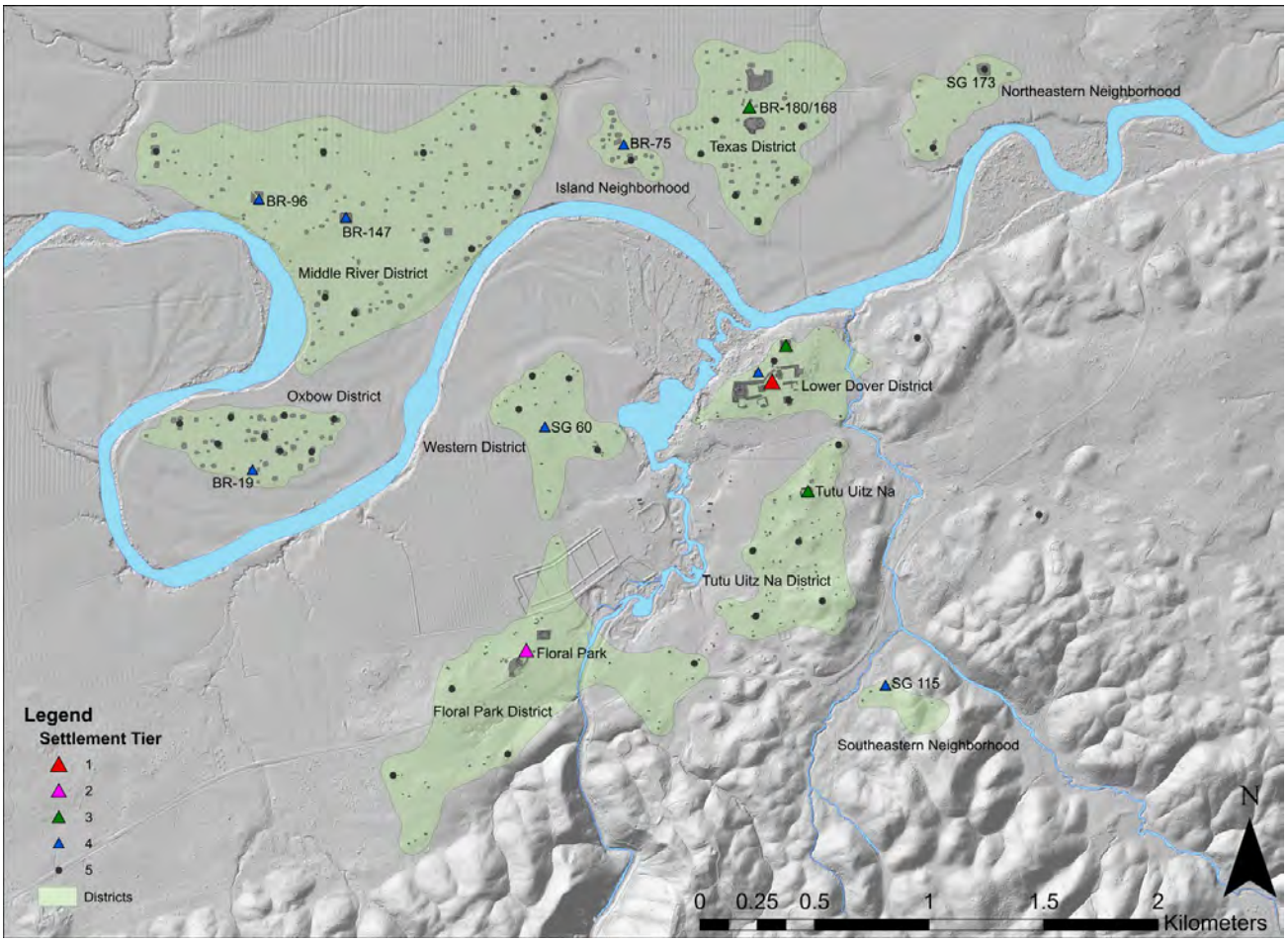


Figure 4.2. Map of the Lower Dover polity (district reconstructions based on methods below).
Figura 4.2. Mapa de la entidad política de Lower Dover (reconstrucciones de distrito basadas en los métodos aquí descritos).

generada en un lugar es proporcional a la población de ese lugar (Alden 1979:170)."

$$I=C(Pi.Pj)/f(dij)$$

La fórmula básica utilizada por Alden (1979) para calcular la interacción se muestra arriba, donde *I* es interacción política, *C* es una constante, *Pi* es la población de la ubicación *i*, y *d ij* es la distancia entre *i* y *j* (Alden 1979:171). Para evaluar la distancia, Alden utilizó un modelo gravitacional (1979:172):

$$I=C(Ml.Mj)/(dij)^n$$

Walden y Ran Weiyu modificaron el Modelo de Interacción para su uso en ArcGIS 10.7.1. Para poner en práctica el modelo de interacción se empleó el tamaño de la plaza/patio en lugar de las estimaciones de población porque el tamaño de la plaza/patio se relaciona con la capacidad de los residentes para organizar eventos, un indicador aproximado de 'interacción' (Gonlin 2007:89; Inomata 2006; Lohse 2007:19). Las plazas se clasifican como espacios de élite intermedios o apicales más grandes para la congregación (>500 m²). En contraste, los patios están asociados con hogares más comunes y generalmente cubren áreas de aproximadamente 100-500 m². Los patios residenciales probablemente cumplieron una variedad de otras funciones (Killion 1992). Intentar calcular el tamaño de los patios para pequeños grupos de casas individuales fue problemático debido a la ambigüedad de designar un área de patio. Posteriormente, se utilizó el tamaño promedio del patio de 155 m² de los grupos de montículos dobles para calcular el área de los patios de grupos de montículos individuales. Si bien esto podría sobreestimar el tamaño del patio, ya que los grupos de casas individuales podrían haber requerido menos espacio que un grupo con dos estructuras de casas, lo contrario también es cierto: las personas podrían haber tenido más espacio, ya que no estaban limitadas por otras estructuras. El área promedio del patio fue calculado inicialmente utilizando áreas de patio de grupos de montículos individuales. Esto en realidad sesgó la media hacia arriba, porque algunos de los montículos individuales con patios discernibles eran estructuras de propósito especial. Las principales plazas cívico-ceremoniales asociadas con el núcleo de Lower Dover no fueron incluidas en este análisis, ya que éste se creó para detectar distritos y barrios.

El uso de Alden (1979) de un exponente de 1.9 fue teóricamente justificable porque permitió la reconstrucción más realista de las redes políticas aztecas del Posclásico Tardío de la Cuenca de México, tal como se confirmó a través de evidencia etnohistórica. Tal enfoque no fue posible para Lower Dover y se empleó un exponente experimental de 2 porque produjo los distritos más inteligibles. Siguiendo a Alden (1979), la fuerza de los vínculos entre los hogares fue utilizada para delinear los grupos. Los enlaces de *Nearest Neighbor* (vecinos más cercanos) se utilizaron para definir la membresía del distrito, mientras que los segundos enlaces de *Nearest Neighbor* podrían cortarse esencialmente por los límites del distrito. Esto permitió un acercamiento aproximado de los límites de los distritos en el interior de Lower Dover durante el período Clásico Tardío. Este método generalmente produjo resultados comparables a otros métodos. La Figura 4.3 muestra los resultados del Modelo de Interacción. La dependencia del tamaño de la plaza proyecta áreas de captación más grandes de distritos de centros menores con plazas más grandes. Aunque algo difícil de detectar, el Modelo de Interacción muestra signos de entidades más pequeñas a nivel de barrio evidentes por debajo del nivel de distrito. Estas unidades son examinadas a continuación.

El modelo Xtent

El Modelo Xtent fue desarrollado por Renfrew y Level (1979) para delinear los límites políticos utilizando la población o el tamaño de un centro para proyectar un territorio. El modelo Xtent ha sido adoptado ampliamente para delinear las fronteras de las entidades políticas (Hare 2004; Scarry y Payne 1986; Stoner 2012). En esencia, este enfoque de la asignación de territorio no es muy diferente del principio de un diagrama de Voronoi (Ducke y Kroefges 2008:247). Walden y Ran construyeron una hoja de cálculo de calculadora Xtent en Microsoft Excel para su distribución como parte de "Spatial Analyses of Maya Settlements (SAMS) workshop series" (Thompson et al. 2021). Esta calculadora permite al usuario introducir grupos de asentamientos y nodos focales con poblaciones, o en este caso el volumen arquitectónico de ArcGIS en la calculadora y, a continuación, mover la salida de Xtent de nuevo a ArcGIS. El modelo Xtent se operacionalizó utilizando el volumen arquitectónico en metros cúbicos extraídos de datos LiDAR.

$$I_{xy} = (A_y)^a - (k \times D)$$

Siguiendo a Stoner (2012:388), *I* refleja la medida de influencia del centro *y* en la ubicación *x*, basada en este caso en su volumen arquitectónico (que refleja la cantidad de trabajo que requeriría). *A* es el volumen arquitectónico del centro *y*, que se mide en metros cúbicos, *a* es una constante experimental que cambia exponencialmente la importancia relativa de *A*. *D* es la distancia euclidiana entre el centro *y* y el hogar plebeyo *x*. *k* es una constante experimental que modifica la importancia de *D*. Uno podría cuestionar la validez de aplicar el Modelo Xtent a los datos de asentamientos de cobertura total porque esta herramienta fue diseñada para proyectar territorios cuando sólo se conocía un punto central. La ventaja de este enfoque es que no sólo permite la reconstrucción de los grupos, sino también la comprensión de la dinámica política existente dentro de esos grupos en relación entre sí. Al ingresar el volumen arquitectónico de los centros de élite en el modelo Xtent y luego alterar las constantes en la distancia y el volumen arquitectónico, se pueden proyectar unidades territoriales a diferentes escalas según el lugar donde se invirtió el trabajo. Al seguir este enfoque, el modelo Xtent se puede usar para modelar hipotéticamente de dónde se extraía la mano de obra para cada uno de los centros

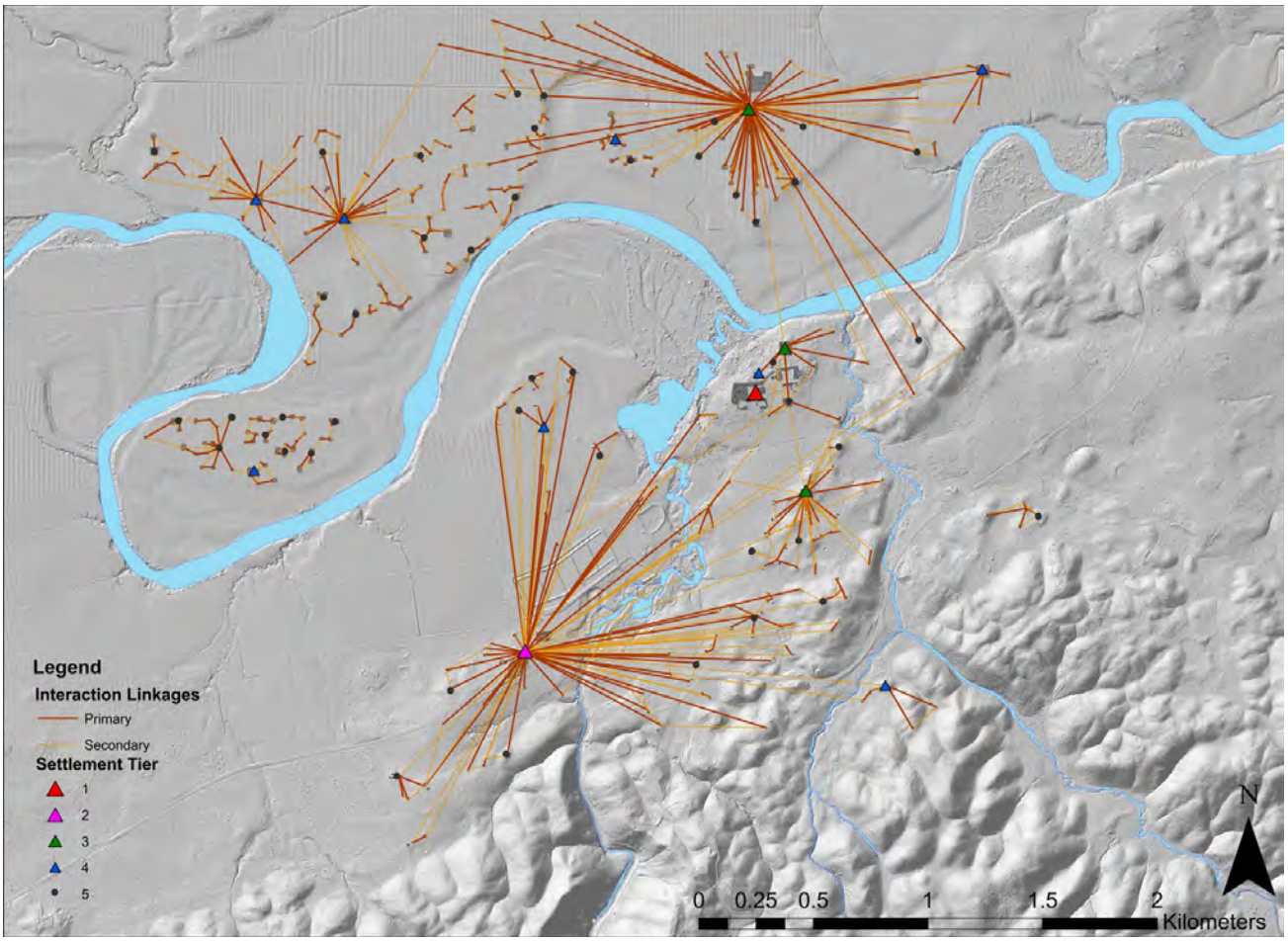


Figure 4.3. Interaction model for the Lower Dover polity.
Figura 4.3. Modelo de interacción para el sistema de gobierno de Lower Dover.

realistic reconstruction of the Late Postclassic Aztec political networks of the Basin of Mexico as confirmed through ethnohistorical evidence. Such an approach was not possible for Lower Dover and an experimental exponent of 2 was employed because it produced the most intelligible districts. Following Alden (1979), the strength of the links between households were used to delineate clusters. The nearest neighbor links were used to define district membership while the second nearest neighbor links could essentially be cut by district boundaries. This allowed the rough approximation of the limits of districts in the Lower Dover hinterland during the Late Classic period. This method generally produced results comparable to other methods. Figure 4.3 shows the interaction model results. The reliance on plaza size projects larger district catchments for minor centers with larger plazas. While somewhat difficult to spot, the interaction model shows signs of smaller neighborhood level entities evident below the district level. These units are examined below.

The Xtent Model

The Xtent model was developed by Renfrew and Level (1979) to delineate polity boundaries using the population or size of a center to project out a territory. The Xtent model has been adopted fairly widely for outlining the frontiers of polities (Hare 2004; Scarry and Payne 1986; Stoner 2012). In essence, this approach to territory allocation is not too dissimilar from the principle of a Voronoi diagram (Ducke and Kroefges 2008:247). An Xtent calculator spreadsheet was built in Microsoft Excel by Walden and Ran for distribution as part of the Spatial Analyses of Maya Settlements (SAMS) workshop series (Thompson et al. 2021). This calculator allows the user to input settlement groups and focal nodes with populations, or in this case architectural volume from ArcGIS into the calculator and then move the Xtent output back into ArcGIS. The Xtent model was operationalized using architectural volume in cubic meters extracted from LiDAR data.

$$I_{xy} = (A_y)^a - (k \times D)$$

Following Stoner (2012:388) I reflects the measure of influence of center y at location x, based, in this instance, on its architectural volume (reflecting how much labor it commanded). A is the architectural volume of center y, which is measured in m^3, a is an experimental constant that exponentially changes the relative importance of A. D is the Euclidean distance between center y and commoner

de élite en la entidad política. Este enfoque ilumina las dinámicas políticas a nivel de barrio, distrito y entidad política y los niveles anidados de poder político de diferentes élites intermedias dentro de las entidades políticas.

En última instancia, el modelo Xtent proporcionó resultados bastante diferentes a los otros métodos empleados para delinear la agrupación (Figura 4.4). Esto se debió a que el Xtent estaba proyectando efectivamente las áreas de captación de mano de obra basadas en la escala de la arquitectura de élite en el nodo focal, mientras que los otros modelos estaban delineando patrones en la agrupación residencial. El modelo Xtent proyectó áreas más grandes para distritos con arquitectura cívico-ceremonial más grande en sus nodos focales, y áreas más pequeñas para distritos con arquitectura cívico-ceremonial más pequeña en sus nodos focales.

Superficies de contorno de distancia inversa

Las superficies de contorno de distancia inversa fueron desarrolladas para examinar la distribución espacial y la densidad de la demografía mediante la representación de la población como elevaciones en una región (Peterson y Drennan 2005). La población en este caso se basó en la estimación de Ricketson y Ricketson (1937) de 5 personas por montículo doméstico porque se ha empleado ampliamente y está parcialmente corroborada por Puleston (1973), quien aplicó la fórmula de Naroll (1962) a los hogares de habitantes del común en Tikal para alcanzar una cifra de 5.4 personas. Para los montículos más grandes en Barton Ramie que probablemente contenían varias casas alrededor de un patio central, aplicamos estimaciones de 10-20 personas dependiendo del tamaño del montículo. Esto introduce algún posible error, pero tiene sentido lógico. Los ajustes de población se aplicaron para tener en cuenta las estructuras ocultas, las estructuras no residenciales y el desuso de la plataforma (ver Walden et al. 2017). Esta reducción no se tuvo en cuenta al construir una superficie de población para Lower Dover, ya que el cálculo de la población es relativo entre sitios residenciales. Para discernir las unidades sociales, o en este caso los distritos, se aplicó un suavizado matemático de la superficie y se definió un corte en un contorno uniforme a través de la superficie.

El Modelo de Contorno de Distancia Inversa genera los resultados visualmente más impresionantes (Figura 4.5). El enfoque de distancia inversa creó un grupo más pequeño para el distrito de Floral Park porque éste tenía la población más pequeña distribuida en un área más grande. Como tal, este

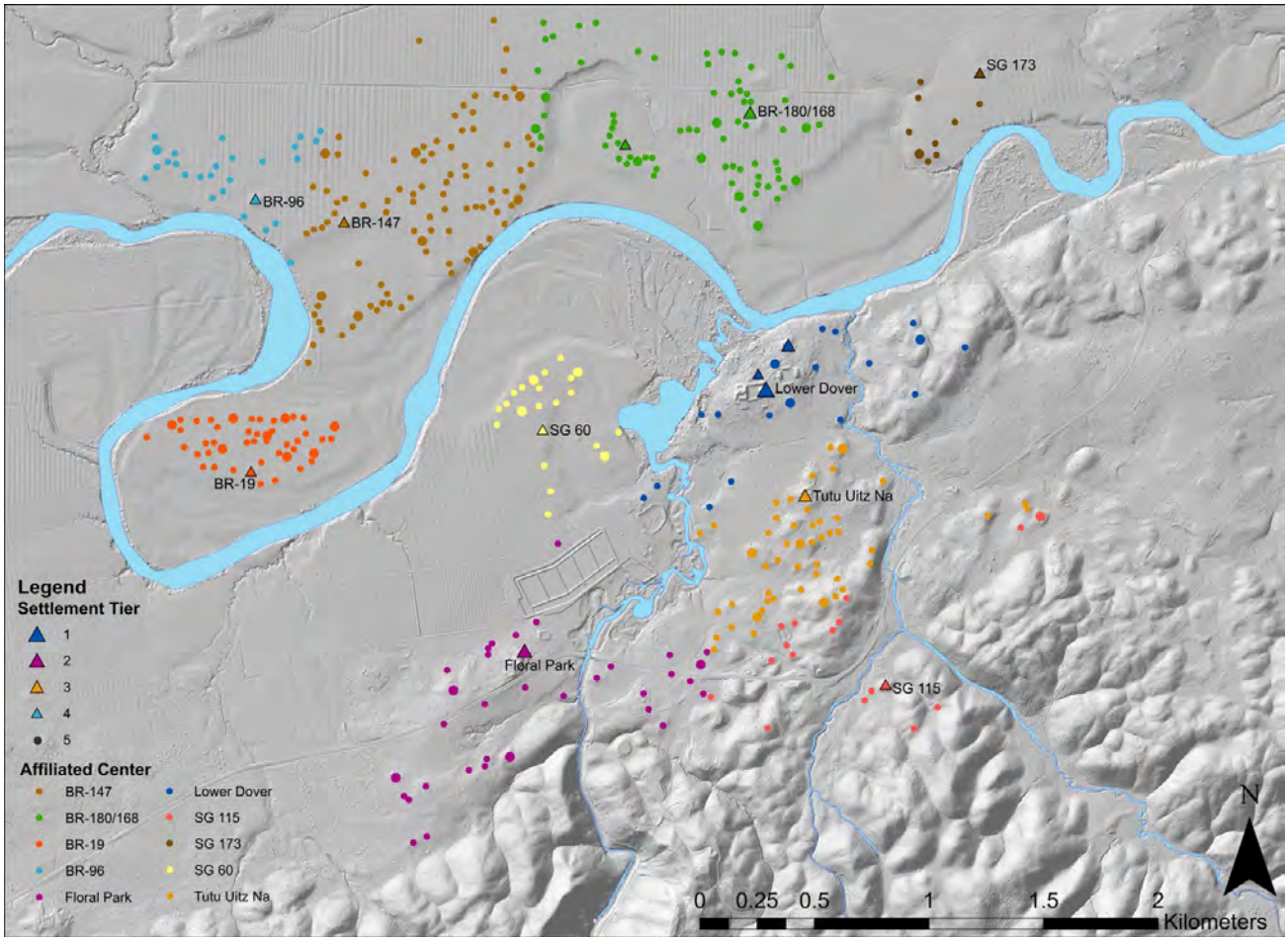


Figure 4.4. Xtent model of the Lower Dover districts (a=0.6, k=0.4).
Figura 4.4. Modelo Xtent de los distritos de Lower Dover (a=0.6, k=0.4).

household *x*. *k* is an experimental constant that modifies the importance of *D*. One might question the validity of applying the Xtent model to full coverage settlement data because this tool was designed to project territories when only a center point was known. The advantage of such an approach is that it not only allows the reconstruction of clusters but an understanding of the political dynamics existing within those clusters relative to one another. By inputting the architectural volume of elite centers into the Xtent model and then altering the constants on distance and architectural volume one can project out territorial units at different scales based on where labor was invested. By pursuing this approach, the Xtent model can be used to hypothetically model where labor was being drawn from for each of the elite centers in the polity. This approach elucidates neighborhood, district, and polity-level political dynamics and the nested levels of political power of different intermediate elites within polities.

Ultimately, the Xtent model provided fairly different results to the other methods employed to delineate clustering (Figure 4.4). This was because the Xtent was effectively projecting out labor catchments based on the scale of elite architecture at the focal node, whereas the other models were delineating patterns in residential clustering. The Xtent model projected larger areas for districts with larger civic-ceremonial architecture at their focal nodes, and smaller areas for districts with smaller civic-ceremonial architecture at their focal nodes.

Inverse Distance Contour Surface

Inverse distance contour surfaces were developed to examine the spatial distribution and density of demography by representing population as elevations across a region (Peterson and Drennan 2005). Population in this instance was based on Ricketson and Ricketson's (1937) estimate of 5 people per house mound because it has been employed widely and is partly corroborated by Puleston (1973), who applied Naroll's (1962) formula to the commoner households at Tikal to reach a figure of 5.4 people. For the larger mounds at Barton Ramie which probably contained multiple houses around a central patio, we applied estimates of 10-20 people depending on the size of the mound. This introduces some possible error but makes logical sense. Population adjustments were applied to take hidden structures, non-residential structures, and platform disuse into account (see Walden et al. 2017). This reduction was not taken into account when constructing a population surface for Lower Dover, as the calculation of population is relative between residential sites. To discern social units, or in this case districts, a mathematical smoothing of the surface was applied and a cut off was defined at a uniform contour across the surface.

The inverse distance contour model generates the most visually impressive results (Figure 4.5). The inverse distance approach created a smaller cluster for the Floral Park District because this district had the smallest population spread over a larger area. As such, this district was less clear when modeled using approaches like inverse distance surfaces and kernel density (see below) which examined household clustering as opposed to those approaches which projected out districts based on intermediate elite architecture (interaction and Xtent models). On the other hand, the inverse distance contour model created a larger cluster for Tutu Uitz Na due to the larger and denser population of this district.

Kernel Density Analysis

Kernel density analysis was also employed to examine the relationship between households on the landscape. This involved the method employed by Thompson and colleagues (2018), but with minor modifications so that each point had its associated population assigned to it (see also Horn et al. 2020; see Chapter 5). This analysis was carried out in ArcGIS 10.7.1. Rather than use the mean distance between groups to inform cluster size, an arbitrary distance value of 200 m was input to examine clustering at the district scale. This method largely corroborated the inverse distance population contour model and the interaction model (Figures 4.6 and 4.7). The decision to employ all these models was largely based on a desire to compare results to understand which model(s) could be easily incorporated into pan-regional settlement pattern analysis (Thompson et al. 2021).

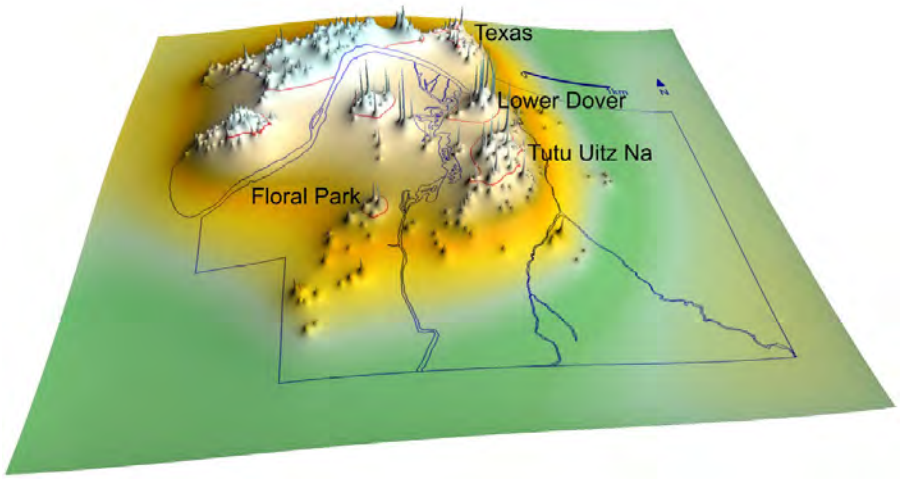


Figure 4.5. Inverse distance contour model of Late Classic Lower Dover (elevation reflects population clustering on the landscape).
Figura 4.5. Modelo de contorno de distancia inversa de Lower Dover durante el Clásico Tardío (la elevación refleja la agrupación de poblaciones en el paisaje).

distrito fue menos claro cuando fue modelado utilizando enfoques como las superficies de distancia inversa y la densidad de Kernel (ver más abajo), que examinaron el grupo de hogares, en comparación con aquellos que proyectaron distritos basados en la arquitectura de élite intermedia (modelos de interacción y Xtent). Por otro lado, el modelo de contorno de distancia inversa creó un grupo más grande para Tutu Uitz Na debido a la población más grande y densa de este distrito.

Análisis de densidad de Kernel

El Análisis de Densidad de Kernel también se empleó para examinar la relación entre los hogares en el paisaje. Esto involucró el método empleado por Thompson et al. (2018), pero con modificaciones menores para que cada punto tuviera su población asociada asignada (ver también Horn et al. 2020; Thompson y Prufer, este volumen). Este análisis se llevó a cabo en ArcGIS 10.7.1. En lugar de utilizar la distancia media entre los grupos para informar el tamaño del grupo, se introdujo un valor de distancia arbitrario de 200 m para examinar la agrupación a escala de distrito. Este método corroboró en gran medida el modelo de contorno de la población de distancia inversa y el modelo de interacción (Figuras 4.6 y 4.7). La decisión de emplear todos estos modelos se basó en gran medida en el deseo de comparar los resultados para comprender qué modelo(s) podrían incorporarse fácilmente al análisis de patrones de asentamiento panregionales (Thompson et al. 2021).

Análisis de promedios K

También se realizó un análisis de conglomerados de -*Means* (Kintigh y Ammerman 1982). El análisis de conglomerados de -*Means* se introdujo originalmente como una herramienta estadística exploratoria para examinar patrones en la producción estadística multivariada. El análisis de -Means se empleó para delinear 3, 4, 5, 6, 7 y 8 grupos en el asentamiento sur de Lower Dover. La solución con tres agrupamientos reveló el patrón más lógico y comprensible. No separó el asentamiento asociado con el centro de Lower Dover y Tutu Uitz Na de manera efectiva. Este problema estaba relacionado con el hecho de que el análisis de *K*-Means solo tiene en cuenta las ubicaciones de los puntos, no sus poblaciones. Además, mientras que el análisis de *K*-Means delineó unidades espaciales que podrían ser compa-

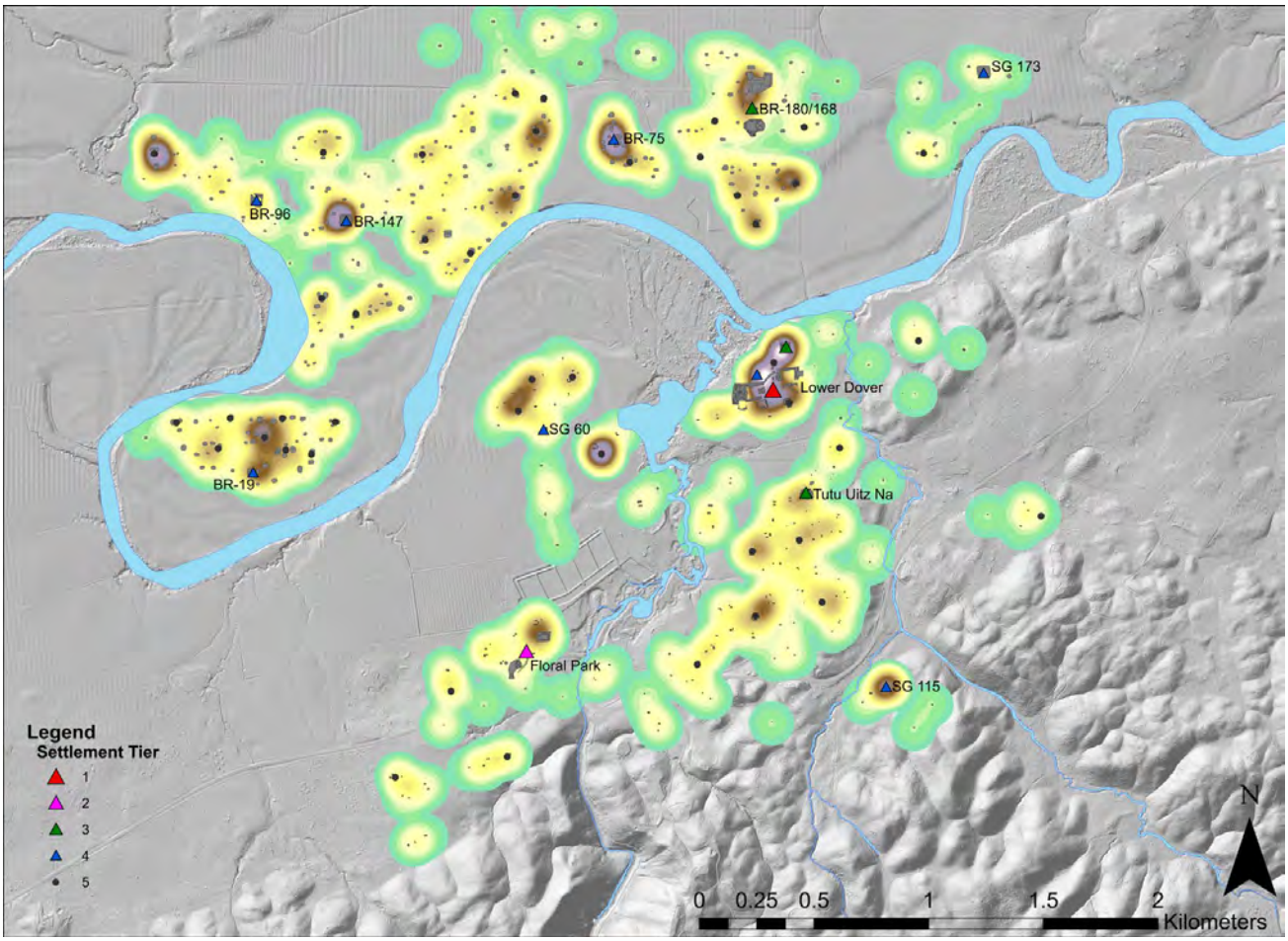


Figure 4.6. Kernel density map of Late Classic Lower Dover showing districts (200 m search radius).
Figura 4.6. Mapa de densidad de Kernel de Lower Dover durante el Clásico Tardío que muestra los distritos (radio de búsqueda de 200 m).

K-Means Analysis

A *K*-means cluster analysis was also performed (Kintigh and Ammerman 1982). *K*-means cluster analysis was originally introduced as an exploratory statistical tool for examining patterns in multi-variate statistical output. *K*-means analysis was employed to delineate 3, 4, 5, 6, 7 and 8 clusters in the Lower Dover southern settlement. The solution with three clusters revealed the most logical and understandable patterning. It did not separate the settlement associated with the Lower Dover center and Tutu Uitz Na effectively. This issue was related to the fact *K*-means only takes into account the locations of points, not their populations. Furthermore, while *K*-means did delineate spatial units which might be comparable to districts, the method could not aid in the delineation of neighborhoods within those districts. For this reason, the *K*-means analysis did not reveal any new patterns and is not provided as a figure.

Delineating Districts and Neighborhoods

None of the spatial techniques perfectly encapsulated the clusters we believed existed, but the combination of all the analyses allowed a clearer definition of the boundaries of different districts at Lower Dover. The nature of the technique and the input data were important in determining the size of the districts. The interaction and Xtent models both generated larger districts, especially in the case of Floral Park which despite having a more dispersed and relatively low population, had sizeable intermediate elite architecture and large plazas at its core. In contrast, the inverse distance contour model and kernel density analyses relied more upon household clustering and thus generated more convincing clusters when households were more aggregated together. In some respects, reconciling these two spatial approaches provides a fusion of a top-down perspective based on the size of a district core, with a more bottom-up approach grounded in commoner residential locations.

The combination of the spatial approaches identified seven districts and three outlying neighborhoods. Of these districts, four were situated on the southern bank of the Belize River (Tutu Uitz Na, Floral Park, the Western District around SG 60, and the Lower Dover Core District), and three were situated on the northern bank at Barton Ramie (Middle River, Texas, and Oxbow). In addition to these, three neighborhoods were

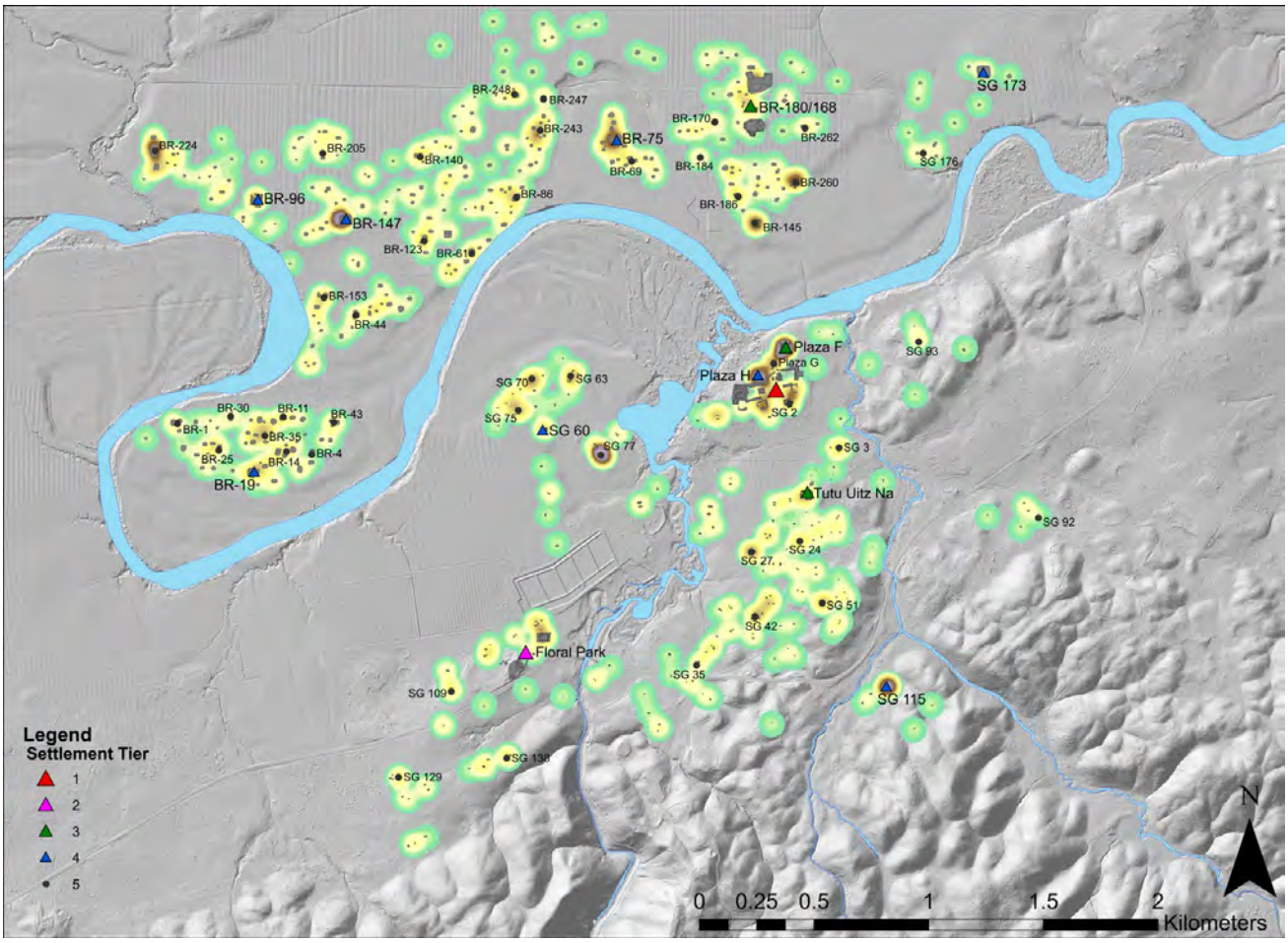


Figure 4.7. Kernel density map of Late Classic Lower Dover showing neighborhoods (100 m search radius).
Figura 4.7. Mapa de densidad de Kernel de Lower Dover durante el Clásico Tardío que muestra los barrios (radio de búsqueda de 100 m).

rables a los distritos, el método no pudo ayudar en la delimitación de barrios dentro de esos distritos. Por esta razón, el análisis de *K-Means* no reveló ningún patrón nuevo y no se presenta como una figura.

Delineando los distritos y barrios

Ninguna de las técnicas espaciales encapsuló perfectamente los grupos que creíamos que existían, pero la combinación de todos los análisis permitió una definición más clara de los límites de los diferentes distritos en Lower Dover. La naturaleza de la técnica y los datos de ingreso fueron importantes para determinar el tamaño de los distritos. Los modelos de Interacción y Xtent generaron distritos más grandes, especialmente en el caso de Floral Park, que, a pesar de tener una población más dispersa y relativamente baja, tenía una arquitectura de élite intermedia considerable y grandes plazas en su núcleo. En contraste, el modelo de Contorno de Distancia Inversa y los análisis de Densidad de Kernel se basaron más en la agrupación de hogares y, por lo tanto, generaron agrupaciones más convincentes cuando los hogares estaban más agregados. En algunos aspectos, la reconciliación de estos dos enfoques espaciales proporciona una fusión de una perspectiva de arriba hacia abajo, basada en el tamaño de un núcleo de distrito, con un enfoque más de abajo hacia arriba, basado en ubicaciones residenciales plebeyas.

La combinación de los enfoques espaciales identificó siete distritos y tres barrios periféricos. De estos distritos, cuatro estaban situados en la orilla sur del río Belice (Tutu Uitz Na, Floral Park, el Distrito Occidental –alrededor de SG 60– y el Distrito Central de Lower Dover), y tres estaban situados en la orilla norte en Barton Ramie (Middle River, Texas y Oxbow). Además de estos, se identificaron tres barrios: el pequeño barrio enfocado alrededor de SG 115 en el flanco sureste de la política, el barrio de Island en Barton Ramie (alrededor de BR-76) y el barrio noreste recientemente inspeccionado alrededor de SG 173. El Distrito Central de Lower Dover se encuentra alrededor del centro cívico-ceremonial, y está asociado con varios hogares de 'élite áulica' y diez grupos de habitantes del común de muy bajo estatus (población de ~180). El grupo de Lower Dover es el más pequeño y está rodeado por una zona clara zona de amortiguación deshabitada de 500 m. Esto es sorprendente, ya que incluso en contextos urbanos de baja densidad generalmente hay cierto grado de nucleación alrededor del centro político. La zona de amortiguación desocupada podría ser un producto del asentamiento periférico que se desarrolló antes del epicentro cívico-ceremonial, o la disposición podría representar el centro cívico-ceremonial que ejerce una fuerza centrífuga sobre la demografía. Independientemente de los procesos subyacentes a esto, Lower Dover puede ser considerado una especie de 'capital desagregada' (Blanton 1976; Yaeger 2010). En contraste, el Distrito de Floral Park se centró en el grupo de élite intermedia de Floral Park y estaba rodeado por un distrito de ~200 personas, la mayoría de las cuales eran habitantes del común de bajo estatus, que vivían en las tierras altas sobre la llanura aluvial. El distrito de Tutu Uitz Na se centra en el grupo de élite intermedio Tutu Uitz Na y se extiende hacia el sur. Este distrito tenía una población de ~300 personas en el período Clásico Tardío, con la mayoría de los habitantes del común ubicados en una cordillera montañosa al sur (Figura 4.8; ver también Walden et al. 2017).

Si bien los barrios periféricos (sin afiliación de distrito) fueron fácilmente reconocibles en todos los análisis, los barrios situados dentro de los distritos más grandes fueron más difíciles de detectar. Éste no fue el caso con el modelo de Interacción, que reveló grupos más pequeños en muchos de los distritos más grandes que estaban más dispersos y tenían centros de distrito más pequeños como el Distrito Oxbow en Barton Ramie. Éste fue también el caso con el modelo de Contorno de Distancia Inversa. Ninguno de estos enfoques fue ideal para resaltar la agrupación a menor escala asociada con los barrios. Con esto en mente, se realizó otro análisis de Densidad de Kernel utilizando un radio de búsqueda de 100 m para resaltar los barrios subyacentes presentes dentro de los distritos. La Figura 4.7 muestra el mapa de barrios resultante que describe una serie de barrios más pequeños situados dentro de cada distrito. Estos barrios generalmente contienen de 5 a 10 hogares enfocados en torno a una sola cabeza de barrio plebeyo de alto estatus un poco más grande. Estos hogares habitantes del común de alto estatus generalmente tienen patios más grandes para conjuntos en el nivel del barrio y los pequeños santuarios al este. La mayoría de los distritos más grandes como Tutu Uitz Na se componen de 5-10 de estos barrios más pequeños.

¿Pueden los distritos y barrios ser considerados unidades sociopolíticas emic?

Un aspecto central de la designación del distrito social es si los grupos delineados formaron unidades sociales pasadas que fueran reconocidas de manera *emic* (Ashmore 1981:51; Hendon 2012; Peuramaki-Brown 2013). Esto es a menudo difícil de separar de los patrones de asentamiento, pero tres observaciones indican que los distritos y barrios representaban unidades sociales *emic* discretas. Primero, los distritos y barrios eran anteriores al surgimiento de Lower Dover (como comunidades autónomas) y ya habían formado comunidades delimitadas espacialmente que probablemente eran significativas para sus ocupantes porque representaban el espacio construido por sus antepasados (Ingold 2000; McAnany 2013). Estos antepasados fueron enterrados dentro de los hogares y los datos de excavación sugieren que pocos hogares fueron abandonados y reocupados (Shaw-Müller et al. 2019; Walden et al. 2018; ver también Houk 2003:63; McAnany 2013:97). En segundo lugar, los centros de élite intermedios y los hogares de habitantes del común de alto estatus probablemente funcionaron como 'nodos focales' ceremoniales que sirvieron para integrar a las poblaciones y solidificar las relaciones a nivel de distrito y barrio a través de

identified: they were the small neighborhood focused around SG 115 on the southeastern flank of the polity, the Island neighborhood at Barton Ramie (around BR-76), and the newly surveyed Northeast Neighborhood around SG 173. The Lower Dover Core District is located around the civic-ceremonial center, and is associated with several "aulic elite" households and ten very low status commoner groups (population of ~180). The Lower Dover cluster is the smallest and is surrounded by a clear uninhabited buffer zone of 500 m. This is surprising, as even in low-density urban contexts there is generally some degree of nucleation around the political center. The unoccupied buffer zone might be a product of peripheral settlement developing prior to the civic-ceremonial epicenter, or the arrangement might represent the civic-ceremonial center exerting a centrifugal force on demography. Regardless of the processes underlying this, Lower Dover can be considered a "disembedded capital" of sorts (Blanton 1976; Yaeger 2010). In contrast, the Floral Park District was focused on the intermediate elite center of Floral Park and was surrounded by a district of ~200 people, most of whom were low-status commoners, living on the uplands above the floodplain. The Tutu Uitz Na District is focused around the Tutu Uitz Na intermediate elite group and extends to the south. This district had a population of ~300 people in the Late Classic period, with most commoners on a hilly range to the south (Figure 4.8; see also Walden et al. 2017).

While outlying neighborhoods (lacking district affiliation) were easily recognizable in all the analyses, the neighborhoods situated within the larger districts were more difficult to detect. This was not the case with the interaction model which revealed smaller clusters in many of the larger districts which were more dispersed and had smaller district centers like the Oxbow District at Barton Ramie. This was also the case with the inverse distance contour model. None of these approaches were ideal for accentuating the smaller scale clustering associated with neighborhoods. With this in mind, another kernel density analysis was performed using a 100 m search radius to highlight the underlying neighborhoods present within the districts. Figure 4.7 shows the resulting neighborhood map which outlines a number of smaller neighborhoods situated within each district. These neighborhoods generally contain 5-10 households focused around a single, slightly larger high-status commoner neighborhood head household. These high-status commoner households generally have larger patios for neighborhood-level aggregations and small eastern shrines. Most of the larger districts like Tutu Uitz Na are comprised of 5-10 of these smaller neighborhoods.

Can the Districts and Neighborhoods be Considered Emic Socio-political Units?

Central to the social district designation is whether the clusters delineated formed emically recognized past social units (Ashmore 1981:51; Hendon 2012; Peuramaki-Brown 2013). This is often difficult to tease out of settlement patterns, but three observations indicate that the districts and neighborhoods represented discrete emic social units. First, the districts and neighborhoods predated the rise of Lower Dover (as autonomous communities) and had already formed spatially delimited communities which were likely meaningful to their occupants because they represented space constructed by their ancestors (Ingold 2000; McAnany 2013). These ancestors were buried within the households and excavation data suggests that few households were abandoned and reoccupied (Shaw-Müller et al. 2019; Walden et al. 2018; see also Houk 2003:63; McAnany 2013:97). Second, intermediate elite centers and high-status commoner households likely functioned as ceremonial "focal nodes" which served to integrate populations and solidify district and neighborhood-level relations through ceremonies and the pooling of labor for construction (Carmean 1991; Hutson 2016; Smith 2011; Walden et al. 2020a). The Tutu Uitz Na plaza was large enough to host the respective district population, and gatherings there would function as an important source of face-to-face interaction (See Table 4.1; Hutson 2016; Inomata 2006). Third, a locational analysis using logistic regression to investigate settlement in relation to environmental variables like soil quality, distance to river, elevation, and slope showed that earlier households were sited in better environmental locations, whereas later households were choosing the best locations near pre-existing settlement. This analysis showed that desire to live near established commoners and the Tutu Uitz Na elites clearly structured settlement choice (Walden et al. 2017). The district can be considered a bottom-up social unit as opposed to an administrative district due to its establishment prior to the rise of centralized authority at Lower Dover (Hendon 2012; Smith and Novic 2012). However, as community level authority was eclipsed by the ascendant Lower Dover regime, the internal community structure would have been ripe for inclusion into the emergent polity as a district.

Changes in Status, Wealth, and Activities at Tutu Uitz Na

Excavations in the Tutu Uitz Na District focused on the intermediate elite center and six commoner households. Investigations at the intermediate elite center focused on the northern residential structure, the central plaza, the eastern triadic structure (see Figure 4.9), and an elite rockshelter shrine (RS 2) located 70 m downslope from the main group (Walden and Biggie 2017; Walden et al. 2018). In terms of commoner excavations, the largest house in a patio group was selected for excavation. These units exposed the architectural stratigraphic profile of a house mound and provided sufficient quantities of artifacts from each construction episode to characterize the activities and wealth of the commoners before and after the rise of Lower Dover (Walden et al. 2018). The materials from architectural fill represent household refuse, usually from the previous occupation phase, redeposited in the structure from surrounding middens (Wilk and Kosakowsky 1991). We assume that

ceremonias y la agrupación de mano de obra para la construcción (Carmean 1991; Hutson 2016; Smith 2011; Walden et al. 2020a). La plaza de Tutu Uitz Na era lo suficientemente grande como para albergar a la población del distrito respectivo, y las reuniones allí funcionarían como una fuente importante de interacción cara a cara (Tabla 4.1; Hutson 2016; Inomata 2006). En tercer lugar, un análisis de ubicación utilizando regresión logística para investigar el asentamiento en relación con variables ambientales como la calidad del suelo, la distancia al río, la elevación y la pendiente mostró que los hogares anteriores estaban localizados en mejores ubicaciones ambientales, mientras que los hogares posteriores elegían las mejores ubicaciones cerca del asentamiento preexistente. Este análisis mostró que el deseo de vivir cerca de los habitantes del común establecidos y las élites de Tutu Uitz Na estructuraron claramente la elección de asentamientos (Walden et al. 2017). El distrito puede considerarse una unidad social de abajo hacia arriba en oposición a un distrito administrativo debido a su establecimiento antes del surgimiento de la autoridad centralizada en Lower Dover (Hendon 2012; Smith y Novic 2012). Sin embargo, como la autoridad a nivel comunitario fue eclipsada por el ascendente régimen de Lower Dover, la estructura interna de la comunidad habría estado preparada para su inclusión en la entidad política emergente como distrito.

Cambios en el estatus, la riqueza, y las actividades en Tutu Uitz Na

Las excavaciones en el distrito de Tutu Uitz Na se centraron en el centro de élite intermedia y seis hogares de habitantes del común. Las investigaciones en el centro de élite intermedia se concentraron en la estructura residencial del norte, la plaza central, la estructura triádica oriental (Figura 4.9) y un santuario de élite en un abrigo rocoso (RS 2) ubicado a 70 m cuesta abajo del grupo principal (Walden y Biggie 2017; Walden et al. 2018). En términos de las excavaciones de los hogares más comunes, el hogar más grande en un grupo de patio fue seleccionado para la excavación. Estas unidades expusieron el perfil estratigráfico arquitectónico de un hogar y proporcionaron cantidades suficientes de artefactos de cada episodio de construcción para caracterizar las actividades y la riqueza de los habitantes del común antes y después del surgimiento de Lower Dover (Walden et al. 2018). Los materiales del relleno arquitectónico representan desechos domésticos, generalmente de la fase de ocupación anterior, re-depositados en la estructura desde los basurales circundantes (Wilk y Kosakowsky 1991). Suponemos que estos materiales no estaban siendo transportados a distancias considerables a través del paisaje (Schiffer 1987). La datación por radiocarbono de episodios de relleno de múltiples contextos domésticos en Lower Dover se utilizó para abordar los problemas asociados con la inferencia del estatus del hogar y las actividades a partir de artefactos del relleno, y ayudó a afinar la cronología de la cerámica. El análisis de los materiales del relleno a nivel del hogar refleja la variabilidad individual del hogar en términos de actividades, mientras que los artículos indicadores de riqueza

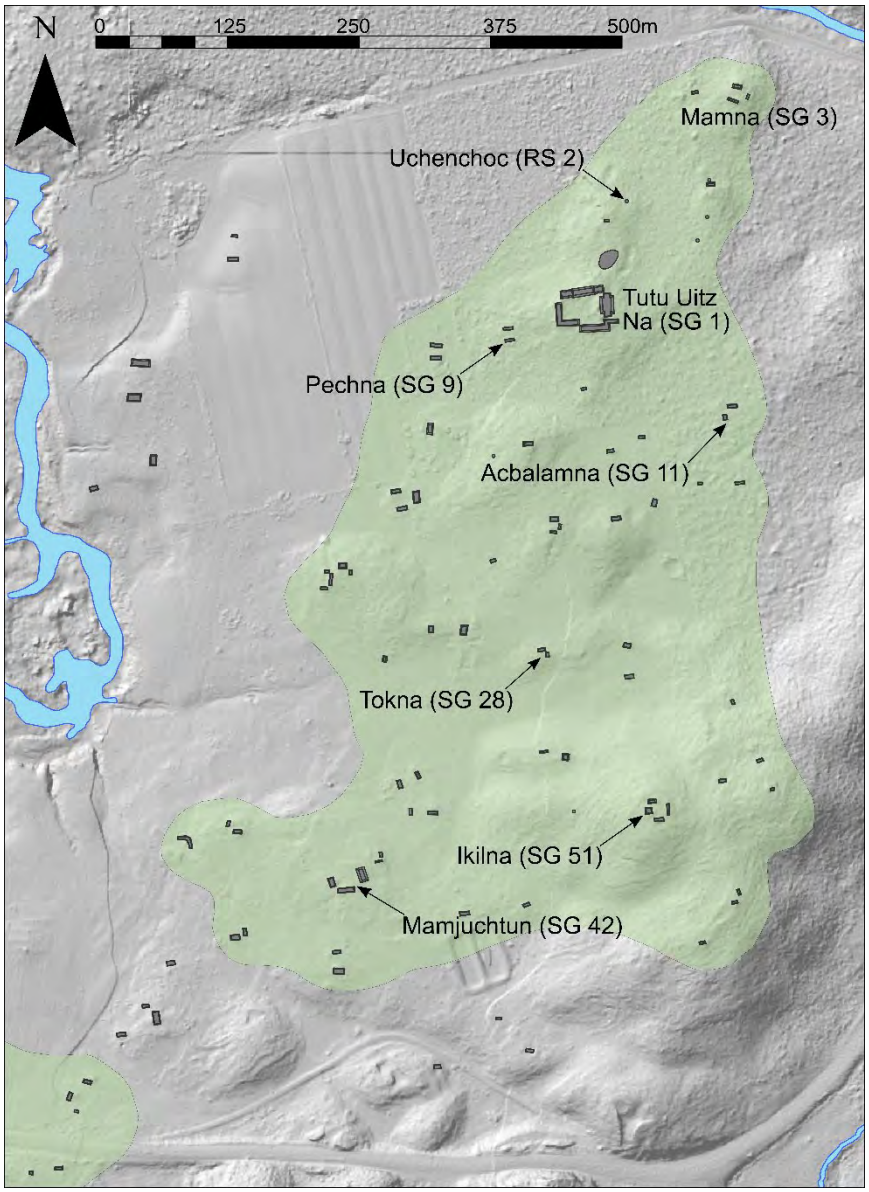


Figure 4.8. Map of the Tutu Uitz Na District.
Figura 4.8. Mapa del distrito Tutu Uitz Na.

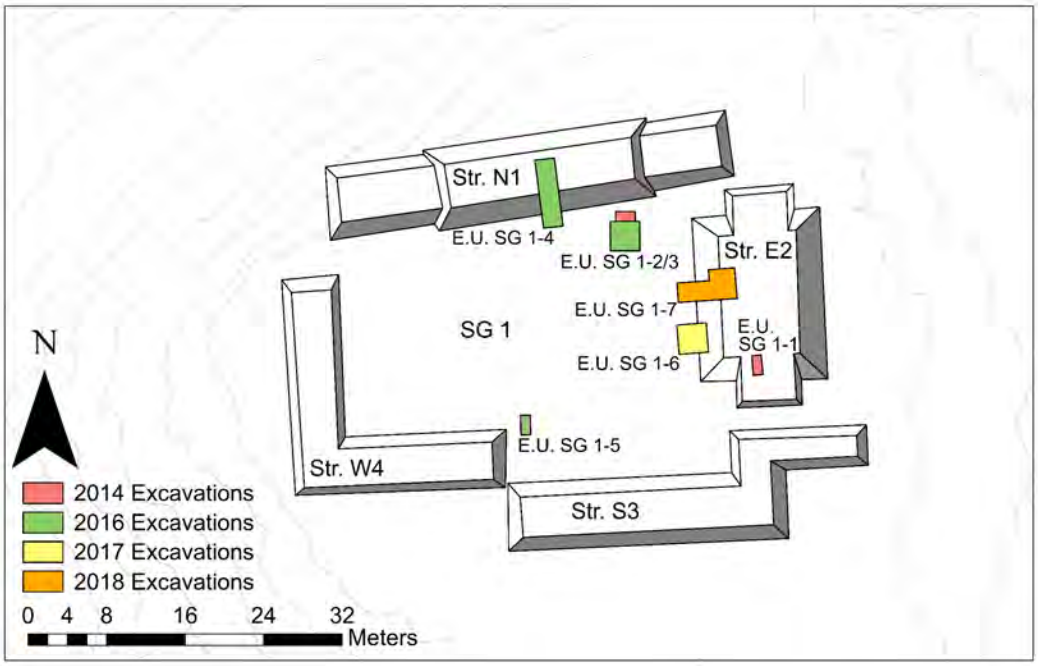


Figure 4.9. Map of the Tutu Uitz Na Center showing locations of excavation units.
Figura 4.9. Mapa del centro Tutut Uitz Na mostrando las ubicaciones de las unidades de excavación.

these materials were not being transported sizeable distances across the landscape (Schiffer 1987). Radiocarbon dating of fill episodes from multiple household contexts at Lower Dover was used to address issues associated with inferring household status and activities from artifacts from fill, and helped to fine tune ceramic chronology. Analysis of materials from fill at the household level reflects individual household variability in terms of activities, meanwhile the wealth items encountered in fill of different households does roughly correlate with the size of the household and the wealth of primary contexts like burials. The sample of commoners included two Late Classic households (Settlement Groups- SG 9 and SG 51) and four households (SG 3, SG 11, SG 28, and SG 42) which emerged in the Middle-Late Preclassic and were occupied throughout the Lower Dover trajectory. Of these households, SG 3, SG 42 and SG 51 can be considered high-status commoner neighborhood heads, whereas the other households were lower status commoners. SG 28 became a specialized chert workshop in the Late Classic period (Levin 2019; Walden et al. 2018). Architectural and artifactual correlates of status, wealth, and economic and ritual activities were used to reconstruct these dimensions at the intermediate elite and commoner levels within the Tutu Uitz Na District. Comparison between these two phases provided the basis for making inferences about how Lower Dover impacted the Tutu Uitz Na District, and the strategies employed by the apical elite to incorporate Tutu Uitz Na and the intermediate elite strategies used to maintain their authority.

Excavation on the northern residential structure of this compound revealed 14 construction phases spanning over a millennium of occupation. Relative ceramic dates and AMS ^{14}C dates from charcoal and burials indicate that Tutu Uitz Na was occupied continuously from the Middle Preclassic through Terminal Classic (Figure 4.10). Excavation of the eastern triadic structure revealed seven high-status burials (Figure 4.11; Biggie et al. 2019; Walden et al. 2018).These architectural facilities and their location at the epicenter of a district suggests that the Tutu Uitz Na intermediate elite may have held a similar position to the elites known ethnohistorically as "*ah cuch cabs*" (community leaders) in the Postclassic Yucatan, or the epigraphically known Classic period neighborhood leaders known as "*lakams*" (Coe 1965; Lacadena 2008; see also Jackson 2013).

Reconstructing Changes in Wealth in the Tutu Uitz Na District

Wealth was calculated using proportions of items such as high-quality ceramics, pyrite, jade, marine shell, stone and bone ornaments, and jewelry (Smith 1987, 2015). Figure 4.12 shows that the wealth of the Tutu Uitz Na intermediate elite was dramatically reduced following the rise of Lower Dover (statistically significant at the 99% confidence interval). In contrast, commoner households saw complete stasis in terms of their access to portable wealth. The rise of Lower Dover seems to have had a leveling effect on the Tutu Uitz Na District whereby elite wealth was reduced to a similar level as commoners. This might suggest that the intermediate elite were eclipsed by the apical regime and suffered reduced access to traditional prestige goods like marine shell, jade, and polychrome ceramics, or that these items were redistributed to commoner households to a higher degree. The patterns evident

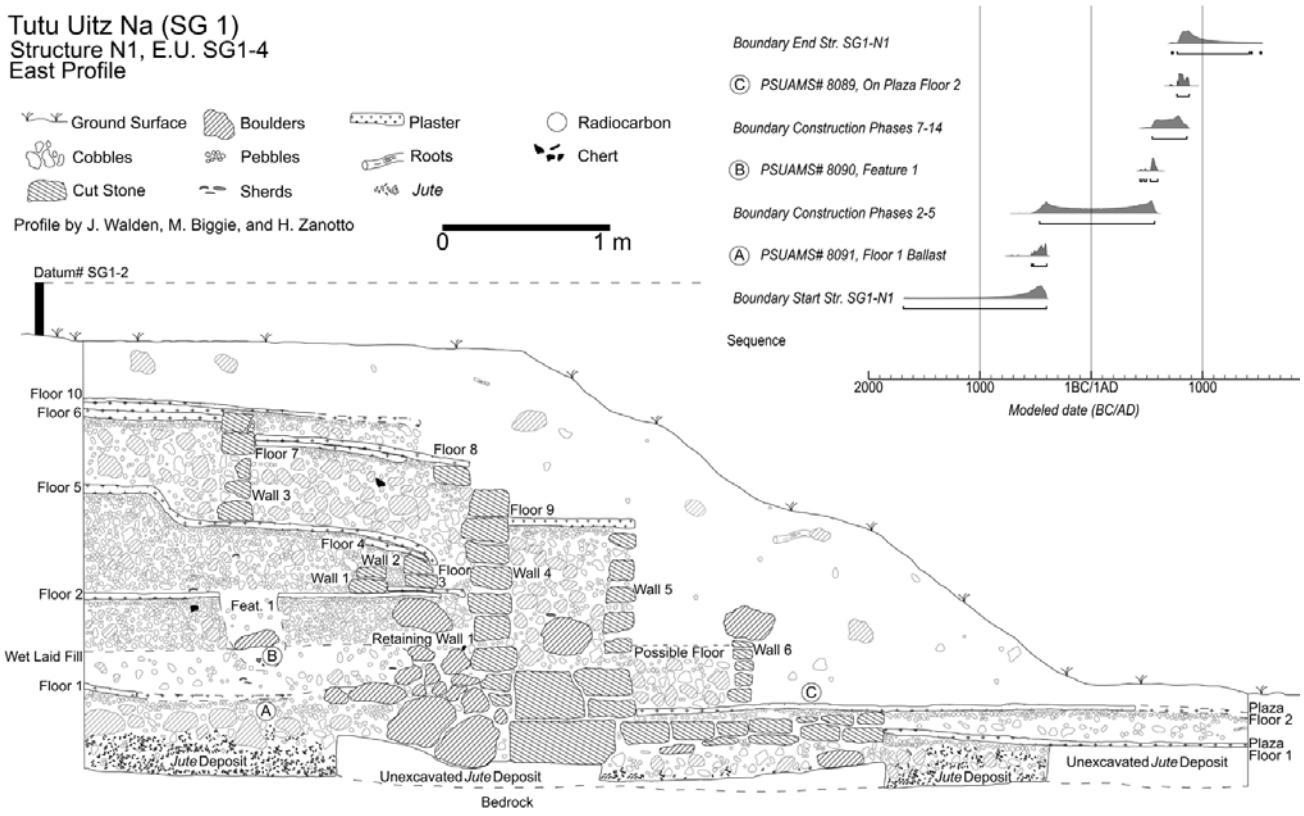


Figure 4.10. Profile of stratigraphic sequence on Structure N1.
Figura 4.10. Perfil de ls secuencia estratigráfica en la Estructura N1.

encontrados en el relleno de diferentes hogares se correlacionan aproximadamente con el tamaño del hogar y la riqueza de contextos primarios como los entierros. La muestra de habitantes del común incluyó dos hogares del Clásico Tardío (Grupos de Asentamiento - SG 9 y 51) y cuatro hogares (SG 3, 11, 28 y 42) que surgieron en el Preclásico Medio-Tardío y fueron ocupados a lo largo de la trayectoria de Lower Dover. De estos hogares, los SG 3, 42 y 51 pueden ser considerados como correspondientes a jefes de barrio plebeyos de alto estatus, mientras que los otros hogares eran de habitantes del común de estatus inferior. La CE 28 se convirtió en un taller especializado en pedernal en el período Clásico Tardío (Levin 2019; Walden et al. 2018). Se utilizaron correlatos arquitectónicos y artísticos de estatus, riqueza y actividades económicas y rituales para reconstruir estas dimensiones en los niveles intermedios de élite y de habitantes del común dentro del distrito de Tutu Uitz Na. La comparación entre estas dos fases proporcionó la base para hacer inferencias sobre cómo Lower Dover impactó en el distrito de Tutu Uitz Na, las estrategias empleadas por la élite apical para incorporar Tutu Uitz Na y las estrategias de élite intermedia utilizadas para mantener su autoridad.

La excavación en la estructura residencial norte de este complejo reveló 14 fases de construcción que abarcan más de un milenio de ocupación. Las fechas cerámicas relativas y las fechas AMS ^{14}C del carbón y los entierros indican que Tutu Uitz Na fue ocupada continuamente desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal (Figura 4.10). La excavación de la estructura triádica oriental reveló siete entierros de alto estatus (Figura 4.11; Biggie et al. 2019; Walden et al. 2018). Estas instalaciones arquitectónicas y su ubicación en el epicentro de un distrito sugieren que la élite intermedia de Tutu Uitz Na puede haber tenido una posición similar a las élites conocidas etnohistóricamente como *ah cuch cabs* (líderes comunitarios) en el Yucatán Posclásico, o los líderes de barrio del período Clásico epigráficamente conocidos como *lakams* (Coe 1965; Lacadena 2008; ver también Jackson 2013).

Reconstrucción de los cambios en la riqueza en el distrito de Tutu Uitz Na

La riqueza fue calculada utilizando proporciones de artículos como cerámica de alta calidad, pirita, jade, concha marina, adornos de piedra y hueso y joyas (Smith 1987, 2015). La Figura 4.12 muestra que la riqueza de la élite intermedia de Tutu Uitz Na se redujo drásticamente tras el ascenso de Lower Dover (estadísticamente significativo en el intervalo de confianza del 99%). Por el contrario, los hogares consumidores vieron un estancamiento completo en términos de su acceso a la riqueza portátil. El ascenso de Lower Dover parece haber tenido un efecto nivelador en el distrito de Tutu Uitz Na, por lo que la riqueza de la élite se redujo a un nivel similar al de los habitantes del común. Esto podría sugerir que la élite intermedia fue eclipsada por el régimen

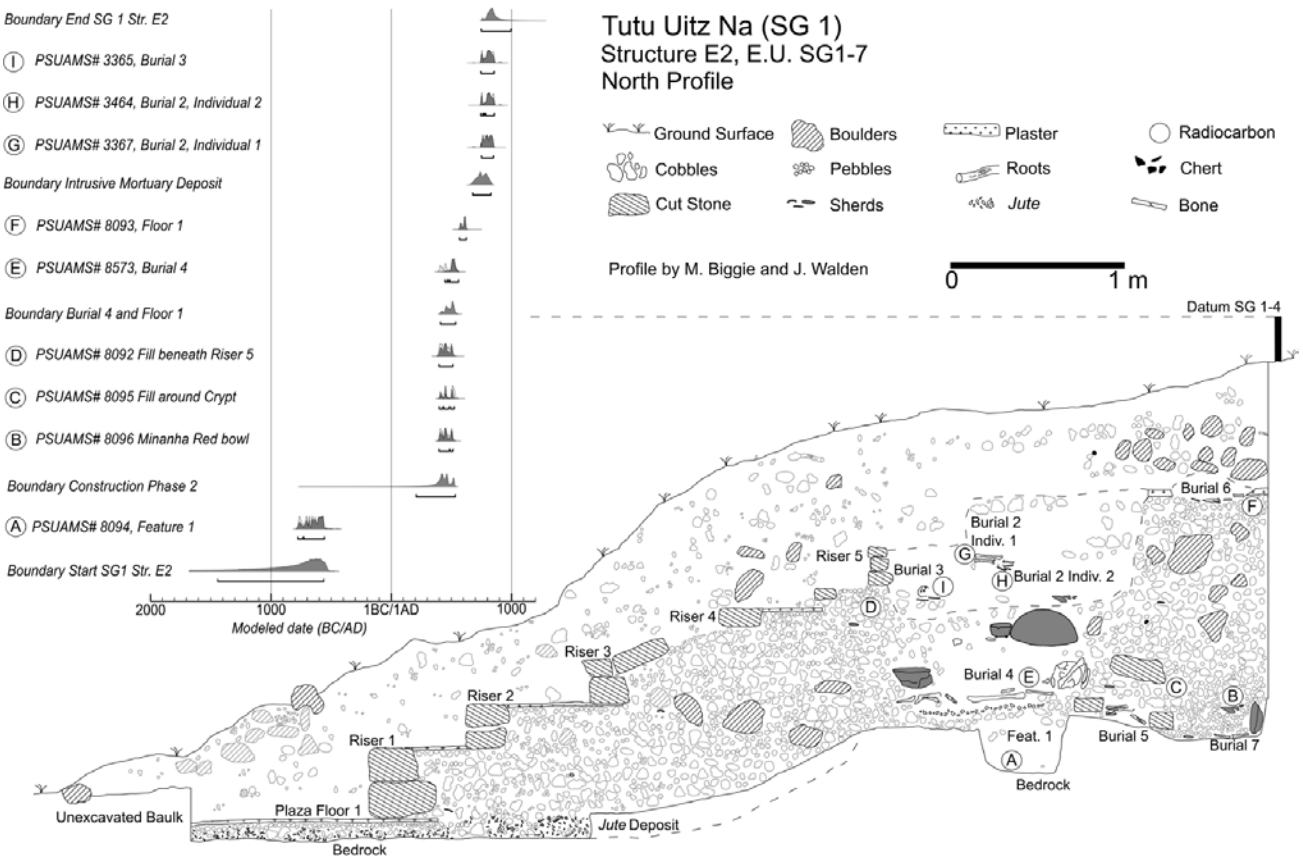


Figure 4.11. Profile of stratigraphic sequence on Structure E2.
Figura 4.11. Perfil de ls secuencia estratigráfica en la Estructura E2.

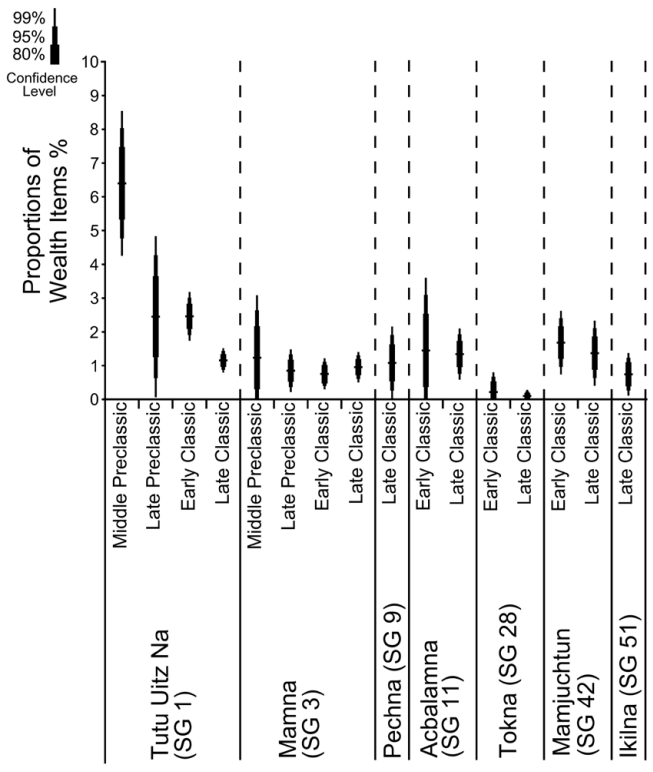


Figure 4.12. Proportions of wealth related items at households at the Tutu Uitz Na District.
Figura 4.12. Proporciones de artículos relacionados con la riqueza en los hogares del distrito de Tutu Uitz Na.

in the proportions of wealth in intermediate elite assemblages is not corroborated by the architectural evidence however.

Figure 4.13a shows the proportion of structural increase from the Middle Preclassic to the Terminal Classic. This graph represents the proportion of total labor invested in a structure during each period. This graph shows that despite their Late Classic decrease in wealth, the intermediate elites at Tutu Uitz Na could command even more labor for monumental construction than ever. This trend is also apparent among most of the commoner households in the Tutu Uitz Na District in the Late Classic period, the only exception being SG 42 which saw proportional investment in household architecture decline. Figure 4.13b shows the volumetric increase in cubic volume of architecture among the commoner households. In contrast to the proportional investment in architecture (Figure 4.13a), the actual cubic volume of architecture constructed during each phase allows a more quantifiable comparison. This shows that while

apical y sufrió un acceso reducido a los bienes tradicionales de prestigio como la concha marina, el jade y la cerámica, o que estos artículos se redistribuyeron a los hogares de los habitantes del común en mayor grado. Sin embargo, los patrones evidentes en las proporciones de riqueza en los conjuntos de objetos de élite intermedia no son corroborados por la evidencia arquitectónica.

La Figura 4.13a muestra la proporción de aumento estructural desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal. Este gráfico representa la proporción del trabajo total invertido en una estructura durante cada período. Este gráfico muestra que, a pesar de su disminución de riqueza durante el Clásico Tardío, las élites intermedias en Tutu Uitz Na podían exigir aun más mano de obra para la construcción monumental que nunca. Esta tendencia también es evidente entre la mayoría de los hogares de los habitantes del común en el distrito de Tutu Uitz Na durante el período Clásico Tardío; la única excepción es la SG 42, que vio disminuir la inversión proporcional en arquitectura doméstica. La Figura 4.13b muestra el aumento volumétrico en el volumen cúbico de la arquitectura entre los hogares más comunes. En contraste con la inversión proporcional en arquitectura (Figura 4.13a), el volumen cúbico real de arquitectura construida durante cada fase permite una comparación más cuantificable. Esto muestra que, si bien la construcción disminuyó proporcionalmente en SG 42 durante el Clásico Tardío, el hogar seguía siendo uno de los más grandes del distrito. Además, la inclusión del hogar SG 51, de un solo componente del Clásico Tardío, muestra hasta qué punto creció este nuevo hogar al ser jefe de barrio. La Figura 4.13c muestra el aumento volumétrico en el volumen cúbico de la arquitectura entre los hogares de élite y los de habitantes del común. El hallazgo importante aquí es cuánta más mano de obra se gastó en el centro menor en Tutu Uitz Na en comparación con los hogares de habitantes del común.

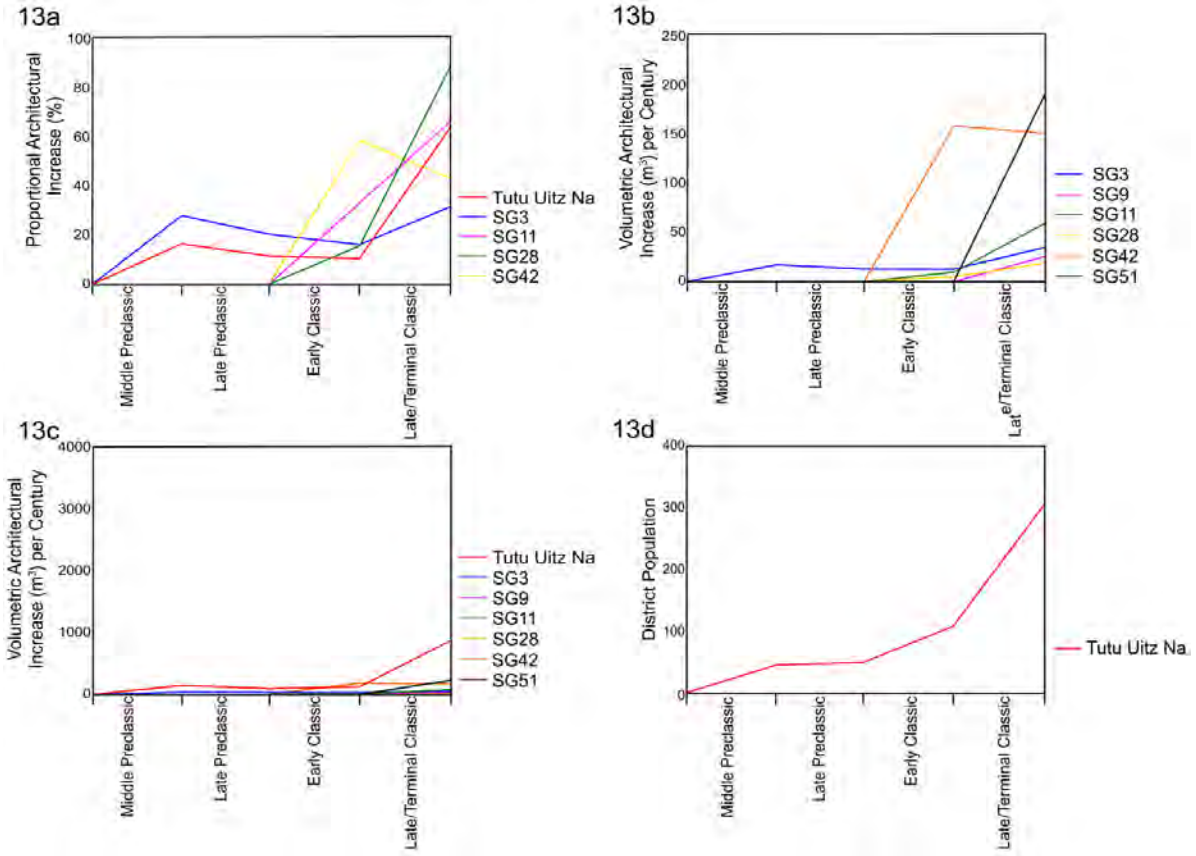


Figure 4.13. Line graphs showing changes at the Tutu Uitz Na District. 13a shows proportional architectural increase at all multi-component households (note that the Late-Terminal Classic households of SG 9 and SG 51 are omitted because they are single component). 13b shows volumetric architecture increase (m^3) per century at the commoner households. 13c shows volumetric architecture increase (m^3) per century at the intermediate elite center and the commoner households. 13d shows the changing population of the Tutu Uitz Na District over time.

Figura 4.13. Gráficos de líneas que muestran cambios en el distrito de Tutu Uitz Na. 13a muestra un aumento arquitectónico proporcional en todos los hogares de múltiples componentes (note que los hogares del Clásico Terminal Tardío de SG 9 y SG 51 se omiten porque son de un solo componente). 13b muestra el aumento de la arquitectura volumétrica (m^3) por siglo en los hogares más comunes. 13c muestra el aumento de la arquitectura volumétrica (m^3) por siglo en el centro de élite intermedio y los hogares plebeyos. 13d muestra la población cambiante del distrito de Tutu Uitz Na a lo largo del tiempo.

construction diminished proportionally at Late Classic SG 42, the household was still one of the largest in the district. Moreover, the inclusion of the single component Late Classic household of SG 51 shows the extent to which this new neighborhood head household grew. Figure 4.13c shows the volumetric increase in cubic volume of architecture among both the elite and commoner households. The important finding here being just how much more labor was expended in the minor center at Tutu Uitz Na compared to the commoner households. Lastly, Figure 4.13d reveals that district population (based on survey and excavation data) increased alongside increases in commoner and elite architecture. The Late Classic architectural changes outlined above were most apparent at the Tutu Uitz Na intermediate elite center. This period saw large-scale remodeling of the northern residential structure to include a stair-side outset, the modification of the eastern structure into an eastern triadic mortuary structure, and the extension of the plaza to accommodate a growing neighborhood population (Figure 4.9; Walden et al. 2020a; Walden and Biggie 2017). Structure N1 more than doubled in size around the Early to Late Classic transition. The same was apparent at Structure E2 which was remodeled into a larger eastern triadic shrine. The remodeling saw the construction of a sizeable outset staircase and the addition of northern and southern wings on the structure. Most of the commoner households, with the exception of SG 42 saw less substantial but still impressive increases in their architectural scale during this transition.

To summarize, the rise of Lower Dover did not affect commoner wealth but significantly undercut intermediate elite wealth. That said, intermediate elites could command more commoner labor meaning that while their wealth was reduced, their political power had not been eclipsed. Potentially the increased labor was the product of an increasing district population in the Late Classic. The fact much of this architecture served a ceremonial function suggests that traditional ritual interactions between intermediate elites and their commoner subordinates persisted.

Reconstructing Changing Patterns of Production in the Tutu Uitz Na District

Analysis of stone tool production among commoners and intermediate elites was based on the proportions of debitage and cores. Stone tool production was relatively high at the Tutu Uitz Na center throughout the trajectory (Figure 4.14). While proportions of these items declined in a statistically significant fashion in the Late Classic, investment in the production of such items was still higher at the center than at most commoner households (which saw a lack of change through the Early to Late Classic transition). A clear outlier was SG 28, the lithics workshop which produced far more tools than most households. Overall, the patterns in stone tool production do not suggest dramatic changes to the domestic lithic economy following the rise of Lower Dover.

Assessment of the production of wealth items was based on the proportions of scrapers, borers, chisels, choppers, hammerstones, bifaces, drills, awls, obsidian blades and other tools, and the debris generated by these production activities (jade, greenstone, slate, marine shell). Generally, little change is apparent in commoner involvement in production before and after the rise of Lower Dover (Figure 4.15). This indicates that the production of wealth items continued as it always had, despite the rise of Lower Dover. The most notable change was the appearance of a specialized Late Classic lithic workshop, likely focused on carpentry, at SG 28 (Levin 2019). The overall chert density of 1500 pieces per m² from architectural fill is less extreme than at workshops found elsewhere in the Belize River Valley, but still much higher than the average of 430 pieces per m² (Ford and Olson 1989:Table 3). Other residences revealed much less change in economic activity. Middle Preclassic contexts at the Tutu Uitz Na center show evidence of marine shell crafting, including marine shell debitage and half-finished shell beads, although to date no chert drills have been uncovered. The local elites at Chan were heavily involved in the production of marine shell jewelry prior to the rise of Xunantunich (Keller 2012). This is also likely at Tutu Uitz Na, but there is no evidence of shell production in Late Preclassic contexts hence it is likely that the local elites stopped producing these items long before Lower Dover rose and incorporated them. This situation is corroborated by the decline in shell production at other centers in the Belize River Valley following the Late Preclassic (Hohmann 2002). At the most abstract level, it would seem that the rise of Lower Dover had little tangible impact on the production of wealth items in the Tutu Uitz Na District. The only exception being SG 28 which saw an increase in production at this time, although it remains far from clear who, if anyone, was patronizing production at this household.

Reconstructing Changing Patterns of Ceremonial Activity in the Tutu Uitz Na District

Household investment in ceremony was gauged based on the proportions of items like figurines, musical instruments, *incensarios*, bloodletting tools, and speleothems (Figure 4.16; see also de Montmollin 2012). Hypothetically, the integration of a district into an urban center might lead to a decline in household ritual as people became more involved in centralized ceremonies at the urban center, but at Lower Dover it seemed to induce little change in domestic ritual among commoners. The decline in ritual activities evident at SG 11 (Acbalamna) was somewhat due to a sampling issue associated with the discovery of an Early Classic burial with several ritual items. Unlike commoners, the proportions of ritual objects increased in a statistically significant way (at the 99% confidence interval) for the

Por último, la Figura 4.13d revela que la población del distrito (basada en datos de prospecciones y excavaciones) aumentó junto con la arquitectura más común y de élite. Los cambios arquitectónicos del Clásico Tardío descritos anteriormente fueron más evidentes en el centro de élite intermedio de Tutu Uitz Na. Este período vio la remodelación a gran escala de la estructura residencial del norte para incluir un comienzo en la escalera, la modificación de la estructura hacia el este dando paso a una estructura mortuoria triádica hacia el este y la extensión de la plaza para acomodar a la creciente población del barrio (Figura 4.9; Walden et al. 2020a; Walden y Biggie 2017). La Estructura N1 aumentó más del doble en tamaño alrededor de la transición del Clásico Temprano al Tardío. Lo mismo fue evidente en la Estructura E2, que fue remodelada en un santuario triádico al este más grande. La remodelación vio la construcción de una escalera inicial considerable y la adición de las alas norte y sur en la estructura. La mayoría de los hogares de habitantes del común, con excepción de la CE 42, vieron aumentos menos sustanciales, pero aun impresionantes en su escala arquitectónica durante esta transición.

Para resumir, el ascenso de Lower Dover no afectó la riqueza de los habitantes del común, sino que socavó significativamente la riqueza de la élite intermedia. Dicho esto, las élites intermedias podían comandar más mano de obra, lo que significa que, si bien su riqueza se redujo, su poder político no había sido eclipsado. Potencialmente, el aumento de la mano de obra fue el producto de una creciente población del distrito en el Clásico Tardío. El hecho de que gran parte de esta arquitectura cumpliera una función ceremonial sugiere que persistieron las interacciones rituales tradicionales entre las élites intermedias y sus subordinados plebeyos.

Reconstrucción de los patrones cambiantes de producción en el distrito de Tutu Uitz Na

El análisis de la producción de herramientas de piedra entre habitantes del común y élites intermedias se basó en las proporciones de *debitage* y núcleos. La producción de herramientas de piedra fue relativamente alta en el centro de Tutu Uitz Na a lo largo de su trayectoria social (Figura 4.14). Si bien las proporciones de estos artículos disminuyeron de manera estadísticamente significativa durante el Clásico Tardío, la inversión en la producción de dichos artículos fue aun mayor en el centro que en la mayoría de los hogares más comunes (que vieron una falta de cambio a través de la transición del Clásico Temprano al Tardío). Un claro valor atípico fue SG 28, el taller lítico que producía muchas más herramientas que la mayoría de los hogares. En general, los patrones en la producción de herramientas de piedra no sugieren cambios dramáticos en la economía lítica doméstica después del surgimiento de Lower Dover.

La evaluación de la producción de artículos de riqueza estuvo basada en las proporciones de raspadores, barrenadores, cinceles, picadores, martillos, bifaces, taladros, punzones, hojas de obsidiana y otras herramientas, y los desechos generados por estas actividades de producción (jade, piedra verde, pizarra, concha marina). En general, poco cambio es evidente en la participación más común en la producción antes y después del surgimiento de Lower Dover (Figura 4.15). Esto indica que la producción de artículos de riqueza continuó como siempre lo había hecho, a pesar del surgimiento de Lower Dover. El cambio más notable fue la aparición de un taller lítico especializado del Clásico Tardío probablemente centrado en la carpintería en SG 28 (Levin 2019). La densidad total de pedernal de 1500 piezas por metro cuadrado del relleno arquitectónico es menos extrema que en los talleres que se encuentran en otras partes del valle del río Belice, pero aun mucho más alta que el promedio de 430 piezas por metro cuadrado (Ford y Olson 1989:Tabla 3). Otras residencias revelaron mucho menos cambios en la actividad económica. Los contextos del Preclásico Medio en el grupo Tutu Uitz Na contienen evidencia considerable de elaboración de artefactos de conchas marinas, incluido el *debitage* de conchas marinas y cuentas de conchas a medio terminar, aunque hasta la fecha no se han descubierto perforaciones en pedernal. Las élites locales en Chan estaban muy involucradas en la producción de joyas de conchas marinas antes del surgimiento de Xunantunich (Keller 2012). Esto también es probable en Tutu Uitz Na, pero no hay evidencia de producción de artefactos de conchas en contextos

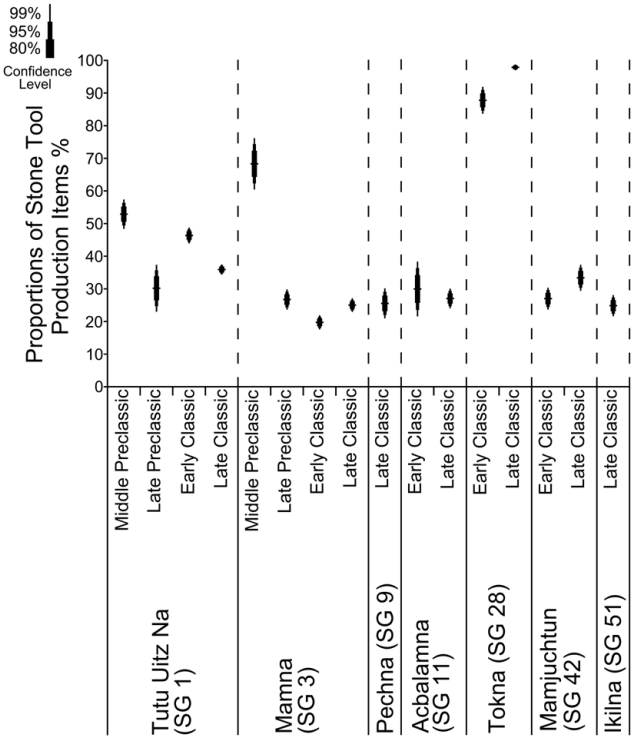


Figure 4.14. Proportions of stone tool production items at households in the Tutu Uitz Na District.
Figura 4.14. Proporciones de artículos de producción de herramientas de piedra en los hogares del distrito de Tutu Uitz Na.

intermediate elites which suggests an augmented ceremonial role. This finding correlates with the increased scale of ceremonial architecture such as the eastern triadic structure and the expanded plaza at the Late Classic Tutu Uitz Na center. The increase in ceremonial architecture, in conjunction with the increase in ritual items suggests that the Tutu Uitz Na intermediate elite responded to the rise of Lower Dover in a primarily ritualistic fashion. This likely involved large ceremonies focused on ancestor veneration, given the scale of the new eastern triadic structure, the wealthy interments within, and the proportions of ritual items (see also Walden et al. 2020a).

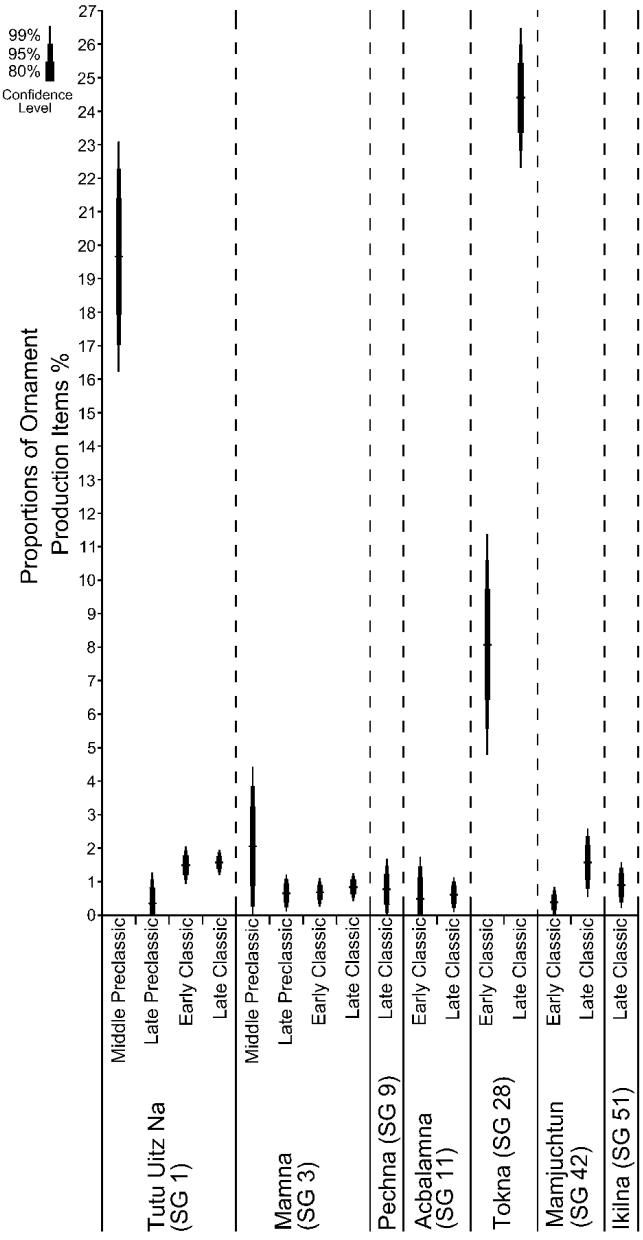


Figure 4.15. Proportions of ornament production items at different households at the Tutu Uitz Na District.
Figura 4.15. Proporciones de artículos de producción de adornos en diferentes hogares del distrito de Tutu Uitz Na.

A similar trend is apparent in the proportions of feasting paraphernalia (see LeCount 2001). Feasting paraphernalia includes serving vessels and faunal remains. Generally, commoners see little change in the proportions of feasting paraphernalia (except for a reduction at SG 28 which intensified workshop activities), but intermediate elites see a dramatic statistically significant increase (Figure 4.17). While the increase in feasting paraphernalia at the Tutu Uitz Na center is statistically significant, the actual proportions are not overly dramatic. For instance, the Late Classic Tutu Uitz Na elite were seemingly hosting more or larger feasts than before, but these events were comparable in scale or regularity with those held at most high-status commoner neighborhood head households such as SG 3, SG 42, and SG 51. That said, the increase in the proportions of feasting paraphernalia at Tutu Uitz Na were co-eval with a major change in the architectural evidence of ceremony at Tutu Uitz Na. The early Late Classic saw the modification of the earlier elite mortuary shrine into a full eastern triadic structure with a series of wealthy elite interments within, and the expansion of the plaza to incorporate a growing district population. This intensification of the intermediate elite ceremonial role was contemporaneous with the rise of Lower Dover. These changes suggest that intermediate elites were intensifying their traditional role as district heads, and strategizing ritual action which venerated their ancestry and lineage to counter top-down polity level narratives spread by the Lower Dover apical elite who constructed their own ancestral structures at the core.

Summarizing Changing Patterns at Tutu Uitz Na with the Rise of the Lower Dover Polity

Before discussing the implications of the findings for understanding integration at Lower Dover, a summary of the seemingly contradictory evidence is provided. Two overarching patterns are apparent, firstly, the rise of Lower Dover had a minimal effect at the commoner level in the Tutu Uitz Na District. This lack of change seems evident in most dimensions (wealth, economic activities, ritual) at the neighborhood and household scales. The commoners continued domestic ritual and household production, the only change being the intensification of chert tool production at SG 28. The second major pattern relates to intermediate elites, whose wealth was dramatically undercut, but who continued to pursue a significant role integrating commoners in ceremonies staged to solidify district relations and cement their position. The reduction in local elite production largely reflects a decline in the production of marine shell jewelry, however this change occurred in the Late Preclassic, long before the appearance of the Lower Dover center.

del Preclásico Tardío; por lo tanto, es probable que las élites locales dejaran de producir estos artículos mucho antes de que Lower Dover se levantara y los incorporara. Esta situación es corroborada por la disminución de la producción de conchas en otros centros del valle de Belice después del Preclásico Tardío (Hohmann 2002). En el nivel más abstracto, parecería que el surgimiento de Lower Dover tuvo poco impacto tangible en la producción de artículos de riqueza en el distrito de Tutu Uitz Na. La única excepción es la CE 28, que vio un aumento en la producción en este momento, aunque no está nada claro quién patrocinaba la producción en este hogar.

Reconstrucción de patrones cambiantes de actividad ceremonial en el distrito de Tutu Uitz Na

La inversión de los hogares en las ceremonias fue medida en función de las proporciones de elementos como figuras, instrumentos musicales, incensarios, herramientas de sangría y espeleotemas (Figura 4.16; ver también de Montmollin 2012). Hipotéticamente, la integración de un distrito en un centro urbano podría conducir a una disminución en el ritual doméstico a medida que las personas se involucraban más en ceremonias centralizadas en el centro urbano, pero en Lower Dover pareció inducir pocos cambios en el ritual doméstico entre los habitantes del común. La disminución de las actividades rituales evidente en la SG 11 (Acbalamna) se debió en parte a un problema de muestreo asociado con el descubrimiento de un entierro del Clásico Temprano con varios elementos rituales. A diferencia de los habitantes del común, las proporciones de objetos rituales aumentaron de manera estadísticamente significativa (en el intervalo de confianza del 99%) para las élites intermedias, lo que sugiere un papel ceremonial elevado. Este hallazgo se correlaciona con el aumento de la escala de la arquitectura ceremonial, como la estructura triádica oriental y la plaza ampliada en el centro de Tutu Uitz Na del Clásico Tardío. El aumento en la arquitectura ceremonial, junto con el aumento de los artículos rituales, sugiere que la élite intermedia de Tutu Uitz Na respondió al surgimiento de Lower Dover de una manera principalmente ritual. Esto probablemente involucró grandes ceremonias centradas en la veneración de los antepasados, dada la escala de la nueva estructura triádica oriental, los ricos entierros en su interior y las proporciones de artículos rituales (ver también Walden et al. 2020a).

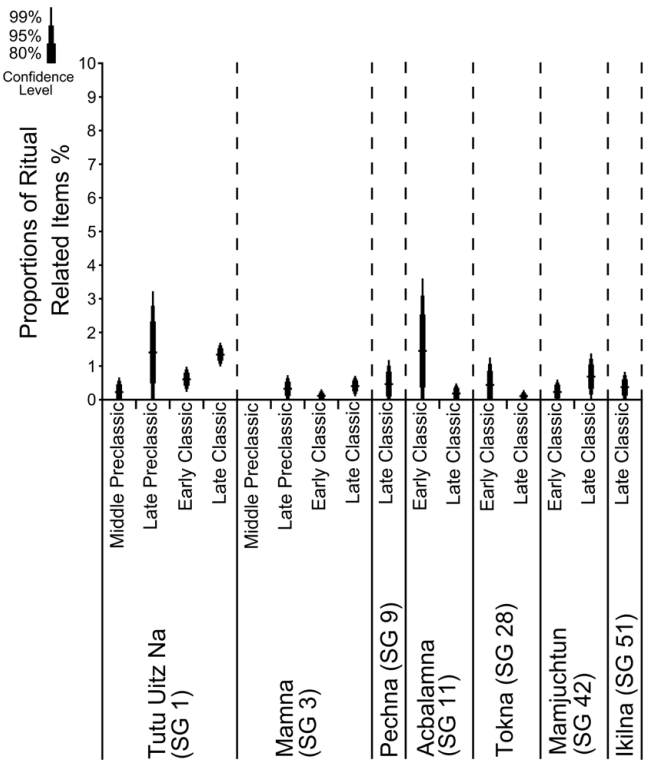


Figure 4.16. Proportions of ritual related items at different households at the Tutu Uitz Na District.
Figura 4.16. Proporciones de artículos relacionados con rituales en diferentes hogares del distrito de Tutu Uitz Na.

Una tendencia similar es evidente en las proporciones de parafernalia festiva (ver LeCount 2001). La parafernalia festiva incluye vasijas para servir y restos de fauna. En general, los consumidores vieron pocos cambios en las proporciones de parafernalia festiva (excepto por una reducción en la SG 28 que intensificó las actividades del taller), pero las élites intermedias vieron un aumento dramático estadísticamente significativo (Figura 4.17). Si bien el aumento de la parafernalia de banquetes en el centro de Tutu Uitz Na es estadísticamente significativo, las proporciones reales no son demasiado dramáticas. Por ejemplo, la élite del Tutu Uitz Na del Clásico Tardío aparentemente organizaba más fiestas o éstas eran más grandes que durante el Clásico Temprano, pero estos eventos eran comparables en escala o regularidad con los celebrados en la mayoría de los hogares de jefes de barrio plebeyo de alto estatus, como SG 3, SG 42 y SG 51. Dicho esto, el aumento en las proporciones de parafernalia festiva en Tutu Uitz Na fue coetáneo con un cambio importante en la evidencia arquitectónica de las ceremonias en Tutu Uitz Na. El Clásico Tardío temprano vio la modificación del santuario funerario de élite anterior en una estructura triádica al este completa con una serie de ricos entierros de élite al interior, y la expansión de la plaza para incorporar la creciente población del distrito. Esta intensificación del papel ceremonial de la élite intermedia fue contemporánea con el surgimiento de Lower Dover. Los cambios sugieren que las élites intermedias estaban intensificando su papel tradicional como jefes de distrito y elaborando estrategias de acción ritual que veneraban su ascendencia y linaje para contrarrestar las narrativas de nivel político de arriba hacia abajo difundidas por la élite apical de Lower Dover que construyó sus propias estructuras ancestrales en el núcleo.

Discussion

Three primary topics arise for discussion: district and neighborhood delineation, district integration in dispersed urban landscapes, and the role of intermediate elites in district dynamics.

District and Neighborhood Delineation

The combination of spatial analyses used to delineate districts and neighborhoods at Lower Dover allowed the reconstruction of what were likely meaningful social entities. Households showed a propensity to cluster for social reasons around focal nodes which tied the community together. These spatial methods could be applied to other dispersed settlement patterns where the dispersal of households complicates the delineation of clusters. Collectively, the methods reveal that many commoners chose to cluster around high-status commoners and intermediate elites. This relationship is further substantiated by the intermediate elite evidence of commoner integration. The finding that smaller neighborhood-level entities exist within these districts is not new, but is noteworthy. The importance of high-status commoner neighborhood head households in neighborhood dynamics is currently underexplored. The architecture and artifactual assemblages documented here indicate that such households served to integrate commoner neighborhoods through ceremonial practices. It also seems likely that these neighborhood-level entities had some type of low-level subsistence and economic functions. Despite these different forms of neighborhood-level integration, most neighborhoods were not well integrated politically, but were instead integrated into the larger Tutu Uitz Na District.

District Integration in Dispersed Urban Landscapes

The integration of the Tutu Uitz Na community as a district under the Lower Dover aegis sparked little change in the daily lives of most commoners. In other words, commoner households appear to remain relatively autonomous despite the development of the political center. This finding resonates with the view of Awe and colleagues (2014) who see household-level independence as tied to dispersed urbanism in the Belize River Valley. Potentially, denser urban entities may have been more integrated because the greater proximity between residences provided elites with more opportunities to centralize control. This finding would require quantitative comparison of the kinds and degrees of integration between dense urban centers and dispersed centers like Lower Dover. Dispersed urbanism may have offered commoners opportunities to avoid hazards like famines and diseases which were associated with living in denser agglomerations (Storey 1992). Another reason why integration was low may be due to the relatively small nature of the Lower Dover polity and the relatively weak political regime at its apex. Indeed, much larger cities like Caracol do exhibit higher degrees of commoner integration (Chase and Chase 1996; see also Chapter 6). The lack of polity-level integration may also be a product of Lower Dover's late formation and imposition on a long-established landscape of settlement. Compared to the commoners and intermediate elites, Lower Dover's ascendancy was a relative "blip" lasting several hundred years at the end of a ~1500 year trajectory. Hypothetically, if the polity had not collapsed during the Terminal Classic period, then it may have become more integrated over time (see Chapter 3).

Apical elites clearly aimed to integrate the district by using intermediate elites as intermediaries between themselves and commoners. This finding is similar to the situation at Xunantunich, a late forming center which incorporated surrounding commoners and local elites at Chan, Dos Chombitos, Chaa Creek, San Lorenzo and Callar Creek (Connell 2003, 2010; Kurnick 2016; Robin et al. 2010; Yaeger 2000, 2010). The body of research from Xunan-

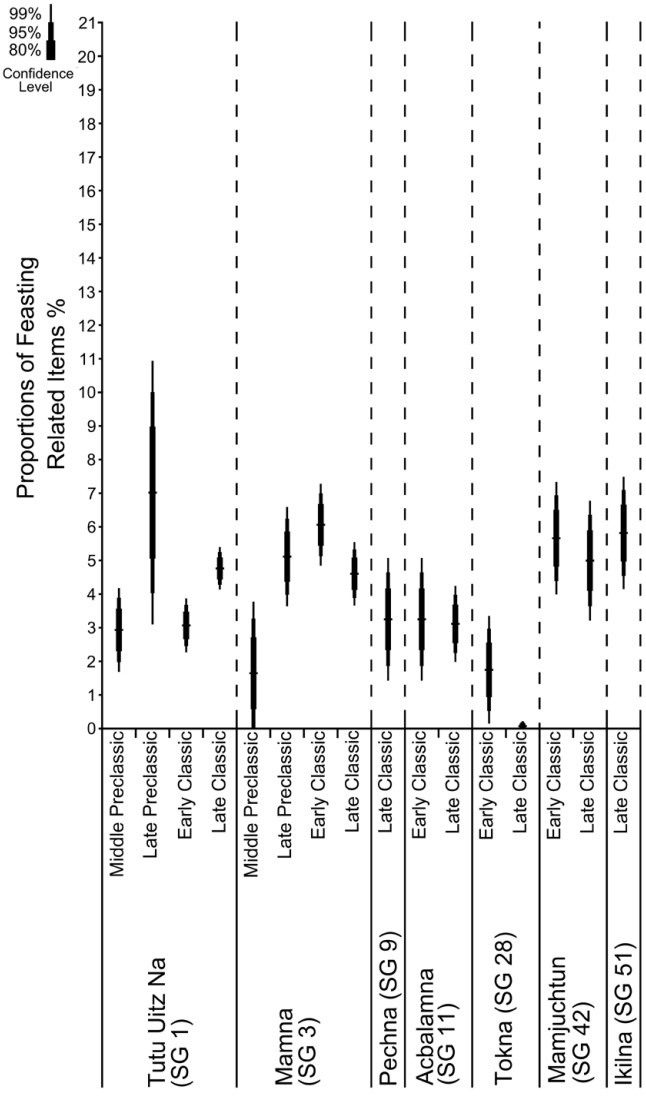


Figure 4.17. Proportions of feasting related items at different households at the Tutu Uitz Na District.
Figura 4.17. Proporciones de artículos relacionados con banquetes en diferentes hogares del distrito de Tutu Uitz Na.

Resumiendo los patrones cambiantes en Tutu Uitz Na con el ascenso de la entidad política de Lower Dover

Antes de discutir las implicaciones de los hallazgos para comprender la integración en Lower Dover, se proporciona un resumen de la evidencia aparentemente contradictoria. Dos patrones generales son evidentes: en primer lugar, el surgimiento de Lower Dover tuvo un efecto mínimo en el nivel más común en el distrito de Tutu Uitz Na. Esta ausencia de cambios parece evidente en la mayoría de las dimensiones (riqueza, actividades económicas y rituales) en la escala del barrio y del hogar. Los habitantes del común continuaron con el ritual doméstico y la producción doméstica, y el único cambio fue la intensificación de la producción de herramientas de pedernal en la SG 28. El segundo patrón principal se relaciona con las élites intermedias, cuya riqueza se redujo dramáticamente, pero que continúan desempeñando un papel importante integrando a los habitantes del común en ceremonias organizadas para solidificar las relaciones del distrito y consolidar su posición. La reducción en la producción de élite local abarca en gran medida una disminución en la producción de joyas de conchas marinas; sin embargo, este cambio ocurrió en el Preclásico Tardío, mucho antes de la aparición del centro de Lower Dover.

Discusión

Tres temas principales surgen para la discusión: la delimitación de distritos y barrios, la integración de distritos en paisajes urbanos dispersos y el papel de las élites intermedias en la dinámica del distrito.

Delineación de Distritos y Barrios

La combinación de análisis espaciales utilizados para delinear distritos y barrios en Lower Dover permitió la reconstrucción de lo que probablemente eran entidades sociales significativas. Los hogares mostraron una propensión a agruparse por razones sociales alrededor de los nodos focales que unían a la comunidad. Estos métodos espaciales podrían aplicarse a otros patrones de asentamiento dispersos en los que precisamente la dispersión de los hogares complica la delimitación de los grupos. Colectivamente, los métodos revelan que muchos habitantes del común optaron por agruparse alrededor de habitantes plebeyos de alto estatus y élites intermedias. Esta relación se corrobora aun más por la evidencia de la élite intermedia de la integración plebeya. El hallazgo de que existen entidades más pequeñas a nivel de barrio dentro de estos distritos no es nuevo, pero es digno de mención. La importancia de los hogares de cabeza de barrio plebeyos de alto estatus en la dinámica del barrio está actualmente poco explorada. La arquitectura y los conjuntos de objetos artísticos documentados aquí indican que tales hogares sirvieron para integrar barrios de habitantes del común a través de prácticas ceremoniales. También parece probable que estas entidades a nivel de barrio tuvieran algún tipo de subsistencia de bajo nivel y funciones económicas. A pesar de estas diferentes formas de integración a nivel de barrio, la mayoría de los barrios no estaban bien integrados políticamente, sino que estaban integrados en el distrito más grande de Tutu Uitz Na.

Integración de distritos en paisajes urbanos dispersos

La integración de la comunidad Tutu Uitz Na como un distrito bajo la protección de Lower Dover provocó pocos cambios en la vida cotidiana de la mayoría de los habitantes del común. En otras palabras, los hogares más comunes parecen permanecer relativamente autónomos a pesar del desarrollo del centro político. Este hallazgo resuena con la opinión de Awe y colaboradores (2014), quienes ven la independencia a nivel de hogar como vinculada al urbanismo disperso en el valle del río Belice. Potencialmente, las entidades urbanas más densas pueden haber estado más integradas porque la mayor proximidad entre las residencias proporcionó a las élites más oportunidades para centralizar el control. Este hallazgo requeriría una comparación cuantitativa de los tipos y grados de integración entre los centros urbanos densos y los centros dispersos como Lower Dover. El urbanismo disperso puede haber ofrecido a los habitantes del común oportunidades para evitar los peligros como hambrunas y enfermedades asociadas con vivir en aglomeraciones más densas (Storey 1992). Otra razón por la que la integración fue baja puede deberse a la naturaleza relativamente pequeña de la entidad política de Lower Dover y al régimen político relativamente débil en su apogeo. De hecho, ciudades mucho más grandes como Caracol exhiben mayores grados de integración entre los habitantes del común (Chase y Chase 1996; ver también Chase, este volumen). La falta de integración a nivel político también puede ser producto de la formación tardía de Lower Dover y la imposición en un paisaje de asentamiento establecido mucho antes. En comparación con los habitantes del común y las élites intermedias, el ascenso de Lower Dover fue relativamente un 'bache' que duró varios cientos de años al final de una trayectoria de ~1.500 años. Hipotéticamente, si la entidad política no se hubiera derrumbado durante el período Clásico Terminal, entonces podría haberse integrado más con el tiempo (ver Landau, este volumen).

Las élites apicales claramente apuntaban a integrar el distrito mediante el uso de élites intermedias como intermediarios entre ellos y los habitantes del común. Este hallazgo es similar a la situación en Xunantunich, un centro de formación tardía que incorporó habitantes del común circundantes y élites locales en Chan, Dos Chombitos, Chaa Creek, San Lorenzo y Callar Creek (Connell 2003, 2010; Kurnick 2016; Robin et al. 2010; Yaeger 2000, 2010). El corpus de investigación de Xunantunich ha ejemplificado las diversas formas en que se incorporaron las élites locales y los diferentes roles que desempeñaron. Otra estrategia de incorporación de la élite apical a nivel político puede haber sido el deseo de

tunich has exemplified the variable ways in which local elites were incorporated and the different roles they played. Another apical elite strategy of incorporation at the polity level may have been a desire to preserve the status quo among commoners, this would explain the lack of change apparent at the commoner level (Scott Hutson, personal communication, 2018). One way of ensuring the compliance of the subject population was by ensuring their lives were not overtly detrimentally affected. The clearest change following the emergence of Lower Dover was a reduction in intermediate elite wealth, but this did not coincide with any reduction in the ability to command labor, suggesting that intermediate elites did not have their status or commoner support undercut. Further research into the ways Floral Park and Barton Ramie changed with the rise of Lower Dover will provide a comparative contextualization of the situation at Tutu Uitz Na.

The Role of Intermediate Elites in District Dynamics

The data speak to intermediate elite agency and political strategies for district-level integration just as much as they speak to apical elite strategies of incorporation and polity-level integration. Intermediate elites may have attempted to assert their legitimacy by drawing on their ancestral claims to the land (McAnany 2013; see also Gillespie 2000). This is evident in the Late Classic modification of the eastern funerary structure into an eastern triadic shrine for ancestor veneration, and the expansion of their public plaza (Walden et al. 2020a). The eastern triadic structure contained the remnants of the earlier eastern structure which contained ancestral burials dating back to at least the Late Preclassic. The expanded plaza meant that the growing commoner population could assemble for ceremonies staged atop the shrine. The possibility that the Lower Dover apical regime was an external imposition on the landscape would have accentuated the local connections between the commoners and intermediate elites, and also substantiated intermediate elite ancestral claims to their place on the landscape. If the intermediate elite suffered a crisis of legitimacy in the eyes of their commoner subordinates following the rise of Lower Dover, then the larger ancestral structure may have served to augment their legitimacy and cement their position. This stronger relationship may have likewise been fueled by the impact of Lower Dover on the wealth and status of the Tutu Uitz Na intermediate elites. The undercutting of wealth and status by the apical regime led to a leveling effect which might have fostered greater comradery and inclusivity between the intermediate elite and their client commoners.

A second intermediate elite strategy which ties into the aforementioned integrative ceremonial role, is the intermediate elite provision of a corporate shell to shield client commoners from top-down apical elite burdens (Blanton 1998; Blanton and Fargher 2007; Hayden and Cannon 1982). The fact that Tutu Uitz Na intermediate elite wealth dropped but commoner wealth did not may suggest that the elites bore the economic brunt of the rise of Lower Dover. This may indicate the elite were providing a form of corporate shell, which saw them weathering the worst of the taxation burden, to the benefit of client commoners (Pendergast 1992). The intermediate elite provision of a mutually beneficial corporate shell likely promoted resilience and may be partly responsible for the long-term stability of the elite and their surrounding commoner populations, in contrast to the short-lived dominance of some polities (Abrams 1995; Connell 2003; Yaeger 2010:247). If the Tutu Uitz Na elite were buffering commoners through corporate policies, this may have created a reciprocal bond which encouraged commoners to settle and contribute labor for elite construction projects. Settlement pattern data suggest that intermediate elite investment in commoner clients might have varied across the Lower Dover polity. For instance, the Tutu Uitz Na District has a single intermediate elite residential and ceremonial group surrounded by many well-developed commoner groups. This stands in stark contrast to the Floral Park District, which has a smaller, less developed retaining commoner population but a larger ceremonial complex and a separate elite residence, tentatively indicating that the Floral Park elite were more aggrandizing or exploitative than the Tutu Uitz Na elite (Walden et al. 2017). This hypothesis is partially confirmed by excavations at Tutu Uitz Na, but comparative excavation has yet to be undertaken among commoner contexts at Floral Park.

To summarize, the Tutu Uitz Na District was largely unchanged by the rise of Lower Dover. The major impacts of the ascension of the polity struck the Tutu Uitz Na intermediate elite. The intermediate elite were largely co-opted by the apical regime at Lower Dover and had reduced access to wealth items. This however, did not negate their political role as they could still draw upon substantial labor from the surrounding commoners. This access to commoner labor probably resulted from the hosting of integrative ceremonies for the district population. There is possible evidence that the intermediate elite at Tutu Uitz Na pursued more corporate than individualizing strategies and attempted to buffer the burdens placed upon their commoner subordinates. These corporate strategies may have been part of a reciprocal relationship between the intermediate elites and their commoner subordinates which integrated Tutu Uitz Na internally. This lack of integration suggests that the Tutu Uitz Na elite were politically active, and possibly formed a faction of sorts during the Late Classic period (Pohl and Pohl 1994; see Chapter 7).

Conclusion

This study shows that the transformation of communities into urban districts in a low-density center like Lower Dover did not represent a fundamental change in the occupant's lives. Due to the developmental trajectory, the Lower Dover case study only permits a short, four century snapshot

preservar el *statu quo* entre los habitantes del común; esto explicaría la falta de cambio aparente a nivel plebeyo (Scott Hutson, comunicación personal 2018). Una forma de garantizar el cumplimiento de la población sujeta era garantizar que sus vidas no se vieran afectadas abiertamente en detrimento. El cambio más claro después de la aparición de Lower Dover fue una reducción en la riqueza de la élite intermedia, pero esto no coincidió con ninguna reducción en la capacidad de comandar el trabajo, lo que sugiere que las élites intermedias no vieron socavado su estatus o apoyo plebeyo. La investigación adicional sobre las formas en que Floral Park y Barton Ramie cambiaron con el surgimiento de Lower Dover proporcionará una contextualización comparativa de la situación en Tutu Uitz Na.

El papel de las élites intermedias en la dinámica del distrito

Los datos hablan tanto de la agencia de élite intermedia y las estrategias políticas para la integración a nivel de distrito como de las estrategias de incorporación e integración a nivel de entidad política de la élite apical. Las élites intermedias pueden haber intentado afirmar su legitimidad recurriendo a sus reclamos ancestrales sobre la tierra (McAnany 2013; ver también Gillespie 2000). Esto es evidente en la modificación durante el Clásico Tardío de la estructura funeraria este en un santuario triádico para la veneración de los antepasados, y la expansión de su plaza pública (Walden et al. 2020a). La estructura triádica al este contenía los restos de la estructura este anterior, la cual contenía entierros ancestrales que datan de al menos el Preclásico Tardío. La plaza ampliada significaba que la creciente población plebeya podía reunirse para ceremonias organizadas sobre el santuario. La posibilidad de que el régimen apical de Lower Dover fuera una imposición externa sobre el paisaje habría acentuado las conexiones locales entre los habitantes del común y las élites intermedias, y también habría corroborado los reclamos ancestrales de la élite intermedia sobre su lugar en el paisaje. Si la élite intermedia sufrió una crisis de legitimidad a los ojos de sus subordinados plebeyos después del surgimiento de Lower Dover, entonces la estructura ancestral más grande puede haber servido para aumentar su legitimidad y consolidar su posición. Esta relación más fuerte también puede haber sido alimentada por el impacto de Lower Dover en la riqueza y el estatus de las élites intermedias Tutu Uitz Na. La subvaloración de la riqueza y el estatus por parte del régimen apical condujo a un efecto nivelador que podría haber fomentado una mayor camaradería e inclusión entre la élite intermedia y sus clientes habitantes del común.

Una segunda estrategia de élite intermedia que se relaciona con el papel ceremonial integrador antes mencionado es la provisión de élite intermedia de un caparazón corporativo para proteger a los clientes plebeyos de las cargas de la élite apical de arriba hacia abajo (Blanton 1998; Blanton y Fargher 2007; Hayden y Cannon 1982). El hecho de que la riqueza de la élite intermedia Tutu Uitz Na cayera, pero los habitantes del común no lo hicieron, puede sugerir que las élites potencialmente soportaron la peor parte económica del ascenso de Lower Dover. Esto puede indicar que la élite estaba proporcionando una forma de caparazón corporativo, que los vio capear lo peor de la carga fiscal en beneficio de los clientes plebeyos (Pendergast 1992). La provisión de élite intermedia de un caparazón corporativo mutuamente beneficioso probablemente promovió la resiliencia y puede ser en parte responsable de la estabilidad a largo plazo de la élite y sus poblaciones del común circundantes, en contraste con el dominio de corta duración de algunas entidades políticas (Abrams 1995; Connell 2003; Yaeger 2010:247). Si la élite Tutu Uitz Na estaba amortiguando a los habitantes del común a través de políticas corporativas, esto puede haber creado un vínculo recíproco que alentó a dichos habitantes a establecerse y contribuir con mano de obra para proyectos de construcción de élite. Los datos del patrón de asentamiento sugieren que la inversión de élite intermedia en clientes habitantes del común podría haber variado en toda la entidad política de Lower Dover. Por ejemplo, el distrito de Tutu Uitz Na tiene un solo grupo residencial y ceremonial de élite intermedia rodeado de muchos grupos habitantes del común bien desarrollados. Esto contrasta con el distrito de Floral Park, que tiene una población más pequeña y menos desarrollada, pero un complejo ceremonial más grande y una residencia de élite separada, lo que indica tentativamente que la élite de Floral Park era más *aggrandizing* o explotadora que la élite Tutu Uitz Na (Walden et al. 2017). Esta hipótesis está parcialmente confirmada por las excavaciones en Tutu Uitz Na, pero la excavación comparativa aún no se ha llevado a cabo entre contextos más comunes en Floral Park.

Para resumir, el distrito de Tutu Uitz Na se mantuvo prácticamente sin cambios por el surgimiento de Lower Dover. Los principales impactos de la ascensión de la entidad política golpearon a la élite intermedia de Tutu Uitz Na. La élite intermedia fue en gran medida cooptada por el régimen apical en Lower Dover y tuvo un acceso reducido a los artículos de riqueza. Sin embargo, esto no negaba su papel político, ya que aún podían recurrir a una mano de obra sustancial de los habitantes del común circundantes. Este acceso a la mano de obra plebeya probablemente resultó de la celebración de ceremonias integradoras para la población del distrito. Existe evidencia posible de que la élite intermedia en Tutu Uitz Na siguió estrategias más corporativas que individualizadoras e intentó amortiguar las cargas sobre sus subordinados plebeyos. Estas estrategias corporativas pueden haber sido parte de una relación recíproca entre las élites intermedias y sus subordinados plebeyos que integraron Tutu Uitz Na internamente. Esta falta de integración sugiere que la élite Tutu Uitz Na era políticamente activa, y posiblemente formó una especie de facción durante el período Clásico Tardío (Pohl y Pohl 1994; ver Hutson, este volumen).

into these dynamics. Potentially, if Lower Dover did not collapse in the ninth century AD alongside the other Maya polities of the region (Hoggarth et al. 2014), then we may have seen increasing integration of districts along different ceremonial, political or economic dimensions over time. Likewise, due to its size and divergent developmental trajectory, Lower Dover is not reflective of other ancient Maya cities, especially the much larger Classic period cities like Caracol, Tikal, or Calakmul (see Awe et al. 2014:280). The intermediate elite at Tutu Uitz Na probably held some degree of political power, but were co-opted by the apical regime at Lower Dover. Despite this co-option, the elite employed corporate strategies to retain relationships with commoners around them. Investigation of the other districts and their elites will provide a comparative window into district integration and intermediate elite dynamics in the Lower Dover polity. The Floral Park District awaits excavation, and Willey and colleague's (1965) materials from Barton Ramie need to be analyzed with the goals of this research in mind. Collectively, data from the different districts which comprised Lower Dover will allow us to understand how different communities transitioned into districts and how different local elites became co-opted.

Acknowledgments: Research at Lower Dover was conducted under the Belize Valley Archaeological Reconnaissance (BVAR) Project, directed by Drs. Jaime Awe, Julie Hoggarth and Claire Ebert. We thank Drs. Melissa Badillo and John Morris and the Belize Institute of Archaeology for their support and permitting of BVAR Project fieldwork. We would also like to thank everyone who has worked in the Lower Dover settlement and offered their help and assistance, including Abel Nachamie, Anaïs Levin, Lauren Garcia, Amy Thompson, Carlos Mendez, Asterio Morales, Ariel Morales, Kelly Segura, Victoria Izzo, Ashley McKeown, Rosie Bongiovanni, and Kirsten Green Mink. We would like to thank Marc Bermann for providing comments on this manuscript. Madeline, Bill and Justin Reynolds deserve thanks for their hospitality, as does Mr. Lenny Wragg for providing land access. Radiocarbon was processed at the Penn State Radiocarbon Lab by Brendan Culleton. The West-Central Belize LiDAR Survey (co-PI, J. Awe) provided access to LiDAR data, through funding by the Alphawood Foundation. Financial support for survey and excavation at Lower Dover was provided by the BVAR Project and grants from the National Science Foundation through Doctoral Dissertation Improvement Grants (BCS-1914638 J. Walden, and M. Bermann, and BCS-1743448 R. Guerra and K. Prufer). The University of Pittsburgh International Studies Fund and Center for Latin American Studies (J. Walden), and The Rust Family Foundation (J. Walden).

Conclusión

Este estudio muestra que la transformación de las comunidades en distritos urbanos en un centro de baja densidad como Lower Dover no representó un cambio fundamental en la vida de sus ocupantes. Debido a la trayectoria de su desarrollo, el estudio de caso de Lower Dover sólo permite una breve instantánea de cuatro siglos en estas dinámicas. Potencialmente, si Lower Dover no hubiera colapsado en el noveno siglo dC junto con las otras entidades políticas Maya de la región (Hoggarth et al. 2014), entonces podríamos haber visto una creciente integración de distritos a lo largo de diferentes dimensiones ceremoniales, políticas o económicas a lo largo del tiempo. Del mismo modo, debido a su tamaño y trayectoria de desarrollo divergente, Lower Dover no refleja otras ciudades Mayas antiguas, especialmente las ciudades mucho más grandes del período Clásico como Caracol, Tikal o Calakmul (Awe et al. 2014:280). La élite intermedia en Tutu Uitz Na probablemente tenía algún grado de poder político, pero fue cooptada por el régimen apical en Lower Dover. A pesar de esta cooptación, la élite empleó estrategias corporativas para mantener las relaciones con los habitantes del común que los rodeaban. Las investigaciones de los otros distritos y sus élites proporcionarán una ventana comparativa a la integración del distrito y la dinámica de la élite intermedia en la entidad política de Lower Dover. El distrito de Floral Park espera excavaciones, y los materiales de Willey y sus colegas (1965) de Barton Ramie deben analizarse teniendo en cuenta los objetivos de esta investigación. Colectivamente, los datos de los diferentes distritos que componían Lower Dover nos permitirán comprender cómo las diferentes comunidades hicieron la transición a distritos y cómo las diferentes élites locales fueron cooptadas.

***Agradecimientos**:* La investigación en Lower Dover se llevó a cabo bajo el Belize Valley Archaeological Reconnaissance (BVAR), dirigido por los doctores Jaime Awe, Julie Hoggarth y Claire Ebert. Agradecemos a los doctores Melissa Badillo y John Morris y al Instituto de Arqueología de Belice por su apoyo y permisos para el trabajo de campo del Proyecto BVAR. También nos gustaría agradecer a todos los que han trabajado en el asentamiento de Lower Dover y han ofrecido su ayuda y asistencia, incluidos Abel Nachamie, Anaïs Levin, Lauren Garcia, Amy Thompson, Carlos Méndez, Asterio Morales, Ariel Morales, Kelly Segura, Victoria Izzo, Ashley McKeown, Rosie Bongiovanni y Kirsten Green Mink. Nos gustaría agradecer a Marc Bermann por proporcionar comentarios sobre este manuscrito. Madeline, Bill y Justin Reynolds merecen agradecimiento por su hospitalidad al acoger nuestro trabajo en Lower Dover, al igual que el Sr. Lenny Wragg por proporcionar acceso a los sitios. El radiocarbono fue procesado en el Penn State Radiocarbon Lab por Brendan Culleton. La prospección LiDAR de Belice occidental-central (codirigido por Jaime Awe) proporcionó acceso a los datos de LiDAR, a través de fondos de la Fundación Alphawood. El apoyo financiero para la prospección y excavación en Lower Dover fue proporcionado por el Proyecto BVAR y subvenciones de la National Science Foundation a través de Doctoral Dissertation Improvement Grants (BCS-1914638 J. Walden, y M. Bermann, y BCS-1743448 R. Guerra y K. Prufer), así como del Fondo de Estudios Internacionales y el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Pittsburgh (J. Walden), y la Fundación de la Familia Rust (J. Walden).

References Cited—Referencias Citadas

Abrams, Elliot M.

1994 *How the Maya Built Their World: Energetics and Ancient Architecture*. University of Texas Press, Austin.

1995 A Model of Fluctuating Labor Value and the Establishment of State Power: An Application to the Prehispanic Maya. *Latin American Antiquity* 6(3):196-213.

Alden, John R.

1979 A Reconstruction of Toltec Period Political Units in the Valley of Mexico. In *Transformations: Mathematical Approaches to Culture Change*, edited by Colin Renfrew and Kenneth L. Cooke, pp. 169-200. Academic Press, New York.

Andres, Christopher R., Christophe Helmke, Shawn G. Morton, Gabriel D. Wrobel, and Jason J. González

2014 Contextualizing the Glyphic Texts of Tipan Chen Uitz, Cayo District, Belize. *Latin American Antiquity* 25(1):46-64.

Arnauld, M. Charlotte, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith (editors)

2012a *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*. University of Arizona Press, Tucson.

Arnauld, M. Charlotte, Dominique Michelet, Boris Vannière, Philippe Nondédéo, and Eva Lemonnier

2012b Houses, Emulation and Cooperation among The Río Bec Groups. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 155-187. University of Arizona Press, Tucson.

Arnold, Jeanne E., and Anabel Ford

1980 A Statistical Examination of Settlement Patterns at Tikal, Guatemala. *American Antiquity* 45(4):713-726.

Ashmore, Wendy

1981 A Historical Introduction to the Study of Lowland Maya Settlement Patterns. In *Lowland Maya Settlement Patterns*, edited by Wendy Ashmore, pp. 3-18. University of New Mexico Press, Albuquerque.

1988 Household and Community at Classic Quirigua. In *Household and Community in the Mesoamerican Past*, edited by Richard Wilk and Wendy Ashmore, pp. 153-169. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Ashmore, Wendy, and Richard Wilk

1988 Household and Community in the Mesoamerican Past. In *Household and Community in the Mesoamerican Past*, edited by Richard Wilk and Wendy Ashmore, pp. 1-27. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Awe, Jaime J.

1992 Dawn in the Land between the Rivers: Formative Occupation at Cahal Pech, Belize and Its Implications for Preclassic Occupation in the Central Maya Lowlands, Ph.D. Dissertation, Institute of Archaeology, University of London, London.

2013 Journey on the Cahal Pech Time Machine: An Archaeological Reconstruction of the Dynastic Sequence at a Belize Valley Maya Polity. *Research Reports in Belizean Archaeology* 10:33-50.

Awe, Jaime J., Julie A. Hoggarth, and Christophe G.B. Helmke

2014 Prehistoric Settlement Patterns in the Upper Belize River Valley and their Implications for Models of Low-Density Urbanism. In *Special Edition of Acta Mesoamericana in Honour of Pierre R. Colas*, Vol 27, edited by Christophe G.B. Helmke and Frauke Sachse, pp. 263-285. Verlag Phillipp von Zabern, Mainz.

Awe, Jaime J., Julie A. Hoggarth, and James J. Aimers

2017 Of Apples and Oranges: The Case of E Groups and Eastern Triadic Architectural Assemblages in the Belize River Valley. In *Early Maya E Groups, Solar Calendars, and the Role of Astronomy in the Rise of Lowland Maya Urbanism*, edited by David A. Freidel, Arlen F. Chase, Anne S. Dowd, and Jerry Murdock, pp. 412-449. University Press of Florida, Gainesville.

Biggie, Michael, John P. Walden, Rosie Bongiovanni, and Lauren Garcia

2019 Excavations at Tutu Uitz Na: Results of the 2018 Field Season. In *The Belize Valley Archaeological Reconnaissance Project: A Report of the 2018 Field Season*, Vol 24, edited by Claire E. Ebert, John P. Walden, Julie A. Hoggarth, and Jaime J. Awe, pp. 186-226. Department of Anthropology, Northern Arizona University, Flagstaff.

Blanton, Richard E.

1976 Anthropological Studies of Cities. *Annual Review of Anthropology* 5(1):249-264.

1998 Beyond Centralization: Steps Toward a Theory of Egalitarian Behavior in Archaic States. In *Archaic States*, edited by Gary M. Feinman and Joyce Marcus, pp. 135-172. School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.

Blanton, Richard E., and Lane F. Fargher

2007 *Collective Action in the Formation of Pre-modern States*. Springer, New York.

2012 Neighborhoods and the Civic Constitutions of Pre-Modern Cities as Seen From the Perspective of Collective Action. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 27-52. University of Arizona Press, Tucson.

Brown, M. Kathryn, David M. Glassman, Owen Ford, and Stephen Troell

1996 Report on the 1995 Investigations at the Site of Floral Park, Belize. In *The Belize Valley Archaeology Project: Results of the 1995 Field Season*, edited by James F. Garber and David M. Glassman, pp. 35-60. Southwest Texas State University, San Marcos.

Bullard Jr., William R.

1960 Maya Settlement Pattern in Northeastern Peten, Guatemala. *American Antiquity* 25(3):355-372.

Carmean, Kelli

1991 Architectural Labor Investment and Social Stratification at Sayil, Yucatan, Mexico. *Latin American Antiquity* 2(2):151-165.

Carter, Nicholas P.

2016 These Are Our Mountains Now: Statecraft and the Foundation of a Late Classic Maya Royal Court. *Ancient Mesoamerica* 27(2):233-253.

Castelhano, Bruno, and Philip Reeder

1996 *Research at Tres Rios Archaeological Site, Belize River Valley, Belize*. Submitted to Department of Geography and Geology, University of Nebraska at Omaha.

Chase, Arlen F., and Diane Z. Chase

1992 Mesoamerican Elites: Assumptions, Definitions, and Models. In *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment*, edited by Diane Z. Chase and Arlen

F. Chase, pp. 3-17. University of Oklahoma Press, Norman.

Chase, Arlen F., and Diane Z. Chase
1996 More Than King and Kin: Centralized Political Organization Among the Late Classic Maya. *Current Anthropology* 37:803-810.

Childe, V. Gordon
1950 The Urban Revolution. *The Town Planning Review* 21(1):3-17.

Coe, Michael D.
1965 A Model of Ancient Community Structure in the Maya Lowlands. *Southwestern Journal of Anthropology* 21(2):97-114.

Connell, Samuel V.
2003 Making Sense of Variability among Minor Centers: The Ancient Maya of Chaa Creek, Belize. In *Perspectives on Ancient Maya Rural Complexity*, edited by Gyles Iannone and Samuel V. Connell, pp. 27-41. Cotsen Institute of Archaeology, University of California Press, Los Angeles.
2010 Community to be Counted: Chaa Creek and the Emerging Xunantunich Polity. In *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and its Hinterlands*, edited by Lisa J. LeCount and Jason Yaeger, pp. 295-314. University of Arizona Press, Tucson.

de Montmollin, Olivier
1989 *The Archaeology of Political Structure: Settlement Analysis in a Classic Maya Polity*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
2012 Comparing Ritual Life in Different Households from a Classic (AD 600-900) Maya Community. In *Arqueología reciente de Chiapas, contribuciones del encuentro celebrado en el 60° aniversario de la Fundación Arqueológica Nuevo Mundo*, edited by Lynneth S. Lowe and Mary E. Pye, pp. 87-100. Papers of the New World Archaeological Foundation 72, Brigham Young University, Provo, Utah.

Demarest, Arthur A.
2004 *The Ancient Maya: The Rise and Fall of a Rainforest Civilization*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Drennan, Robert D.
1988 Household Location and Compact Versus Dispersed Settlement in Prehispanic Mesoamerica. In *Household and Community in the Mesoamerican Past*, edited by Richard Wilk and Wendy Ashmore, pp. 273-293. University of New Mexico Press, Albuquerque.
2009 *Statistics for Archaeologists*. 2nd ed., Springer, New York.

Drennan, Robert D., C. Adam Berrey, and Christian E. Peterson
2015 *Regional Settlement Demography in Archaeology*. Werner, New York.

Driver, W. David, and James F. Garber
2004 The Emergence of Minor Centers in the Zones Between Seats of Power. In The Ancient Maya of the Belize Valley: Half a Century of Archaeological Research, edited by James F. Garber, pp. 287-304. University Press of Florida, Gainesville.

Ducke, Benjamin, and Peter C. Kroefges
2008 Identifying Settlement Patterns and Territories: From Points to Areas: Constructing Territories from Archaeological Site Patterns Using an Enhanced Xtent Model. In *Layers of Perception*. Proceedings of the 35th International Conference on Computer Applications and Quantitative Methods in Archaeology (CAA), Berlin, Germany, April 2–6, 2007, edited by Axel Posluschny, Karsten Lambers, and Irmela Herzog, pp. 245-251. Rudolf Habelt GmbH., Bonn.

Elson, Christina M., and R. Alan Covey
2006 *Intermediate Elites in Pre-Columbian States and Empires*. University of Arizona Press, Tucson.

Farriss, Nancy M.
1978 Nucleation Versus Dispersal: The Dynamics of Population Movement in Colonial Yucatan. *Hispanic American Historical Review* 58(2):187-216.

Feinman, Gary M., and Linda M. Nicholas
2012 Compact Versus Dispersed Settlement in Pre-Hispanic Mesoamerica: The Role of Neighborhood Organization and Collective Action. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 132-155. University of Arizona Press, Tucson.

Ferguson, Yale H., and Richard W. Mansbach
1996 *Polities: Authority, Identities, and Change*. University of South Carolina Press, Columbia.

Flannery, Kent V
1972 *The Cultural Evolution of Civilizations*. Annual Review of Ecology and Systematics 3(1):399-426.

Fletcher, Roland
2012 Low-Density, Agrarian-based Urbanism. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp. 285-320. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Foias, Antonia, E.
2013 *Ancient Maya Political Dynamics*. University Press of Florida, Gainesville.

Ford, Anabel, and Kirsten Olson
1989 Aspects of Ancient Maya Household Economy: Variation in Chipped Stone. *Research in Economic Anthropology* 4:185-211.

Freidel, David
1981 The Political Economics of Residential Dispersion Among the Lowland Maya. In *Lowland Maya Settlement Patterns*, edited by Wendy Ashmore, pp. 371-382. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Garber, James F., M. Kathryn Brown, Jaime J. Awe, and Christopher J. Hartman
2004 Middle Formative Prehistory of the Central Belize Valley: An Examination of Architecture, Material Culture, and Sociopolitical Change at Blackman Eddy. In *The Ancient Maya of the Belize Valley: Half a Century of Archaeological Research*, edited by James F. Garber, pp. 25-47. University Press of Florida, Gainesville.

Glassman, David M., James M. Conlon, and James F. Garber
1995 Survey and Initial Excavations at Floral Park. In *The Belize Valley Archaeology Project: Results of the 1994 Field Season*, edited by James F. Garber and David M. Glassman, pp. 58-70. Institute of Archaeology, Belmopan, Belize.

Gillespie, Susan D
2000 Rethinking Ancient Maya Social Organization: Replacing "Lineage" with "House". *American Anthropologist* 102(3):467-484.

Gonlin, Nancy
2007 Ritual and Ideology Among Classic Maya Rural Commoners at Copán, Honduras. In *Commoner Ritual and Ideology in Ancient Mesoamerica*, edited by Nancy Gonlin and Jon C. Lohse, pp. 83-121. University Press of Colorado, Denver.

Guerra, Rafael A., and Jaime J. Awe
2017 Recent Investigations at the Major Center of Lower Dover in the Belize River Valley. *Research Reports in Belizean Archaeology* 14:241-248.

Guerra, Rafael A., and Renee Collins
2015 Excavations in Lower Dover's Palace Complex: Results of the 2014 Field Season. In *The Belize Valley*

Archaeological Reconnaissance Project: A Report of the 2014 Field Season, Vol. 20, edited by Julie A. Hoggarth and Jaime J. Awe, pp. 1-16. Baylor University, Waco, Texas.

2016 Lower Dover Site Core Excavations. In *The Belize Valley Archaeological Reconnaissance Project: A Report of the 2015 Field Season*, Vol. 21, edited by Julie A. Hoggarth and Jaime J. Awe, pp. 224-239. Baylor University, Waco, Texas.

Hare, Timothy S.

2004 Using Measures of Cost Distance in the Estimation of Polity Boundaries in the Postclassic Yautepec Valley, Mexico. *Journal of Archaeological Science* 31(6):799-814.

Haviland, William A.

1981 Dower Houses and Minor Centers at Tikal, Guatemala: An Investigation into the Identification of Valid Units in Settlement Hierarchies. In *Lowland Maya Settlement Patterns,* edited by Wendy Ashmore, pp. 89-120. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Hayden, Brian, and Aubrey Cannon

1982 The Corporate Group as an Archaeological Unit. *Journal of Anthropological Archaeology* 1:132-158.

Helmke, Christophe G.B., and Jaime. J. Awe

2012 Ancient Maya Territorial Organisation of Central Belize: Confluence of Archaeological and Epigraphic Data. *Contributions in New World Archaeology* 4:59-90.

Hendon, Julia A.

2012 Neighborhoods in Pre-hispanic Honduras. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 159-180. University of Arizona Press, Tucson.

Hoggarth, Julie A.

2012 Social Reorganization and Household Adaptation in the Aftermath of Collapse at Baking Pot, Belize. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pennsylvania.

Hoggarth, Julie A., Brendan J. Culleton, Jaime J. Awe, and Douglas J. Kennett

2014 Questioning Postclassic Continuity at Baking Pot, Belize, Using Direct AMS 14 C Dating of Human Burials. *Radiocarbon* 56(3):1057-1075.

Hohmann, Bobbi M.

2002 Preclassic Maya Shell Ornament Production in the Belize Valley, Belize. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology, University of New Mexico, Albuquerque.

Horn III, Sherman W., Anabel Ford, and Paulino Morales

2020 A Neighbourly Day in the Beautywood? Exploratory Spatial Analysis of Settlement Patterns at El Pilar. *Research Reports in Belizean Archaeology* 17:341-352.

Houk, Brett A.

2003 The Ties That Bind: Site Planning in the Three Rivers Region. In *Heterarchy, Political Economy, and the Ancient Maya*, edited by Vernon L. Scarborough, Fred Jr. Valdez, and Nicholas Dunning, pp. 52-63. University of Arizona Press, Tucson.

Houston, Stephen D., and Takeshi Inomata

2009 *The Classic Maya*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Hutson, Scott R.

2016 *The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality, and Built Form*. University Press of Florida, Gainesville.

Iannone, Gyles

2004 Problems in the Definition and Interpretation of "Minor Centers" in Maya Archaeology with Reference to the Upper Belize Valley. In *The Ancient Maya of the Belize Valley: Half a Century of Archaeological Research*, edited by James F. Garber, pp. 273- 286. University Press of Florida, Gainesville.

2005 The Rise and Fall of an Ancient Maya Petty Royal Court. *Latin American Antiquity* 16(1):26-44.

2009 The Jungle Kings of Minanha: Constellations of Authority and the Ancient Maya Socio-Political Landscape. *Research Reports in Belizean Archaeology* 6:33-42.

Iannone, Gyles, and Samuel V. Connell

2003 Perspectives on Ancient Maya Rural Complexity. In *Perspectives on Ancient Maya Rural Complexity*, edited by Gyles Iannone and Samuel V. Connell, pp. 1-6. Cotsen Institute of Archaeology, University of California Press, Los Angeles.

Ingold, Tim

2000 *The Perception of the Environment: Essays on Livelihood, Dwelling and Skill*. Routledge, London and New York.

Inomata, Takeshi

2006 Plazas, Performers, and Spectators: Political Theaters of the Classic Maya. *Current Anthropology* 47(5):805-842.

Jackson, Sarah E.

2013 *Politics of the Maya Court: Hierarchy and Change in the Late Classic Period*. University of Oklahoma Press, Norman.

Janusek, John Wayne

2002 Out of Many, One: Style and Social Boundaries in Tiwanaku. *Latin American Antiquity* 13(1): 35-61.

Keller, Angela

2012 Creating Community with Shell. In *Chan: An Ancient Maya Farming Community*, edited by Cynthia Robin, pp. 253-270. University Press of Florida, Gainesville.

Killion, Thomas W.

1992 Residential Ethnoarchaeology and Ancient Site Structure: Contemporary Farming and Prehistoric Settlement Agriculture at Matacapan, Veracruz, Mexico. In *Gardens of Prehistory: The Archaeology of Settlement Agriculture in Greater Mesoamerica,* edited by Thomas W. Killion, pp. 119-149. University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Kintigh, Keith W., and Albert J. Ammerman

1982 Heuristic Approaches to Spatial Analysis in Archaeology. *American Antiquity* 47(1):31-63.

Kintigh, Keith W., Jeffrey H. Altschul, Mary C. Beaudry, Robert D. Drennan, Ann P. Kinzig, Timothy A. Kohler, W. Fredrick Limp, Herbert D. G. Maschner, William K. Michener, Timothy R. Pauketat, Peter Peregrine, Jeremy A. Sabloff, Tony J. Wilkinson, Henry T. Wright, and Melinda A. Zeder

2014 Grand Challenges for Archaeology. *American Antiquity* 79(1):5-24.

Kintz, Ellen R.

1983 Neighborhoods and Wards in a Classic Maya Metropolis. In *Coba: A Classic Maya Metropolis*, edited by William J. Folan, Ellen R. Kintz, and Laraine A. Fletcher, pp. 179-190. Academic Press, New York.

Kovacevich, Brigitte

2015 From the Ground Up: Household Craft Specialization and Classic Maya Political Integration. In *Classic Maya Polities of the Southern Lowlands: Integration, Interaction, Dissolution*, edited by Damien B. Marken and James L. Fitzsimmons, pp. 39-73. University Press of Colorado, Boulder.

Kurjack, Edward B.

1974 *Prehistoric Lowland Maya Community and Social Organization: A Case Study at Dzibilchaltun, Yucatan, Mexico*. Middle American Research Institute

Publication Vol. 38. Tulane University, New Orleans, Louisiana.

Kurnick, Sarah
2016 Competition and Conflict in the Upper Belize River Valley: Insights from the Ancient Maya Minor Center of Callar Creek, Belize. *Journal of Field Archaeology* 41:297-311.

Lacadena, Alfonso
2008 El título Lakam: Evidencia epigráfica sobre la organización tributaria y militar interna de los reinos Mayas del Clásico. *Mayab* 20:23-43.

LeCount, Lisa J.
2001 Like Water for Chocolate: Feasting and Political Ritual among the Late Classic Maya at Xunantunich, Belize. *American Anthropologist* 103(4):935-953.

LeCount, Lisa J., and Jason Yaeger (editors)
2010a *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and its Hinterlands*. University of Arizona Press, Tucson.
2010b Provincial Politics and Current Models of the Maya State. In *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and its Hinterlands*, edited by Lisa J. LeCount and Jason Yaeger, pp. 20-45. University of Arizona Press, Tucson.

Lemonnier, Eva
2012 Neighborhoods in Classic Lowland Maya Societies: Their Identification and Definition from the La Joyanca Case Study (Northwestern Petén, Guatemala). In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 181-201. University of Arizona Press, Tucson.

Levin, Anaïs
2019 Maya Lithic Economy in the Hinterlands of Lower Dover, Belize. Undergraduate Senior Thesis, Anthropology Department, Grinnell College, Grinnell, Iowa.

Lohse, Jon C.
2007 Commoner Ritual, Commoner Ideology:(Sub)-Alternative Views of Social Complexity in Prehispanic Mesoamerica. In *Commoner Ritual and Ideology in Ancient Mesoamerica*, edited by Nancy Gonlin and Jon C. Lohse, pp. 1-54. University Press of Colorado, Denver.

Lohse, Jon C., and Jon B. Hageman
2003 Heterarchy, Corporate Groups, and Late Classic Resource Management in Northwestern Belize. In *Heterarchy, Political Economy, and the Ancient Maya*, edited by Vernon L. Scarborough, Fred Jr. Valdez, and Nicholas Dunning, pp. 109-121. University of Arizona Press, Tucson.

Marcus, Joyce
1983 On the Nature of the Mesoamerican City. In *Prehistoric Settlement Patterns: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, edited by Evon Z. Vogt and Richard M. Leventhal, pp. 195-242. University of New Mexico Press, Albuquerque.
2006 Identifying Elites and their Strategies. In *Intermediate Elites in Pre-Columbian States and Empires*, edited by Christina M. Elson and R. Alan Covey, pp. 212-246. University of Arizona Press, Tucson.

Marcus, Joyce, and Jeremy A. Sabloff
2008 Cities and Urbanism: Central Themes and Future Directions. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 323-336. School for Advanced Research, Santa Fe, New Mexico.

Marken, Damien B., and James L. Fitzsimmons
2015 Introducing Maya Polities: Models and Definitions. In *Classic Maya Polities of the Southern Lowlands: Integration, Interaction, Dissolution*, edited by Damien B. Marken and James L. Fitzsimmons, pp. 3-38. University Press of Colorado, Boulder.

Martin, Simon, and Nikolai Grube
2008 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. 2nd ed. Thames and Hudson, London.

McAnany, Patricia A.
2013 *Living with the Ancestors, Kinship and Kingship in Ancient Maya Society*. Revised Edition. Austin, University of Texas Press.

Mulhare, Eileen M.
1996 Barrio Matters: Toward an Ethnology of Mesoamerican Customary Social Units. *Ethnology* 35(2):93-106.

Murakami, Tatsuya
2016 Entangled Political Strategies: Rulership, Bureaucracy, and Intermediate Elites at Teotihuacan. In *Political Strategies in Pre-Columbian Mesoamerica*, edited by Sarah Kurnick and Joanne Baron, pp. 153-180. University Press of Colorado, Boulder.

Murdock, George Peter
1949 *Social Structure*. MacMillan. New York.

Naroll, Raoul
1962 Floor Area and Settlement Population. *American Antiquity* 27(4):587-589.

Pendergast, David M.
1992 Noblesse Oblige: The Elites of Altun Ha and Lamanai. In *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment*, edited by Diane Z. Chase and Arlen F. Chase, pp. 61-79. University of Oklahoma Press, Norman.

Peterson, Christian E., and Robert D Drennan
2005 Communities, Settlements, Sites, and Surveys: Regional-scale Analysis of Prehistoric Human Interaction. *American Antiquity* 70(1):5-30.

Peuramaki-Brown, Meaghan M.
2013 Identifying Integrative Built Environments in the Archaeological Record: An Application of New Urban Design Theory to Ancient Urban Spaces. *Journal of Anthropological Archaeology* 32(4):577-594.

Pohl, Mary E.D., and John M.D. Pohl
1994 Cycles of Conflict: Political Factionalism in the Maya Lowlands. In *Factional Competition and Political Development in the New World*, edited by Elizabeth M. Brumfiel and John W. Fox, pp. 138-157. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Prufer, Keith M., Amy E. Thompson, Clayton R. Meredith, Brendan J. Culleton, Jillian M. Jordan, Claire E. Ebert, Bruce Winterhalder, and Douglas J. Kennett
2017 The Classic Period Maya Transition from an Ideal Free to an Ideal Despotic Settlement System at the Polity of Uxbenká. *Journal of Anthropological Archaeology* 45:53-68.

Puleston, Dennis E.
1973 Ancient Maya Settlement Patterns and Environment at Tikal, Guatemala: Implications for Subsistence Models. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Renfrew, Colin, and Eric V. Level
1979 Exploring Dominance: Predicting Polities from Centers. In *Transformations: Mathematical Approaches to Culture Change*, edited by Colin Renfrew and Kenneth L. Cooke, pp. 145-167. Academic Press, New York.

Ricketson, Oliver G., and Edith B. Ricketson
1937 *Uaxactún, Guatemala. Group E-1926-1931*. Carnegie Institution of Washington, Publication 477. Washington DC.

Robin, Cynthia
2003 New Directions in Classic Maya Household Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 11(4):307-356.

Robin, Cynthia, Jason Yaeger, and Wendy Ashmore
2010 Living in the Hinterlands of a Provincial Polity. In *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and its Hinterlands*, edited by Lisa J. LeCount and Jason Yaeger, pp. 315-336. University of Arizona Press, Tucson.

Romano, Dennis
1987 *Patricians and Popolani: The Social Foundations of the Venetian Renaissance State*. Johns Hopkins University Press, Baltimore, Maryland.

Sanders, William T., and David Webster, L.
1988 The Mesoamerican Urban Tradition. *American Anthropologist* 90(3):521-546.

Scarry, John F., and Claudine Payne
1986 Mississippian Polities in the Fort Walton Area: A Model Generated from the Renfrew-level Xtent Algorithm. *Southeastern Archaeology* 5(2):79-90.

Schiffer, Michael B.
1987 *Formation Processes of the Archaeological Record*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Shaw-Müller, Kyle, John P. Walden, Abel Nachamie, Li Xiang (李翔), and Olivia P. Ellis
2019 The 2018 Excavations at Settlement Group 42 in the Tutu Uitz Na Neighborhood, Lower Dover. *In The Belize Valley Archaeological Reconnaissance Project: A Report of the 2018 Field Season*, Vol 24, edited by Claire E. Ebert, John P. Walden, Julie A. Hoggarth, and Jaime J. Awe, pp. 227-248. Department of Anthropology, Northern Arizona University, Flagstaff, Arizona, United States.

Smith, Michael E.
1987 Household Possessions and Wealth in Agrarian States: Implications for Archaeology. *Journal of Anthropological Archaeology* 6(4):297-335.
2011 Classic Maya Settlement Clusters as Urban Neighborhoods: A Comparative Perspective on Low-Density Urbanism. *Journal de la Société des Américanistes* 97(1):51-73.
2015 Quality of Life and Prosperity in Ancient Households and Communities. In *The Oxford Handbook of Historical Ecology and Applied Archaeology*, edited by Christian Isendahl and Daryl Stump, pp. 1-15. Oxford University Press, New York.

Smith, Michael E., and Juliana Novic
2012 Introduction: Neighborhoods and Districts in Ancient Mesoamerica. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 1-26. University of Arizona Press, Tucson.

Soja, Edward
2000 *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*. Basil Blackwell, Oxford, UK.

Stoner, Wesley D.
2012 Modeling and Testing Polity Boundaries in the Classic Tuxtla Mountains, Southern Veracruz, Mexico. *Journal of Anthropological Archaeology* 31(3):381-402.

Storey, Rebecca
1992 *Life and Death in the Ancient City of Teotihuacan: A Modern Paleodemographic Synthesis*. University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Thompson, Amy E., Clayton R. Meredith, and Keith M. Prufer
2018 Comparing Geostatistical Analyses for the Identification of Neighborhoods, Districts, and Social Communities in Archaeological Contexts: A Case Study from Two Ancient Maya Centers in Southern Belize. *Journal of Archaeological Science* 97:1-13.

Thompson, Amy E., John P. Walden, and Adrian S.Z. Chase
2021 Multiscalar Approaches to Extrapolating Socio-Political Boundaries in the Maya Lowlands. Organized Session at the Society for American Antiquity Annual Meeting 15 April 2021, Austin, Texas.

Tourtellot, Gair
1988 Developmental Cycles of Households and Houses at Seibal. In *Household and Community in the Mesoamerican Past*, edited by Richard Wilk and Wendy Ashmore, pp. 97-120. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Ur, Jason A., Philip Karsgaard, and Joan Oates
2007 Early Urban Development in the Near East. *Science* 317(5842):1188-1188.

Walden, John P., and Michael Biggie
2017 Settlement Excavations at Tutu Uitz Na and Pech Na in the Lower Dover Hinterland: Results of the 2016 Field Season. In *The Belize Valley Archaeological Reconnaissance Project: A Report of the 2016 Field Season*, Vol 22, edited by Claire E. Ebert, Chrissina C. Burke, Jaime J. Awe, and Julie A. Hoggarth, pp. 238-288. Institute of Archaeology, Belmopan, Belize.

Walden, John P., Michael Biggie, and Claire E. Ebert
2017 Survey and Settlement Pattern Analysis in the Lower Dover Hinterland: Results of the 2016 Field Season. In *The Belize Valley Archaeological Reconnaissance Project: A Report of the 2016 Field Season*, Vol 22, edited by Claire E. Ebert, Chrissina C. Burke, Julie A. Hoggarth, and Jaime J. Awe, pp. 185-237. Institute of Archaeology, Belmopan, Belize.

Walden, John P., Michael Biggie, Amy Thompson, Kyle Shaw-Müller, Abel Nachamie, Dennis Baldwin, Ashley McKeown, Kirsten A. Green, Rosie Bongiovanni, Mary Swearinger, Victoria S. R. Izzo, Chrissina C. Burke, Claire E. Ebert, Katie K. Tappan, and Gavin B. Wisner
2018 Settlement Excavations in the Lower Dover Periphery: Results of the 2017 Field Season. In *The Belize Valley Archaeological Reconnaissance Project: A Report of the 2017 Field Season*, Vol. 23, edited by Claire E. Ebert, Julie A. Hoggarth, and Jaime J. Awe. Baylor University, Waco, Texas.

Walden, John P., Claire E. Ebert, Julie A. Hoggarth, Shane Montgomery, and Jaime J. Awe
2019 Modeling Variability in Classic Maya Intermediate Elite Political Strategies through Multivariate Analysis of Settlement Patterns. *Journal of Anthropological Archaeology* 55:101074.

Walden, John P., Tia, B. Watkins, Kyle Shaw-Müller, Claire E. Ebert, Emma Messinger, Rafael A. Guerra, and Jaime J. Awe
2020a Multiscalar Approaches to Reconstructing Classic Maya Strategies of Ceremonial Inclusion and Exclusion through the Accessibility of Architecture at Lower Dover, Belize. In *El paisaje urbano maya: del preclásico al virreinato*, edited by Juan García Targa and Geiser Gerardo Martín Medina, pp. 195-218. British Archaeological Reports, Oxford, UK.

Walden, John P., Victoria S. R. Izzo, Emma Messinger, Michael Biggie, Olivia P. Ellis, Yijia Qiu, Ian R. Roa, Albert Abdool and Li Xiang
2020b The 2018-2019 Excavations at BR-180, Barton Ramie, Lower Dover. In *The Belize Valley Archaeological Reconnaissance Project: A Report of the 2019 Field Season*, Vol. 25, edited by Claire E. Ebert, John P. Walden, Julie A. Hoggarth and Jaime J. Awe, pp. 149-184. Institute of Archaeology, Baylor

University, Waco, Texas, United States and Department of Anthropology, Northern Arizona University Flagstaff, Arizona, United States.

Watkins, Tia B., Rosie Bongiovanni, Kirsten Green, and Chrissina C. Burke

2017 Investigations of the Palace Complex at Lower Dover: Results from the 2016 Excavations in Courtyard 2. In *The Belize Valley Archaeological Reconnaissance Project: A Report of the 2016 Field Season,* Vol 22, edited by Claire E. Ebert, Chrissina C. Burke, Julie A. Hoggarth, and Jaime J. Awe, pp. 136-166. Institute of Archaeology, Belmopan, Belize.

Weller, Errin T.

2009 Changing Perspectives on Community Identity and Function: A Remote Sensing and Artifactual Re-Analysis of Barton Ramie, Belize. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology, University of Colorado, Boulder.

Wilk, Richard R., and Laura J. Koskakowsky

1991 Contextual Analysis. In *Cuello: An Early Maya Community in Belize*, edited by Norman Hammond, pp. 19-22. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Willey, Gordon R.

1984 Changing Conceptions of Lowland Maya Culture History. *Journal of Anthropological Research* 40(1):41-59.

Willey, Gordon R., William R. Bullard Jr., John B. Glass, and James C. Gifford

1965 *Prehistoric Maya Settlements in the Belize* Valley. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology 54. Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

Wölfel, Ulrich, Christian Brückner, Phillip Reeder, and William Reynolds

2009 *Report on the Exploration and Mapping of the Lower Dover Archaeological Site, Belize River Valley, Belize, Central America*. Institute of Archaeology, Belmopan, Belize.

Yaeger, Jason

2000 The Social Construction of Communities in the Classic Maya Countryside: Strategies of Affiliation in Western Belize. In *The Archaeology of Communities: A New World Perspective*, edited by Marcello Canuto and Jason Yaeger, pp. 123-142. Routledge, London and New York.

2003 Small Settlements in the Upper Belize River Valley: Local Complexity, Household Strategies of Affiliation, and the Changing Organization. In *Perspectives on Ancient Maya Rural Complexity*, edited by Gyles Iannone and Samuel V. Connell, pp. 43-58. Cotsen Institute of Archaeology, University of California Press, Los Angeles.

2010 Landscapes of the Xunantunich Hinterlands. In *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and Its Hinterlands*, edited by Lisa J. LeCount and Jason Yaeger, pp. 233-249. University of Arizona Press, Tucson.

Yoffee, Norman

2009 Making Ancient Cities Plausible. *Reviews in Anthropology* 38(4):264-289.

Chapter 5

Settlement Patterns and Household Distributions among Classic Period Maya Communities in Southern Belize

Amy E. Thompson
Keith M. Prufer

This paper examines the processes of low-density urban development through geospatial analyses of households at two Classic Period (AD 250–800) Maya communities, Uxbenká and Ix Kuku'il. Located in the southern foothills of the Maya Mountains, Toledo District, Belize, these centers were situated on similar landscapes yet exhibited different trends in household distributions. Uxbenká has geospatially discrete districts and neighborhoods whereas Ix Kuku'il's settlement patterns are structured differently than Uxbenká's. However, intra-site social communities are present at both ancient Maya centers. This study assesses the social and political integration of hinterland households at Uxbenká and Ix Kuku'il through an analysis of status markers and chronology integrated into a geospatial analysis. The methods are compared in a discussion of how archaeologists can model past human behaviors and settlement decision-making choices across a regional landscape and how semi-urban development is influenced by political dominants through a lens of Human Behavioral Ecology.

Variability in human decision-making can result in different settlement patterns and social organization among contemporaneous communities on the same general landscape. How people organize themselves depends on several variables, including occupational longevity, historical land use patterns, land and resource availability, and the structure of kinship rules. Within larger communities, humans organize into smaller groups, including wards, neighborhoods, districts, or household clusters (Hutson 2016; Smith et al. 2015). The methods we use to define these smaller social units will inherently influence our interpretations of the human behaviors and relationships of the past, including social organization and integration.

Here, we expand upon previous studies (see Prufer et al. 2017; Thompson et al. 2018, 2021a; Thompson and Prufer 2021) to further explore methods for examining how people organized themselves politically, economically, and socially, as kin groups. The tools we employ include geostatistical analyses, chronology building, analysis of social space, and markers of economic and political status found in the archaeological record of two Classic period (AD 250–800) Maya centers, Uxbenká and Ix Kuku'il. These political centers are situated 6.7 km apart in the southern foothills of the Maya Mountains (Figure 5.1) and while they are largely contemporaneous, they exhibit different trends in their settlement patterns. Both sites, or polities, have intra-site, socially focused communities (i.e., neighborhoods and districts) where people would have regularly interacted with each other. We propose that the differences in settlement systems are in part due to the variations in the occupational history at the two polities –Uxbenká was founded several centuries prior to Ix Kuku'il, but also due to differences in sociopolitical formations and the landscape.

Background

The study of low-density urbanism and the identification of neighborhoods within ancient Maya archaeological contexts has increased in popularity in the last decade (Arnauld et al. 2012a; Awe et al. 2014; Fletcher 2009; Isendahl and Smith 2013; Smith 2010, 2011, Smith and Novic 2012). Settlement studies are increasingly relying on geospatial data (Chase 2021; Hutson 2016; Prufer et al. 2017; Thompson et al. 2018) as well as using more traditional approaches to classify architecture (Fash 1983; Hutson 2016; Lemonnier 2012) or categories of household goods (Jordan 2019; Jordan and Prufer 2017; Powis 2004) to understand how households vary in terms of wealth, status, and land-tenure (Ashmore 1981; LeCount et al. 2019; Robin 2013).

Residential groupings can vary from individual, kin-based houses (Bender 1967; Blanton 1994; Bourdieu 1977; Fash 1983; Gillespie 2000; McAnany 1998, 2013; Robin 2003) to large multi-household neighborhoods and even political or economic districts (Chase 2016, 2021; Fargher et al. 2019; Peuramaki-Brown 2014; Prufer et al. 2017; Smith 2010, 2011; Smith and Novic 2012; Smith et al.

Capítulo 5

Patrones de Asentamiento y Distribución de Hogares entre las Comunidades Maya del Período Clásico en el Sur de Belice

Amy E. Thompson
Keith M. Prufer

Este artículo examina los procesos de desarrollo urbano de baja densidad a través de análisis geoespaciales de viviendas en dos comunidades Maya del Período Clásico (250-800 dC), Uxbenká e Ix Kuku'il. Ubicados en las estribaciones del sur de las Montañas Maya, distrito de Toledo, Belice, estos centros estaban situados en paisajes similares, pero exhibieron diferentes tendencias en la distribución de las viviendas. Uxbenká tiene distritos y barrios geoespacialmente discretos, en tanto que los patrones de asentamiento de Ix Kuku'il están estructurados de manera diferente. Sin embargo, las comunidades sociales están presentes en ambos centros Maya. Este estudio evalúa la integración social y política de las viviendas de la periferia en Uxbenká e Ix Kuku'il a través de un análisis de marcadores de estatus y cronología integrado en un análisis geoespacial. Se comparan los métodos en una discusión sobre cómo los arqueólogos pueden modelar los comportamientos humanos pasados y las opciones de toma de decisiones de los asentamientos en un paisaje regional, y cómo el desarrollo semiurbano está influenciado por los dominantes políticos a través de la perspectiva de la Ecología del Comportamiento Humano.

La variabilidad en la toma de decisiones humanas puede resultar en diferentes patrones de asentamiento y organización social entre comunidades contemporáneas en el mismo paisaje general. La forma en que las personas se organizan depende de diversas variables, incluida la longevidad ocupacional, los patrones históricos de uso de la tierra, la disponibilidad de tierras y recursos, y la estructura de las reglas de parentesco. Dentro de las comunidades más grandes, los seres humanos se organizan en grupos más pequeños, incluidos vecindarios, barrios, distritos o grupos de viviendas (Hutson 2016; Smith et al. 2015). Los métodos que utilizamos para definir estas unidades sociales más pequeñas influirán inherentemente en nuestras interpretaciones de los comportamientos y relaciones humanas del pasado, incluida la organización e integración social.

Aquí, ampliamos estudios previos (ver Prufer et al. 2017; Thompson et al. 2018, 2021a; Thompson y Prufer 2021) para explorar más a fondo métodos que permitan examinar cómo las personas se organizaron política, económica y socialmente, a manera de grupos de parentesco. Las herramientas que empleamos incluyen análisis geoestadísticos, construcción de cronología, análisis del espacio social y marcadores de estatus económico y político encontrados en el registro arqueológico de dos centros Maya del período Clásico (250-800 dC), Uxbenká e Ix Kuku'il. Estos centros políticos se sitúan a 6,7 km de distancia entre sí, en las estribaciones del sur de las Montañas Maya (Figura 5.1) y, aunque son en gran parte contemporáneos, exhiben diferentes tendencias en sus patrones de asentamiento. Ambos sitios, o entidades políticas, tienen comunidades intra-sitio socialmente enfocadas (es decir, barrios y distritos) donde las personas habrían interactuado regularmente entre sí. Proponemos que las diferencias entre los sistemas de asentamiento se deben en parte a las variaciones en la historia ocupacional de las dos entidades políticas –Uxbenká fue fundada varios siglos antes que Ix Kuku'il–, pero también debido a las diferencias en las formaciones sociopolíticas y el paisaje.

Antecedentes

El estudio del urbanismo de baja densidad y la identificación de barrios dentro de los antiguos contextos arqueológicos Maya ha aumentado en popularidad en la última década (Arnauld et al. 2012a; Awe et al. 2014; Fletcher 2009; Isendahl y Smith 2013; Smith 2010, 2011; Smith y Novic 2012). Los estudios de asentamientos están basados cada vez más en datos geoespaciales (Chase 2021; Hutson 2016; Prufer et al. 2017; Thompson et al. 2018), así como en el uso de enfoques más tradicionales para clasificar la arquitectura (Fash 1983; Hutson 2016; Lemonnier 2012) o las categorías de bienes domésticos (Jordan 2019; Jordan y Prufer 2017; Powis 2004) para comprender cómo varían los hogares en términos de riqueza, estatus y tenencia de la tierra (Ashmore 1981; LeCount et al. 2019; Robin 2013).

Las agrupaciones residenciales pueden variar desde casas individuales basadas en el parentesco

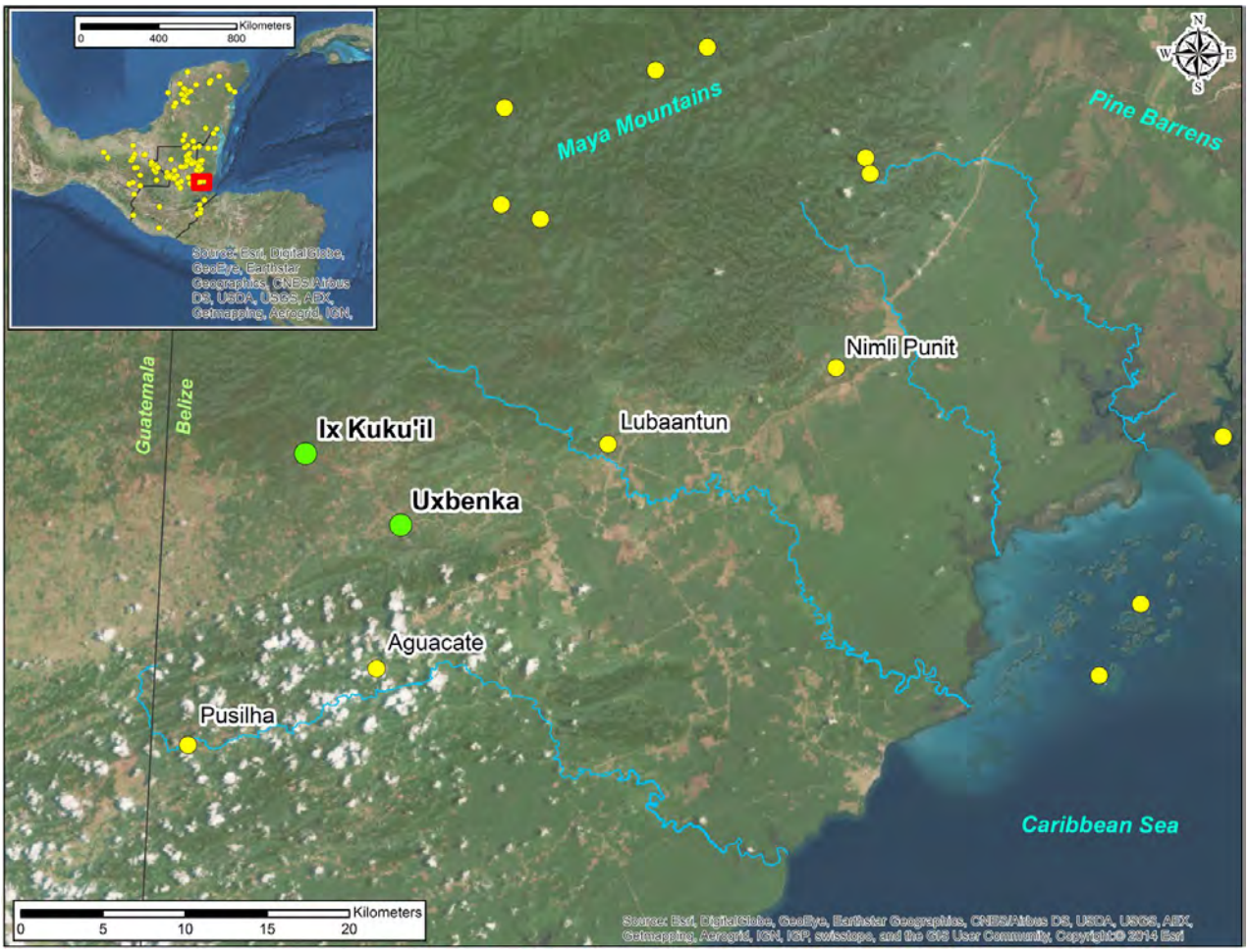


Figure 5.1. Regional map of Southern Belize indicating the location of sites (smaller yellow points) mentioned in the text with an emphasis on Ix Kuku'il and Uxbenká (larger green points and bolded text).
Figura 5.1. Mapa regional del sur de Belice que indica la ubicación de los sitios (puntos más pequeños, amarillos) mencionados en el texto, con énfasis en Ix Kuku'il y Uxbenká (puntos más grandes, verdes, con texto en negritas).

2015; Thompson et al. 2018). The study of interactions between residential groups and society at large are an integral part of modern social theory (Gillespie 2001). The household is "the most common social component of subsistence, the smallest and most abundant activity group" (Wilk and Rathje 1982:618) and, therefore, is one of the most basic and fundamental units for analysis of archaeological communities (Lawrence 1999:121). On a larger scale, the analysis of the structure of settlements provides information about the activities that occurred within a community (Sorensen 2010:124). Larger-scale settlement patterns combined with household studies allow archaeologists to gain a more complete picture of the evolution of agrarian societies (Artursson 2010; Ashmore 1981; Earle and Kolb 2010) enabling archaeologists to comparatively examine the spatial relationships between and within communities both spatially and temporally (Canuto and Bell 2013; Hassan 1978). Settlement pattern studies highlight shifts in population distribution and density, which, in turn, affect social relationships within a community (Dean et al. 1985:539; Dobyns 1966:395; Rice and Culbert 1990).

A neighborhood is defined as "a residential zone that has considerable face-to-face interaction and is distinctive on the basis of physical and/or social characteristics" (Smith 2010:139; Smith 2011:53) and has "day-to-day socioeconomic relationships" (Arnauld et al. 2012b:205). The composition of neighborhoods is heterogeneous, with architectural groups composed of varying size and complexity, reflecting the diversity in social status and wealth in the distributions of households across a community. Previous neighborhood analyses within archaeological contexts have focused on multi-room buildings (Brusasco 2004; Bustard 2003; Carballo et al. 2021; Goldberg 1999; Gómez-Chávez 2012; Manzanilla 2012; Millon et al. 1973; Smith 2011; Widmer and Storey 2012) and within the Maya Lowlands have emphasized low-density urban communities (Arnauld et al. 2012b; Bevan et al. 2013; Chase 2016; Dahlin et al. 2005:231; Fash 1983; Hare and Masson 2012; Hendon 2012; Hoggarth 2012; Houk and Zaro 2015; Hutson et al. 2004:75; Hutson 2016;

(Bender 1967; Blanton 1994; Bourdieu 1977; Fash 1983; Gillespie 2000; McAnany 1998, 2013; Robin 2003) hasta grandes vecindarios de hogares múltiples e incluso distritos políticos o económicos (Chase 2016, 2021; Fargher et al. 2019; Peuramaki-Brown 2014; Prufer et al. 2017; Smith 2010, 2011; Smith y Novic 2012; Smith et al. 2015; Thompson et al. 2018). El estudio de las interacciones entre los grupos residenciales y la sociedad en general es una parte integral de la teoría social moderna (Gillespie 2001). El hogar es "el componente social más común de la subsistencia, el grupo de actividad más pequeño y abundante" (Wilk y Rathje 1982:618) y, por lo tanto, es una de las unidades más básicas y fundamentales para el análisis de las comunidades arqueológicas (Lawrence 1999:121). A mayor escala, el análisis de la estructura de los asentamientos proporciona información sobre las actividades que ocurrieron dentro de una comunidad (Sorensen 2010:124). Los patrones de asentamiento a mayor escala combinados con los estudios de hogares permiten a los arqueólogos obtener una imagen más completa de la evolución de las sociedades agrarias (Artursson 2010; Ashmore 1981; Earle y Kolb 2010) y examinar comparativamente las relaciones espaciales entre y dentro de las comunidades, tanto espacial como temporalmente (Canuto y Bell 2013; Hassan 1978). Los estudios de patrones de asentamiento destacan los cambios en la distribución y densidad de la población que, a su vez, afectan las relaciones sociales dentro de una comunidad (Dean et al. 1985:539; Dobyns 1966:395; Rice y Culbert 1990).

Un barrio se define como "una zona residencial que tiene una considerable interacción cara a cara y es distintiva sobre la base de características físicas y/o sociales" (Smith 2010:139; Smith 2011:53) y tiene "relaciones socioeconómicas cotidianas" (Arnauld et al. 2012b:205). La composición de los barrios es heterogénea, con grupos arquitectónicos de diferentes tamaños y complejidades, lo que refleja la diversidad en el estatus social y la riqueza en la distribución de los hogares en toda una comunidad. Los análisis previos de barrios dentro de contextos arqueológicos se han centrado en estructuras de varias habitaciones (Brusasco 2004; Bustard 2003; Carballo et al. 2021; Goldberg 1999; Gómez-Chávez 2012; Manzanilla 2012; Millon et al. 1973; Smith 2011; Widmer y Storey 2012), y dentro de las tierras bajas Mayas han enfatizado las comunidades urbanas de baja densidad (Arnauld et al. 2012b; Bevan et al. 2013; Chase 2016; Dahlin et al. 2005:231; Fash 1983; Hare y Masson 2012; Hendon 2012; Hoggarth 2012; Houk y Zaro 2015; Hutson et al. 2004:75; Hutson 2016; Lemonnier 2012; Peuramaki-Brown 2014; Prufer et al. 2017; Prufer y Thompson 2014; Webster 1980). Sin embargo, aunque estos estudios discuten la naturaleza diversa de los hogares, rara vez describen los métodos cuantitativos utilizados para clasificar o identificar vecindarios arqueológicos y, con algunas excepciones (e.g., Chase 2016, 2021; Hutson 2016; Walden et al. 2019), no incluyen discusiones en profundidad de comunidades multiescalares.

Las comunidades multiescalares también incluyen distritos, los cuales están compuestos por múltiples barrios. La arquitectura pública y cívico-ceremonial, así como las áreas residenciales de alto estatus, a menudo están asociadas con los centros del distrito (Chase 2016; Prufer et al. 2017; Smith 2010, 2011). Los distritos funcionan como centros de gravedad sociopolíticos para los barrios que atienden las necesidades políticas, económicas y religiosas de los hogares cercanos. Aparte de Caracol (Chase 2016), Uxbenká (Prufer et al. 2017) e Ix Kuku'il (Thompson y Prufer 2021), se han dado pocas discusiones sobre los centros distritales en la región Maya. Los estudios recientes incrementan nuestra comprensión sobre la integración de las comunidades sociales de la periferia, incluidos los barrios, los distritos y las élites intermediarias entre los hogares y dentro de las comunidades antiguas en general (Arnauld et al. 2012a; Hutson y Welch 2021; Pacífico y Truex 2019; Walden et al. 2019, este volumen).

Antecedentes teóricos

Los investigadores pueden comparar espectros de complejidad y segmentos de la sociedad tanto en el espacio como en el tiempo (Blanton et al. 1996) desde una perspectiva espacial de la organización comunitaria. Las comunidades se definen en función de las interacciones y características sociales y espaciales compartidas. Las maneras en que se forman y mantienen las comunidades varían entre los ejemplos arqueológicos y los casos modernos (Smith et al. 2015), y están influenciadas por variables sociales y ecológicas. Este estudio aborda la organización comunitaria a largo plazo y la integración desde el marco de la Ecología del Comportamiento Humano (HBE-Human Behavioral Ecoloy), que asume que la diversidad en el comportamiento humano está condicionada, al menos en parte, por la ecología de los entornos naturales y sociales, y que éstos, a veces, guían la toma de decisiones humanas. Las personas toman decisiones calculadas para maximizar su aptitud social y reproductiva, y lo hacen a través de interacciones cooperativas y coercitivas, incluida la acumulación y distribución de la riqueza, a través de una variedad de relaciones recíprocas (Boone 1992; Borgerhoff Mulder y Beheim 2011).

Este estudio aplica dos modelos complementarios de HBE, la Distribución Libre Ideal (IFD-Ideal Free Distribution) y Distribución Ideal Despótica (IDD-Ideal Despotic Distribution) para evaluar cómo el acceso a los recursos sociales y ambientales influyó en la selección de asentamientos a lo largo del tiempo. Las expectativas del IFD son que los pobladores iniciales en un paisaje abierto ocupen primero los "parches" de tierra de la más alta calidad (Hábitat 1 (H1); Figura 5.2), basados en el conjunto de variables sociales y ecológicas que encuentren más atractivas (Kennett 2005). Sin embargo, las inversiones iniciales y los comportamientos cooperativos (efecto *Allee*; Allee et al. 1949) pueden aumentar la

Lemonnier 2012; Peuramaki-Brown 2014; Prufer et al. 2017; Prufer and Thompson 2014; Webster 1980). However, while these studies discuss the diverse nature of households, they rarely describe the quantitative methods used to classify or identify archaeological neighborhoods, and with a few exceptions (e.g., Chase 2016, 2021; Hutson 2016; Walden et al. 2019), include in-depth discussions of multi-scalar communities.

Multi-scalar communities also include districts, which are composed of multiple neighborhoods. Public and civic-ceremonial architecture, as well as high-status residential areas are often associated with district centers (Chase 2016; Prufer et al. 2017; Smith 2010, 2011). Districts function as sociopolitical centers of gravity for neighborhoods serving political, economic, and religious needs for nearby households. Apart from Caracol (Chase 2016), Uxbenká (Prufer et al. 2017), and Ix Kuku'il (Thompson and Prufer 2021), few discussions of district centers have occurred in the Maya region. Recent studies increase our understanding of the integration of hinterland social communities, including neighborhoods, districts and intermediary elites, among households and within ancient communities at large (Arnauld et al. 2012a; Hutson and Welch 2021; Pacifico and Truex 2019; Walden et al. 2019; this volume).

Theoretical Background

Scholars can compare spectrums of complexity and segments of society across both space and time (Blanton et al. 1996) from a spatial perspective of community organization. Communities are defined based on shared social and spatial interactions and characteristics. The ways in which communities are formed and maintained vary among archaeological and modern examples (Smith et al. 2015) and are influenced by both social and ecological variables. This study approaches long-term community organization and integration from a Human Behavioral Ecology (HBE) framework, which assumes that diversity in human behavior is at least partly conditioned by the ecology of natural and social environments, and that these, at times, guide human decision-making. People make decisions that are calculated to maximize their social fitness and reproductive fitness. They do so through cooperative and coercive interactions, including the accumulation and distributions of wealth, all through a variety of reciprocal relationships (Boone 1992; Borgerhoff Mulder and Beheim 2011).

This study applies two complementary models from HBE, the Ideal Free (IFD) and Ideal Despotic (IDD) Distribution to assess how access to social and environmental resources influenced settlement selection over time. The expectations of the IFD are that initial settlers in an open landscape will occupy the highest quality "patches" of land first (Habitat 1 (H1); Figure 5.2), based on a suite of social and ecological variables that they find most attractive (Kennett 2005). However, initial investments and cooperative behaviors (the *Allee* effect, Allee et al. 1949) can increase the suitability of their socio-natural environment (Bartuff et al. 2012). Eventually suitability degrades as populations grow, exerting pressure on the resource base with future grown spilling into lower quality patches of land (H2, Figure 5.2).

In contrast, the IDD model predicts that differential access to and control over goods and political capital can play a prominent role in settlement location selection (Bell and Winterhalder 2014). The IDD incorporates power dynamics and status differentials present in human societies. Specifically, the IDD addresses the dichotomy between dominants, or those who main power through coercion (Mattison et al. 2016), and subordinates, or those who maintain less power and status. The dominants also influence settlement selection through kin selection (Summers 2005) and land tenure (Field 2005).

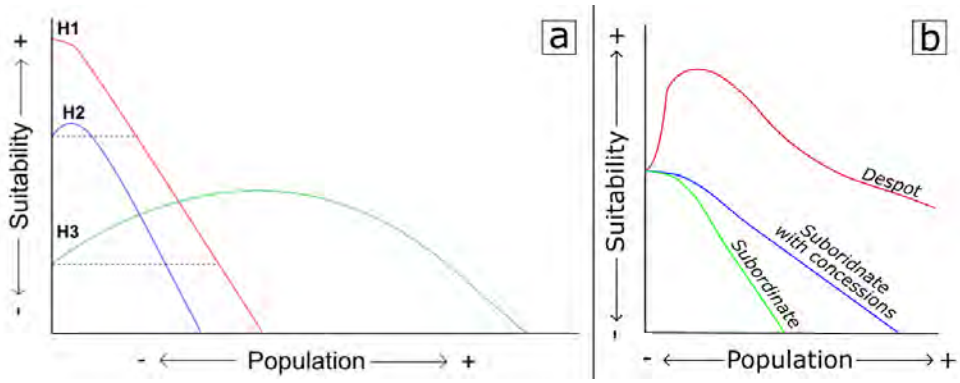


Figure 5.2. Visual representations of (a) the Ideal Free Distribution and Allee effect in relation to population density and land suitability (adapted from Sutherland 1966 and Kennett and Winterhalder 2008:Figure 2), and (b) the Ideal Despotic Distribution (adapted from Bell and Winterhalder 2014).
Figura 5.2. Representaciones visuales de (a) la Distribución Libre Ideal y el efecto Allee en relación con la densidad de población y la idoneidad de la tierra (adaptado de Sutherland 1966 y Kennett y Winterhalder 2008:Figura 2), y (b) la Distribución Despótica Ideal (adaptado de Bell y Winterhalder 2014).

Higher, local concentrations of resources, rather than those evenly distributed across the landscape, make it easier for despots to exercise control (Boone 1992; Smith et al. 2010). In Maya kinship among high status families, intergenerational land tenure was a key aspect of inheritance (McAnany 2013). Intergenerational transmissions of wealth (see Mattison et al. 2016) restricts access to valued resources to lineal kin, creating family-based power differentials over time. In a stratified so-

idoneidad del entorno socio-natural (Bartuff et al. 2012). Eventualmente, la idoneidad se degrada a medida que la población crece, ejerciendo presión sobre la base de recursos y el crecimiento futuro se extiende en las parcelas de tierra de menor calidad (H2; Figura 5.2).

En contraste, el modelo IDD predice que el acceso diferencial y el control sobre los bienes y el capital político pueden desempeñar un papel prominente en la selección de la ubicación de los asentamientos (Bell y Winterhalder 2014). El IDD incorpora dinámicas de poder y diferencias de estatus presentes en las sociedades humanas. Específicamente, el IDD aborda la dicotomía entre los dominantes, o aquellos que ejercen el poder principal a través de la coerción (Mattison et al. 2016), y los subordinados, o aquellos que mantienen menos poder y estatus. Los dominantes también influyen en la selección de asentamientos a través de la selección de parentesco (Summers 2005) y la tenencia de la tierra (Field 2005).

Las concentraciones más altas de recursos, en lugar de aquellas distribuidas uniformemente en todo el paisaje, facilitan que los déspotas ejerzan el control (Boone 1992; Smith et al. 2010). En el parentesco Maya entre familias de alto estatus, la tenencia de la tierra fue un aspecto clave de la herencia (McAnany 2013). Las transmisiones intergeneracionales de riqueza (ver Mattison et al. 2016) restringen el acceso a recursos valiosos a la parentela lineal, creando a lo largo del tiempo diferencias de poder basadas en la familia. En una sociedad estratificada, los déspotas dependen de la cooperación subordinada para las modificaciones masivas del paisaje y la construcción de arquitectura monumental y, por lo tanto, los déspotas deben proporcionar concesiones a los subordinados, como el acceso a bienes o tierras, a cambio de su cooperación (Bell y Winterhalder 2014). El modelo IDD tiene en cuenta que los individuos dominantes tienen la capacidad de controlar los recursos y el territorio, lo que puede obligar a las poblaciones en crecimiento a asentarse en tierras con menos recursos favorables.

En el modelo IFD/IDD, lo que constituye la idoneidad –o una variable de idoneidad– es flexible y se puede adaptar a diferentes situaciones sociales, ambientales y temporales. En general, las personas valoran los recursos de fácil acceso, incluidos el agua, los suelos de alta calidad, la comida y la seguridad general para el bienestar (Bartuff et al. 2012; Jazwa et al. 2013; Kennett et al. 2006; Smith y Winterhalder 2006; Wilson y Codding 2020; Winterhalder 2002; Winterhalder y Kennett 2006; Winterhalder et al. 2010). También pueden tener en cuenta variables sociales, como el acceso a parientes para tareas diarias –incluidas las prácticas de cuidado de niños y subsistencia– o el acceso a mercancías y reuniones valiosas, así como la influencia de líderes despóticos o grupos (de parentesco) en otras formaciones sociales (Bell y Winterhalder 2014; Thompson y Prufer 2021). Esto es particularmente relevante en sociedades más autocráticas, donde los actores de mayor estatus tienen un mayor acceso a recursos y poder, y con frecuencia ejercen autoridad sobre los demás (Blanton et al. 2020; Kohler et al. 2017).

A través de los esfuerzos cooperativos de actores sin estatus, los dominantes son capaces de mantener el acceso al poder y a los recursos (Boone 1992; Hooper et al. 2010). La cooperación entre las sociedades humanas existe a lo largo de un continuum, y la reciprocidad o cooperación generalizada –como el intercambio de recursos– es más común entre sociedades de cazadores-recolectores y recolectores a través de la cooperación dentro del grupo (Smith y Winterhalder 2003), mientras que la cooperación impuesta a través del liderazgo –como el tributo– ocurre dentro de sistemas despóticos o jerárquicos (Hooper et al. 2010). Al interior de sociedades complejas como los Maya del Clásico, asumimos que la cooperación dentro del grupo y la reciprocidad generalizada ocurren con mayor frecuencia a nivel del hogar y del barrio a través de actividades como el cuidado de niños, el transporte de agua, la construcción de viviendas y las actividades agrícolas (Wilk 1997). La cooperación impuesta a través del liderazgo probablemente ocurre con mayor frecuencia a nivel del distrito dentro del sistema despótico, a través del trabajo obligatorio e impago, y el servicio extractivo a los dominantes. De esta manera, el continuum de cooperación entre los grupos de parentesco extenso, así como entre los dominantes y los subordinados, se asemeja de manera paralela al continuum del IFD/IDD.

Antecedentes regionales

El sur de Belice se encuentra en las tierras bajas Maya del sureste. Existen cerca de 20 antiguos centros Maya que estaban integrados a la gran región Maya en el sur de Belice, incluidos seis sitios con monumentos: Pusilha, Uxbenká, Ix Kuku'il, Lubaantun, Xnaheb y Nim Li Punit, los cuales están situados a lo largo de un eje suroeste a noreste. Con excepción de Pusilha, todos se encuentran a lo largo de la fértil cresta de las tierras altas de Toledo (ver Wright et al. 1959). Los centros regionales del interior también incluyen Ix Kuku'il (Thompson y Prufer 2016), Kaq'ru' Ha' (Novotny 2015) y Uxbentun (Hammond 1975), junto con los sitios costeros de Payne's Creek (Sills y McKillop 2018), Wild Cane Cay y Frenchman's Cay. Un corredor comercial que une sitios del interior con rutas comerciales costeras conectaba el Mar Caribe con el sureste de Petén de la actual Guatemala (Hammond 1978; Rambo 1962; Wilk 1997). Esta ruta se modeló en ArcMap utilizando un análisis de Ruta de Menor Costo (Prufer et al. 2017; Thompson y Prufer 2015). El corredor comercial proporcionó a las antiguas comunidades del sur de Belice acceso a bienes sociopolíticos y conocimientos dentro de la región Maya, lo que está respaldado por menciones de Tikal, Copán y Quirigua entre las inscripciones jeroglíficas regionales (Braswell y Prufer 2009; Helmke et al. 2018; Wanyerka 2009), por el análisis de Rutas de Menor Costo y de Redes Sociales (Thompson et al. 2021b), y por la presencia de bienes comerciales de larga

ciety, despots rely on subordinate cooperation for massive landscape alternations and the construction of monumental architecture and, therefore, despots must provide concessions to the subordinates, such as access to goods or land, in exchange for their cooperation (Bell and Winterhalder 2014). The IDD model accounts for dominant individuals having the capacity to control resources and territory, which can force growing populations into lands with fewer preferred resources.

In the IFD/IDD model, what constitutes suitability, or a suitability variable, is flexible and can be adapted to different social, environmental, and temporal situations. Generally, people value easily accessible resources, including water, high quality soils, food, and general security for wellbeing (Bartuff et al. 2012; Jazwa et al. 2013; Kennett et al. 2006; Smith and Winterhalder 2006; Wilson and Codding 2020; Winterhalder 2002; Winterhalder and Kennett 2006; Winterhalder et al. 2010). It can also account for social variables, such as access to kin for daily tasks including childcare and subsistence practices, or access to valued commodities and gatherings, and the influence of despotic leaders or (kin) groups on other social formations (Bell and Winterhalder 2014; Thompson and Prufer 2021). This is particularly relevant in more autocratic societies, where higher status actors have increased access to resources and power, and frequently exercise authority over others (Blanton et al. 2020; Kohler et al. 2017).

Through the cooperative efforts of non-status holding actors, dominants are able to maintain access to power and resources (Boone 1992; Hooper et al. 2010). Cooperation among human societies exists along a continuum and generalized reciprocity or cooperation, such as resource sharing, is more common among hunter-gathers and foraging societies through within-group cooperation (Smith and Winterhalder 2006) while cooperation enforced through leadership, such as taxation, occurs within despotic or hierarchical systems (Hooper et al. 2010). Within complex societies such as the Classic Maya, we assume within-group cooperation and generalized reciprocity occurs more often at the household and neighborhood level through activities such as childcare, carrying water, housebuilding, and agricultural activities (Wilk 1997). Cooperation enforced through leadership likely occurs more frequently at the district level within the despotic system through corvée labor and extractive service to dominants. In this way, the continuum of cooperation among corporate kin groups as well as between dominants and subordinates closely parallel the continuum of the IFD/IDD.

Regional Background

Southern Belize is located in the southeastern Maya lowlands. Nearly 20 ancient Maya centers that were well-integrated with the larger Maya region are present in southern Belize, including six monument bearing sites, Pusilha, Uxbenká, Ix Kuku'il, Lubaantun, Xnaheb, and Nim Li Punit, that are situated along a southwest-to-northeast axis. All but Pusilha are located along the fertile upland ridge of the Toledo Uplands (see Wright et al. 1959). Inland regional centers also include Ix Kuku'il (Thompson and Prufer 2016), Kaq'ru' Ha' (Novotny 2015), and Uxbentun (Hammond 1975), along with coastal sites Payne's Creek (Sills and McKillop 2018) Wild Cane Caye, and Frenchman's Caye. A trade corridor connected the Caribbean Sea to the southeastern Petén of modern-day Guatemala (Hammond 1978; Rambo 1962; Wilk 1997), linking inland sites with costal trade routes. This route was modeled in ArcMap using a Least Cost Path Analysis (see Prufer et al. 2017; Thompson and Prufer 2015). The trade corridor provided the ancient communities of southern Belize access to sociopolitical goods and knowledge within the Maya region, which is supported by mentions of Tikal, Copan, and Quirigua among regional hieroglyphic inscriptions (Braswell and Prufer 2009; Helmke et al. 2018; Wanyerka 2009), least cost path and social network analyses (Thompson et al. 2021b), and the presence of long-distance trade goods including obsidian (Daniels and Braswell 2014; Nazaroff et al. 2010), jade, basalt, and exotic pottery (Fauvelle 2012; Fauvelle et al. 2013; Hammond 1975; Jordan and Prufer 2020a, 2020b; Leventhal 1990).

The earliest evidence for human occupation in southern Belize dates to the Archaic Period (8000–2000 BC) with the presence of Lowe points (Prufer et al. 2019, 2021). Evidence for the continued use of the landscape is sparse, but Middle Preclassic (800–400 BC) agricultural features were documented near Uxbenká (Culleton et al. 2012). Small farming communities were present during the Late Preclassic [400 BC–AD 250] (Prufer et al. 2011), followed by population influxes during the Early Classic (AD 250–600) as Pusilha, Nim Li Punit, Kaq'ru' Ha', and Ix Kuku'il were founded and their populations expanded (Novotny 2015; Prager et al. 2014; Thompson and Prufer 2019). The Late Classic (AD 600–800/900) coincides with peak population densities and the establishment of new political centers including Lubaantun and Xnaheb (Dunham 1990; Dunham et al. 1989; Hammond 1975; Jamison 1993, 2001). By the mid-800s AD, political disintegration swept across southern Belize (Ebert et al. 2014) with little evidence of Postclassic occupations in the region (Prufer and Kennett 2020; Thompson and Prufer 2021).

Archaeological Background of Uxbenká and Ix Kuku'il

Uxbenká and Ix Kuku'il are Classic Maya centers located in the southern foothills of the Maya Mountains. These sites are located approximately 6.7 km apart (from Group A at both polities) and have more densely populated landscapes near the administrative cores. A river valley passes between the settlements and the decreased settlement density suggests that this river likely acted as a boundary between the two sites. Extensive settlement survey and excavations in the site core and hinterland

distancia, incluida la obsidiana (Daniels y Braswell 2014; Nazaroff et al. 2010), el jade, el basalto y la cerámica exótica (Fauvelle 2012; Fauvelle et al. 2013; Hammond 1975; Jordan y Prufer 2020a, 2020b; Leventhal 1990).

La evidencia más temprana de ocupación humana en el sur de Belice data del Período Arcaico (8000–2000 aC) con la presencia de puntas Lowe (Prufer et al. 2019, 2021). La evidencia del uso continuo del paisaje es escasa, pero las características agrícolas del Preclásico Medio (800–400 a.C,) fueron documentadas cerca de Uxbenká (Culleton et al. 2012). Durante el Preclásico Tardío (400 aC–250 dC) hubo pequeñas comunidades agrícolas (Prufer et al. 2011), seguidas de afluencias de población durante el Clásico Temprano (250–600 dC) a medida que Pusilha, Nim Li Punit, Kaq'ru' Ha' e Ix Kuku'il fueron fundadas y sus poblaciones expandidas (Novotny 2015; Prager et al. 2014; Thompson y Prufer 2019). El Clásico Tardío (600–800/900 dC) coincide con el pico de densidades de población y el establecimiento de nuevos centros políticos, incluidos Lubaantun y Xnaheb (Dunham 1990; Dunham et al. 1989; Hammond 1975; Jamison 1993, 2001). A mediados de los años 800 dC, la desintegración política se extendió por el sur de Belice (Ebert et al. 2014), con poca evidencia de ocupaciones del Postclásico en la región (Prufer y Kennett 2020; Thompson y Prufer 2021).

Antecedentes arqueológicos de Uxbenká e Ix Kuku'il

Uxbenká e Ix Kuku'il son centros Maya Clásico ubicados en las estribaciones del sur de las Montañas Maya. Estos sitios se encuentran aproximadamente a 6,7 km de distancia (desde el Grupo A en ambas entidades políticas) y tienen paisajes más densamente poblados cerca de los núcleos administrativos. Un valle fluvial pasa entre los dos asentamientos y la disminución de la densidad de asentamientos sugiere que este río probablemente actuó como un límite entre ambos sitios. Extensos estudios de asentamientos y excavaciones tanto en el núcleo del sitio como de los hogares al interior de Uxbenká (ver Aquino et al. 2013; Culleton et al. 2012; Kalosky y Prufer 2012; Prufer et al. 2011, 2015; Thompson 2020) han permitido generar una cronología de alta precisión que incorpora fechas cerámicas (ver Jordan y Prufer 2014) y fechados de ^{14}C AMS (Prufer et al. 2017; Thompson y Prufer 2021). Esta cronología documenta más de 1.100 años de ocupación en Uxbenká. Si bien pequeñas poblaciones se esparcieron en el paisaje durante el Preclásico Medio y Tardío (Culleton et al. 2012), las modificaciones masivas del paisaje antropogénico corresponden al aumento de las poblaciones en el Clásico Temprano (Prufer y Thompson 2016). La arquitectura y los asentamientos del núcleo cívico de Uxbenká continuaron expandiéndose durante el Clásico Tardío (Tabla 5.1; Prufer et al. 2017) y el sitio fue abandonado en gran parte cerca al 830 dC (Culleton et al. 2012).

Ix Kuku'il se encuentra al noroeste de Uxbenká en un paisaje geofísico similar de colinas onduladas en las tierras altas de Toledo. Al igual que Uxbenká, la historia cronológica de Ix Kuku'il se basa en la cerámica y los fechados de ^{14}C. Si bien poblaciones efímeras estuvieron presentes en Ix Kuku'il durante el Preclásico Tardío, el sistema de asentamientos del sitio se expandió drásticamente después del año 400 dC, durante el Clásico Temprano II. Más del 30% de los hogares que pudieron ser fechados fueron ocupados durante el Clásico Temprano. Las poblaciones continuaron aumentando durante el Clásico Tardío y casi todos los hogares que pueden ser fechados tienen un componente Clásico Tardío (Tabla 5.1). La población disminuyó a mediados del año 800 dC y las poblaciones pequeñas persistieron en Ix Kuku'il hasta principios del año 1000 dC (Thompson y Prufer 2021).

Se llevó a cabo una extensa prospección de asentamientos tanto en Uxbenká como en Ix Kuku'il, lo que permitió un análisis en profundidad de las variaciones entre los hogares al interior de estas antiguas comunidades. Ambos centros exhiben nodos heterárquicos de poder (Crumley 2003) con áreas políticas o administrativas repartidas por todo el paisaje, a diferencia de las arenas políticas altamente centralizadas comunes en otras partes de la región Maya. Investigaciones anteriores describen que Uxbenká tiene más de 90 grupos de hogares (Prufer et al. 2017) e Ix Kuku'il tiene más de 60 áreas residenciales (Thompson et al. 2018), aunque prospecciones de asentamientos más recientes y la definición de límites sociales antiguos han documentado más de 130 hogares asociados con Uxbenká y casi 100 hogares alineados con Ix Kuku'il (Figura 5.3).

El trabajo de prospección se llevó a cabo en dos aldeas Maya Mopán modernas, cada una asociada con un centro Maya antiguo diferente. La prospección en Santa Cruz utilizó las designaciones de numeración del sistema de asentamientos de Uxbenká

TABLE 5.1. SETTLEMENT DATA FROM UXBENKÁ AND IX KUKU'IL.
TABLA 5.1. DATOS DE LOS ASENTAMIENTOS DE UXBENKÁ E IX KUKU'IL.

	Total households	Total structures	Average structures / household	Total excavated households	**Total datable households**	Late Preclassic	Early Classic	Late Classic	Terminal Classic
	Total de hogares	Total de estructuras	Promedio estructuras / hogar	Total de hogares excavados	**Total de hogares fechables**	Preclásico Tardío	Clásico Temprano	Clásico Tardío	Clásico Terminal
Ix Kuku'il	97	326	3.36	10	29	0	10	29	0
Ix Kuku'il %				*10.31*	*29.90*	*0.00*	*34.48*	*100.00*	*0.00*
Uxbenká	136	483	3.55	37	52	4	25	51	8
Uxbenká %				*27.21*	*38.24*	*7.69*	*48.08*	*98.08*	*15.38*

households of Uxbenká (see Aquino et al. 2013; Culleton et al. 2012; Kalosky and Prufer 2012; Prufer et al. 2011, 2015; Thompson 2020) have resulted in a high-precision chronology that incorporates ceramic dates (see Jordan and Prufer 2014) and ^{14}C AMS dates (see Prufer at al. 2017; Thompson and Prufer 2021). This chronology documents over eleven hundred years of occupation at Uxbenká. While small populations speckled the landscape during the Middle and Late Preclassic (Culleton et al. 2012), massive anthropogenic landscape modifications correspond to increased populations in the Early Classic (Prufer and Thompson 2016). Uxbenká's civic core architecture and settlements continued to expand during the Late Classic (Table 5.1; Prufer et al. 2017) and the site was largely abandoned by AD 830 (Culleton et al. 2012).

Ix Kuku'il is located northwest of Uxbenká on a similar geophysical landscape of rolling hills on the Toledo Uplands. Like Uxbenká, the chronological history for Ix Kuku'il is based on ceramic and ^{14}C dates. While ephemeral populations were present during the Late Preclassic, Ix Kuku'il's settlement system expanded drastically after AD 400, during the Early Classic II. More than 30% of the datable households were occupied during the Early Classic. Populations continued to increase during the Late Classic period and nearly all datable households have a Late Classic component (Table 5.1). Populations decreased after the mid-800s and small populations persisted at Ix Kuku'il until the early 1000s (Thompson and Prufer 2021).

Extensive settlement survey was conducted at both Uxbenká and Ix Kuku'il, allowing for an in-depth analysis of the variations among households across these ancient communities. Both centers exhibit heterarchical nodes of power (Crumley 2003) with political or administrative areas spread out across the landscape, as opposed to highly centralized political arenas common elsewhere in the Maya region. Previous research describes Uxbenká as having 90+ household groups (Prufer et al. 2017) and Ix Kuku'il as having 60+ residential areas (Thompson et al. 2018), although more recent settlement survey and the definition of ancient social boundaries has documented 130+ households associated with Uxbenká and nearly 100 households aligned with Ix Kuku'il (Figure 5.3).

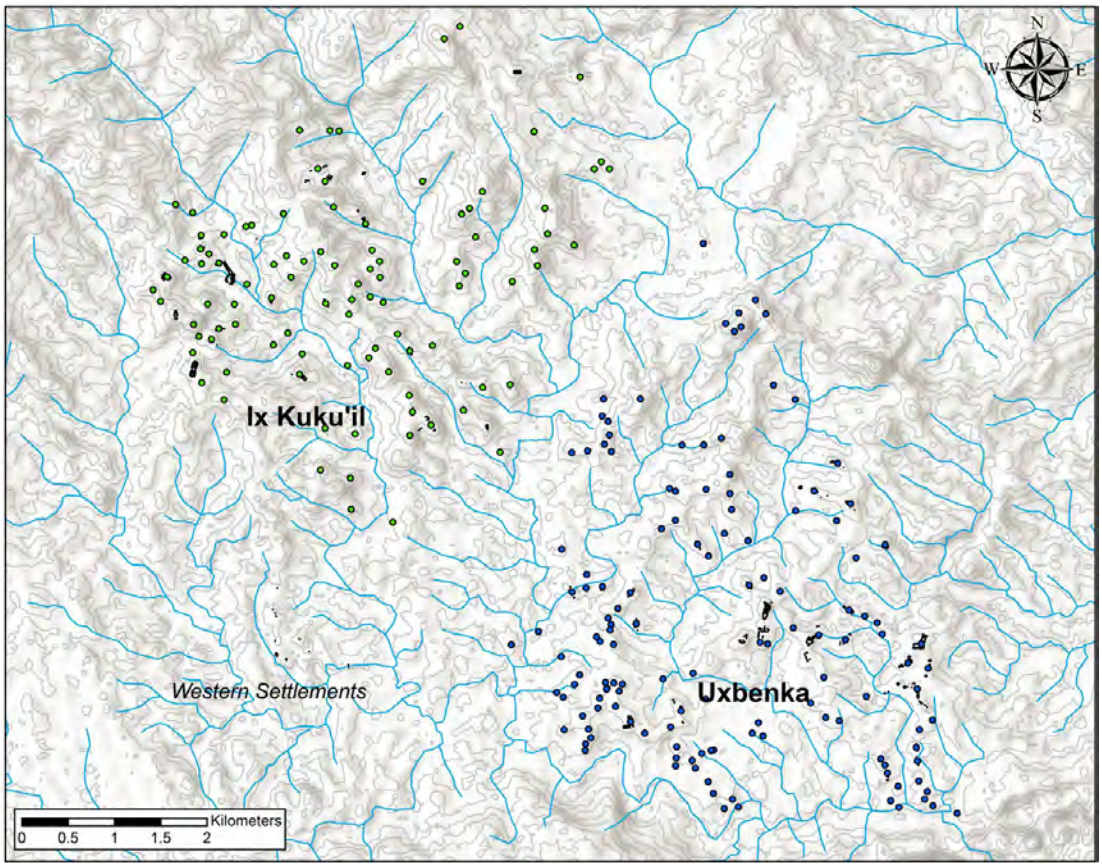


Figure 5.3. Settlement map for Ix Kuku'il (lighter green points) and Uxbenká (darker blue points) showing the distributions of households across the landscape and the river valley that creates a decrease in settlement density, acting as a natural boundary between the sites. The basemap is a hillshade with 10 m contours.

Figura 5.3. Mapa de los asentamientos de Ix Kuku'il (puntos más claros, verdes) y Uxbenká (puntos más oscuros azules) que muestra las distribuciones de los hogares a lo largo de todo el paisaje y el valle del río que crea una disminución en la densidad de asentamientos, actuando como un límite natural entre los sitios. El mapa de base es un mapa de sombras con contornos cada 10 m.

(SG 1, SG 2, etc.), mientras que la prospección realizada en San José utilizó las de Ix Kuku'il (X SG 1, X SG 2, etc.). Después de que se completó la prospección en San José, los grupos de asentamientos que estaban más cerca del núcleo del sitio de Uxbenká fueron eliminados del sistema de asentamientos de Ix Kuku'il y agregados al sistema de asentamientos de Uxbenká. Además de que estos hogares están más cerca del núcleo del sitio de Uxbenká, también están separados de la mayoría del sistema de asentamientos de Ix Kuku'il por un prominente río tributario y por tierras bajas (Figura 5.3), típicamente consideradas inadecuadas para el asentamiento en la región debido a las frecuentes inundaciones durante la temporada de lluvias y a su escasa defensibilidad (ver Kalosky y Prufer 2012; Thompson y Prufer 2016).

Se pueden encontrar tendencias similares en los historiales ocupacionales y el tamaño de los hogares en los datos de asentamientos de Uxbenká e Ix Kuku'il. El número promedio de plataformas por grupo de hogares es similar (3,36 en Ix Kuku'il y 3,55 en Uxbenká) y los porcentajes de hogares que datan del Clásico Temprano y Tardío son comparables (ver Tabla 5.1). Las excavaciones de áreas domésticas ocurrieron en 37 grupos residenciales (27%) en Uxbenká y 10 grupos de asentamientos (10%) en Ix Kuku'il. Estos datos muestran tendencias similares en el desarrollo y declive de los centros antiguos. Ambos sitios tuvieron poblaciones considerables durante el Clásico Temprano, especialmente después del año 400 dC, alcanzaron su punto máximo en el Clásico Tardío, y fueron abandonados en gran medida a mediados del 900 dC, al final del Clásico Terminal. La ubicación, el tamaño de los hogares y los materiales susceptibles de ser fechados que fueron documentados durante la prospección y las excavaciones de los hogares forman la base de este estudio para la evaluación de la distribución e integración de grupos de hogares o asentamientos en el sur de Belice.

Métodos

Se utilizaron tres variables para evaluar los patrones de dispersión y la organización de los hogares en Uxbenká e Ix Kuku'il: distribuciones geoespaciales, estatus de asentamientos y cronología. Estas variables nos permitieron evaluar la distribución de los hogares en función del estatus en relación con el núcleo del sitio y la integración de estos hogares y barrios en el sistema político más amplio.

Distribuciones geoespaciales

Evaluamos la distribución de los asentamientos mediante el uso del Vecino más Cercano (NNA-Nearest Neighbor Analysis), herramienta en Spatial Statistics Tools en ArcGIS 10.2 en nuestro conjunto de datos de los asentamientos. Se utilizaron puntos centrales para cada grupo de asentamientos como ingreso de datos. Los resultados incluyeron la probabilidad estadística de que los datos de entrada se agruparan, estuvieran al azar o se dispersaran por el paisaje en función de sus ubicaciones espaciales hacia el norte y el este (Thompson et al. 2018). Este análisis no incorporó factores adicionales como las vías fluviales, la elevación ni el estatus de los hogares. Sin embargo, en este documento se examinaron variables geoespaciales adicionales, incluida la distancia de los hogares a los ámbitos administrativos en función del estatus de los hogares.

Estatus de los asentamientos

El estatus de los asentamientos se puede examinar de varias maneras, incluidas las tipologías de asentamientos, que son utilizadas comúnmente en toda la región Maya, y las unidades residenciales del tamaño de una plaza, que se usan con menos frecuencia como indicadores del estatus del hogar. Las variaciones en el estatus social entre las comunidades Maya antiguas han sido clasificadas en tipologías de asentamientos (Ashmore et al. 1994; Becker 2004; Becker et al. 1999; Freter 2004; Leventhal y Baxter 1988; Prufer y Thompson 2014; Robin 2004, 2013; Webster 1999; Webster et al. 1992). Las tipologías de asentamientos enumeran características o atributos asociados con grupos de vivienda y residencia para asignar estatus social. Las tipologías de asentamientos a menudo varían de un sitio a otro, de una región a otra y entre los proyectos arqueológicos, lo que permite que las diferencias regionales en las técnicas de construcción y la arquitectura sean incorporadas a los atributos de estatus. Sin embargo, las tipologías de asentamientos de sitios individuales crean dificultades para comparar de manera integral las jerarquías sociales en la gran región Maya y la gran región de Mesoamérica. Numerosas tipologías incluyen características similares como el número de edificios, el tamaño (es decir, la altura o el volumen) de las estructuras, la presencia de múltiples grupos de plazuelas o patios y decoraciones arquitectónicas como esculturas. En la Tabla 5.2 se presenta un resumen de una revisión bibliográfica de las tipologías utilizadas en las tierras bajas Mayas del sur. Las tipologías de asentamientos también pueden variar según la región o según el linaje académico de algún investigador especifico y la experiencia de investigaciones pasadas. En el sur de Belice, las tipologías de asentamientos sólo incorporan el número de edificios plataforma debido a la falta de superestructuras de mampostería o intrincados elementos escultóricos y arquitectónicos, que a menudo son marcadores de estatus en otras regiones (e.g., Copán; Landau este volumen).

La tipología de asentamientos del Proyecto Arqueológico Uxbenká (UAP) clasifica los asentamientos en cinco clases socioeconómicas en función del número de plataformas presentes dentro de cada grupo de asentamientos (Tabla 5.2; Figura 5.4). Esta tipología refleja las variaciones en el estatus social al interior de una comunidad en la que los hogares de Tipo 1 y 2 representan los hogares Maya antiguos más humildes, mientras que los tipos 4 y 5 están asociados con ocupantes de mayor estatus. La mayoría de los hogares dentro de la sociedad Maya Clásica generalmente caen en las categorías

Survey work was conducted in two modern Mopan Maya villages, each associated with a different ancient Maya center. Survey in Santa Cruz was assigned to the Uxbenká settlement system numbering designations (SG 1, SG 2, etc.), whereas survey conducted in San Jose was designated to Ix Kuku'il (X SG 1, X SG 2, etc.). After survey in San Jose was completed, the settlement groups that were closer to Uxbenká's site core were removed from the Ix Kuku'il settlement system and added to the Uxbenká settlement system. In addition to these households being closer to the Uxbenká site core, they are also separated from the majority of the Ix Kuku'il settlement system by a prominent tributary river and low-laying lands (Figure 5.3) typically seen as unsuitable for settlement in the region due to frequent flooding during the rainy season and poor defensibility (see Kalosky and Prufer 2012; Thompson and Prufer 2016).

Similar trends in occupational histories and household size are present in the settlement data from Uxbenká and Ix Kuku'il. The average number of platforms per household group is similar (3.36 at Ix Kuku'il and 3.55 at Uxbenká) and the percent of households that date to the Early and Late Classic are comparable (see Table 5.1). Household excavations occurred at 37 residential groups (27%) at Uxbenká and 10 settlement groups (10%) at Ix Kuku'il. These data show similar trends in the development and decline of the ancient centers. Both sites had sizable populations during the Early Classic, especially after AD 400, peaked in the Late Classic, and were largely abandoned by the mid-900s, at end of the Terminal Classic. The location, size of households, and datable materials documented during survey and household excavations form the basis for this study in the assessment of household, or settlement, group distribution and integration in southern Belize.

Methods

Three variables were used to assess the dispersal patterns and organization of households at Uxbenká and Ix Kuku'il: geospatial distributions, settlement status, and chronology. These variables allowed us to evaluate the distribution of households based on status in relationship to the site core and the integration of these households and neighborhoods into the larger political system.

Geospatial Distributions

We assessed the distribution of settlements using the Average Nearest Neighbor tool in the Spatial Statistics Tools in ArcGIS 10.2 on our settlement dataset. Center points for each settlement group were used as the input data. Outputs included the statistical probability that input data were clustered, random, or dispersed across the landscape based on their northing and easting spatial locations (see Thompson et al. 2018). This analysis did not incorporate additional factors such as waterways, elevation, nor status of households. However, additional geospatial variables were examined in this paper, including the distance of households to administrative arenas based on household status.

Settlement Status

Settlement status can be examined in a variety of ways including settlement typologies, which is commonly used throughout the Maya region, and plaza size residential units, which is less frequently used as an indicator of household status. Variations in social status among ancient Maya communities have classified into settlement typologies (Ashmore et al. 1994; Becker 2004; Becker 1999; Freter 2004; Leventhal and Baxter 1988; Prufer and Thompson 2014; Robin 2004, 2013; Webster 1999; Webster et al. 1992). Settlement typologies list characteristics or attributes associated with dwelling and residential groups to assign social status. Settlement typologies often vary site to site, region to region, and among archaeological projects, allowing for regional differences in construction techniques and architecture to be incorporated into status attributes. However, individual site settlement typologies create in difficulties in comprehensively comparing social hierarchies across the larger Maya and Mesoamerican region. Many typologies include similar characteristics such as the number of buildings, size (i.e., height or volume) of structures, the presence of multiple *plazuela* or courtyard groups, and architectural elaborations such as sculptures. A summary of a literature review of the settlement typologies used in the southern Maya lowlands is presented in Table 5.2. Settlement typologies may also vary by region or based on specific scholars' academic lineage and past research experience. In southern Belize, the settlement typologies only incorporate the number of building platforms due to the lack of masonry superstructures or intricate sculptural and architectural elements, which are often status markers in other regions (e.g., Copan, see Landau this volume).

The Uxbenká Archaeological Project (UAP) settlement typology characterizes settlements into five socioeconomic classes based on the number of platforms present within each settlement group (see Table 5.2, Figure 5.4). This typology reflects the variations in social status across a community wherein Types 1 and 2 households indicate the humblest of ancient Maya households, while Types 4 and 5 are associated with higher status occupants. Most households within Classic Maya society typically fall into the categories of Types 1, 2, and 3, with fewer occupants residing in higher status households, classified here as Type 4 and 5 groups.

Chronology Building

Settlement chronologies including the development and decline of Uxbenká and Ix Kuku'il were reconstructed using high-resolution ^{14}C AMS radiocarbon dating and ceramic analyses (see Prufer et al. 2017; Thompson and Prufer 2021). All ceramics were analyzed using the UAP Ceramic Typology (Jordan 2014). Most of Uxbenká's ceramics were locally produced with few imports present among

TABLE 5.2. SETTLEMENT TYPOLOGIES USED THROUGHOUT THE MAYA REGION.
TABLA 5.2. TIPOLOGÍAS DE ASENTAMIENTOS UTILIZADAS A LO LARGO DE LA REGIÓN MAYA.

Site / Project Sitio / Proyecto	Region Región	Attributes Atributos	Type 1 Tipo 1	Type 2 Tipo 2	Type 3 Tipo 3	Type 4 Tipo 4	Type 5 Tipo 5	Type 6 Tipo 6	Type 7 Tipo 7	Reference Referencia
Ka 'Kabish (dervied from *XAP* / XSS)	Northern Belize	Number and hieght of platforms, arrangement, and plazas	single, isloated mound; <2m in height	2-4 mounds; informal arragement; all mounds <2m in height	2-4 orthogonally arranged mounds; all mounds <2m in height	5+ mounds; orthogonally arranged; all mounds <2m in height	5+ mounds; orthogonally arranged; at least 1 mound between 2-5m in height	1 or more mounds; at least 1 mound between 2-5m in height	2 or more mounds; at least 1 mound ≥5m in height	McLelland and Haines 2013:192
Dos Hombres; Gran Cacao *(Dos Hombres to Gran Cacao Archaeological Project - DH2GC under the Programme for Belize Archaeological Project - PfB)*	Northern Belize	number of strctures, platforms, and courtyards	one structure on a platform *or* one or two structures without a platform	two structures on a platform *or* three to four structures without a platform including a courtyard group	three to four structures on a platform *or* five to six structures without a platform including a courtyard group *or* a total of two courtyards present among three to four structures	five to six structures on a platform including a courtyard group	five to six structures on a platform with more than one courtyard *or* two courtyards present among five to six structures	n/a	n/a	Cortes-Rincon et al. 2014:147
San Lorenzo *(Xunantunich Archaeological Project -XAP)*	Belize River Valley, Central Belize	Number and hieght of mounds, arrangement, plazas, construction materials	*(Type IIA)* Single, isolated mounds with no patio	*(Type IIB)* Informal, multiple mound groups with no patio (informal groups)	*(Type IA)* Single patio groups	*(Type IB)* Multile patio groups	n/a	n/a	n/a	Yaeger 1994, 2000
Xunantunich Settlement Survey (XSS) *(XAP)*	Belize River Valley, Central Belize	Number and hieght of platforms, arrangement, and plazas	Isolated mounds; <1m in height	informally arranged mounds ≤1m in hieght	Low mounds (≤1m) arranged around a formal plaza	Structure focused groups; structures 1-2m in hieght	Group focused clusters; structures 1-2m in hieght; at least one formal group on a platform	Formal patio group on platform; mounds 2-5m in height; focal mound possible	Formal patio group on platform; focal mound present ≥5m in height	Ashmore et al. 1994:266
Chan	Belize River Valley, Central Belize	Number and hieght of platforms, arrangement, presence or absense of a focal mound	1 mound, <1m in height	>2 mounds, <1m in height, informal layout	>2 mounds, <1m in height, formal layout	>2 mounds or platforms, 1-2 m in height, mixed layout	>4 platforms or mounds, 1-2 m in height, formal layout	>4 platforms or mounds, 2-5 m in height, formal layout	>4 platforms or mounds, >5 m in height, formal layout	Robin 2013:103
Buenavista del Cayo; Minanha (*XAP* / XSS)	Belize River Valley, Central Belize	Number and hieght of platforms, arrangement, and plazas	single, isloated mound; <2m in height	2-4 mounds; informal arragement; all mounds <2m in height	2-4 orthogonally arranged mounds; all mounds <2m in height	5+ mounds; orthogonally arranged; all mounds <2m in height	5+ mounds; orthogonally arranged; at least 1 mound between 2-5m in height	1 or more mounds; at least 1 mound between 2-5m in height	2 or more mounds; at least 1 mound ≥5m in height	Yaeger et al. 2010: 167; Yaeger et al. 2011:34; Longstaffe and Iannone 2011:47; McCane et al. 2010: 144; Macrae and Iannone 2011:189
Valley of Peace Survey	Belize River Valley, Central Belize	Size, mound hieght, area, and number of structures	<0.5m in height; No cut stone; few artifacts; smaller than 2x2m in area	0.5-1.5m in hieght; cut stone unlikey; few artfacts; variable size	>1.5m in height; cut stones likely; many artifacts; large, single structure	>1.5m in height; cut stones likely; many artifacts; multple strucutres	<0.5m in height; No cut stone; few artifacts; daub scatter	n/a	n/a	Benson 2017:99
Baking Pot *(Belize Valley Archaeological Reconnisance - BVAR)*	Belize River Valley, Central Belize	Terminal architecture volume	*(low status commoner)* $8m^3$ - $199m^3$	*(Ihigh status commoner)* $200m^3$ - $699m^3$	*(noble)* $700m^3$ +	n/a	n/a	n/a	n/a	Hoggarth 2012:57

TABLE 5.2. SETTLEMENT TYPOLOGIES USED THROUGHOUT THE MAYA REGION (*cont'd.*).
TABLA 5.2. TIPOLOGÍAS DE ASENTAMIENTOS UTILIZADAS A LO LARGO DE LA REGIÓN MAYA (*cont.*).

Site / Project Sitio / Proyecto	Region Región	Attributes Atributos	Type 1 Tipo 1	Type 2 Tipo 2	Type 3 Tipo 3	Type 4 Tipo 4	Type 5 Tipo 5	Type 6 Tipo 6	Type 7 Tipo 7	Reference Referencia
Caracol	Pine Ridge Maya Mountains, Belize	number of strctures and plazas and additonal architecture	Single or multiple structures; formal plaza without formal consturction (i.e., an open space).	Single or multiple structures; formal plaza with formal or modified plaza consturction	Multiple structures; multiple formally constructed or modified plazas.	Multiple, large structures; multiple formally constructed or modified plazas with increased labor in construction. Sacbe, ballcourts, or monuments present.	n/a	n/a	n/a	Murtha 2002:115
Las Cuevas *(Las Cuevas Archaeological Reconnaissance - LCAR)*	Pine Ridge Maya Mountains, Belize	number of strctures and plazas and additonal architecture	Single structure	Multiple sturctures around a single plaza	Multiple sturctures around a multiple plazas	Multiple large sturctures around a multiple plazas; possible presence of sacbe, ballcourts, or monuments	n/a	n/a	n/a	Carvajal 2016
Alabama *(Stann Creek Regional Archaeological Project - SCRAP)* (dervied from XAP / XSS)	Stann Creek, Southern Belize	Mound hieght, number of structures, arrangments, distance to other mounds	single, isloated mound; <2m in height	2-4 mounds; informal arragement; all mounds <2m in height; within 30m of each other	2-4 orthogonally arranged mounds; all mounds <2m in height; within 30m of each other	n/a	n/a	1 or more mounds; at least 1 mound between 2-5m in height; within 30m of each other	n/a	Peuramaki-Brown et al. 2017:305
Uxbenká; Ix Kuku'il (*Uxbenká Archaeological Project - UAP)*	Toledo, Southern Belize	Number of platforms, arrangement, and plazas	a single, isolated platform	2-3 platforms; lack formal arrangement	4 - 6 structures; arranged around a central plaza	7 - 9 buildings; often situated on a raised platform or modified hilltop around an open plaza	10+ platforms; arranged around at least two conjoined plazas	n/a	n/a	Kalosky and Prufer 2012; Prufer and Thompson 2014
Copan	Honduras	(1) mound hieght and size; (2) mound grouping complexity; (3) quality of stonework	3-5 mounds; 0.25 - 1.25m max height; earth and rubble construction	1-2 adjoining plazas; 6-8 mounds; max height 2.5-3m; some dressed stones	1-2 adjoining plazas; 6-8 buidligs; max height 4.75m; nicely dressed stonework	Mulitple plazas; max height 5+m; dressed stones and vaults present.	n/a	n/a	n/a	Leventhal 1981; Willey and Leventhal 1979
General		Arragement of cluster and size of buildings	*(Informal group)* Fewer than 6 buildings with no central plaza	*(Patio group)* Fewer than 6 buildings situated around a central plaza	*(Informal cluster)* More than 6 buildings with no apparent organization	*(Homogeneous Patio Cluster)* Aggregates of patio groups with no difference among patio groups	*(Structure Focused Patio Cluster)* Aggregates of patio groups with at least one larger or "special purpose" building	*(Group Focused Patio Cluster)* Aggregates of patio groups with a focus on one larger patio group surrounded by (i) infromal indivudal strucutres; (ii) additional homogenous patio groups; (iii) a combonation of additional patio groups and individual structures	n/a	Ashmore 1981:49-53

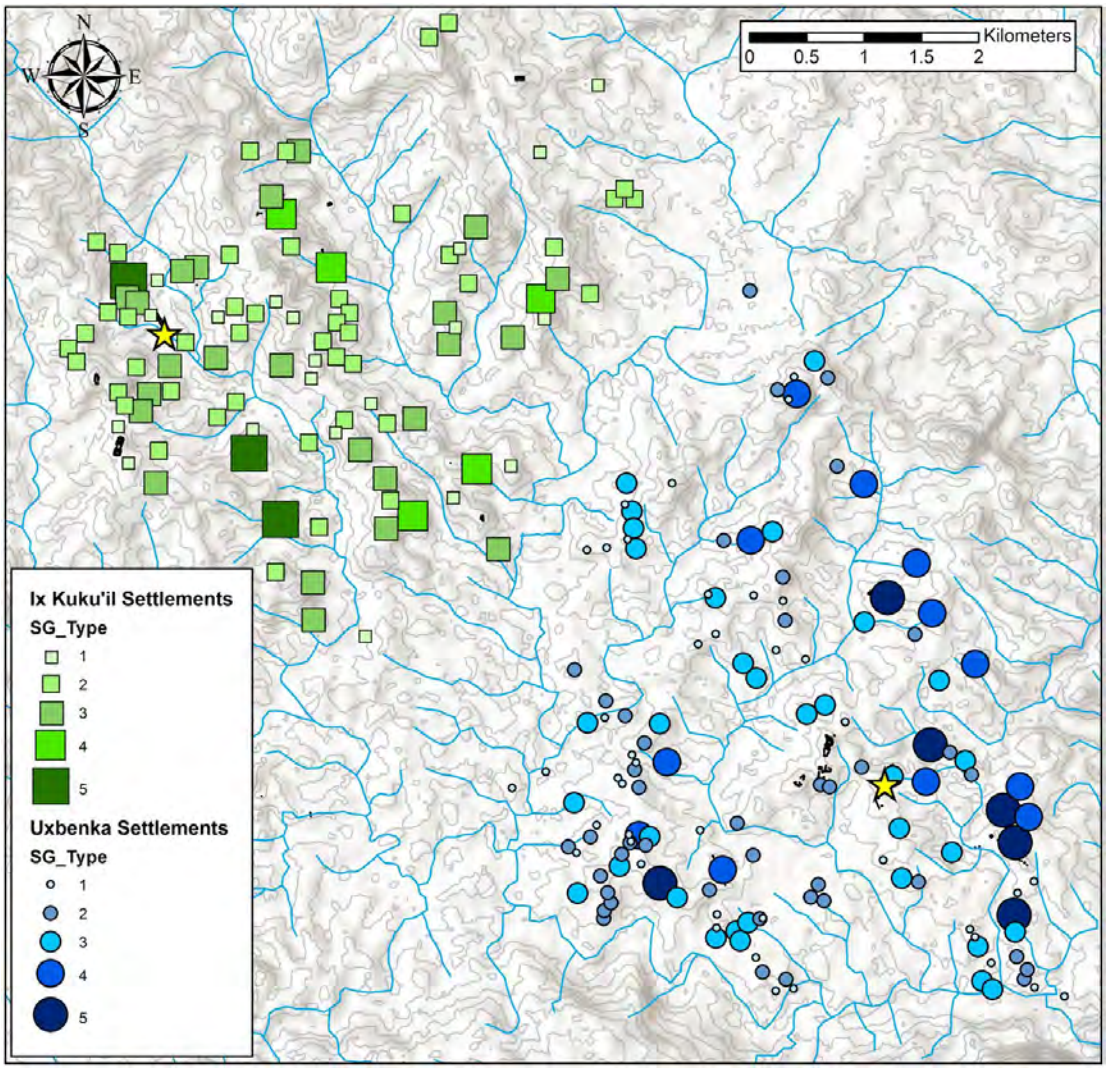


Figure 5.4. Map of Uxbenká and Ix Kuku'il settlement system based on SG type. Stars represent Group A at Uxbenká and Ix Kuku'il. The basemap is a hillshade with 10 m contours.
Figura 5.4. Mapa del sistema de asentamientos de Uxbenká e Ix Kuku'il basado en el tipo de Grupos de Asentamiento (SG). Las estrellas representan al Grupo A en Uxbenká e Ix Kuku'il. El mapa base es un mapa de sombras con contornos cada 10 m.

de Tipos 1, 2 y 3, con menos ocupantes residiendo en hogares de mayor estatus, clasificados aquí como grupos de Tipo 4 y 5.

Reconstrucción de la cronología

Las cronologías de asentamientos, incluido el desarrollo y el declive de Uxbenká e Ix Kuku'il, fueron reconstruidas utilizando la datación de alta resolución por medio de radiocarbono AMS ^{14}C y análisis cerámicos (ver Prufer et al. 2017; Thompson y Prufer 2021). Todos los fragmentos de cerámica fueron analizados utilizando la Tipología Cerámica UAP (Jordan 2014). La mayoría de la cerámica de Uxbenká se produjo localmente con pocas importaciones presentes entre los conjuntos de asentamientos (Jordan 2019; Jordan y Prufer 2020a). La cerámica Ix Kuku'il parece haber sido producida localmente en base a similitudes en estilo y pasta, pero hay ligeras variaciones en las formas de borde entre los conjuntos cerámicos de Uxbenká e Ix Kuku'il. Sin embargo, los mismos tipos primarios de cerámica (e.g., Remate, Santa Cruz Red, Chacluum, Puluacax y Turneffe) que son marcadores cronológicos reconocibles están presentes en ambos centros.

Resultados

Geoespacial

Un estudio previo comparó las distribuciones de los hogares utilizando varios análisis geoespaciales tanto en ArcGIS como en R, sugiriendo que los hogares de Uxbenká estuvieron agrupados en unidades sociales discretas y geoespacialmente definidas (es decir, barrios), mientras que los hogares de Ix Kuku'il se dispersaron en un patrón menos estructurado en el paisaje (Thompson et al. 2018). Sin embargo, grupos más pequeños de hogares esta-

the settlement assemblages (Jordan 2019; Jordan and Prufer 2020a). Ix Kuku'il ceramics appear to have been locally produced based on similarities in style and paste, but slight variations in rim forms between the assemblages from Uxbenká and Ix Kuku'il. However, the same primary ceramic types (e.g., Remate, Santa Cruz Red, Chacluum, Puluacax, Turneffe) that are identifiable chronological markers are present at both centers.

Results

Geospatial

A previous study compared the distributions of households using several geospatial analyses in both ArcGIS and R suggesting that Uxbenká's households were clustered into discrete, geospatially defined social units (i.e., neighborhoods), while Ix Kuku'il's households were dispersed in a less-structured pattern across the landscape (Thompson et al. 2018). However, smaller clusters of households were present between both ancient Maya centers. Recent archaeological survey has added to this dataset (discussed above) yet the Nearest Neighbor Analysis results in ArcGIS remain the same: Uxbenká's households (n = 135) are clustered whereas Ix Kuku'il's residential areas (n = 106) are more dispersed across the landscape (Table 5.3). Although geospatially defined neighborhoods are not as easily discernable at Ix Kuku'il, small social units existed and can be teased out through the examination of construction methods, status markers, and buildings with non-residential functions including temples and ballcourts (Thompson and Prufer 2021).

Settlements at both sites were divided into neighborhoods and districts based on geospatially discrete clusterings (Thompson et al. 2018) and household size and chronology. The previous studies indicate that both sites had multi-scalar intra-site social communities, although at Ix Kuku'il smaller scale social communities (neighborhoods) were more ambiguous than those at Uxbenká. At Uxbenká, 22 neighborhoods and three districts were identified while at Ix Kuku'il seven neighborhoods and five districts were identified (Figure 5.5).

Settlement Status

Uxbenká and Ix Kuku'il settlements were categorized into Settlement Group (SG) Types based on the UAP settlement typology (Table 5.2). Settlements vary in size at both sites and within the settlement typology, they span from Type 1 to Type 5. As expected, most households are associated with subordinate, or lower status, households (Types 1–3) and fewer settlement groups were categorized as Types 4 and 5, or larger and wealthier households likely associated with local dominants of higher status. High degrees of wealth inequality are evident based on the variations in household size (Thompson et al. 2021a, 2021b). Settlements were categorized based on structural platforms visible from the surface; this analysis does not account for earlier structures that were buried from modern or ancient activities. Uxbenká and Ix Kuku'il have similar trends in the distribution of households within the settlement typology (Table 5.4). However, the larger number of dominant or wealthier households at Uxbenká is due to the longer occupational history of the site, which was founded several centuries before Ix Kuku'il (Thompson and Prufer 2021). Importantly, the same general trends are present (Figures 5.4 and 5.6): most households at both sites are subordinate households, which compose more than 90% and 85% of the households at Ix Kuku'il and Uxbenká, respectively.

Furthermore, we assessed the distance from each settlement to the site core (Ix Kuku'il Group A, Uxbenká Group A the Early Classic civic-ceremonial core, and Uxbenká Group B the Late Classic civic-ceremonial core) based on household status or settlement typology. At both sites the distance from each settlement group to the Group A based on SG type (Figure 5.7) and the average distance from each SG type to Group A (Table 5.5; Figure 5.8) were analyzed.

At Ix Kuku'il, household status based on SG type does not make a difference in its proximity to the site core. A one-way ANOVA test indicates that the relationship between household status and distance to Group A is not statistically significant, with a p-value of 0.71 at a 95% confidence level (Table 5.6). While the most dominant families (Type 5 households) are, on average, closer than other segments of society, with an average distance of 1273 m from Group A, they vary in their distances from the Group A from 570 to 2000 m. We interpret the social organization at Ix Kuku'il is such that Type 5 groups (SG 51, SG 19, 127) were district centers or local administrative and ceremonial centers of gravity given their relatively even spacing across the landscape and the presence of temples and ballcourts (Figures 5.5 and 5.7a). These larger households, dispersed across the landscape, were surrounded by smaller households (see Thompson et al. 2021a; sensu Fargher et al. 2019). Type 4 groups at Ix Kuku'il are, in general, farther away from Group A, with an average distance of 2440 m. Subordinate, or lower status, households (Types 1–3) are similar in their average distance to Group A, all of which are approximately 1775 m from Group A. Regardless of the SG type, this data reflects that at Ix Kuku'il household status did not directly influence distance to the civic core (Group A). The settlement pattern at Ix Kuku'il is organized with heterarchical nodes of power (Type 4 and 5 households) associated with local dominants based on land tenure and non-residential, or ceremonial architecture, are spread out across the landscape (see the discussion below).

While Uxbenká is also arranged in a heterarchical manner, with smaller civic ceremonial centers spread across the landscape. Household status is correlated with the distance a household is from the site core. However, this correlation is not statistically significant. A one-way ANOVA test indicates that the relationship between settlement group type and distance to the core areas have p-values of 0.16

TABLE 5.3. ARCGIS NEAREST NEIGHBOR ANALYSIS (NNA) RESULTS FOR POINT-BASED INPUTS FOR ALL SETTLEMENTS AT IX KUKU'IL AND UXBENKÁ.
TABLA 5.3. RESULTADOS DEL NNA-NEAREST NEIGHBOR ANALYSIS DE ARCGIS PARA ENTRADAS BASADAS EN PUNTOS PARA TODOS LOS ASENTAMIENTOS EN IX KUKU'IL Y UXBENKÁ.

Site Sitio	Number of settlements Número de asentamientos	Nearest Neighbor Ratio Razón de vecino más próximo	z-score valor *z*	p-value valor *p*	Observed Mean Distance (m) Distancia promedio observada (m)	Results Resultados	Reference Referencia
Ix Kuku'il	*68*	*0.976*	*-0.405*	*0.686*	*227.733*	*Random*	*Thompson et al. 2018*
Ix Kuku'il	97	0.956	-0.820	0.412	226.065	Random	
Uxbenká	*105*	*0.835*	*-3.243*	*0.001*	*165.002*	*Clustered*	*Thompson et al. 2018*
Uxbenká	136	0.766	-5.210	0.000	175.643	Clustered	

ban presentes entre ambos centros Maya antiguos. Un estudio arqueológico reciente se ha agregado a este conjunto de datos (discutido anteriormente); sin embargo, los resultados del NNA en ArcGIS siguen siendo los mismos: los hogares de Uxbenká (n = 135) están agrupados, mientras que las áreas residenciales de Ix Kuku'il (n = 106) están más dispersas en todo el paisaje (Tabla 5.3). Aunque los barrios definidos geoespacialmente no son tan fácilmente discernibles en Ix Kuku'il, existían pequeñas unidades sociales que se pueden identificar a través del estudio de métodos de construcción, marcadores de estatus y edificios con funciones no residenciales, incluidos templos y canchas para el juego de pelota (Thompson y Prufer 2021).

Los asentamientos en ambos sitios se dividieron en barrios y distritos en función de agrupaciones geoespacialmente discretas (Thompson et al. 2018) y el tamaño y la cronología de los hogares. Los estudios previos indican que ambos sitios tenían comunidades sociales multiescalares intrasitio, aunque en Ix Kuku'il las comunidades sociales de menor escala (barrios) eran más ambiguas que las de Uxbenká. En Uxbenká se identificaron 22 barrios y tres distritos, mientras que en Ix Kuku'il se identificaron siete barrios y cinco distritos (Figura 5.5).

Estatus de los asentamientos

Los asentamientos de Uxbenká e Ix Kuku'il se clasificaron en Tipos de Grupos de Asentamientos (SG) basados en la tipología de asentamientos UAP (Tabla 5.2). Los asentamientos varían en tamaño en ambos sitios y dentro de la tipología de asentamientos abarcan desde el Tipo 1 hasta el Tipo 5. Como se esperaba, la mayoría de los hogares están asociados con hogares subordinados o de estatus inferior (Tipos 1–3) y menos grupos de asentamientos fueron clasificados como Tipos 4 y 5, es decir hogares más grandes y ricos probablemente asociados con hogares dominantes locales de mayor estatus. Los altos grados de desigualdad en la riqueza son evidentes en función de las variaciones en el tamaño de los hogares (Thompson et al. 2021a, 2021b). Los asentamientos se clasificaron en función de las plataformas estructurales visibles desde la superficie; este análisis no toma en cuenta las estructuras más tempranas que hayan sido enterradas por actividades modernas o antiguas. Uxbenká e Ix Kuku'il tienen tendencias similares en la distribución de los hogares dentro de la tipología de asentamientos (Tabla 5.4). Sin embargo, el mayor número de hogares dominantes o más ricos en Uxbenká se debe a la historia ocupacional más larga del sitio, que se fundó varios siglos antes que Ix Kuku'il (Thompson y Prufer 2021). Es importante destacar que están presentes las mismas tendencias generales (Figuras 5.4 y 5.6): la mayoría de los hogares en ambos sitios son hogares subordinados, los cuales componen más del 90% y el 85% de los hogares en Ix Kuku'il y Uxbenká, respectivamente.

Adicionalmente, evaluamos la distancia desde cada asentamiento hasta el núcleo del sitio (Ix Kuku'il Grupo A, Uxbenká Grupo A –el núcleo cívico-ceremonial Clásico Temprano– y Uxbenká Grupo B –el núcleo cívico-ceremonial Clásico Tardío) en función del estatus del hogar o la tipología del asentamiento. En ambos sitios se analizó la distancia de cada grupo de asentamientos al Grupo A según el tipo SG (Figura 5.7) y la distancia promedio de cada tipo de SG al Grupo A (Tabla 5.5; Figura 5.8).

En Ix Kuku'il, el estado del hogar basado en el tipo SG no hace una diferencia en su proximidad al núcleo del sitio. Un análisis one-way ANOVA indica que la relación entre el estatus del hogar y la distancia al Grupo A no es estadísticamente significativa, con un valor p de 0,71 a un nivel de confianza del 95% (Tabla 5.6). Si bien las familias más dominantes (hogares Tipo 5) están, en promedio, más cerca que otros segmentos de la sociedad con una distancia promedio de 1.273 m del Grupo A, varían en sus distancias del Grupo A desde 570 a 2.000 m. Interpretamos que la organización social en Ix Kuku'il es tal que los grupos de Tipo 5 (SG 51, SG 19, 127) eran centros de distrito o importantes centros administrativos y ceremoniales locales dado su espaciamiento relativamente uniforme a través del paisaje y la presencia de templos y canchas para el juego de pelota (Figuras 5.5 y 5.7a). Estos hogares más grandes, dispersos por el paisaje, estaban rodeados de hogares más pequeños (Thompson et al. 2021a; *sensu* Fargher et al. 2019). Los grupos Tipo 4 en Ix Kuku'il están, en general, más lejos del Grupo A, con una distancia promedio de 2.440 m. Los hogares subordinados, o de estatus inferior (Tipos 1–3) son similares en su distancia promedio al Grupo A: todos están aproximadamente a 1.775 m del Grupo A. Independientemente del tipo SG, estos datos reflejan que en Ix Kuku'il el estatus del hogar no influyó directamente en la distancia al núcleo cívico (Grupo A). El patrón de asentamiento en Ix Kuku'il está organizado con nodos de poder heterárquicos (hogares Tipo 4 y 5) asociados con los hogares do-

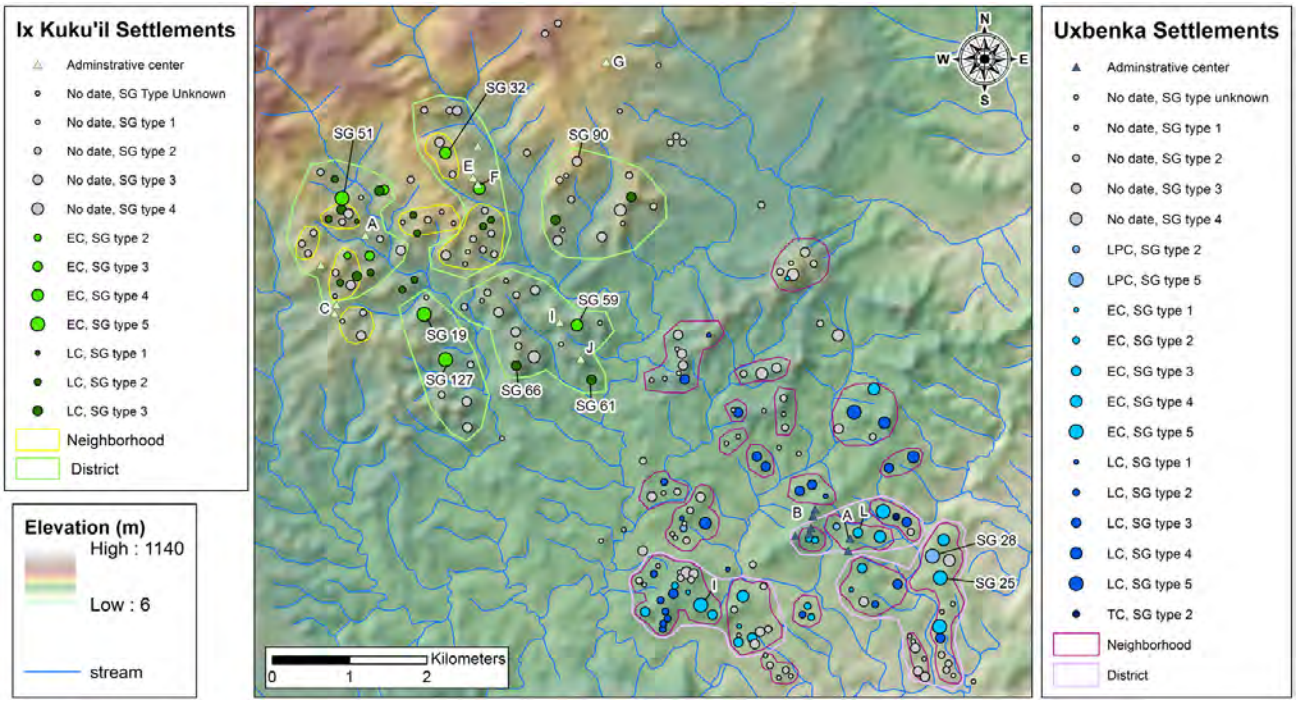


Figure 5.5. Map of the Ix Kuku'il and Uxbenká settlement systems based on settlement type and chronology, as well as intra-site social groupings (districts and neighborhoods) at Ix Kuku'il and Uxbenká. Administrative centers lack residential functions, by including temples, ballcourts, hilltop shrines, market areas, and open plazas associated with massive anthropogenic landscape modifications.
Figura 5.5. Mapa de los sistemas de asentamiento de Ix Kuku'il y Uxbenká basado en el tipo de asentamiento y la cronología, así como agrupaciones sociales dentro del sitio (distritos y barrios) en Ix Kuku'il y Uxbenká. Los centros administrativos carecen de funciones residenciales, al incluir templos, juegos de pelota, santuarios en las cimas de colinas, áreas de mercado y plazas abiertas asociadas con modificaciones antropogénicas masivas del paisaje.

(Group A) and 0.47 (Group B) at a 95% confidence level (Table 5.6). The ANOVA test results reflect greater correlation between household status and distance to the Early Classic site core, Group A, than household status with distance to the Late Classic site core, Group B. When measuring from Group A and Group B, which were the primary political centers of gravity during the Early and Late Classic, respectively, Type 5 households are notably closer to the core areas than Type 1 households (Table 5.5; Figures 5.7b and 5.7c, Figure 5.8). This relationship is amplified when measuring from Group A, likely because the oldest households, which were founded during the Late Preclassic and Early Classic, developed into the largest households when Group A was the original political center of the Uxbenká. During the end of the Early Classic, construction at Group A ceased (Prufer and Thompson 2016) and during the Late Classic, the area functioned as a memorial garden, or a place of remembrance, while the political center of Uxbenká moved to Group B (Prufer et al. 2011). Later residences, which are often smaller, hinterland households (Prufer et al. 2017), are closer to Group B than Group A, likely due to the desire to be closer to political activities during the Late Classic. Overall trends at Uxbenká indicate that subordinate households (Types 1–3) were farther away from the site core while dominant households (Types 4 and 5) were closer to the site core.

Importantly, the average distance of all households to the site core at Uxbenká and Ix Kuku'il is more or less the same, around 1800 m (Table 5.5), indicating that the variations seen in status and distance is not because all households are significantly closer or farther from the site core at one of the sites than at the other site.

Discussion

Social organization and community integration among ancient Maya studies examine the material goods, architecture, and spatial location of households in relation to places of power and authority across the landscape. Here, we evaluate smaller scale social communities (neighborhoods and districts) relying on status markers, chronology, and household size. These social communities can be linked with community integration through human behavioral ecology models including the IFD and IDD. These models allow us to evaluate how decision-making influenced settlement selection and integration among Classic period Maya households.

TABLE 5.4. BREAKDOWN OF SETTLEMENT GROUP (SG) TYPES BY SITE INCLUDING THE RAW NUMBER AND PERCENT OF EACH TYPE.

TABLA 5.4. TIPOS DE GRUPOS DE ASENTAMIENTO (SG) POR SITIO, INCLUYENDO EL NÚMERO Y EL PORCENTAJE DE CADA TIPO.

Site Sitio	Type 1 Tipo 1	Type 2 Tipo 2	Type 3 Tipo 3	Type 4 Tipo 4	Type 5 Tipo 5	Total
Ix Kuku'il	18	46	25	5	3	97
Ix Kuku'il %	*18.56*	*47.42*	*25.77*	*5.15*	*3.09*	*100.00*
Uxbenká	32	42	35	12	6	127
Uxbenká %	*25.20*	*33.07*	*27.56*	*9.45*	*4.72*	*100.00*

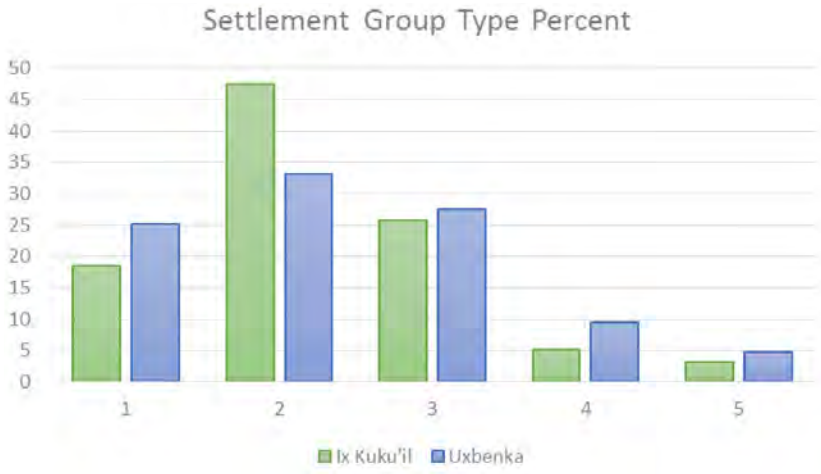


Figure 5.6. Percent of each Settlement Group type by site. Uxbenká and Ix Kuku'il exhibit the same general trends, but the overall values vary between sites.

Figura 5.6. Porcentaje de cada tipo de grupo de asentamiento (SG) por sitio. Uxbenká e Ix Kuku'il exhiben las mismas tendencias generales, pero los valores generales varían entre los sitios.

minantes locales, basados en la tenencia de la tierra y en arquitectura no residencial o ceremonial, que se extienden por todo el paisaje (ver la discusión a continuación).

Por su parte, Uxbenká también está dispuesto de una manera heterárquica, con centros ceremoniales cívicos más pequeños repartidos por todo el paisaje. El estatus de los hogares se correlaciona con la distancia que tiene un hogar respecto del núcleo del sitio; sin embargo, esta correlación no es estadísticamente significativa. Una prueba one-way ANOVA indica que la relación entre el tipo de grupo de asentamiento y la distancia a las áreas centrales tiene valores de p = 0,16 (Grupo A) y p = 0,47 (Grupo B) a un nivel de confianza del 95% (Tabla 5.6). Los resultados de la prueba ANOVA reflejan una mayor correlación entre el estatus de los hogares y la distancia al núcleo del sitio del Clásico Temprano, Grupo A, que el estatus de los hogares con la distancia al núcleo del sitio del Clásico Tardío, Grupo B. Al medir las distancias a partir del Grupo A y del Grupo B, que fueron los principales centros gravitacionales políticos durante el Clásico Temprano y Tardío respectivamente, se observa que los hogares Tipo 5 están notablemente más cerca de las áreas centrales que los hogares Tipo 1 (Tabla 5.5; Figuras 5.7b, 5.7c y 5.8). Esta relación se amplifica al medir distancias desde el Grupo A, probablemente porque los hogares más antiguos –que fueron fundados durante el Preclásico Tardío y el Clásico Temprano– se convirtieron en los hogares más grandes cuando el Grupo A era el centro político original de los Uxbenká. Durante el final del Clásico Temprano, la construcción en el Grupo A cesó (Prufer y Thompson 2016), y durante el Clásico Tardío el área funcionó como un jardín conmemorativo o un lugar de memoria, mientras que el centro político de Uxbenká se trasladó al Grupo B (Prufer et al. 2011). Las residencias más tardías, que a menudo son hogares más pequeños del interior (Prufer et al. 2017), están más cerca del Grupo B que del Grupo A, probablemente debido al deseo de estar más cerca de las actividades políticas durante el Clásico Tardío. Las tendencias generales en Uxbenká indican que los hogares subordinados (Tipos 1 a 3) estaban más lejos del núcleo del sitio, mientras que los hogares dominantes (Tipos 4 y 5) estaban más cerca del núcleo del sitio.

Es importante destacar que la distancia promedio de todos los hogares al núcleo del sitio en Uxbenká e Ix Kuku'il es más o menos la misma, alrededor de 1.800 m (Tabla 5.5), lo que indica que las variaciones observadas en el estatus y la distancia no se deben a que todos los hogares estén significativamente más cerca o más lejos del núcleo del sitio en uno de los sitios que en el otro.

Discusión

La organización social y la integración comunitaria en los estudios de los Maya antiguos examinan los bienes materiales, la arquitectura y la ubicación espacial de los hogares en relación con los lugares de poder y autoridad a lo largo del paisaje. Aquí, evaluamos comunidades sociales de menor escala (barrios y distritos) basándonos en marcadores de estatus, cronología y tamaño del hogar. Estas comunidades sociales pueden vincularse con la integración comunitaria a través de modelos de ecología del comportamiento humano, incluidos el IFD y el IDD. Estos modelos nos permiten evaluar cómo la toma de decisiones influyó en la selección e integración de asentamientos entre los hogares Mayas del período Clásico.

Barrios y distritos

Los análisis geoestadísticos realizados para el conjunto de datos de Uxbenká indican que el asentamiento está separado en agrupaciones geoespaciales discretas similares a barrios y distritos (Prufer et al. 2017; Prufer y Thompson 2014; Thompson et al. 2018). En Uxbenká, las zonas residenciales

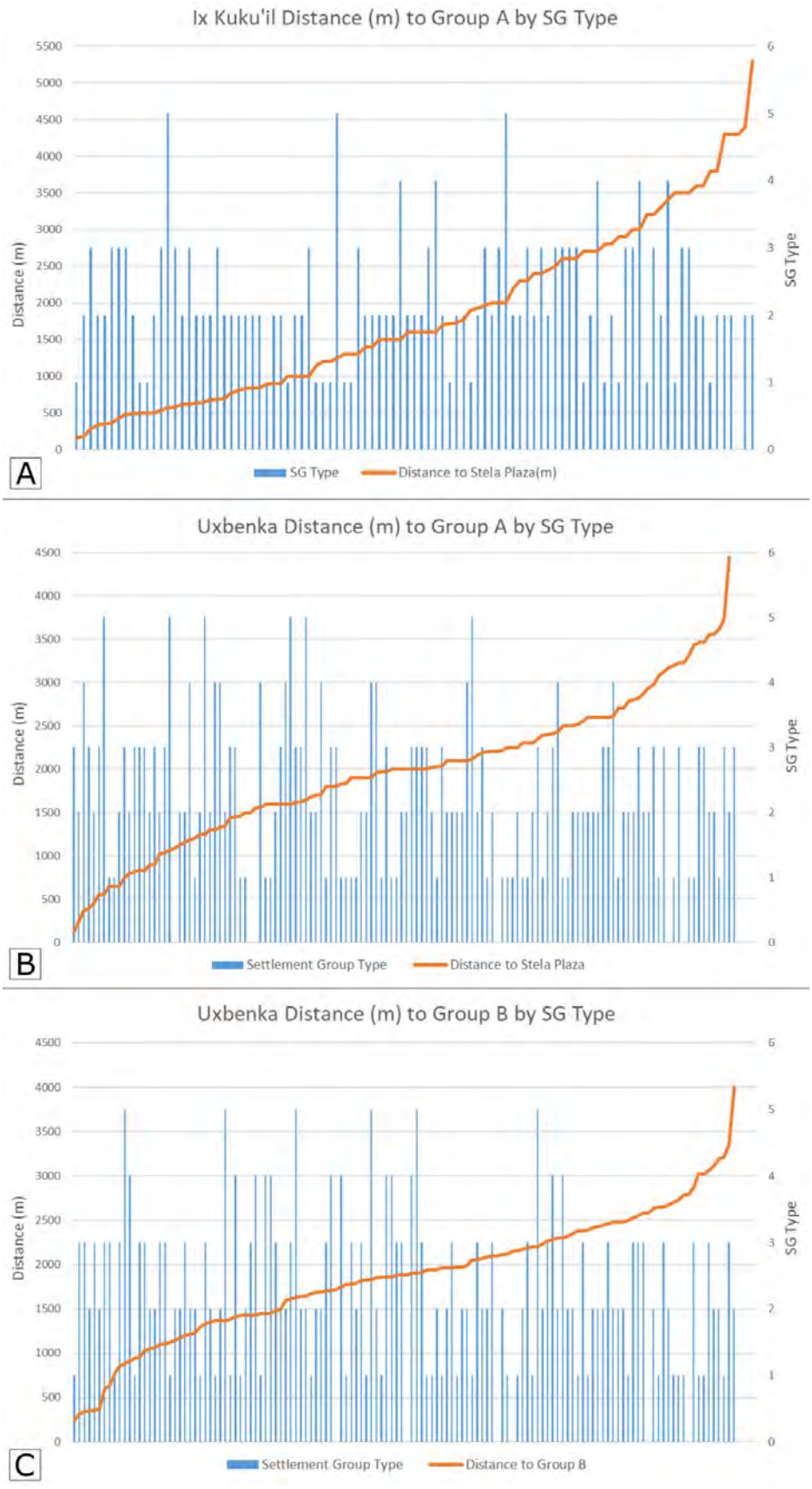


Figure 5.7. A histogram of each settlement group based on SG type (blue lines) by distance (orange line) to site core. Ix Kuku'il largest households are equidistant from the site core whereas Uxbenká's households are consistently closer to the site core indicating different spatial distributions of large households at the two sites. However, the distance from the average household, regardless of status is nearly identical.

Figura 5.7. Histograma de cada Grupo de Asentamiento basado en el tipo de Grupo de Asentamiento (SG; líneas azules) por distancia (línea naranja) hasta el núcleo del sitio. Los hogares más grandes de Ix Kuku'il son equidistantes del núcleo del sitio, mientras que los hogares de Uxbenká están consistentemente más cerca del núcleo del sitio, lo que indica diferentes distribuciones espaciales de los hogares grandes en los dos sitios. Sin embargo, la distancia del hogar promedio, independientemente de su estatus, es casi idéntica.

más grandes (SG 25, Grupo I y Grupo L) corresponden a los centros de distrito. Estas áreas contienen arquitectura residencial de alto estatus (Thompson et al. 2013) y arquitectura ceremonial cívica que incluye templos (Grupo I y SG 25) y un campo para el juego de pelota (Grupo I). El Grupo L está vinculado al Grupo A por una rampa o calzada corta (Prufer et al. 2017), conduciendo directamente a los ocupantes del Grupo L al espacio sagrado del Grupo A. Otros grupos residenciales de alto estatus están dispersos por todo el paisaje (Figuras 5.4 y 5.5; ver también Thompson et al. 2021a) pero carecen de arquitectura ceremonial cívica y, por lo tanto, no se definen como sedes de distrito.

Los mismos análisis geoestadísticos fueron realizados en los conjuntos de datos de Uxbenká e Ix Kuku'il. Los resultados indican que el sistema de asentamiento de Ix Kuku'il está menos estructurado jerárquicamente que el de Uxbenká (Thompson et al. 2018). Por lo tanto, examinamos el sistema de asentamiento basado en marcadores de estatus y cronología para abordar la organización social y la integración comunitaria en Ix Kuku'il. Las tipologías de asentamiento indican que los grupos de asentamientos más grandes en Ix Kuku'il se ex-

TABLE 5.5. DISTANCE OF SGs TO SITE CORE AREAS BY SETTLEMENT GROUP TYPE.
TABLA 5.5. DISTANCIA DE LOS GRUPOS DE ASENTAMIENTO (SG) A LAS ÁREAS CENTRALES DEL SITIO POR TIPO DE GRUPO DE ASENTAMIENTO.

Site Sitio	Type 1 Tipo 1	Type 2 Tipo 2	Type 3 Tipo 3	Type 4 Tipo 4	Type 5 Tipo 5	Average Household Distance (m) Distancia promedio de hogares (m)
Ix Kuku'il Group A	1762.22	1776.74	1789.79	2440.00	1273.33	1808.42
Uxbenká Group A	2135.16	2043.33	1898.09	1670.92	1371.67	1823.83
Uxbenká Group B	1963.23	1927.67	1723.14	1692.50	1634.50	1788.21

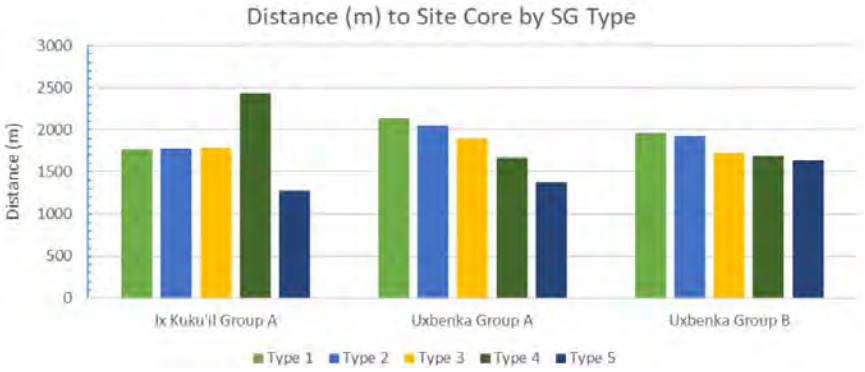


Figure 5.8. Distance from overall SG type averages by distance to the site core. Ix Kuku'il subordinate households are equal distances apart whereas local dominant households (Type 4) are farther apart, and dominant households (Type 5) are closer. Uxbenká's households follow the trend of larger, dominant households that are, on average, closer to the site core.

Figura 5.8. Distancia general promedio desde el tipo Grupo de Asentamiento (SG) por la distancia al núcleo del sitio. Los hogares subordinados de Ix Kuku'il están a distancias iguales, mientras que los hogares locales dominantes (Tipo 4) están más separados y los hogares dominantes (Tipo 5) están más cerca. Los hogares de Uxbenká siguen la tendencia de los hogares más grandes y dominantes que, en promedio, están más cerca del núcleo del sitio.

TABLE 5.6. ONE-WAY ANOVA RESULTS FOR THE STATISTICAL RELATIONSHIP BETWEEN HOUSEHOLD STATUS AND DISTANCE TO SITE CORES AREAS. AT A 95% CONFIDENCE INTERVAL, THERE ARE NO STATISTICALLY SIGNIFICANT RELATIONSHIPS BETWEEN HOUSEHOLD STATUS AND DISTANCE TO SITE CORE AREAS AT EITHER IX KUKU'IL NOR UXBENKÁ.
TABLA 5.6. RESULTADOS DE ANOVA UNIDIRECCIONAL PARA LA RELACIÓN ESTADÍSTICA ENTRE EL ESTATUS DEL HOGAR Y LA DISTANCIA A LAS ÁREAS CENTRALES DEL SITIO. EN UN INTERVALO DE CONFIANZA DEL 95%, NO EXISTEN RELACIONES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVAS ENTRE EL ESTATUS DEL HOGAR Y LA DISTANCIA A LAS ÁREAS CENTRALES DEL SITIO EN IX KUKU'IL NI EN UXBENKÁ.

ANOVA	*Source of Variation* *Fuente de la variación*	*Sum of Squares (SS)* *Suma de Cuadrados*	*Degrees of Freedom (DF)* *Grados de libertad*	*Mean Square (MS)* *Cuadrado promedio*	*Value of F* *Valor de F*	*P-value* *valor P*	*Value of $F_{critical}$* *Valor de $F_{critical}$*
IX KUKU'IL	Between Groups	2931747.551	4	732936.89	0.531	0.713	2.472
	Within Groups	125545862.606	91	1379624.86			
	Total	128477610.156	95				
UXBENKÁ GROUP A	Between Groups	4453096.738	4	1113274.18	1.652	0.166	2.447
	Within Groups	80888783.262	120	674073.19			
	Total	85341880.000	124				
UXBENKÁ GROUP B	Between Groups	1784585.835	4	446146.46	0.895	0.469	2.447
	Within Groups	60310579.538	121	498434.54			
	Total	62095165.373	125				

Neighborhoods and Districts

Geostatistical analyses conducted for the Uxbenká dataset indicate that the settlement is separated into discrete geospatial groupings akin to neighborhoods and districts (Prufer et al. 2017; Prufer and Thompson 2014; Thompson et al. 2018). At Uxbenká, the largest residential areas (SG 25, Group I, and Group L) correspond to district centers. These areas contain both high status residential architecture (Thompson et al. 2013) and civic ceremonial architecture including temples (Group I and SG 25) and a ball court (Group I). Group L is linked to Group A by a constructed ramp or short causeway (Prufer et al. 2017), directly typing the occupants of Group L to the sacred space of Group A. Other high-status residential groups are dispersed across the landscape (Figures 5.4 and 5.5; also see Thompson et al. 2021a) but lack civic ceremonial architecture and therefore are not defined as district seats.

The same geostatistical analyses were conducted on the Uxbenká and Ix Kuku'il dataset. The results indicate that Ix Kuku'il's settlement system is less hierarchically structured than Uxbenká (Thompson et al. 2018). Therefore, we examined the settlement system based on status markers and chronology to address social organization and community integration at Ix Kuku'il. Settlement typologies indicate that larger settlement groups at Ix Kuku'il are spread out across the landscape more so than those at Uxbenká. We propose that these larger settlement groups at Ix Kuku'il functioned as district centers for localized political and ceremonial activities, allowing hinterland Ix Kuku'il occupants to be integrated into the larger community identity from afar.

The differences between the social status and distance to administrative core at Ix Kuku'il and Uxbenká likely arose because the Type 5 houses at Ix Kuku'il functioned as high-status residences associated with district centers (Figure 5.5). Type 5 households at Ix Kuku'il include SG 51, SG 19, and SG 127. All three of these are situated near the *Yax Ha* (Green Creek) on the western portion of the site, aligning in a (generally) north-south linear fashion with Group A (Figures 5.4 and 5.5). SG 19 and 127 contain small temples and SG 51 had different color stones designated for specialized construction (Thompson and Prufer 2016), suggesting ritual significance associated with the building. Several Type 4 households contain minor temples and public architecture as well, including SG 32 and Group F, which likely formed an additional district center for the hinterland communities to the east of Group A.

Settlement data and chronology markers indicate a more dispersed settlement system present at Ix Kuku'il after AD 400, suggesting early social communities. Ix Kuku'il's Early Classic households developed into the largest households (Figure 5.5) and are dispersed across the landscape (Thompson et al. 2021a). The presence of temples (SG 19, SG 32, SG 61, SG 90, SG 127, Group J), ballcourts (Group F / SG 35), and hilltop shrines (Groups I and E) indicate the accumulation of power and resources associated with local dominants (Thompson and Prufer 2021). These buildings are dispersed across the landscape, implying local, small-scale nodes of power and authority wherein larger households are surrounded by smaller households (Fargher et al. 2019). Many of these groups have Early Classic components, suggesting that ancestral veneration and land tenure was a political strategy for maintaining power and authority (McAnany 2013; Walden et al. 2019).

Although geospatial analyses indicate that settlement patterns are less hierarchically structured into geospatially discrete clustering across the Ix Kuku'il landscape, we argue that at least five larger social groupings (i.e., districts) are discernable based on the location of Early Classic households that developed into the largest and wealthiest residences by the Late Classic and non-residential architecture associated with civic-ceremonial activities. These groupings are partly due to the localized topography of the region, where steep slopes separate ridgelines with rivers running through the valley below. However, it is apparent that Early Classic settlers selected to live in geospatially discrete areas on the landscape. These five social groupings contain high status households and public civic ceremonial functions akin to districts. One district contains the Ix Kuku'il Group A and SG 51. SG 51 is a residential area 600 m north of Group A. Architectural complexity and the size of the residential group suggests that SG 51 was a high-status household. Another district contains two minor temples located in SG 19 and SG 127. A third district has a minor temple in a local, high-status residential area at SG 32, a civic ceremonial area with a ball court at Group F / SG 35, and hilltop shrine in Group E. A fourth district contains a temple at Group K and a small triadic temple at SG 90. And the fifth district has a hilltop shrine at Group I and a large temple at Group J, both of which are near the oldest documented household, SG 59. These districts contain outlaying temples and hilltop shrines as well as higher status residential groups (Figure 5.5). Within some of these districts, neighborhoods were identified based on topography and household proximity.

We have created these social groupings based on ceramic dates and distance to the core areas, although further analysis, such as comparing ceramic production within social groupings (Jordan 2019; Jordan and Prufer 2017) and identifying neighborhood heads (Walden et al. 2019) will further tease out these designations. Applying both geospatial methods and settlement typologies to our interpretations of neighborhoods and districts allows us to assess different ways of approaching ancient social communities based on status markers and chronology.

Household decision-making and land tenure: IFD, IDD, and cooperation in neighborhoods and districts

Some of the oldest households at both Uxbenká and Ix Kuku'il were occupied for centuries and de-

tienden por todo el paisaje más que en el caso de Uxbenká. Proponemos que estos grupos de asentamientos más grandes en Ix Kuku'il funcionaron como centros de distrito para actividades políticas y ceremoniales localizadas, permitiendo que los ocupantes de la periferia de Ix Kuku'il sean integrados a la identidad comunitaria más amplia desde lejos.

Las diferencias entre el estatus social y la distancia al núcleo administrativo en Ix Kuku'il y Uxbenká probablemente surgieron porque las casas Tipo 5 en Ix Kuku'il funcionaban como residencias de alto estatus asociadas con centros de distrito (Figura 5.5). Los hogares de Tipo 5 en Ix Kuku'il incluyen SG 51, SG 19 y SG 127; estos tres hogares están situados cerca del *Yax Ha* (Green Creek) en la parte occidental del sitio, alineándose en dirección generalmente norte-sur con el Grupo A (Figuras 5.4 y 5.5). Los hogares SG 19 y 127 contienen pequeños templos, mientras que SG 51 tenía piedras de diferentes colores designadas para la construcción especializada (Thompson y Prufer 2016), lo que sugiere un significado ritual asociado con el edificio. Varios hogares de Tipo 4 también contienen templos menores y arquitectura pública, incluidos SG 32 y Grupo F, los cuales probablemente formaron un centro de distrito adicional para las comunidades del interior al este del Grupo A.

Los datos de los asentamientos y los marcadores cronológicos indican un sistema de asentamiento más disperso en Ix Kuku'il después del año 400 dC, lo que sugiere la presencia de comunidades tempranas. Los hogares del Clásico Temprano de Ix Kuku'il se convirtieron en los hogares más grandes (Figura 5.5) y están dispersos por todo el paisaje (Thompson et al. 2021a). La presencia de templos (SG 19, SG 32, SG 61, SG 90, SG 127, Grupo J), canchas para el juego de pelota (Grupo F / SG 35) y santuarios en la cima de las colinas (Grupos I y E) indican la acumulación de poder y recursos asociados con comunidades dominantes locales (Thompson y Prufer 2021). Estos edificios están dispersos por todo el paisaje, lo que implica nodos locales de poder y autoridad a pequeña escala en los que los hogares más grandes están rodeados por hogares más pequeños (Fargher et al. 2019). Muchos de estos grupos tienen componentes del Clásico Temprano, lo que sugiere que la veneración ancestral y la tenencia de la tierra eran estrategias políticas para mantener el poder y la autoridad (McAnany 2013; Walden et al. 2019).

Aunque los análisis geoespaciales indican que los patrones de asentamiento están estructurados de manera menos jerárquica en agrupamientos geoespacialmente discretos a través del paisaje de Ix Kuku'il, argumentamos que al menos cinco grupos sociales más grandes (es decir, distritos) son discernibles en función de la ubicación de los hogares del Clásico Temprano, que se convirtieron en las residencias más grandes y ricas para el Clásico Tardío, y de la arquitectura no residencial asociada con actividades cívico-ceremoniales. Estas agrupaciones se deben en parte a la topografía localizada de la región, donde las laderas empinadas separan las crestas con los ríos que atraviesan el valle de abajo. Sin embargo, es evidente que los colonos del Clásico Temprano seleccionaron vivir en áreas geoespacialmente discretas en el paisaje. Estos cinco grupos sociales contienen hogares de alto estatus y funciones públicas cívico-ceremoniales similares a los distritos. Un distrito contiene el Grupo A de Ix Kuku'il y el hogar SG 51, siendo este último un área residencial a 600 m al norte del Grupo A. La complejidad arquitectónica y el tamaño del grupo residencial sugieren que SG 51 era un hogar de alto estatus. Otro distrito contiene dos templos menores ubicados en SG 19 y SG 127. Un tercer distrito tiene un templo menor en un área residencial de alto estatus local en SG 32, un área cívico-ceremonial con una cancha de juego de pelota en el Grupo F / SG 35 y un santuario en la cima de una colina en el Grupo E. Un cuarto distrito contiene un templo en el Grupo K y un pequeño templo triádico en SG 90. Finalmente, el quinto distrito tiene un santuario en la cima de una colina en el Grupo I y un gran templo en el Grupo J, ambos cerca de la casa más antigua documentada, SG 59. Estos distritos contienen templos y santuarios en la cima de las colinas, así como grupos residenciales de mayor estatus (Figura 5.5). Dentro de algunos de estos distritos, los barrios fueron identificados en función de la topografía y la proximidad de los hogares.

Hemos creado estas agrupaciones sociales basadas en fechados de la cerámica y la distancia a las áreas centrales, mientras que análisis más detallados, como la comparación de la producción cerámica dentro de las agrupaciones sociales (Jordan 2019; Jordan y Prufer 2017) y la identificación de jefes de los barrios (Walden et al. 2019), permitirán aclarar aun más estas designaciones. La aplicación de métodos geoespaciales y tipologías de asentamiento a nuestras interpretaciones de vecindarios y distritos nos permite evaluar diferentes formas de abordar las comunidades sociales antiguas en función de los marcadores de estatus y cronología.

Toma de decisiones en los hogares y tenencia de la tierra: IFD, IDD y cooperación en barrios y distritos

Algunos de los hogares más antiguos tanto en Uxbenká como en Ix Kuku'il fueron ocupados durante siglos y se convirtieron en los hogares más grandes (Figuras 5.4 y 5.5). Estas familias se asentaron en el paisaje durante el Preclásico Tardío, cuando el liderazgo era probablemente menos autocrático y las personas eran más libres para establecerse en lugares de mayor rango en el paisaje con acceso a recursos importantes como agua, suelos fértiles y productos sociales. Si bien las características distintivas de los Mayas del Clásico como los grandes templos construidos con piedra tallada son prominentes en otras regiones, como el norte de Petén (Clark y Hansen 2001; Estrada-Belli 2006), el valle del río Belice (Garber et al. 2004) y la Pasión (Inomata et al. 2015), durante el Preclásico Medio y Tardío, no aparecen en el sur de Belice hasta siglos

veloped into the largest households (Figures 5.4 and 5.5). These families settled on the landscape during the Late Preclassic, when leadership was likely less autocratic and people were freer to settled on higher ranked locations on the landscape with access to important resources including water, fertile soils, and social commodities. While hallmarks of the Classic Maya, such as large temples constructed with cut-stone, are prominent in other regions, such as the northern Peten (Clark and Hansen 2001; Estrada-Belli 2006), the Belize River Valley (Garber et al. 2004), and the Pasión (Inomata et al. 2015), by the Middle and Late Preclassic, they do not appear in southern Belize until centuries later, during the end of the Late Preclassic- and Early Classic (Braswell and Prufer 2009).

At Uxbenká, populations expanded significantly prior to AD 400. Early households were likely able to select settlement locations without being constrained by autocratic land tenure systems or a heavily settled landscape. However, later households during the Late Classic, were marginalized onto land farther away from the trade corridor and central public spaces, consistent with predictions of the IDD (see Prufer et al. 2017). Uxbenká's settlement system has fewer outlaying non-residential architecture than Ix Kuku'il, indicating higher degrees of centralization, likely constructed through coercive cooperation. The majority of the civic ceremonial architecture at Uxbenká is centralized within the civic core of Uxbenká's Groups A, B – G, which is approximately 25,000 m^2 with an architectural volume of 400,600 m^3 (see Smith et al. 2021:Supplemental Appendix 2).

At Ix Kuku'il the earliest households are also settled in locations consistent with the predictions of the IFD model. However, at Ix Kuku'il, extensive population growth did not occur until after AD 400, when despotic leadership strategies were already well-established at Uxbenká. Therefore, the majority of Ix Kuki'il's settlements were founded under a system that likely favored some members and marginalized others. Statistical analyses of household location in relation to ecological and social resources indicate that proximity to kin influenced settlement selection. Later founded households filled in the landscape surrounding the earlier settlements, likely associated with kin groups through land tenure and ancestry (Thompson and Prufer 2021).

At Ix Kuku'il, the widespread distribution of small ceremonial features, such as hilltop shrines and outlaying temples were possibly constructed through coercive cooperation at the district level, possibly reinforcing a sense of group cohesion and identity at a local scale among the hinterland settlements. Ix Kuku'il lacks a larger, multi-plaza civic/ceremonial core, as seen at Uxbenká, Nim Li Punit, Pusilha, and Lubaantun. However, centralization is present at Ix Kuku'il; Group A is an elevated platform with a footprint of approximately 4,400 m^2 and contains a 10 m tall eastern triadic (E-group), requiring substantial effort to construct, and a 3 m stela. While few excavations were conducted within the non-residential architecture at Ix Kuku'il, there is less evidence for the massive landscape modifications that occurred at Uxbenká prior to AD 400, although future excavations in the civic ceremonial groups of Ix Kuku'il will shed light on the construction history of these sacred spaces.

Community Integration

At any spatial scale, communities are integrated, although the degree of integration may vary. Here, we discuss social, ceremonial (religious), and economic integration at Uxbenká and Ix Kuku'il, as well as how these communities interacted within the larger Maya geopolitical sphere. Socially, in their daily lives the occupants of these sites likely resided near kin, forming neighborhoods of families that interacted on a day-to-day basis. Ethnographically, Mopan and Q'eqchi' Maya families in southern Belize tend to reside near one another (Wilk 1997), allowing family members to participate in within-group cooperation and reciprocal labor of daily tasks such as childcare, planting and harvesting crops, and cooking (Baines 2015; Downey 2009). Ancestral ties to land tenure encouraged kin to reside on the same patch of land transmit land this land tenure intergenerationally, resulting in both immediate and extended family groupings in neighborhoods and districts (Thompson and Prufer 2021). However, these modern communities do not have district seats or managerial elites. In the past, district centers would have exercised some control over local household and neighborhood economies, extracting both labor and goods as tribute in support of both the district and the state (Prufer et al 2017).

Both Ix Kuku'il and Uxbenká contain local temples and shrines, indicating that wealthier neighborhoods had access to collective group activities related to reinforcing land tenure of district elites and community solidarity. At Uxbenká, all districts contain public focal areas with temples and plazas but many of the hinterland northern neighborhoods lack ceremonial architecture, suggesting they were marginalized and had to travel longer distances to partake in polity-wide collective events. There are two levels of ceremonial integration at Uxbenká, which include community wide integration through ceremonies and intermediate, district-level ceremonial integration. Based on large plazas and ceremonial architecture in the administrative core, residents of Uxbenká participated in community-wide group activities, such as ceremonies and markets. These large plazas, which vary in size from approximately 4,000 m^2 (Group I) to 14,000 m^2 (Groups D and E combined), would have been large enough to accommodate larger gatherings of social mixing for their local populations (see Smith et al. 2021; sensu Inomata 2006). The presence of temples and ballcourts within the district centers, such as Group I, suggest that intermediate-level ceremonial activities occurred at Uxbenká. At the household level, it is likely people had access to family shrines or altars, but we lack data to assess the distribution of these features which may have been constructed

después, durante el final del Preclásico Tardío y el Clásico Temprano (Braswell y Prufer 2009).

En Uxbenká, las poblaciones se expandieron significativamente antes del año 400 dC. Los primeros hogares probablemente pudieron seleccionar las ubicaciones de los asentamientos sin verse limitados por sistemas autocráticos de tenencia de la tierra o un paisaje muy poblado. Sin embargo, los hogares posteriores durante el Clásico Tardío fueron marginados a tierras más alejadas del corredor comercial y de los espacios públicos centrales, de manera consistente con las predicciones del IDD (ver Prufer et al. 2017). El sistema de asentamientos de Uxbenká tiene menos arquitectura no residencial que Ix Kuku'il, lo que indica mayores grados de centralización, y probablemente fueron construidos a través de cooperación coercitiva. La mayor parte de la arquitectura cívico-ceremonial en Uxbenká está centralizada dentro del núcleo cívico de los Grupos A y B-G, que es de aproximadamente 25.000 m^2 y tiene un volumen arquitectónico de 400.600 m^3 (Smith et al. 2021:Apéndice suplementario 2).

En Ix Kuku'il, los primeros hogares también se asientan en lugares consistentes con las predicciones del modelo IFD. Sin embargo, en este sitio el crecimiento extensivo de la población no ocurrió hasta después del año 400 dC, cuando las estrategias de liderazgo despótico ya estaban bien establecidas en Uxbenká. Por lo tanto, la mayoría de los asentamientos de Ix Kuku'il fueron fundados bajo un sistema que probablemente favoreció a algunos y marginó a otros. Los análisis estadísticos de la ubicación de los hogares en relación con los recursos ecológicos y sociales indican que la proximidad a los parientes influyó en la selección de sitios. Los hogares fundados posteriormente llenaron el paisaje que rodeaba los asentamientos anteriores, probablemente asociados con grupos de parentesco a través de la tenencia de la tierra y la ascendencia (Thompson y Prufer 2021).

En Ix Kuku'il, la distribución generalizada de pequeños paisajes ceremoniales, como los santuarios en la cima de las colinas y los templos expuestos, posiblemente fue construida a través de la cooperación coercitiva a nivel de distrito y quizás reforzando un sentido de cohesión e identidad grupal a escala local entre los asentamientos de la periferia. Ix Kuku'il carece de un núcleo cívico-ceremonial y multi-plaza más grande, como se ve en Uxbenká, Nim Li Punit, Pusilha y Lubaantun. Sin embargo, la centralización está presente en Ix Kuku'il; el Grupo A es una plataforma elevada con un área de aproximadamente 4.400 m^2 y contiene una estructura triádica oriental de 10 m de altura (Grupo E), que requirió un esfuerzo sustancial para su construcción, y una estela de 3 m. Si bien se realizaron pocas excavaciones dentro de la arquitectura no residencial en Ix Kuku'il, hay menos evidencia de las modificaciones masivas del paisaje que ocurrieron en Uxbenká antes del año 400 dC, aunque futuras excavaciones en los grupos cívico-ceremoniales de Ix Kuku'il arrojarán luz sobre la historia de la construcción de estos espacios sagrados.

Integración comunitaria

Bajo cualquier escala espacial, las comunidades están integradas, aunque el grado de integración puede variar. Aquí discutimos la integración social, ceremonial (religiosa) y económica en Uxbenká e Ix Kuku'il, así como la forma en que estas comunidades interactuaron dentro de la esfera geopolítica Maya más extensa. Socialmente, en su vida cotidiana, los ocupantes de estos sitios probablemente residían cerca de sus parientes, formando barrios de familias que interactuaban en el día a día. Etnográficamente, las familias Maya Mopán y Q'eqchi' en el sur de Belice tienden a residir cerca unas de otras (Wilk 1997), lo que permite a los miembros de la familia participar en la cooperación dentro del grupo y en el trabajo recíproco de tareas diarias como el cuidado de los niños, la siembra y cosecha de cultivos, y la cocina (Baines 2015; Downey 2009). Los lazos ancestrales con la tenencia de la tierra alentaron a los parientes a residir en el mismo pedazo de tierra transmitiendo así su tenencia intergeneracionalmente, lo que resultó en agrupaciones familiares inmediatas y extendidas en barrios y distritos (Thompson y Prufer 2021). Sin embargo, estas comunidades modernas no tienen sedes de distrito o élites administrativas. En el pasado, los centros de un distrito habrían ejercido cierto control sobre las economías locales de los hogares y barrios, extrayendo mano de obra y bienes como tributo en apoyo tanto del distrito como del estado (Prufer et al 2017).

Tanto Ix Kuku'il como Uxbenká contienen templos y santuarios locales, lo que indica que los barrios más ricos tenían acceso a actividades colectivas grupales relacionadas con el refuerzo de la tenencia de tierra de las élites del distrito y la solidaridad comunitaria. En Uxbenká, todos los distritos contienen áreas públicas principales con templos y plazas, pero muchos de los barrios del norte del interior carecen de arquitectura ceremonial, lo que sugiere que fueron marginados y tuvieron que viajar distancias más largas para participar en eventos colectivos a nivel de la entidad política. Hay dos niveles de integración ceremonial en Uxbenká, que incluyen la integración en toda la comunidad a través de ceremonias, y la integración ceremonial intermedia a nivel de distrito. Basados en grandes plazas y arquitectura ceremonial en el núcleo administrativo, los residentes de Uxbenká participaron en actividades grupales en toda la comunidad, como ceremonias y mercados. Estas grandes plazas, que varían en tamaño de aproximadamente 4.000 m^2 (Grupo I) a 14.000 m^2 (Grupos D y E combinados), habrían sido lo suficientemente grandes como para acomodar reuniones más grandes de socialización para sus poblaciones locales (Smith et al. 2021; *sensu* Inomata 2006). La presencia de templos y canchas para el juego de pelota dentro de los centros de distrito, como el Grupo I, sugiere que las actividades ceremoniales de nivel intermedio ocurrieron en Uxbenká. A nivel de los hogares, es probable que las personas tuvieran acceso a santuarios o altares familiares, pero carecemos de datos para evaluar la

of perishable materials such as wood and palms. Thus, community integration likely occurred at different scales, as all occupants participated together in ceremonial activities in the civic ceremonial core and among their kin groups within households and neighborhoods and many of these activities were designed to promote land tenure and economic priority of wealthier households while encouraging some concessions for in the form of solidarity building communal events.

At Ix Kuku'il, hilltop shrines and minor temples are dispersed across the landscape, suggesting local, district level ceremonies possibly associated with extended kin-groups through land tenure. Notably, there is no single place that could host the entire population of Ix Kuku'il. The plaza at Group A has a 100 m diameter, while the conjoined plazas of Groups C-E at Uxbenká are significantly larger, measuring about 400 m length, where hundreds of people could observe ceremonies occurring on Temple C-1. We interpret the survey data to suggest that Uxbenká and Ix Kuku'il had different scales of ceremonial integration. Ix Kuku'il Group A is roughly the same size as two of Uxbenká's district centers (Group I and SG 25) –approximately 4,000–4,400 m^2 (Smith et al. 2021:Supplemental Appendix 2). These are, however, substantially larger than the intermediate elite centers of the Belize River Valley such as Floral Park and Tutu Uitz Na both in area and volume of monumental construction (see Smith et al. 2021:Supplemental Appendix 2; Walden et al. 2019). Ix Kuku'il had an intermediate-level of integration of religious ceremonies at a district scale and, likely, at a household scale as well, whereas Uxbenká has multiple scales of ceremonial integration, at a site-wide, district, and likely household levels.

Economic integration varies between Uxbenká and Ix Kuku'il. Group D, a market plaza at Uxbenká, provided access to economic goods through trade and commerce. The trade corridor passes near the civic ceremonial core of Uxbenká (Hammond 1978; Prufer et al. 2017), which primarily served exclusionary economic priorities of wealthier groups with higher statuses while connecting the community with long-distant trade goods (Prufer et al. 2011). Least Cost Path (LCP) analyses at Ix Kuku'il suggest that a major trade corridor did not pass through the area and a formal market plaza is yet to be identified at Ix Kuku'il (Thompson 2019). Nonetheless, Ix Kuku'il's occupants had access to long-distance trade goods, including obsidian and jade. The LCP suggests that Uxbenká and Ix Kuku'il varied in economic integration. However, a more in-depth analysis of household artifacts will elucidate the economic integration and variation among the households, neighborhoods, and districts of Uxbenká and Ix Kuku'il.

Beyond intra-community integration, both Uxbenká and Ix Kuku'il, and indeed other political centers in southern Belize, were woven into the larger political happenings of the Classic Maya across the southern Lowlands. The 23 stelae situated around Uxbenká's Group A commemorate rulers and political events, linking Uxbenká to Tikal, a powerful city in the central Peten, around AD 378 (Prufer et al. 2011). Ceramic petrographic analyses among different neighborhoods of Uxbenká indicate that spatially discrete clusters of households maintained ties with distant regions, although the majority of pottery from domestic contexts (90%) was locally produced using a single paste recipe, indicating a high level of integration among neighborhood-level communities of practice (Jordan and Prufer 2017, 2020a, 2020b). At the polity level, using an LCP analysis and a Social Network Analysis, Uxbenká and Ix Kuku'il were intertwined with their neighbors in southern Belize, resulting in high degrees of wealth inequality due to differential access to goods through trade and social networks (Thompson et al. 2021b). This effect trickled down to the district and neighborhood scales at both Uxbenká and Ix Kuku'il, where districts closer to trade routes had greater access to prestige goods, likely due to their control over this monopolizable resource (Thompson et al. 2021a; Thompson and Prufer 2021).

In addition to integration, there is –albeit limited– evidence of defensive features. Human remains with no formal graves or grave goods were found just under the surface at Uxbenká's core Groups B and D and at SG 25. Hillslopes average 20° at Ix Kuku'il and 18° at Uxbenká and provide natural defensibility (Thompson and Prufer 2021). Just north of the main transportation route that passes through southern Belize is Group M, which was constructed of large, mega-lithic stone blocks during the first part of the Late Classic. The function of this group remains allusive but the large construction blocks may have been used for defense. Defensive features at other Maya centers include fortifications, palisades, walls, ditches and embankments, and watch towers (Canuto et al. 2018; Inomata 1997). In many ways, the natural topography of the Toledo Uplands makes every hilltop defensible to some degree. However, the degree of defensive features at Uxbenká and Ix Kuku'il is dwarfed when compared to the hilltop settlements of the Andes (see Chapters 8, 9, and 10).

Conclusions

Settlement patterns, intra-site social communities, and social, ceremonial, and economic integration across ancient landscapes can be examined from a variety of theoretical perspectives and viewpoints. We approach these topics from a HBE framework using geospatial methods in conjunction with status markers and chronology building. Geostatistical analyses indicate that Uxbenká is clustered into discrete social units, while Ix Kuku'il settlements are dispersed across the landscape. Ix Kuku'il was founded several centuries after Uxbenká, which in conjunction with minor variations in localized topography, influenced the Ix Kuku'il settlement system patterns. Using several different geospatial methods, we examine social organization among ancient low-density urban centers and discusses how intra-

distribución de estas estructuras que pueden haber sido construidas con materiales perecederos como madera y palmeras. Por lo tanto, la integración de la comunidad probablemente ocurrió a diferentes escalas, ya que todos los ocupantes participaron juntos en actividades ceremoniales en el núcleo cívico-ceremonial y entre sus grupos de parentesco dentro de los hogares y barrios, y muchas de estas actividades fueron diseñadas para promover la tenencia de la tierra y la prioridad económica de los hogares más ricos, al tiempo que se fomentaban algunas concesiones en forma de eventos comunales de construcción solidaria.

En Ix Kuku'il, los santuarios en la cima de las colinas y los templos menores están dispersos a lo largo del paisaje, lo que sugiere ceremonias locales a nivel de distrito posiblemente asociadas con grupos familiares extensos a través de la tenencia de la tierra. En particular, no hay un solo lugar que pueda albergar a toda la población de Ix Kuku'il. La plaza en el Grupo A tiene un diámetro de 100 m, mientras que las plazas combinadas de los Grupos C-E en Uxbenká son significativamente más grandes –con unos 400 m de largo–; desde ellas, cientos de personas podrían observar las ceremonias que ocurren en el Templo C-1. Interpretamos los datos de la prospección y sugerimos que Uxbenká e Ix Kuku'il tuvieron diferentes escalas de integración ceremonial. En Ix Kuku'il el Grupo A es aproximadamente del mismo tamaño que dos de los centros de distrito de Uxbenká (Grupo I y SG 25) –aproximadamente 4.000–4.400 m^2 (Smith et al. 2021:Apéndice Suplementario 2). Estos son, sin embargo, sustancialmente más grandes que los centros de élite intermedia del valle del río Belice, como Floral Park y Tutu Uitz Na, tanto en área como en volumen de construcción monumental (Smith et al. 2021:Apéndice suplementario 2; Walden et al. 2019). Ix Kuku'il tenía un nivel intermedio de integración de ceremonias religiosas a escala de distrito y, probablemente, también a escala de hogar, mientras que Uxbenká tenía múltiples escalas de integración ceremonial: a nivel de todo el sitio, de distrito y probablemente del hogar.

La integración económica varía entre Uxbenká e Ix Kuku'il. El Grupo D, una plaza de mercado en Uxbenká, proporcionaba acceso a bienes económicos a través del intercambio y el comercio. El corredor comercial pasa cerca del núcleo cívico-ceremonial de Uxbenká (Hammond 1978; Prufer et al. 2017), el cual sirvió principalmente a las prioridades económicas excluyentes de los grupos más ricos con estatus más altos mientras conectaban a la comunidad con bienes comerciales de larga distancia (Prufer et al. 2011). Los análisis de Least Cost Path (LCP) en Ix Kuku'il sugieren que no hubo un importante corredor comercial que pase por el área y que aún no se ha identificado una plaza de mercado formal en Ix Kuku'il (Thompson 2019). Sin embargo, los ocupantes de Ix Kuku'il tenían acceso a bienes comerciales a larga distancia, incluyendo obsidiana y jade. El LCP sugiere que Uxbenká e Ix Kuku'il variaron en integración económica. Sin embargo, un análisis más profundo de los artefactos domésticos dilucidará la integración económica y la variación entre los hogares, barrios y distritos de Uxbenká e Ix Kuku'il.

Más allá de la integración intra-comunitaria, tanto Uxbenká como Ix Kuku'il, y de hecho otros centros políticos en el sur de Belice, estos estuvieron vinculados durante los acontecimientos políticos mayores del Maya Clásico en las tierras bajas del sur. Las 23 estelas situadas alrededor del Grupo A de Uxbenká conmemoran a los gobernantes y eventos políticos, uniendo Uxbenká con Tikal, una poderosa ciudad en Petén central, alrededor del año 378 dC (Prufer et al. 2011). Los análisis petrográficos de cerámica de los diferentes barrios de Uxbenká indican que los grupos espacialmente discretos de hogares mantuvieron vínculos con regiones distantes, aunque la mayoría de la cerámica de contextos domésticos (90%) fue producida localmente utilizando una receta de pasta única, lo que indica un alto nivel de integración entre las comunidades a nivel de barrio (Jordan y Prufer 2017, 2020a, 2020b). A nivel de entidad política, utilizando un análisis de LCP y un Análisis de Redes Sociales, Uxbenká e Ix Kuku'il se conectaron con sus vecinos en el sur de Belice, lo que resultó en altos grados de desigualdad de riqueza debido al acceso diferencial a los bienes a través del comercio y las redes sociales (Thompson et al. 2021b). Este efecto se filtró a las escalas de distrito y barrio tanto en Uxbenká como en Ix Kuku'il, donde los distritos más cercanos a las rutas comerciales tenían un mayor acceso a bienes de prestigio, probablemente debido a su control sobre este recurso factible de ser monopolizado (Thompson et al. 2021a; Thompson y Prufer 2021).

Además de la integración, hay evidencia, aunque limitada, de características defensivas. Se encontraron restos humanos sin tumbas formales ni ajuares funerarios justo debajo de la superficie en los Grupos B y D del centro de Uxbenká y en la SG 25. Las laderas promedian 20° en Ix Kuku'il y 18° en Uxbenká y proporcionan defensividad natural (Thompson y Prufer 2021). Justo al norte de la ruta de transporte principal que pasa por el sur de Belice se encuentra el Grupo M, que fue construido con bloques de piedra megalítica durante la primera parte del Clásico Tardío. La función de este grupo sigue siendo elusiva, pero los grandes bloques de construcción pueden haber sido utilizados para defensa. Las características defensivas en otros centros Maya incluyen fortificaciones, empalizadas, muros, zanjas, terraplenes, y torres de vigilancia (Canuto et al. 2018; Inomata 1997). En muchos sentidos, la topografía natural de las tierras altas de Toledo hace que cada cima de una colina sea defendible hasta cierto punto. Sin embargo, las características defensivas en Uxbenká e Ix Kuku'il son eclipsadas en comparación con los asentamientos en la cima de los cerros de los Andes (Capítulos 8, 9, y 10).

Conclusiones

Los patrones de asentamiento, las comunidades sociales dentro del sitio y la integración social, ceremonial y económica a través de paisajes anti-

site integration influenced settlement choice and community development among the Classic Period Maya in a case study from southern Belize.

We explore alternative methods for examining social integration and community organization based on chronology and status markers at Ix Kuku'il. Based on survey data and chronological occupations, it seems that Uxbenká's residents were well integrated into the larger polity, partaking in community wide labor tribute and ceremonies while having access to long-distance trade goods. At Ix Kuku'il, occupants may have been integrated more so on a local level, with ceremonial architecture dispersed across the landscape and no evidence of a community wide market. Nonetheless, some degree of integration was occurring at nested scales at both centers. Future work will further explore how material culture from households informs spatial designations of neighborhoods and districts as well as the economic integration of multi-scalar social communities within a single polity. Data generated by this research is available from the authors upon reasonable request.

Acknowledgments: Thank you to Gabriela Cervantes and John Walden for inviting us to participate in their 2018 SAA session on Pre-Columbian neighborhoods that was the foundation of this volume. The Belize Institute of Archaeology (J. Morris, Director) provided permission to conduct research at Ix Kuku'il and Uxbenká. Grants from the National Science Foundation (BCS–DDIG-1649080, Prufer and Thompson; BCS-0620445, Prufer; HSD-0827305, Prufer), the Explorer's Club of New York Exploration Fund (Thompson), the UNM Roger's Research Award (Thompson), and the Alphawood Foundation (Prufer) financially supported this research. Numerous individuals from the Uxbenká Archaeological Project (UAP) conducted fieldwork related to this study, including, but not limited to, A. Alsgaard, B. Culleton, C. Daughtrey, C. Ebert, E. Fries, J. Jordan, E. Kalosky, S. Lucernoni, C. Mustain, A. Nazaroff, M. Reith, L. Richards, M. Robinson, D. Rogoff, L. Small, and W. Trask. We are grateful to J. Thompson Jobe and M. I. Smith for insightful feedback on early drafts of this book chapter. Finally, the support and collaboration of the community and leadership of the Mopan Maya villages of Santa Cruz (Uxbenká) and San Jose (Ix Kuku'il), and specifically the Uxbenká Kin Ajaw Association (UKAA) and the Green Creek Farmer's Cooperative of San Jose made this project possible.

guos pueden ser examinados desde una variedad de perspectivas y puntos de vista teóricos. Abordamos estos temas desde un marco de HBE utilizando métodos geoespaciales junto con marcadores de estatus y construcción de cronologías. Los análisis geoestadísticos indican que Uxbenká está agrupada en unidades sociales discretas, mientras que los asentamientos de Ix Kuku'il están dispersos por todo el paisaje. Ix Kuku'il fue fundada varios siglos después de Uxbenká, la que, junto con pequeñas variaciones en la topografía localizada, influyó en los patrones del sistema de asentamiento de Ix Kuku'il. Utilizando diferentes métodos geoespaciales, examinamos la organización social entre los antiguos centros urbanos de baja densidad y discutimos cómo la integración intrasitio influyó en la elección de asentamientos y el desarrollo comunitario durante el Período Maya Clásico en un estudio de caso del sur de Belice.

Exploramos métodos alternativos para examinar la integración social y la organización comunitaria basados en la cronología y los marcadores de estatus en Ix Kuku'il. Sobre la base de los datos de la prospección y las ocupaciones cronológicas, parece que los residentes de Uxbenká estaban bien integrados en la entidad política más amplia, participando en comunidad del tributo laboral y las ceremonias mientras tenían acceso a bienes comerciales a larga distancia. En Ix Kuku'il, los ocupantes pueden haberse integrado más a nivel local, con una arquitectura ceremonial difundida en todo el paisaje y sin evidencia de un mercado a nivel comunal. Sin embargo, se estaba produciendo cierto grado de integración a escalas anidadas en ambos centros. Trabajos futuros explorarán más a fondo cómo la cultura material de los hogares informa las designaciones espaciales de barrios y distritos, así como la integración económica de comunidades sociales multiescalares dentro de una sola entidad política. Los conjuntos de datos generados por esta investigación están disponibles a través de los autores previa solicitud razonable.

Agradecimientos: Gracias a Gabriela Cervantes y John Walden por invitarnos a participar en su sesión del SAA 2018 sobre barrios precolombinos que fue la base de este volumen. El Belize Institute of Archaeology (J. Morris, Director) brindo los permisos para llevar a cabo la investigación en Ix Kuku'il y Uxbenká. Los financiamiento de la National Science Foundation (BCS–DDIG-1649080, Prufer y Thompson; BCS-0620445, Prufer; HSD-0827305, Prufer), Explorer's Club of New York Exploration Fund (Thompson), UNM Roger's Research Award (Thompson), y Alphawood Foundation (Prufer) apoyaron financieramente esta investigación. Numerosas personas del Uxbenká Archaeological Project (UAP) condujeron trabajo de campo relacionado a este estudio, incluyendo, pero sin limitarse a A. Alsgaard, B. Culleton, C. Daughtrey, C. Ebert, E. Fries, J. Jordan, E. Kalosky, S. Lucernoni, C. Mustain, A. Nazaroff, M. Reith, L. Richards, M. Robinson, D. Rogoff, L. Small, y W. Trask. Estamos agradecidos a J. Thompson Jobe y M. I. Smith por sus comentarios a profundidad sobre los primeros borradores de este capítulo del libro. Finalmente, el apoyo y la colaboración de la comunidad y el liderazgo de las aldeas Maya Mopan de Santa Cruz (Uxbenká) y San José (Ix Kuku'il), y específicamente la Asociación Uxbenká Kin Ajaw (UKAA) y la Cooperativa de Agricultores Green Creek de San José hicieron posible este proyecto.

References Cited—Referencias Citadas

Allee, Warder Clyde, Orlando Park, Alfred Edwards Emerson, Thomas Park, and Karl Patterson Schmidt
1949 *Principles of Animal Ecology*. W. B. Saunders Company, Philadelphia.

Aquino, Valorie V., Keith M. Prufer, Clayton R. Meredith, Brendan J. Culleton, and Douglas J. Kennett
2013 Constraining the Age of Abandonment of Uxbenká Site Core Using Archaeological Stratigraphy and AMS ^{14}C Dates. *Research Reports in Belizean Archaeology* 10:269-279.

Arnauld, M. Charlotte, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith (editors)
2012a *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities.* University of Arizona Press, Tucson.

Arnauld, M. Charlotte, Dominique Michelet, Boris Vannière, Philippe Nondédéo, and Eva Lemonnier
2012b Houses, Emulation and Cooperation among The Río Bec Groups. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 155-187. University of Arizona Press, Tucson.

Artursson, Magnus
2010 Settlement Structure and Organization. In *Organizing Bronze Age Societies: The Mediterranean, Central Europe and Scandinavia Compared*, edited by Timothy Earle and Kristian Kristiansen, pp. 87-121. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Ashmore, Wendy (editor)
1981 *Lowland Maya Settlement Patterns.* School of American Research, Santa Fe, New Mexico.

Ashmore, Wendy, Samuel V. Connell, Jennifer J. Ehert, Clarence H. Gifford, Linda T. Neff, and Jon C. Vandenbosch
1994 The Xunantunich Settlement Survey. In *The Xunantunich Archaeological Project 1994 Field Season*, edited by Richard M. Leventhal and Wendy Ashmore, pp. 248-284. On file at the Belize Institute of Archaeology, Belmopan.

Awe, Jaime J., Julie A. Hoggarth, and Christophe Helmke
2014 Prehistoric Settlement Patterns in the Upper Belize River Valley and their Implications for Models of Low-Density Urbanism. In *Special Edition of Acta Mesoamericana in Honour of Pierre R. Colas* Vol. 27, edited by Christophe Helmke and Frauke Sachse, pp. 263-285. Verlag Phillipp von Zabern Mainz.

Baines, Kristina
2015 *Embodying Ecological Heritage in a Maya Community: Health, Happiness, and Identity.* Lexington Books, Lexington, UK.

Bartuff, Jacob, Douglas J. Kennett, and Bruce Winterhalder
2012 Rapan Agroecology and Population Estimates. In *Taking the High Ground: The Archaeology of Rapa: A Fortified Island in Remote East Polynesia*, edited by Atholl Anderson and Douglas J. Kennett, pp. 235-246. Australian National University, E Press, Canberra.

Becker, Marshall J.
2004 Maya Heterarchy as Inferred from Classic-period Plaza Plans. *Ancient Mesoamerica* 15(1):127-138
1999 *Excavations in Residential Areas of Tikal-Groups with Shrines: Tikal Report 21*. The University of Pennsylvania Museum, Philadelphia.

Bell, Adrian Viliami, and Bruce Winterhalder
2014 The Population Ecology of Despotism. *Human Nature* 25(1):121-135.

Bender, Donald R.
1967 A Refinement of the Concept of Household: Families, Co-residence, and Domestic Functions. *American Anthropologist* 69(5):493-504.

Benson, Elizabeth
2017 In the Shadow of Yalbac: Hinterland Settlement Between Yalbac and the Cara Blanca Pools. *Research Reports in Belizean Archaeology* 14:97-109.

Bevan, Andrew, Eva Jobbová, Christophe Helmke, and Jaime J. Awe
2013 Directional Layouts in Central Lowland Maya Settlement. *Journal of Archaeological Science* 40(5):2373-2383.

Blanton, Richard E.
1994 *Houses and Households: A Comparative Study. Interdisciplinary Contributions to Archaeology*. Plenum Press, New York.

Blanton, Richard E., Gary M. Feinman, Stephen A. Kowalewski, and Lane F. Fargher
2020 Moral Collapse and State Failure: A View from the Past. *Frontiers in Political Science* 2:568704.

Blanton, Richard E., Gary M. Feinman, Stephen A. Kowalewski, and Peter N. Peregrine
1996 A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization. *Current Anthropology* 37:1-14.

Boone, James L.
1992 Competition, Cooperation, and the Development of Social Hierarchies. In *Ecology, Evolution and Social Behavior*, edited by Eric Alden Smith and Bruce Winterhalder, pp. 301-337. Aldine de Gruyter, New York.

Borgerhoff Mulder, Monique, and Bret A. Beheim
2011 Understanding the Nature of Wealth and its Effects on Human Fitness. *Philosophical Transactions: Biological Sciences* 366:344-356.

Bourdieu, Pierre
1977 *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Braswell, Geoffrey E., and Keith M. Prufer
2009 Political Organization and Interaction in Southern Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 6:43-54.

Brusasco, Paolo
2004 Theory and Practice in the Study of Mesopotamian Domestic Sphere. *Antiquity* 78(299):142-157.

Bustard, Wendy
2003 Pueblo Bonito – When A House is not a Home. In *Pueblo Bonito: Center of the Chacoan World*, edited by Jill Neitzel, pp. 80-92. Smithsonian Books, Washington, DC.

Canuto, Marcello A., and Ellen E. Bell
2013 Archaeological Investigations in the El Paraíso Valley: The Role of Secondary Centers in the Multiethnic Landscape of Classic Period Copan. *Ancient Mesoamerica* 24(1):1-24.

Canuto, Marcello A., Francisco Estrada-Belli, Thomas G. Garrison, Stephen D. Houston, Mary Jane Acuña, Milan Kováč, Damien Marken, Philippe Nondédéo, Luke Auld-Thomas, Cyril Castanet, David Chatelain, Carlos R. Chiriboga, Tomás Drápela, Tibor Leiskovsky, Alexandre Tokovinine, Antolín Velasquez, Juan C. Fernández-Díaz, and Ramesh Shrestha
2018 Ancient Lowland Maya Complexity as Revealed by Airborne Laser Scanning of Northern Guatemala. *Science* 361:6409.

Carballo, David M., Luis Barba, Agustín Ortiz, Jorge Blancas, Daniela Hernández Sariñana, Maria C. Codlin, Alfredo Saucedo, and Gloria Dolores Torres Rodríguez
2021 Excavations at the Southern Neighborhood Center of the Tlajinga District, Teotihuacan, Mexico. *Latin American Antiquity* 23(3):557-576.

Carvajal, Pedro
2016 *The Settlement Patterns at Las Cuevas, Belize during the Late Classic Period*. Master's Thesis. University of California, Merced.

Chase, Adrian S.Z.
2016 Districting and Urban Services at Caracol, Belize: Intra-Site Boundaries in an Evolving Maya Cityscape. *Research Reports in Belizean Archaeology* 13:15-28.
2021 Urban Life at Caracol, Belize: Neighborhoods, Inequality, Infrastructure, and Governance. Ph.D. Dissertation, School of Human Evolution and Social Change, Arizona State University, Tempe.

Clark, John E., and Richard D. Hansen
2001 The Architecture of Early Kingship: Comparative Perspectives on the Origins of the Maya Royal Court. In *Royal Courts of the Ancient Maya. Vol. Two: Data and Case Studies*, edited by Takeshi Inomata and Stephen D. Houston, pp. 1-45. Westview Press, Boulder, Colorado.

Cortes-Rincon, Marisol, Sarah Boudreaux, Erik Marinkovich, and Michael L. Brennan
2014 Household and Elite Labor Investments at the Dos Hombres to Gran Cacao Archaeology Project. *Research Reports in Belizean Archaeology* 11:143-153.

Crumley, Carole L.
2003 Alternative Forms of Social Order. In *Heterarchy, Political Economy, and the Ancient Maya*, edited by Vernon L. Scarborough, Fred Valdez Jr., and Nicholas Dunning, pp. 136-145. University of Arizona Press, Tucson.

Culleton, Brendan J., Keith M. Prufer, and Douglas J. Kennett
2012 A Bayesian AMS ^{14}C Chronology of the Classic Maya Urban Center of Uxbenká, Belize *Journal of Archaeological Science* 39:1572-1586.

Dahlin, Bruce H., Timothy Beach, Sheryl Luzzadder-Beach, David Hixson, Scott Hutson, Aline Magnoni, Eugenia Mansell, and Daniel E. Mazeau
2005 Reconstructing Agricultural Self-sufficiency at Chunchucmil, Yucatan, Mexico. *Ancient Mesoamerica* 16(2):229-247.

Daniels, James T., and Geoffrey E. Braswell
2014 Procurement, Production, and Distribution of Obsidian in the Southern Belize Region. *Research Reports in Belizean Archaeology* 11:289-296.

Dean, Jeffrey S., Robert C. Euler, George J. Gumerman, Fred Plog, Richard H. Hevly, and Thor NV Karlstrom
1985 Human Behavior, Demography, and Paleoenvironment on the Colorado Plateaus. *American Antiquity* 50(3):537-554.

Dobyns, Henry F.
1966 An Appraisal of Techniques with a New Hemispheric Estimate. *Current Anthropology* 7(4):395-416.

Downey, Sean S.
2009 *Resilient Networks and the Historical Ecology of Q'eqchi' Maya Swidden Agriculture*. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Arizona, Tucson.

Dunham, Peter S.
1990 *Coming Apart at the Seams: The Classic Development and Demise of the Maya Civilization (A Segmentary View from Xnaheb, Belize).* Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, State University of New York at Albany.

Dunham, Peter S., Thomas R. Jamison, and Richard M. Leventhal
1989 Secondary Development and Settlement Economics: The Classic Maya of Southern Belize. In *Prehistoric Maya Economies of Belize,* edited by Patricia A. McAnany and Barry L. Isaac, pp. 255-294. JAI Press, Greenwich, Connecticut.

Earle, Timothy and Michael J. Kolb
2010 Regional Settlement Patterns. In *Organizing Bronze Age Societies: The Mediterranean, Central Europe and Scandinavia Compared*, edited by Timothy Earle and Kristian Kristiansen, pp. 57-87. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Ebert, Claire E., Keith M. Prufer, Martha J. Macri, Bruce Winterhalder, and Douglas J. Kennett.
2014 Terminal Long Count Dates and the Disintegration of Classic Period Maya Polities. *Ancient Mesoamerica* 25(2):337-356.

Estrada-Belli, Francisco.
2006 Lightning Sky, Rain, and the Maize God: The Ideology of Preclassic Maya Rulers at Cival, Peten, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 17(1):57-78.

Fargher Lane F., Richard E. Blanton, and Ricardo R. Antorcha-Pedemonte
2019 The Archaeology of Intermediate-Scale Socio-Spatial Units in Urban Landscapes. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):159-79.

Fash, William L.
1983 Deducing Social Organization from Classic Maya Settlement Patterns: A Case Study from the Copan Valley. In *Civilization in the Ancient Americas: Essays in Honor of Gordon R. Willey,* edited by Richard M. Leventhal and Alan L. Kolata, pp. 261-288. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Fauvelle, Mikael D.H.
2012 *Small States on the Maya Periphery: Royal Seats or Provincial Centers? A Perspective from the Ceramic Economy of Nim li Punit.* Master's Thesis, University of California, San Diego.

Fauvelle, Mikael D.H., Chelsea Fisher, and Geoffrey E. Braswell.
2013 Return to the Kingdom of the Eagle: Archaeological Investigations at Nim li Punit, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 10:241-251.

Field, Julie S.
2005 Land Tenure, Competition, and Ecology in Fijian Prehistory. *Antiquity* 79:586-600.

Fletcher, Roland
2009 Low-density, Agrarian-based Urbanism: A Comparative View. *Insights* 2(4):2-19.

Freter, AnnCorinne
2004 Multiscalar Model of Rural Households and Communities in Late Classic Copan Maya Society. *Ancient Mesoamerica* 15(1):93-106.

Garber, James F., M. Kathryn Brown, W. David Driver, David M. Glassman, Christopher J. Hartman, F. Kent Reilly III, and Lauren A. Sullivan
2004 Archaeological Investigations at Blackman Eddy. In *The Ancient Maya of the Belize Valley: Half a Century of Archaeological Research*, edited by James F. Garber, pp. 48-69. University Press of Florida, Gainesville.

Gillespie, Susan
2000 Rethinking Ancient Maya Social Organization: Replacing "Lineage" with "House". *American Anthropologists* 102(3):467-484.

2001 Personhood, Agency, and Mortuary Ritual: A Case Study from the Ancient Maya. *Journal of Anthropological Archaeology* 20:73-112.

Goldberg, Marilyn Y.
1999 Spatial and Behavioral Negotiations in Classical Athenian City Houses. In *The Archaeology of Household Activities*, edited by Penelope M. Allison, pp. 142-161. Routledge, New York.

Gómez-Chávez, Sergio
2012 Structure and Organization of Neighborhoods in the Ancient City of Teotihuacan. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 74-101. University of Arizona Press, Tucson.

Hammond, Norman
1975 *Lubaantun: A Classic Maya Realm.* Peabody Museum Monographs, Number 2, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.
1978 Cacao and Cobaneros: An Overland Trade Route Between the Maya Highlands and Lowlands. In *Mesoamerican Communication Routes and Cultural Contacts*, edited by Thomas A. Lee and Carlos Navarrete, pp 19-26. Papers of the New World Archaeological Foundation 40, Brigham Young University, Provo, UT.

Hare, Timothy S., and Marilyn A. Masson
2012 Intermediate-Scale Patterns in the Urban Environment of Postclassic Mayapan. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 229-260. University of Arizona Press, Tucson.

Hassan, Fekri A.
1978 Demographic Archaeology. *Advances in Archaeological Method and Theory* 1:49-103.

Helmke, Christophe, Stanley P. Guenter, and Phillip J. Wanyerka
2018 Kings of the East: Altun Ha and the Water Scroll Emblem Glyph. *Ancient Mesoamerica* 29(1):113-135.

Hendon, Julia A.
2012 Neighborhoods in Pre-Hispanic Honduras: Settlement Patterns and Social Groupings Within Sites or Regions. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 159-180. University of Arizona Press, Tucson.

Hoggarth, Julie A.
2012 *Social Reorganization and Household Adaptation in the Aftermath of the Collapse at Baking Pot, Belize*. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pennsylvania.

Hooper, Paul L., Hillard S. Kaplan, and James L. Boone.
2010 A Theory of Leadership in Human Cooperative Groups. *Journal of Theoretical Biology* 265(4):633-646.

Houk, Brett A., and Gregory Zaro
2015 Lithic Production and Domestic Economy in an Ancient Maya Neighborhood at Chan Chich, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 12:127-134.

Hutson, Scott R.
2016 *The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality, and Built Form.* University of Florida Press, Gainesville.

Hutson, Scott R., Aline Magnoni, and Travis W. Stanton.
2004 House Rules?: The Practice of Social Organization in Classic-period Chunchucmil, Yucatan, Mexico. *Ancient Mesoamerica* 15(1):75-92.

Hutson, Scott R., and Jacob Welch
2021 Old Urbanites as New Urbanists? Mixing at an Ancient Maya City. *Journal of Urban History* 47(4):812-831.

Inomata, Takeshi
1997 The Last Day of a Fortified Classic Maya Center: Archaeological Investigations at Aguateca, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 8(2):337-351.
2006 Plazas, Performers, and Spectators: Political Theaters of the Classic Maya. *Current Anthropology* 47(5):805-842.

Inomata, Takeshi, Jessica MacLellan, and Melissa Burham
2015 The Construction of Public and Domestic Spheres in the Preclassic Maya Lowlands. *American Anthropologist* 117(3):519-534.

Isendahl, Christian, and Michael E. Smith
2013 Sustainable Agrarian Urbanism: The Low-density Cities of the Mayas and Aztecs. *Cities* 31:132-143.

Jamison, Thomas R.
1993 *Symbolic Affiliation, Architecture, and Settlement Patterns in Southern Belize: Nim Li Punit and Xnaheb during the Late Classic*. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, State University of New York at Albany.
2001 Social Organization and Architectural Context: A Comparison of Nim Li Punit and Xnaheb. In *The Past and the Present Maya: Essays in Honor of Robert M. Carmack*, edited by John M. Weeks, pp. 73-87. Labyrinthos, Lancaster, CA.

Jazwa, Christopher J., Douglas J. Kennett, and Bruce Winterhalder
2013 The Ideal Free Distribution and Settlement History at Old Ranch Canyon, Santa Rosa Island, California. In *California's Channel Islands: The Archaeology of Human-Environment Interactions*, edited by Christopher S. Jazwa and Jennifer E. Perry, pp. 75-96. University of Utah Press, Salt Lake City.

Jordan, Jillian M.
2014 The Uxbenká Ceramic Typology. In *The Uxbenká Archaeological Project: Reports on the 2013 Field Season in Toledo district, Belize*, edited by Keith M. Prufer, Amy E. Thompson, and Valorie V. Aquino, pp. 115-158. Report to the Institute of Archaeology, Government of Belize, and National Science Foundation. University of New Mexico, Albuquerque.
2019 *Pottery and Practice in the Late to Terminal Classic Maya Lowlands: Case Studies from Uxbenká and Baking Pot, Belize.* Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of New Mexico, Albuquerque.

Jordan, Jordan M., and Keith M. Prufer
2014 Contextualizing Uxbenká: Ceramic Analyses from Site Core and Household Contexts. *Research Reports in Belizean Archaeology* 11:317-326.
2017 Identifying Domestic Ceramic Production in the Maya Lowlands: A Case Study from Uxbenká, Belize. *Latin American Antiquity* 28(1):66-87.
2020a Pottery Production in a Limestone-poor Region of the Maya Lowlands: Thin Section Petrography and Scanning Electron Microscopy-energy Dispersive Spectrometry (SEM- EDS) Analysis on Pottery from Uxbenká, Southern Belize. *Journal of Archaeological Science Reports* 32:102371.
2020b Identifying Local and Non-local Pottery in Three Tombs at Uxbenká, Toledo District: Results of Thin Section Analysis. *Research Reports in Belizean Archaeology* 17:209-219.

Kalosky, Ethan K., and Keith M. Prufer
2012 Recent Results of Settlement Survey and Hinterland Household Excavations at the Classic Period Site of Uxbenká, Toledo District, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 9:255-266.

Kennett, Douglas J.
2005 *The Island Chumash: Behavioral Ecology of a Maritime Society.* University of California Press, Berkeley.

Kennett, Douglas J., Atholl Anderson, and Bruce Winterhalder
2006 The Ideal Free Distribution, Food Production, and the Colonization of Oceania. In *Behavioral Ecology and the Transition to Agriculture*, edited by Douglas J. Kennett and Bruce Winterhalder, pp. 265-288. University of California Press, Berkeley.

Kennett, Douglas J., and Bruce Winterhalder
2008 Demographic Expansion, Despotism, and the Colonisation of East and South Polynesia. In *Islands of Inquiry: Colonisation, Seafaring and the Archaeology of Maritime Landscapes (Terra Australis 29)*, edited by Geoffrey Clark, Foss Leach, and Sue O'Connor, pp. 87-96. Australia National University Press, Canberra.

Kohler, Timothy A., Michael E. Smith, Amy Bogaard, Gary M. Feinman, Christian E. Peterson, Alleen Betzenhauser, Matthew Pailes, Elizabeth C. Stone, Anna Marie Prentiss, and Timothy J. Dennehy
2017 Greater post-Neolithic Wealth Disparities in Eurasia than in North America and Mesoamerica. *Nature* 551(7682):619-622.

Lawrence, Susan
1999 Towards a Feminist Archaeology of Households: Gender and Household Structure on the Australian Goldfields. In *The Archaeology of Household Activities*, edited by Penelope Allison, pp. 121-141. Routledge, New York.

LeCount, Lisa J., Chester P. Walker, John H. Blitz, and Ted C. Nelson
2019 Land Tenure Systems at the Ancient Maya Site of Actuncan, Belize. *Latin American Antiquity* 30(2):245-265.

Lemonnier, Eva
2012 Neighborhoods in Classic Lowland Maya Societies: Their Identification and Definition from the La Joyanca Case Study (Northwestern Petén, Guatemala). In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 181-201. University of Arizona Press, Tucson.

Leventhal, Richard M.
1981 Settlement Patterns in the Southeast Maya Area. In *Lowland Maya Settlement Patterns*, edited by Wendy Ashmore, pp. 187-210. School of American Research, Santa Fe, New Mexico.
1990 Southern Belize: An Ancient Maya Region. In *Vision and Revision in Maya Studies*, edited by Flora S. Clancy and Peter D. Harrison, pp. 125-141. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Leventhal, Richard M., and Baxter, Kevin H.
1988 Use of Ceramics to Identify Function at Copán Structures. In *Household and Community in the Mesoamerican Past*, edited by Richard R. Wilk and Wendy Ashmore, pp. 51-71. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Longstaffe, Matthew, and Gyles Iannone
2011 Households and Social Trajectories: The Site Core Community at Minanha, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 8:45-59.

McAnany, Patricia A.
1998 Ancestors and the Classic Maya Built Environment. In *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, edited by Stephen D. Houston, pp. 271-298. Dumbarton Oaks Research Library and Collection: Washington, DC.
2013 *Living with the Ancestors: Kinship and Kingship in Ancient Maya Society.* Revised Edition. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

McCane, Carmen A., Scott A. Macrae, and Gyles Iannone
2010 A Consideration of the Spatial Arrangement of Settlement Groups and Terraces in Contreras, Minanha, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 7:141-151.

McLellan, Alec, and Helen R. Haines
2013 Casting a Light in the Wilderness: The Ancient Maya Site of Ka'Kabish, Northern Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 10:187-198.

Macrae, Scott A., and Gyles Iannone
2011 Investigations of the Agricultural Terracing Surrounding the Ancient Maya Centre of Minanha, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 8:183-197.

Manzanilla, Linda R.
2012 Neighborhoods and Elite 'Houses' at Teotihuacan, Central Mexico. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 55-73. University of Arizona Press, Tucson.

Mattison, Siobhán M., Eric A. Smith, Mary K. Shenk, and Ethan E. Cochrane.
2016 The Evolution of Inequality. *Evolutionary Anthropology: Issues, News, and Reviews* 25(4):184-199.

Millon, Rene F., R. Bruce Drewitt, and George L. Cowgill
1973 *Urbanization at Teotihuacan, Mexico: The Teotihuacán Map.* University of Texas Press, Austin.

Murtha, Timothy M.
2002 *Land and Labor: Classic Maya Terraced Agriculture at Caracol, Belize.* Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Pennsylvania State University, State College.

Nazaroff, Adam J., Keith M. Prufer, and Brandon L. Drake
2010 Assessing the Applicability of Portable X-ray Fluorescence Spectrometry for Obsidian Provenance Research in the Maya Lowlands. *Journal of Archaeological Science* 37(4):885-895.

Novotny, Claire
2015 *Social Identity Across Landscapes: Ancient Lives and Modern Heritage in a Q'eqchi*
Maya Village. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of North Carolina, Chapel Hill.

Pacifico, David, and Lisa A. Truex (editors)
2019 *Excavating Neighborhoods: A Cross-Cultural Exploration.* Archeological Papers of the American Anthropological Association, Number 30.

Peuramaki-Brown, Meaghan
2014 Neighbourhoods and Dispersed/Low-density Urbanization at Buenavista del Cayo, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 11:67-79.

Peuramaki-Brown, Meaghan, Sean G. Morton, Tawny L.B. Tibbits, and Lisa Green
2017 Phase I Reconnaissance (2014-2015) at Alabama: A Summary of SCRAP Investigations in East-Central Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 14:299-309.

Powis, Terry G.
2004 The Role of Pottery and Food Consumption among Late Preclassic Maya commoners at Lamanai, Belize. In *Ancient Maya Commoners,* edited by Jon C.

Lohse, and Fred Valdez Jr., pp. 49-72. University of Texas Press, Austin.

Prager, Christian M., Beniamino Volta, and Geoffrey E. Braswell
2014 The Dynastic History and Archaeology of Pusilhá, Belize. In *The Maya and Their Central American Neighbors*, edited by Geoffrey E. Braswell, pp. 265-327. Routledge, New York.

Prufer, Keith M., Asia V. Alsgaard, Mark Robinson, Clayton R. Meredith, Brendan J. Culleton, Timothy Dennehy, Shelby Magee, Bruce B. Huckell, W. James Stemp, and Jaime J. Awe
2019 Linking Late Paleoindian Stone Tool Technologies and Populations in North, Central and South America. *PLoS One* 14(7):e0219812.

Prufer, Keith M., and Douglas J. Kennett
2020 The Holocene Occupations of Southern Belize. In *Monumental Landscapes: How the Maya Shaped Their World*, edited by Brett A. Houk, Barbara Arroyo, and Terry G. Powis, pp. 16-38. University Press of Florida, Gainesville.

Prufer, Keith M., Holley Moyes, Brendan J. Culleton, Andrew Kindon, and Douglas J. Kennett
2011 Formation of a Complex Polity on the Eastern Periphery of the Maya Lowlands. *Latin American Antiquity* 22(2):199-223.

Prufer, Keith M., Mark Robinson, and Douglas J. Kennett
2021 Terminal Pleistocene Through Middle Holocene Occupations in Southeastern Mesoamerica: Linking Ecology and Culture in the Context of Neotropical Foragers and Early Farmers. *Ancient Mesoamerica* 32:439-460.

Prufer, Keith M., and Amy E. Thompson
2014 Settlements as Neighborhoods and Districts at Uxbenká: The Social Landscape of Maya Community. *Research Reports in Belizean Archaeology* 11:281-289.
2016 LiDAR Based Analyses of Anthropogenic Landscape Alterations as a Component of the Built Environment. *Advances Archaeological Practice* 4(3):393-409.

Prufer, Keith M., Amy E. Thompson, and Douglas J. Kennett
2015 Evaluating Airborne LiDAR for Detecting Settlements and Modified Landscapes in Disturbed Tropical Environments at Uxbenká, Belize. *Journal of Archaeological Science* 57: 1-13.

Prufer, Keith M., Amy E. Thompson, Clayton R. Meredith, Brendan J. Culleton, Jillian M. Jordan, Claire E. Ebert, Bruce Winterhalder, and Douglas J. Kennett
2017 The Classic Period Maya Transition from an Ideal Free to an Ideal Despotic Settlement System at the Polity of Uxbenká. *Journal of Anthropological Archaeology* 45: 53-68.

Rambo, A. Terry
1962 The Kekchi Indians of British Honduras: An Ethnographic Study. *Katunob* 3: 40-48.

Rice, Don, S., and T. Patrick Culbert
1990 Historical Contexts for Population Reconstruction. In *Pre-Columbian Population History in the Maya Lowlands,* edited by T. Patrick Culbert and Don S. Rice, pp. 1-37. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Robin, Cynthia
2003 New Directions in Classic Maya Household Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 11(4): 307-356.
2004 Social Diversity and Everyday Life within Classic Maya Settlements. In *Mesoamerican Archaeology*, edited by Julia Hendon and Rosemary Joyce, pp.148-168, Blackwell, Oxford.
2013 *Everyday Life Matters: Maya Farmers at Chan*. University Press of Florida, Gainesville.

Sills, E. Cory, and Heather McKillop
2018 Specialized Salt Production During the Ancient Maya Classic Period at Two Paynes Creek Salt Works, Belize: Chan B'i and Atz'aam Na. *Journal of Field Archaeology* 43(6): 457-471.

Smith, Eric Alden, Kim Hill, Frank W. Marlowe, David Nolin, Polly Wiessner, Michael Gurven, Samuel Bowles, Monique Borgerhoff Mulder, Tom Hertz, and Adrian Bell.
2010 Wealth Transmission and Inequality among Hunter-gatherers. *Current Anthropology* 51(1): 19-34.

Smith, Eric Alden and Bruce Winterhalder
2006 Human Behavioral Ecology. In *Encyclopedia of Cognitive Science*, edited by Lynn Nadel, pp. 377-385. Wiley, New York

Smith, Michael E.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(2):137-154.
2011 Classic Maya Settlement Clusters as Urban Neighborhoods: A Comparative Perspective on Low-Density Urbanism. *Journal de la Société des Américanistes* 97(1):51-73.

Smith, Michael E., Ashley Engquist, Cinthia Carvajal, Katrina Johnston-Zimmerman, Monica Algara, Bridgette Gilliland, Yui Kuznetsov, and Amanda Young
2015 Neighborhood Formation in Semi-urban Settlements. *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability* 8(2):173-198.

Smith, Michael E., Scott G. Ortman, José Lobo, Claire E. Ebert, Amy E. Thompson, Keith M. Prufer, Rodrigo Liendo Stuardo, and Robert M. Rosenswig
2021 Low-Density Urban Systems of the Classic Period Maya and Izapa: New Insights from Settlement Scaling Theory. *Latin American Antiquity* 32(1):120-137.

Smith, Michael E., and Juliana Novic
2012 Neighborhoods and Districts in Ancient Mesoamerica. In The Neighborhood as a Social and Spatial unit in Mesoamerican Cities, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 1-26. University of Arizona Press, Tucson.

Sorensen, Mary Louise Stig
2010 Households. *In Organizing Bronze Age Societies*, edited by Timothy Earle and Kristian Kristiansen, pp. 122-154. Cambridge University Press. Cambridge, UK.

Summers, Kyle
2005 The Evolutionary Ecology of Despotism. *Evolution of Human Behavior* 26:106-135.

Sutherland, William J.
1996 *From Individual Behaviour to Population Ecology*. Oxford University Press, Oxford, UK.

Thompson, Amy E.
2019 *Comparative Processes of Sociopolitical Development in the Foothills of the Southern Maya Mountains*. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of New Mexico, Albuquerque.
2020 Detecting Classic Maya Settlements with Lidar-Derived Relief Visualizations. *Remote Sensing* 12(17):2838.

Thompson, Amy E., Claire E. Ebert, and Keith M. Prufer
2013 Shifting Dynamics and Use of Space at Uxbenká. *Research Reports in Belizean Archaeology* 10:255-270.

Thompson, Amy E., Gary M. Feinman, and Keith M. Prufer
2021a Assessing Classic Maya Multi-Scalar Household Inequality in Southern Belize. *PLoS One* 16(3):e0248169.

Thompson, Amy E., Gary M. Feinman, Marina Lemly, and Keith M. Prufer
2021b Inequality, Networks, and the Financing of Classic Maya Political Power. *Journal of Archaeological Science* 133:105441.

Thompson, Amy E., Clayton R. Meredith, and Keith M. Prufer
2018 Comparing Geostatistical Analyses for the Identification of Neighborhoods, Districts, and Social Communities in Archaeological Contexts: A Case Study from Two Ancient Maya Centers in Southern Belize. *Journal of Archaeological Science* 97:1-13.

Thompson, Amy E., and Keith M. Prufer
2015 Airborne LiDAR for Detecting Ancient Settlements, and Landscape Modifications at Uxbenká, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 12:251-259.
2016 Preliminary Findings from Ix Kuku'il, Toledo District, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 13:219-228.
2019 Archaeological Research in Southern Belize at Uxbenká and Ix Kuku'il. *Research Reports in Belizean Archaeology* 16:311-322.
2021 Household Inequality, Community Formation, and Land Tenure in Classic Period Lowland Maya Society. *Journal of Archaeological Method and Theory* 28(4):1276-1313.

Walden, John. P., Claire E. Ebert, Julie A. Hoggarth, Shane M. Montgomery, and Jaime J. Awe
2019 Modeling Variability in Classic Maya Intermediate Elite Political Strategies Through Multivariate Analysis of Settlement Patterns. *Journal of Anthropological Archaeology* 55:101074.

Wanyerka, Phillip J.
2009 *Classic Maya Political Organization: Epigraphic Evidence of Hierarchical Organization in the Southern Maya Mountains Region of Belize*. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Southern Illinois University, Carbondale.

Webster, David
1980 Spatial Bounding and Settlement History at Three Walled Northern Maya Centers. *American Antiquity* 45(4):834-844.
1999 The Archaeology of Copan, Honduras. *Journal of Archaeological Research* 7(1):1-53.

Webster, David, William T. Sanders, and Peter Van Rossum.
1992 A Simulation of Copan Population History and its Implications. *Ancient Mesoamerica* 3(1):185-197.

Widmer, Randolph J., and Rebecca Storey
2012 The "Tlajinga Barrio": A Distinctive Cluster of Neighborhoods in Teotihuacan. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 102-116. University of Arizona Press, Tucson.

Wilk, Richard R.
1997 *Household Ecology: Economic Change and Domestic Life among the Kekchi Maya in Belize.* University of Arizona Press, Tucson.

Wilk, Richard R., and William L. Rathje
1982 Archaeology of the Household: Building a Prehistory of Domestic Life. *American Behavioral Scientist* 25(6):611-724.

Willey, Gordon R., and Richard M. Leventhal
1979 Prehistoric Settlement at Copan. In *Maya Archaeology and Ethnohistory*, edited by Norman Hammond and Gordon R. Willey, pp. 75-102. University of Texas Press, Austin.

Wilson, Kurt M., and Brian F. Codding
2020 The Marginal Utility of Inequality. *Human Nature* 31:361-386.

Winterhalder, Bruce
2002 Models. In *Darwin and Archaeology: A Handbook of Key Concepts*, edited by John P. Hart and John E. Terrell, pp. 201-223. Bergin and Garvey, Westport, Connecticut.

Winterhalder, Bruce, and Douglas J. Kennett
2006 Behavioral Ecology and the Transition from Hunting and Gathering to Agriculture. In *Behavioral Ecology and the Transition to Agriculture,* edited by Douglas J. Kennett and Bruce Winterhalder, pp. 1-21. University of California Press, Berkeley.

Winterhalder, Bruce, Douglas J. Kennett, Mark N. Grote, and Jacob Bartuff
2010 Ideal Free Settlement on California's Northern Channel Islands. *Journal of Anthropological Archaeology* 29:469-490.

Wright, A. C. S., D. H. Romney, R. H. Arbuckle, and V. E. Vial
1959 *Land Use in British Honduras: Report of the British Honduras Land Use Survey Team*. Colonial Research Publications, The Colonial Office, London.

Yaeger, Jason
1994 1994 Fieldwork at San Lorenzo: Exvacations at an Outlier Community. In *The Xunantunich Archaeological Project 1994 Field Season,* edited by Richard M. Leventhal and Wendy Ashmore, pp. 108-122. On file at the Belize Institute of Archaeology, Belmopan.
2000 *Changing Patterns of Social Organization: The Late and Terminal Classic Communities at San Lorenzo, Cayo District, Belize.* Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Yaeger, Jason, Meaghan Peuramaki-Brown, and Bernadette Cap
2010 Social and Economic Dynamics at Buenavista del Cayo during the Late and Terminal Classic Periods. *Research Reports in Belizean Archaeology* 7:161-169.

Yaeger, Jason, Meaghan M. Peuramaki-Brown, Christina Dykstra, Sarah Kurnick, and Sebastián Salgado-Flores
2011 Political Dynamics in the Mopan River Valley: Recent Research in the Buenavista del Cayo Hinterlands. *Research Reports in Belizean Archaeology* 8:31-44.

Chapter 6

Urban Levels at Caracol, Belize: Understanding Social Relationships at the Plazuela, the Neighborhood, the District, and the City Levels

Adrian S. Z. Chase

Large ancient Maya cities exhibited a unique urban form characterized by two factors: mixed agricultural land use within residential areas and dispersed settlement. These contributed to the low-density nature of large Maya cities and conditioned the structure of neighborhoods and districts. Maya city form and function can be investigated at four urban levels of analysis: the plazuela, the neighborhood, the district, and in their totality (the city). These social levels of settlement interact with the separate overarching polity level. The plazuela level highlights the "garden" city nature of Caracol in Belize, being a cityscape of interspersed agricultural terraces, residential reservoirs, and the plazuela housemound groups. The neighborhood level consists of adjacent groups of plazuelas that would have participated in frequent, repeated face-to-face interaction to form neighborhoods or other cohesive social units. The district level forms the urban backbone of the city by delineating areas of urban service provisioning through features such as the formal plazas, monumental reservoirs, ballcourts, and e-groups. The citywide level presents the whole city of Caracol, reinforcing both the dominance of the downtown and the integration of district nodes through a dendritic causeway system. Finally, and beyond the scope of this paper, the polity level can incorporate multiple cities comprising one unified political unit, while highlighting the separate but entangled nature of settlement systems and political control. At each of these levels there exist top-down and bottom-up processes that would have affected the urban morphology and spatial organization of the city. By considering the interaction of these processes at multiple spatial levels, a more complete idea of Maya urbanism emerges

Trying to understand an entire city –a complex amalgamation of institutions, administration, and urban features– presents a difficult archaeological challenge. To facilitate urban analysis at Caracol, Belize (Figure 6.1), I use two middle-level analytical concepts grounded in urban analysis: the neighborhood and the district. While Caracol was a large and important Classic period Maya site (see D. Chase et al. 2020; A. Chase et al. 2020a; and D. Chase and A. Chase 2017), these spatial sub-units incorporate social levels of analysis below the city as a whole and above the individual residence or *plazuela* –the quintessential household unit at Caracol. *Plazuelas* consisted of an extended family group living in structures constructed roughly in line with cardinal directions around a central plastered plaza; at Caracol, many plazuelas are on raised platforms that support multiple buildings –often four but ranging from one to twelve or more (A. Chase and D. Chase 2014:4-6). An individual *plazuela* presumably represents a single extended household group and acts as the fundamental unit of settlement analysis at Caracol, while neighborhoods and districts provide a framework for additional intra-urban analysis of households.

The formal archaeological definitions for neighborhoods and districts can be found in Hutson (2016:70-73), Smith (2010:139-141), and Smith and Novic (2012:4-5). Neighborhoods consist of clusters of *plazuela* groups unified through frequent, repeated face-to-face interaction between the individuals who would have lived in those *plazuelas* (see A.S.Z. Chase 2021:278-294). While top-down urban planning can impose neighborhood formation, and certainly does in modern cities, this definition provides for bottom-up neighborhood formation as well. Caracol possesses no distinctly neighborhood-level architectural features, such as a meeting house or formalized neighborhood plaza that have been noted elsewhere in Mesoamerica (Chase 2016b:18). The presence of these neighborhood level architectural features facilitates archaeological identification of neighborhoods (Hutson 2016:80-86; Smith 2010:145-147), but several other methods exist for reconstructing potential neighborhoods when such features are absent (see overviews in Robin 2003:330-331; Smith and Novic 2012:11-14; Thompson et al. 2018:3-5).

In contrast, administrative districts, by definition, only arise from top-down imposition (see also Hutson 2016:70-73; Smith 2010:151). Districts both provide urban services and present the central urban administration with a means of enacting and enforcing urban policies across the city (see A.S.Z.

Capítulo 6

Niveles Urbanos en Caracol, Belice: Comprendiendo las Relaciones Sociales a Nivel de la Plazuela, el Barrio, el Distrito y la Ciudad

Adrian S. Z. Chase

Las ciudades Maya exhibieron una forma urbana única caracterizada por dos factores: el uso mixto de la tierra agrícola dentro de las áreas residenciales y el patrón de asentamiento disperso. Estos contribuyeron a la naturaleza de baja densidad de las grandes ciudades Maya y condicionaron la estructura de barrios y distritos. La forma y función Maya puede ser investigada en cuatro niveles urbanos de análisis: la plazuela, el barrio, el distrito y en su totalidad (la ciudad). Estos niveles sociales de asentamiento interactúan con el nivel político general por separado. El nivel de plazuela destaca la naturaleza de la ciudad "jardín" de Caracol en Belice, siendo un paisaje-urbano de terrazas agrícolas intercaladas, reservorios residenciales y los grupos de casas-montículo y plazuela. El nivel de barrio consiste en grupos adyacentes de plazuelas que habrían participado con interacción cara a cara de manera frecuente y repetida para formar barrios u otras unidades sociales cohesivas. El nivel de distrito forma la columna vertebral de la ciudad al delinear áreas de provisión de servicios urbanos a través de elementos como las plazas formales, los reservorios monumentales, las canchas para el juego de pelota y los e-grupos. El nivel de la ciudad presenta toda la ciudad de Caracol, reforzando tanto el dominio del centro de la ciudad como la integración de los nodos distritales a través de un sistema de calzada dendrítica. Finalmente, y más allá del alcance de este texto, el nivel de entidad política puede incorporar múltiples ciudades que comprenden una unidad política unificada, al tiempo que destaca la naturaleza separada pero entrelazada de los sistemas de asentamientos y el control político. En cada uno de estos niveles existen procesos de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba que habrían afectado la morfología urbana y la organización espacial de la ciudad. Al considerar la interacción de estos procesos en múltiples niveles espaciales, surge una idea más completa del urbanismo Maya.

Tratar de entender una ciudad entera, una amalgama compleja de instituciones, administración y características urbanas, representa un desafío arqueológico difícil. Para facilitar el análisis urbano en Caracol, Belice (Figura 6.1), utilizo dos conceptos analíticos de nivel medio basados en el análisis urbano: el barrio y el distrito. Mientras que Caracol fue un sitio Maya grande e importante del período Clásico (D. Chase et al. 2020; A. Chase et al. 2020a; D. Chase y A. Chase 2017), estas sub-unidades espaciales incorporan niveles sociales de análisis por debajo de la ciudad en su conjunto y por encima de la residencia individual o plazuela –la unidad familiar por excelencia en Caracol. Las plazuelas consistían en un grupo familiar extendido que vivía en estructuras construidas aproximadamente alineadas con las direcciones cardinales alrededor de una plaza central enlucida. En Caracol, muchas plazuelas están en plataformas elevadas que soportan múltiples edificios, a menudo cuatro, pero que van de uno a doce o más (A. Chase y D. Chase 2014:4-6). Una plazuela individual presumiblemente representa un solo grupo de familias extensas y actúa como la unidad fundamental de análisis de asentamientos en Caracol, mientras que los barrios y distritos proporcionan un marco para el análisis intraurbano adicional de los hogares.

Las definiciones arqueológicas formales para barrios y distritos se pueden encontrar en Hutson (2016:70-73), Smith (2010:139-141) y Smith y Novic (2012:4-5). Los barrios consisten en conjuntos de grupos de plazuelas unificados a través de la interacción cara a cara frecuente y repetida entre los individuos que habrían vivido en esas plazuelas (A.S.Z. Chase 2021:278-294). Si bien la planificación urbana planificada desde arriba hacia abajo puede imponer la formación de barrios, y ciertamente lo hace en las ciudades modernas, esta definición también contempla la formación de barrios desde abajo hacia arriba. Caracol no posee características arquitectónicas distintivas a nivel de barrio, como una casa de reuniones o una plaza de barrio formalizada, como se han observado en otras partes de Mesoamérica (Chase 2016b:18). La presencia de estas características arquitectónicas a nivel de barrio facilita la identificación arqueológica de los barrios (Hutson 2016:80-86; Smith 2010:145-147), pero existen varios otros métodos para reconstruir barrios potenciales cuando tales características están ausentes (ver resúmenes en Robin 2003:330-331; Smith y Novic 2012:11-14; Thompson et al. 2018:3-5).

En contraste, los distritos administrativos, por definición, solo surgen de la imposición desde arri-

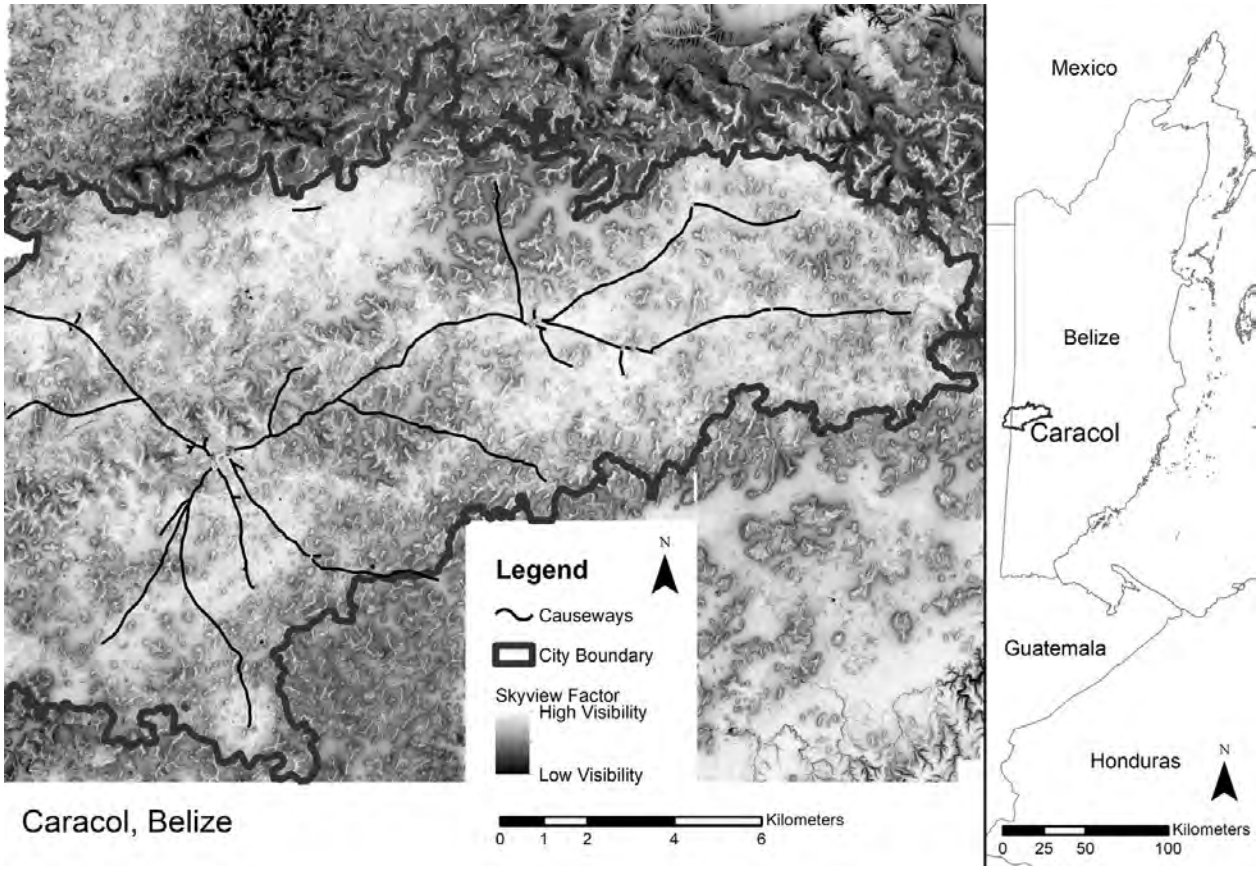


Figure 6.1. Caracol the city, defined by the boundary of extensive terracing to valley terracing and a slight falloff in plazuela group density with a 200 km^2 boundary in modern Belize. This map also shows the locations of monumental architecture connected by the dendritic causeway network that converges in downtown Caracol.
Figura 6.1. La ciudad de Caracol, definida por el límite de extensas terrazas hasta terrazas del valle, y una ligera caída en la densidad del grupo de plazuela con un límite de 200 km^2 en el Belice moderno. Este mapa también muestra las ubicaciones de la arquitectura monumental conectada por la red de calzada dendrítica que converge en el centro de Caracol.

Chase 2021:49). While morphological reasons often exist for where and why districts are located and bounded, in this definition districts form specifically to enact centralized administrative goals and provision urban services to residents. As such, identification of administrative districts requires evidence of urban service facility features (Chase 2016b:17; Stanley, et al. 2016:121-123) that would have provisioned urban services in the past (Chase 2016b:22-24). At Caracol, large formal plazas form the primary architectural feature indicating a district node, while ballcourts, e-groups, and monumental reservoirs provisioned additional services not required within every district (Chase 2016b:25-26).

Levels of Analysis: *Plazuela*, Neighborhood, District, and City

With the inclusion of neighborhoods and districts into the levels of urban analysis at Caracol, the following framework of spatial units, from zoomed-in to zoomed-out exists: *plazuela*, neighborhood, district, and city with a separate polity level (Figure 6.2). Separate aspects of Caracol's urban structure emerge at each level of social organization. In addition, this framework facilitates discussion of the potential social processes at play within ancient Caracol by looking "up" and "down" from each of these levels.

Social processes (Figure 6.3) lie along a continuum that interdigitates top-down and bottom-up, but the nature of the relationship depends on the scope of analysis. While Mayanists have occasionally utilized top-down and bottom-up as synonyms for elite and non-elite, these words are not synonyms (see Chase and Chase 1992; Lohse and Valdez 2004). From the perspective of the *plazuela* any imposition by neighborhood, district, city, or polity regarding policy would be top-down, while a head-of-household could enact top-down processes internally. In other words, the top-down or bottom-up nature of a process depends on the current frame of reference. As such, elite residences within a city can cause both top-down and bottom-up processes depending on the level in question and the scale of analyses. Additionally, local neighborhood governing bodies

ba hacia abajo (ver también Hutson 2016:70-73; Smith 2010:151). Los distritos proporcionan servicios urbanos y presentan a la administración urbana central un medio para promulgar y hacer cumplir las políticas urbanas en toda la ciudad (A.S.Z. Chase 2021:49). Si bien a menudo existen razones morfológicas sobre dónde y por qué se encuentran y delimitan los distritos, en esta definición los distritos se forman específicamente para promulgar objetivos administrativos centralizados y proporcionar servicios urbanos a los residentes. Como tal, la identificación de los distritos administrativos requiere evidencia de las características de las instalaciones de servicios urbanos (Chase 2016b:17; Stanley, et al. 2016:121-123) que habrían aprovisionado servicios urbanos en el pasado (Chase 2016b:22-24). En Caracol, las grandes plazas formales forman la estructura arquitectónica principal que indica un nodo de distrito, mientras que las canchas de los juegos de pelota, los e-grupos y los reservorios monumentales proporcionaban servicios adicionales que no se requieren dentro de cada distrito (Chase 2016b:25-26).

Niveles de análisis: plazuela, barrio, distrito y ciudad

Con la inclusión de barrios y distritos en los niveles de análisis urbano en Caracol, existe el siguiente marco de unidades espaciales, desde acercamientos y alejamientos: plazuela, barrio, distrito y ciudad con un nivel separado de entidad política (Figura 6.2). En cada nivel de organización social emergen aspectos separados de la estructura urbana de Caracol. Además, este marco facilita la discusión de los posibles procesos sociales en juego dentro del antiguo Caracol al mirar "arriba" y "abajo" desde cada uno de estos niveles.

Los procesos sociales (Figura 6.3) se encuentran a lo largo de un continuum que entrelaza desde arriba hacia abajo y desde abajo hacia arriba, pero la naturaleza de la relación depende del alcance del análisis. Si bien los mayistas han utilizado ocasionalmente las relaciones desde arriba hacia abajo y desde abajo hacia arriba como sinónimos de élite y no élite, estas palabras no son sinónimos (Chase y Chase 1992; Lohse y Valdez 2004). Desde la perspectiva de la plazuela, cualquier imposición por parte del barrio, distrito, ciudad o entidad política con respecto a las políticas públicas sería desde arriba hacia abajo, en tanto que un jefe de hogar podría llevar a cabo procesos desde arriba hacia abajo internamente en el hogar. En otras palabras, la naturaleza de arriba hacia abajo o de abajo hacia arriba de un proceso depende del marco de referencia actual. Como tal, las residencias de élite dentro de una ciudad pueden causar procesos desde arriba hacia abajo y desde abajo hacia arriba dependiendo del nivel en cuestión y la escala de los análisis. Además, los órganos de gobierno de los barrios locales podrían permitir que los individuos que no pertenecen a la élite impongan políticas desde arriba hacia abajo a los grupos de plazuela de élite vecinos, debido a los estatus mixtos inherentes de las ciudades peatonales como las ocupadas por los antiguos Maya (Hutson y Welch 2021; Rothchild 2006:132-133; Storey 2006:9-10).

Caracol se encuentra en la Meseta de Vaca de Belice (Figura 6.1). La ciudad abarcaba una ruta comercial este-oeste a través del territorio que unía las montañas Maya con las tierras bajas del sur (A. Chase y D. Chase 2012). Probablemente intercambió tanto piedra canteada como recursos madereros con otras ciudades Maya (D. Chase y A. Chase 2014a:246-247; 2017:199; Graham 1987:754-758). Sobre la base de casi cuatro décadas de investigación realizada por el Proyecto Arqueológico Caracol (www.caracol.org), se ha creado una comprensión mucho más rica de la ciudad Maya del período Clásico (A. Chase et al. 2020b). Sin embargo, esa investigación ha puesto de relieve que toda la ciudad y el entorno circundante de Caracol no es un "área natural". Todo el paisaje ha sido modificado por manos humanas durante un período de más de mil años de ocupación continua (Chase y Chase 2016b:366-369). Además, la ciudad de Caracol alcanzó su apogeo entre 650-700 dC (D. Chase y A. Chase 2014b:142-143) y, durante este apogeo, habría sido una de las ciudades más grandes del mundo por población y mucho más grande que cualquier otra ciudad europea o norteamericana contemporánea (siguiendo a Modelski 2003:39-59, 116-142).

El uso de la palabra "caracol" es a menudo ambiguo, ya que se aplica como una abreviatura para tres niveles sociales distintos. Primero, "Caracol epicentral" o "Caracol del centro" se refiere al centro de la ciudad y su papel como el nodo del distrito central dentro del alcance más amplio de Caracol. El centro de la ciudad sirvió como el centro mercantil más grande (Chase 2016b:Tabla 2) y el nexo central de todas las calzadas de la ciudad (Chase y Chase 2001:276-277). En segundo lugar, "Caracol la ciudad" se refiere sólo a la ciudad metropolitana de aproximadamente 200 km^2 (D. Chase y A. Chase 2017:195) de asentamiento mixto y extensas terrazas agrícolas –una forma de urbanismo dentro del campo (en lugar de fuera de él; Chase y Chase 2016a; Fisher 2014). Finalmente, "Caracol la entidad política" se refiere a la extensión territorial plena de la entidad política y el aparato de gobierno de Caracol. El límite territorial habría cambiado con el tiempo, pero como mínimo Caracol ocupaba 5.544 km^2 (A. Chase y D. Chase 1996b; Chase y Chase 1998a:17) antes de que lograra conquistar y subyugar a Tikal y Naranjo durante un lapso de aproximadamente 100 años (Chase y Chase 2020; D. Chase y A. Chase 2003:177-178; 2017:203-208, 218-220). Si bien algunos investigadores todavía utilizan el modelo de ciudad-estado (Ek 2019; Grube 2000), tratar a las ciudades Maya como ciudades-estado totalmente delimitadas no considera toda la complejidad de la dinámica política que poseían los antiguos Maya (Martin 2020).

could permit non-elite individuals to impose top-down policies on neighboring elite *plazuela* groups due to the mixed statuses inherent in walking cities like those occupied by the ancient Maya (see Hutson and Welch 2021; Rothchild 2006:132-133; Storey 2006:9-10).

Caracol is located on the Vaca Plateau of Belize (Figure 6.1). The city encompassed an east-west trade route across terrain that linked the Maya mountains to the Southern lowlands (A. Chase and D. Chase 2012). It likely traded both groundstone and timber resources with other Maya cities (D. Chase and A. Chase 2014a:246-247; 2017:199; Graham 1987:754-758). Based on almost four decades of research by the Caracol Archaeological Project (see www.caracol.org), a much richer understanding of this Classic period Maya city has been created (A. Chase et al. 2020b). However, that research has highlighted that the entire city and surrounding environment of Caracol is not a "natural wilderness". The whole landscape has been modified by human hands over a period of more than one thousand years of continuous occupation (Chase and Chase 2016b:366-369). In addition, the city of Caracol reached its peak between AD 650–700 (D. Chase and A. Chase 2014b:142-143), and, at this apogee, it would have been one of the largest cities in the world by population and far larger than any other contemporary European or North American city (following Modelski 2003:39-59,116-142).

The use of the word Caracol is often ambiguous as it applies as a shorthand to three distinct social levels. First, "epicentral Caracol" or "downtown Caracol" refers to the city center and its role as the central district node within the broader scope of Caracol. The downtown served as the largest market center (Chase 2016b:Table 2) and the central nexus of all the city's causeways (Chase and Chase 2001:276-277). Second, "Caracol the city" refers just to the roughly 200 km^2 metropolitan city (D. Chase and A. Chase 2017:195) of mixed settlement and extensive agricultural terracing –a form of infield (as opposed to outfield) urbanism (Chase and Chase 2016a; Fisher 2014). Finally, "Caracol the polity" refers to the full territorial extent of the political entity and the governing apparatus of Caracol. The territorial boundary would have shifted over time, but at a minimum Caracol the polity occupied 5,544 km^2 (A. Chase and D. Chase 1996b; Chase and Chase 1998a:17) before it managed to both conquer and subjugate Tikal and Naranjo for a roughly 100–year time span (Chase and Chase 2020; D. Chase and A. Chase 2003:177-178; 2017:203-208, 218-220). While some researchers still utilize the city-state model (see Ek 2019; Grube 2000), treating Maya cities as fully bounded city-states fails to consider the full complexity of political dynamics the ancient Maya possessed at the polity level (see Martin 2020).

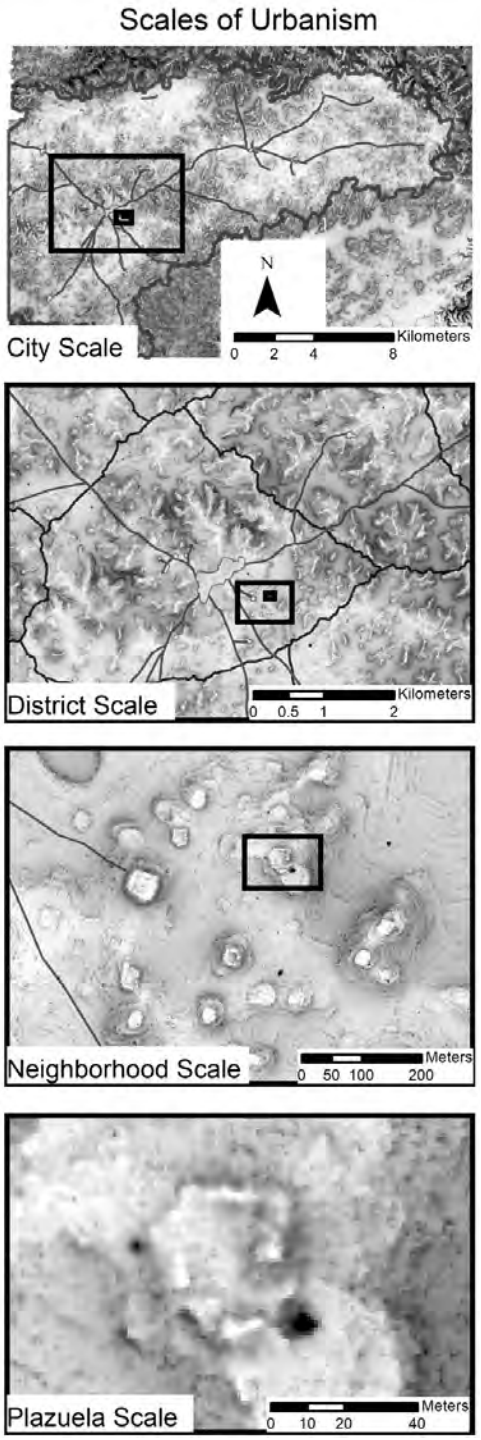


Figure 6.2. Social levels of urbanism: from plazuela, to neighborhood, to district, to city demonstrating the multiple levels of settlement below that of Caracol the polity, which administered multiple cities. Each provides a unique perspective of urban processes (reproduced from A.S.Z. Chase 2021:Figure 2.2).

Figura 6.2. Niveles sociales de urbanismo: de la plazuela al barrio, al distrito y a la ciudad, demostrando los múltiples niveles del asentamiento por debajo de la entidad política de Caracol, la cual administraba múltiples ciudades. Cada nivel proporciona una perspectiva única de los procesos urbanos (reproducida de A.S.Z. Chase 2021:Figura 2.2).

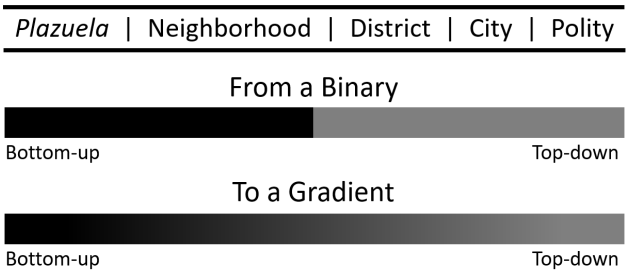


Figure 6.3. Social processes and urban levels provide a framework that move from a bottom-up and top-down binary toward a more gradient-like structure of bottom-up and top-down perspectives. Both top-down and bottom-up processes occur at all social levels, and definitions of top-down and bottom-up shift depending on the current perspective.

Figura 6.3. Los procesos sociales y los niveles urbanos proporcionan un marco que se mueve de un marco binario desde abajo hacia arriba y desde arriba hacia abajo, hacia una estructura más en gradiente de perspectivas desde abajo hacia arriba y desde arriba hacia abajo. Los procesos desde arriba hacia abajo y desde abajo hacia arriba ocurren en todos los niveles sociales, y las definiciones desde arriba hacia abajo y desde abajo hacia arriba cambian dependiendo de la perspectiva actual.

El nivel de la plazuela

Los grupos de casas-montículo y plazuelas (A. Chase y D. Chase 2014:4-5), las terrazas agrícolas (Chase y Chase 1998b:62-71; Chase y Weishampel 2016:358) y los reservorios residenciales (Chase 2016a:893) dominan el paisaje de Caracol. En esencia, los antiguos Maya que vivieron en Caracol durante unos 1.500 años transformaron efectivamente todo su paisaje. Aunque el paisaje parece natural y la selva ha cubierto esta ciudad durante los últimos 1.000 años, todo el paisaje fue modificado por los antiguos Maya (Chase y Chase 2016a:6). El impacto de estas terrazas sigue siendo evidente en la vegetación moderna que cubre la ciudad (Hightower et al. 2014:10717-10719, 10726-10727).

Las ciudades Maya han sido descritas como ciudades "jardín" o ciudades "verdes" (A. Chase y D. Chase 1996a:67, 69; Chase y Chase 1998b:61-62; Graham 1999), "infraestructura azul-verde" (Barthel e Isendahl 2013:226-230) y "mosaicos administrados" (Fedick 1996). Cada uno de estos conceptos evolucionó independientemente del modelo de ciudad jardín creado por Ebenezer Howard (1902). Sin embargo, y a pesar de las críticas hechas al uso del concepto de ciudad jardín en relación con los Maya (Houston et al. 2003:243, nota 20), el enfoque en la inclusión de tierras agrícolas y espacios verdes en el diseño urbano sigue siendo el mismo entre las ciudades jardín modernas (Hall y Ward 1998:14-78) y las antiguas ciudades jardín Maya (Chase y Chase 1998b:61-62).

A diferencia de una ciudad occidental, donde la agricultura se encuentra a manera de parches de campo y se produce en la periferia del asentamiento, los antiguos Maya de las ciudades más grandes del período Clásico intercalaron la agricultura dentro de su entorno construido a través del urbanismo dentro del campo (Chase y Chase 2016a; Fisher 2014). Cada grupo de plazuela en Caracol poseía al menos 2,2 ha de terreno para la agricultura, en su mayoría dominadas por terrazas agrícolas (Chase y Chase 2015:17). En consecuencia, la idea de que la mayoría de los hogares eran en gran medida autosuficientes en cuanto a la alimentación ha permeado nuestro concepto de urbanismo Maya en Caracol (Murtha 2009); sin embargo, en otras partes de las tierras bajas del sur, especialmente en el Petén de Guatemala durante el período Clásico Tardío, es probable que los alimentos hubieran tenido que ser importados porque las prácticas agrícolas no eran tan intensivas (Dahlin y Chase 2014:143,146-150).

Los residentes de Caracol construyeron sus terrazas agrícolas en un proceso intensivo en mano de obra que refuerza el concepto de Scarborough de los Maya como una sociedad de trabajo (Scarborough 2003:13-16). Los suelos de las terrazas en Caracol indican que los antiguos Maya desbrozaron estos campos hasta el lecho rocoso para eliminar casi todas las rocas de más de un milímetro de tamaño (Healy et al. 1983:406); además, el material volcánico fue potencialmente agregado a los campos en terrazas (Coultas et al. 1994:27) o incorporado con el tiempo como resultado de procesos naturales que involucran erupciones volcánicas regulares en Mesoamérica (Tankersley et al. 2011). Los suelos carecen del horizonte del suelo C, la capa de suelo descompuesto sobre el lecho rocoso, y las dos explicaciones ofrecidas han sido un proceso geológico completamente "único" o una intervención humana (Coultas et al. 1994:27; Healy et al. 1983:6); esta última explicación concuerda con nuestra comprensión de cómo los antiguos Mayas tendían a resolver sus problemas (sensu Scarborough 2003:13-16).

Dentro de las fronteras modernas de Belice, la antigua ciudad de Caracol contiene al menos 177 km^2 de terrazas agrícolas muy modificadas (Chase y Chase 1994:5; Chase et al. 2014:8675, 8685-8686; Chase et al. 2011:397). Además, con base en los conceptos de morfología urbana y análisis de planos (Gauthiez 2004; Lilley 2000:7-10), se puede decir que las terrazas se construyeron primero en valles y luego se expandieron a laderas y cimas de colinas. Si bien se ha planteado la hipótesis de que las terrazas agrícolas impidieron la erosión durante décadas (Turner 1974:185), la persistencia de las terrazas de Caracol después de 1.000 años indica que siguen cumpliendo esa función incluso sin un siglo de mantenimiento anual. Sin embargo, considerar la secuencia de construcción junto con el análisis hidrológico indica que el propósito principal de la construcción de terrazas en Caracol radica en su utilidad para aprovechar la lluvia (Chase y Weishampel 2016:359-365). Después de todo, las terrazas aumentan la capacidad del depósito de suelo, y las

The *Plazuela* Level

Plazuela housemound groups (A. Chase and D. Chase 2014:4-5), agricultural terraces (Chase and Chase 1998b:62-71; Chase and Weishampel 2016:358), and residential reservoirs (Chase 2016a:893) dominate the vast majority of Caracol's landscape. In essence, the ancient Maya that lived at Caracol for some 1500 years effectively transformed their entire landscape. Although the landscape appears natural and jungle has covered this city for the last 1000 years, the entire landscape has been modified by the ancient Maya (Chase and Chase 2016a:6). The impact of this terracing is still evident in the modern vegetation that covers the city (Hightower et al. 2014:10717-10719, 10726-10727).

Maya cities have been described as "garden" or "green" cities (A. Chase and D. Chase 1996a:67,69; Chase and Chase 1998b:61-62; Graham 1999), "blue-green infrastructure" (Barthel and Isendahl 2013:226-230), and "managed mosaics" (Fedick 1996). Each of these concepts evolved independently from the garden city model created by Ebenezer Howard (1902). However, and in spite of critiques made about using the garden city concept in relation to the Maya (Houston et al. 2003:243, note 20), the focus on including agricultural land and green space within urban design remains the same between modern garden cities (Hall and Ward 1998:14-78) and ancient Maya garden cities (Chase and Chase 1998b:61-62).

Unlike a Western city, where agriculture is in outfield patches and occurs on the periphery of the settlement, the ancient Maya of larger Classic period cities interspersed agriculture within their built environment through *infield urbanism* (see Chase and Chase 2016a; Fisher 2014). Each *plazuela* group at Caracol possessed at least 2.2 ha of area for farming, mostly dominated by agricultural terracing (Chase and Chase 2015:17). Accordingly, the idea that most households were largely self-sufficient for foodstuffs has permeated our concept of Maya urbanism at Caracol (Murtha 2009); however, elsewhere in the Southern lowlands, especially in the Peten of Guatemala during the Late Classic period, it is likely that food would have had to be imported because agricultural practices were not as intensive (see Dahlin and Chase 2014:143, 146-150).

The residents of Caracol constructed their agricultural terraces in a labor-intensive process that reinforces Scarborough's concept of the Maya as a labortasking society (see Scarborough 2003:13-16). Terrace soils at Caracol indicate that the ancient Maya stripped these fields down to bedrock to remove nearly all rocks larger than one millimeter in size (Healy et al. 1983:406); additionally, volcanic material was potentially added to the terraced fields (Coultas et al. 1994:27) or incorporated over time as a result of natural processes involving regularized volcanic eruptions in Mesoamerica (see Tankersley et al. 2011). The soils are lacking the C soil horizon, the layer of decomposed soil above bedrock, and the two explanations offered have either been a completely "unique" geologic process or human intervention (Coultas et al. 1994:27; Healy et al. 1983:6), the latter of which agrees with our understanding of how the ancient Maya tended to solve their problems (*sensu* Scarborough 2003:13-16).

Within the modern borders of Belize, the ancient city of Caracol contains at least 177 km^2 of heavily modified agricultural terraces (Chase and Chase 1994:5; Chase et al. 2014:8675,8685-8686; Chase et al. 2011:397). In addition, based on the concepts of urban morphology and plan analysis (Gauthiez 2004; Lilley 2000:7-10), the terraces were first constructed in valleys and then expanded to hillslopes and hilltops. While agricultural terraces have been hypothesized to impede erosion for decades (Turner 1974:185), the persistence of Caracol's terraces after 1000 years indicates that they do so even without a century of annual maintenance. However, considering the construction sequence in conjunction with hydrologic analysis indicates that the primary purpose for terrace construction at Caracol rests on their utility for harnessing rainfall (Chase and Weishampel 2016:359-365). After all, the terraces increase the capacity of the soil reservoir, and terrace construction techniques force water to flow back and forth across the terrace fields increasing the distance rainwater has to move in order to reach into the lower valleys (Chase and Weishampel 2016:367). In sum, these agricultural terraces required a great deal of effort to construct (Chase and Weishampel 2016:360), focused on harnessing rainfall runoff (Chase and Weishampel 2016:359), preserved themselves by handling hydrology, and still increase the growth and health of modern flora over those on the unterraced landscape to this day (Hightower et al. 2014:10726-10727).

The ancient Maya of Caracol specialized in harnessing rainfall runoff. In addition to the agricultural terraces, constructed residential reservoirs provided *plazuela* groups with potable drinking water. These smaller reservoirs are plentiful at Caracol. Over 1590 have been identified in the lidar dataset, and no household was located more than 120 meters from a reservoir (Chase 2016a:892-893). Often the plastered central plazas of the *plazuela* groups provided an impermeable surface to collect and funnel water into an adjacent reservoir, similar to what has been described for the Maya Puuc region relative to *chultuns* (Dunning and Beach 2010:384; McAnany 1990). This also means that the ancient Maya would have carefully regulated the placement of their refuse in order to maintain the purity of their potable water. These small-scale water collection features would have helped ensure that at Caracol, unlike at Tikal (Scarborough and Gallopin 1991:659-660), the local populace could provision their own water through the dry season without relying on elite control (see Lucero 2006a, 2006b versus Chase 2016a; 2019).

At the *plazuela*-level of Caracol, the garden city nature of the heavily modified urban landscape emerges (Chase and Chase 2016a:4-6). It exists

técnicas de construcción de terrazas obligan al agua a fluir de un lado a otro a través de los campos de terrazas, lo que aumenta la distancia a la que el agua de lluvia se mueve para llegar a los valles inferiores (Chase y Weishampel 2016:367). En resumen, las terrazas agrícolas requirieron un gran esfuerzo para su construcción (Chase y Weishampel 2016:360), enfocadas en aprovechar la escorrentía de lluvia (Chase y Weishampel 2016:359), preservarse manejando la hidrología y aun así aumentar el crecimiento y la salud de la flora moderna sobre las del paisaje no aterrazado hasta el día de hoy (Hightower et al. 2014:10726-10727).

Los antiguos Maya de Caracol se especializaron en aprovechar la escorrentía de lluvia. Además de las terrazas agrícolas, los reservorios residenciales construidos proporcionaron agua potable a los grupos de plazuela. Estos reservorios más pequeños son abundantes en Caracol. Se han identificado más de 1.590 en la base de datos de datos LIDAR, y ningún hogar se ubicó a más de 120 metros de un reservorio (Chase 2016a:892-893). A menudo, las plazas centrales enlucidas de los grupos de plazuela proporcionaron una superficie impermeable para recolectar y canalizar el agua hacia un reservorio adyacente, similar a lo que se ha descrito para la región Maya Puuc en relación con los *chultuns* (Dunning and Beach 2010:384; McAnany 1990). Esto también significa que los antiguos Mayas habrían regulado cuidadosamente la colocación de sus desechos para mantener la pureza de su agua potable. Estas características de recolección de agua a pequeña escala habrían ayudado a garantizar que, en Caracol, a diferencia de Tikal (Scarborough y Gallopin 1991:659-660), la población local pudiera obtener su propia agua durante la estación seca sin depender del control de la élite (ver Lucero 2006a, 2006b versus Chase 2016a, 2019).

En el nivel de plazuela de Caracol, emerge la naturaleza de ciudad jardín del paisaje urbano fuertemente modificado (Chase y Chase 2016a:4-6). Existe dentro de la intersección de los grupos de plazuela de familia extensa (A. Chase y D. Chase 2014:4-6), terrazas agrícolas (Chase y Chase 1998b:62-65; Chase y Weishampel 2016:358) y reservorios residenciales (Chase 2016a:892-893) que componían el tejido urbano fundamental de la ciudad Caracol (D. Chase et al. 2020). A partir de este nivel de plazuela, desde abajo hacia arriba, el alcance de la modificación antropogénica del paisaje en una ciudad muy longeva se hace bastante evidente (Chase y Chase 2016a:4-6). Sin embargo, ninguna de las modificaciones del paisaje habría existido o sobrevivido sin el apoyo de una infraestructura, mercados y gobernanza institucional más centralizada que integrara el paisaje en la ciudad Caracol.

El nivel de barrio

Los barrios en Caracol requieren más esfuerzo para ser analizados (también A.S.Z. Chase 2021:294-334). No existe evidencia física directa de elementos arquitectónicos a nivel de barrio en Caracol (Chase 2016b:18). En su lugar, nuestras reconstrucciones de barrios requieren un análisis de la topografía y la proximidad espacial de los grupos de plazuela (Smith 2011:58-60; Hutson 2016:73-80). Además, la excavación y la evidencia arqueológica confirman la existencia de barrios en Caracol basados en bases de datos de colecciones y restos de materiales rituales similares (A. Chase y D. Chase 2014:11-13).

Cada barrio parece tener su propio método para expresar los rasgos comunes a la identidad pan-Caracol, curada y mantenida a través de la institución del igualitarismo simbólico (Chase y Chase 2009:16-18) y la economía de mercado operativa (Chase et al. 2015; D. Chase y A. Chase 2014a; D. Chase y A. Chase 2020). El igualitarismo simbólico fue una estrategia de gestión empleada para fortalecer los lazos sociales dentro de la ciudad de Caracol al permitir que los habitantes del sitio tuvieran acceso a prácticas rituales y materiales económicos que habían restringido el acceso en muchos otros centros Maya, como vasijas policromas o jade (D. Chase y A. Chase 2017:188, 215-216). Este proceso se puede ver a través de las prácticas rituales compartidas por residencias de todos los estatus sociales y también coincide con la marca de una economía de mercado donde ricos y pobres por igual tenían acceso a todos los bienes. Ningún artefacto por sí solo sirve como un significante de estatus de élite en Caracol. Incluso los monumentos de piedra, concentrados en el centro de la ciudad y los nodos del distrito, se pueden encontrar en varios grupos residenciales ampliamente dispersos por toda la ciudad. Alrededor del 80% de los grupos de plazuela tienen estructuras enfocadas a rituales orientadas al este. Las tumbas abovedadas son omnipresentes en esas estructuras orientadas al este y un 25% de los entierros tienen al menos un individuo con modificación dental que incluye dientes incrustados con jade o hematita o dientes limados. Los caches faciales altamente estandarizados también dominan los contextos de cache (depósitos ocultos) en estos contextos domésticos (Chase y Chase 2009:18-21).

En Caracol, los barrios poseen una mezcla de hogares de élite y no élite (A. Chase y D. Chase 2014:6-9), una característica común a la mayoría de las ciudades peatonales (Rothchild 2006:132-133; Storey 2006:9-10) y otras ciudades Mayas (Hutson y Welch 2021). Además, los hogares comunes en la ciudad tendían a poseer tumbas, caches y otros indicadores materiales que se han utilizado para identificar hogares de élite en otros sitios. La mayoría de los grupos de plazuela de Caracol existen en plataformas elevadas. Y, si estas plataformas elevadas se consideran características de élite como han propuesto algunos investigadores (e.g., Kowalski 2003:210 que combina plazas residenciales elevadas [complejos de plataforma-terraza] en Dzibilchaltun con residencias de élite; ver también Kurjack 1972:102-109; Kurjack 1974:92-93) entonces el 90% de la población de Caracol –más de 90.000 personas en su apogeo– tendría que ser considerada élite. Esto sería poco probable. Además, casi todos los grupos residenciales de plazuela

within the intersection of the extended family *plazuela* groups (A. Chase and D. Chase 2014:4-6), agricultural terracing (Chase and Chase 1998b:62-65; Chase and Weishampel 2016:358), and residential reservoirs (Chase 2016a:892-893) that comprised the fundamental urban fabric of Caracol the city (D. Chase et al. 2020). From this bottom-up *plazuela* level the extent of anthropogenic landscape modification over a very long-lived city becomes quite evident (Chase and Chase 2016a:4-6). However, none of these landscape modifications would have existed, or survived, without the support of more centralized infrastructure, markets, and institutional governance that integrated the landscape into Caracol the city.

The Neighborhood Level

Neighborhoods at Caracol require more effort to analyze (see also A.S.Z. Chase 2021:294-334). No direct physical evidence of neighborhood-level architectural features exists at Caracol (Chase 2016b:18). Instead, our neighborhood reconstructions require analysis of topography and spatial proximity of *plazuela* groups (see Smith 2011:58-60; Hutson 2016:73-80). Additionally, excavation and archaeological evidence has confirmed the existence of neighborhoods at Caracol based on datasets of similar assemblages and ritual material remains (A. Chase and D. Chase 2014:11-13).

Each neighborhood appears to have its own method of expressing the features common to the pan-Caracol identity curated and maintained through the institution of symbolic egalitarianism (Chase and Chase 2009:16-18) and the functioning market economy (see Chase, et al. 2015; D. Chase and A. Chase 2014a; D. Chase and A. Chase 2020). Symbolic egalitarianism was a management strategy employed to strengthen social bonds within the city of Caracol by permitting the site's inhabitants to have access to ritual practices and economic materials that had restricted access at many other Maya centers –such as polychrome vessels or jade (D. Chase and A. Chase 2017:188,215-216). This process can be seen through the shared ritual practices by residences of all social status and also matches the signature for a market economy where rich and poor alike had access to all goods. No singular artifact serves as a signifier of elite status at Caracol. Even stone monuments, while concentrated in the city center and district nodes, can be found in several residential groups widely scattered throughout the city. Some 80% of *plazuela* groups have eastern focused ritual structures. Vaulted tombs are ubiquitous in those eastern structures and about 25% of burials have at least one individual with dental modification that includes either teeth inlaid with jade or hematite or filed teeth. Highly standardized face caches also dominate cache contexts in these household contexts (Chase and Chase 2009:18-21).

At Caracol, neighborhoods possess a mix of elite and non-elite households (A. Chase and D. Chase 2014:6-9), a feature common to most walking cities (Rothchild 2006:132-133; Storey 2006:9-10) and other Maya cities (Hutson and Welch 2021). In addition, ordinary households in the city tended to possess tombs, caches, and other material indicators that have been used to identify elite households at other sites. A majority of Caracol's *plazuela* groups exist on raised platforms. And, if these raised platforms are considered to be elite features as has been proposed by some researchers (e.g., Kowalski 2003:210 who conflates raised residential plazas [platform-terrace complexes] at Dzibilchaltun with elite residences; see also Kurjack 1972:102-109; Kurjack 1974:92-93), then fully 90% of Caracol's population –over 90,000 people at its apogee– would have to be considered elite. This would be unlikely. In addition, nearly all residential *plazuela* groups contained burials, which means that the simple presence of a tomb cannot be taken as an indication of elite status (Chase 1992:37-41; D. Chase and A. Chase 1996:61-63).

The mixing of elite and non-elite in close spatial proximity, the institution of symbolic egalitarianism, and the common frequency of tombs and raised platform housing indicates a higher degree of equality than would be expected for an autocratic Maya city. The relative equality in wealth distribution can be seen in the lower than expected Gini indices at Caracol (see Chase 2017:Table 2; A.S.Z. Chase 2021:Table 6.5), and multi-faceted analyses of collective metrics demonstrate higher collectivity at Caracol (Feinman and Carballo 2018:11-13). It may be that part of the secret to Caracol's success and longevity rested in its use of symbolic egalitarianism to create a pan-city identity and more equitably distribution of wealth across all social levels (Chase and Chase 2009:18-21). This social sharing provided a common identity and increased social cohesion at Caracol; however, the disappearance of symbolic egalitarianism co-occurs with the city's collapse (D. Chase and A. Chase 2017:215-217; A. Chase and D. Chase 2021) suggesting it may have been an essential component to its longevity.

The District Level

Although once equated with areas controlled by major centers (Bullard 1960:368-370), each large Maya city was likely composed of several embedded subdivisions that are considered here to be "districts" (see Hutson 2016:70-73; Smith 2010:140-141). Districts at Caracol can be identified through the urban service facility features: formal plazas, ballcourts, e-groups, and monumental reservoirs (Figure 6.4) are all identifiable architectural features distributed over the city's landscape that likely provided urban services in the past (Chase 2016b:22-24; A.S.Z. Chase 2021:Chapter 5). Based on feature areas, it becomes clear that urban service facilities in downtown Caracol tend to be significantly larger than features in other districts and even duplicates some features; these features also exhibit a strict hierarchy shown by the four "Tier" system. As shown in Figure 6.5, the districts within Caracol the city were arrayed so as to create market and administrative nodes across its anthropogenic

contenían entierros, lo que significa que la simple presencia de una tumba no puede ser tomada como una indicación de estatus de élite (Chase 1992:37-41; D. Chase y A. Chase 1996:61-63).

La mezcla de élites y no élites en estrecha proximidad espacial, la institución del igualitarismo simbólico y la frecuencia común de tumbas y viviendas de plataforma elevada indica un mayor grado de igualdad de lo que se esperaría para una ciudad Maya autocrática. La relativa igualdad en la distribución de la riqueza se puede ver en los índices Gini más bajos de lo esperado en Caracol (Chase 2017:Tabla 2; A.S.Z. Chase 2021:Tabla 6.5) y los análisis multifacéticos de métricas colectivas demuestran una mayor colectividad en Caracol (Feinman y Carballo 2018:11-13). Puede ser que parte del secreto del éxito y la longevidad de Caracol recaigan en su uso del igualitarismo simbólico para crear una identidad pan-ciudad y una distribución más equitativa de la riqueza en todos los niveles sociales (Chase y Chase 2009:18-21). Esta participación social proporcionó una identidad común y una mayor cohesión social en Caracol; sin embargo, la desaparición del igualitarismo simbólico ocurre junto con el colapso de la ciudad (D. Chase y A. Chase 2017:215-217; A. Chase y D. Chase 2021), lo que sugiere que puede haber sido un componente esencial para su longevidad.

El nivel de distrito

Aunque una vez se equiparó con áreas controladas por los principales centros (Bullard 1960:368-370), cada gran ciudad Maya probablemente estaba compuesta por varias subdivisiones incorporadas que se consideran aquí como "distritos" (Hutson 2016:70-73; Smith 2010:140-141). Los distritos en Caracol se pueden identificar a través de las características de las instalaciones de servicios urbanos: plazas formales, canchas para el juego de pelota, e-grupos y reservorios monumentales (Figura 6.4) son características arquitectónicas identificables distribuidas en el paisaje de la ciudad que probablemente proporcionaron servicios urbanos en el pasado (Chase 2016b:22-24; A.S.Z. Chase 2021: Capítulo 5). Con base en las áreas de los rasgos, queda claro que las instalaciones de servicios urbanos en el centro de Caracol tienden a ser significativamente más grandes que los rasgos en otros distritos e incluso duplican algunos; estos rasgos también exhiben una estricta jerarquía evidenciada en el sistema de cuatro "niveles". Como se muestra en la Figura 6.5, los distritos dentro de la ciudad de Caracol se organizaron a manera de crear nodos mercantiles y administrativos en todo su paisaje antropogénico (Chase y Chase 2001:276-277; Chase et al. 2015; D. Chase y A. Chase 2014a:240-243; A.S.Z. Chase 2021).

La plaza formal actuó como el identificador principal de los nodos del distrito en Caracol y una estricta jerarquía de rasgos coexistió con estas plazas. Por ejemplo, las canchas de juegos de pelota solo coexisten con plazas formales, y los e-grupos solo coexisten con las canchas para juegos de pelota en una escala Guttman estrictamente jerárquica (Chase 2016b:25-26). Una vez establecidas, las plazas formales y la arquitectura asociada continuaron siendo curadas a través del tiempo, pero la función de las diferentes características arquitectónicas probablemente cambió. Por lo tanto, los e-grupos fueron importantes durante el Preclásico Tardío, pero solamente el e-grupo en Caracol epicentral vio un uso y modificación sucesivos en el tiempo (Chase y Chase 1995:92-93, 95-99; 2017b:49-56). Existen varias explicaciones potenciales: 1) los distritos posteriores pueden no haber requerido la modificación o construcción del e-grupo porque las características existentes continuaron sirviendo a la mayor cantidad de la población igualmente bien; 2) sólo el e-grupo epicentral del centro de la ciudad fue requerido más tarde en la historia de la ciudad y los demás simplemente se conservaron en su lugar; o 3) las formas de los e-grupos Cenote y Uaxactun evolucionaron para servir a propósitos distintos en la ciudad y sólo se requirió un e-grupo de estilo Uaxactun en el centro de la ciudad y se construyó sobre el e-grupo anterior de estilo Cenote. De manera similar, el entorno construido de los reservorios monumentales sugiere que la historia de la construcción y la importancia del uso se pueden ver de manera aproximada a través de su tamaño (Chase 2021:Tabla 5.1). Los reservorios más grandes ocurren en los primeros nodos del distrito del centro de Caracol, Cahal Pichik y Hatzcap Ceel. Estos tres nodos monumentales fueron una vez centros independientes en el Preclásico y se unificaron en la ciudad de Caracol durante el período Clásico Temprano (D. Chase y A. Chase 2017:189, 202-203). Los distritos más tardíos contienen reservorios monumentales más pequeños o ninguno en absoluto, probablemente correlacionándose con un cambio en el enfoque de los reservorios monumentales a los residenciales a lo largo del tiempo (Chase 2019:106). Las canchas para juegos de pelota parecen haber sido utilizadas como mecanismos integradores a lo largo de la historia de Caracol, aunque cabe señalar que el epicentro es el único nodo monumental que contiene dos canchas para juego de pelota. Finalmente, para el período Clásico Tardío, las plazas formales distribuidas a lo largo de la matriz urbana de Caracol se convirtieron en los puntos de servicio formales para el intercambio de mercado (D. Chase y A. Chase 2014a; 2020).

El enfoque en el intercambio de mercado como la función principal de los distritos del Clásico Tardío contiene evidencia de la producción doméstica que incluye talleres de sílex, hueso, concha y material orgánico (madera y textiles; Chase y Chase 2004:118-121; D. Chase y A. Chase 2014a:244-245). Esta producción permitió a los hogares, que por lo demás eran autosuficientes con respecto a los alimentos (Murtha 2009), intercambiar productos en el mercado por herramientas y suministros que no podían producir ellos mismos. La creación y administración de estos nodos de mercado también fomentó las condiciones para permitir la tributación de las transacciones de mercado, y ésta puede ser

landscape (Chase and Chase 2001:276-277; Chase, et al. 2015; D. Chase and A. Chase 2014a:240-243; A.S.Z. Chase 2021).

The formal plaza acted as the primary identifier of district nodes at Caracol and a strict hierarchy of features co-existed with these plazas. For example, ballcourts only co-occur with formal plazas and e-groups only co-occur with ballcourts in a strictly hierarchical Guttman scale (Chase 2016b:25-26). Once established, formal plazas and associated architecture continued to be curated through time, but the function of different architectural features likely changed. Thus, e-groups were important during the Late Preclassic, but only the e-group in epicentral Caracol saw successive use and modification over time (Chase and Chase 1995:92-93,95-99; 2017b:49-56). Several potential explanations exist: 1) later districts may not have required e-group modification or construction because the existing features continued to serve the increased population equally as well; 2) only the downtown, epicentral e-group was required later in the city's history and the others were simply preserved in place; or 3) the Cenote and Uaxactun e-group forms evolved to serve distinct purposes in the city and only one Uaxactun-style e-group in the city center was required and built on top of the previous Cenote-style e-group. In a similar fashion, the built environment of monumental reservoirs suggests that the history of construction and importance of use can be seen in a rough fashion through their size (Chase 2021:Table 5.1). The largest reservoirs occur at the earliest district nodes of Downtown Caracol, Cahal Pichik, and Hatzcap Ceel. These three monumental nodes were once independent centers in the Preclassic and unified into the city of Caracol by the Early Classic period (D. Chase and A. Chase 2017:189,202-203). Later districts contain smaller monumental reservoirs or none at all, likely correlating with a change in focus from monumental to residential reservoirs over time (see Chase 2019:106). Ballcourts appear to have been used as integrative mechanisms throughout Caracol's history, though it should be noted that the epicenter is the only monumental node to contain two ballcourts. Finally, by the Late Classic period, formal plazas distributed throughout Caracol's urban matrix became the formal service points for market exchange (D. Chase and A. Chase 2014a; 2020).

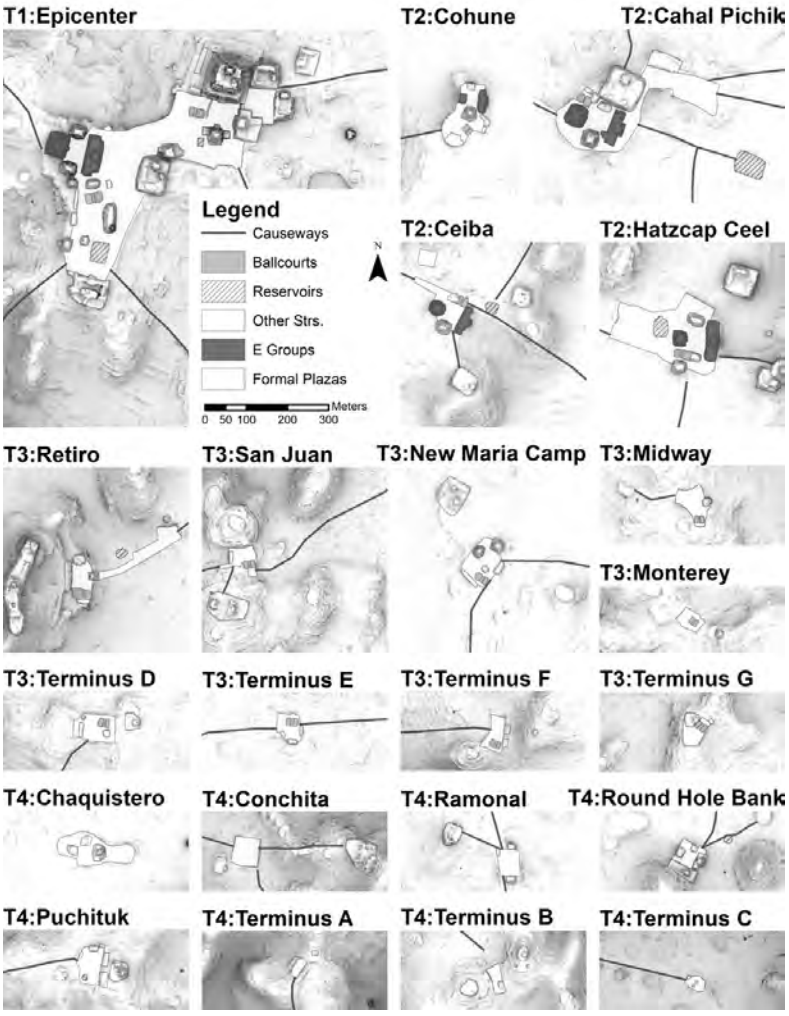


Figure 6.4. Monumental nodes and urban service facility features at Caracol, Belize (see Chase 2016b; A.S.Z. Chase 2021:Figure 5.1). This includes the 22 districts identified in modern Belize, but there are likely three additional district node(s) in Guatemala including La Rejolla.

Figura 6.4. Nodos monumentales e infraestructura en Caracol, Belice (Chase 2016b; A.S.Z. Chase 2021: Figura 5.1). Incluye los 22 distritos identificados en el Belice moderno, pero probablemente hay tres nodos distritales adicionales en Guatemala, incluida La Rejolla.

The focus on market exchange as the primary function of the Late Classic districts includes evidence for household production that includes chert, bone, shell, and organic (wood and textile) workshops (Chase and Chase 2004:118-121; D. Chase and A. Chase 2014a:244-245). This production allowed the households, which were otherwise self-sufficient with regards to food (Murtha 2009), to exchange products in the marketplace for tools and supplies that they could not produce themselves. The creation and administration of these market nodes also fostered the conditions to allow for the taxation of market transactions, and this may be the reason underlying Caracol's dendritic causeway system (Chase and Chase 2001:276-277) and the dispersed nature of these market nodes (Chase and Chase 2004:117-118; Chase, et al. 2015:230-237; D. Chase and A. Chase 2014a:240-243; D. Chase and A. Chase 2020).

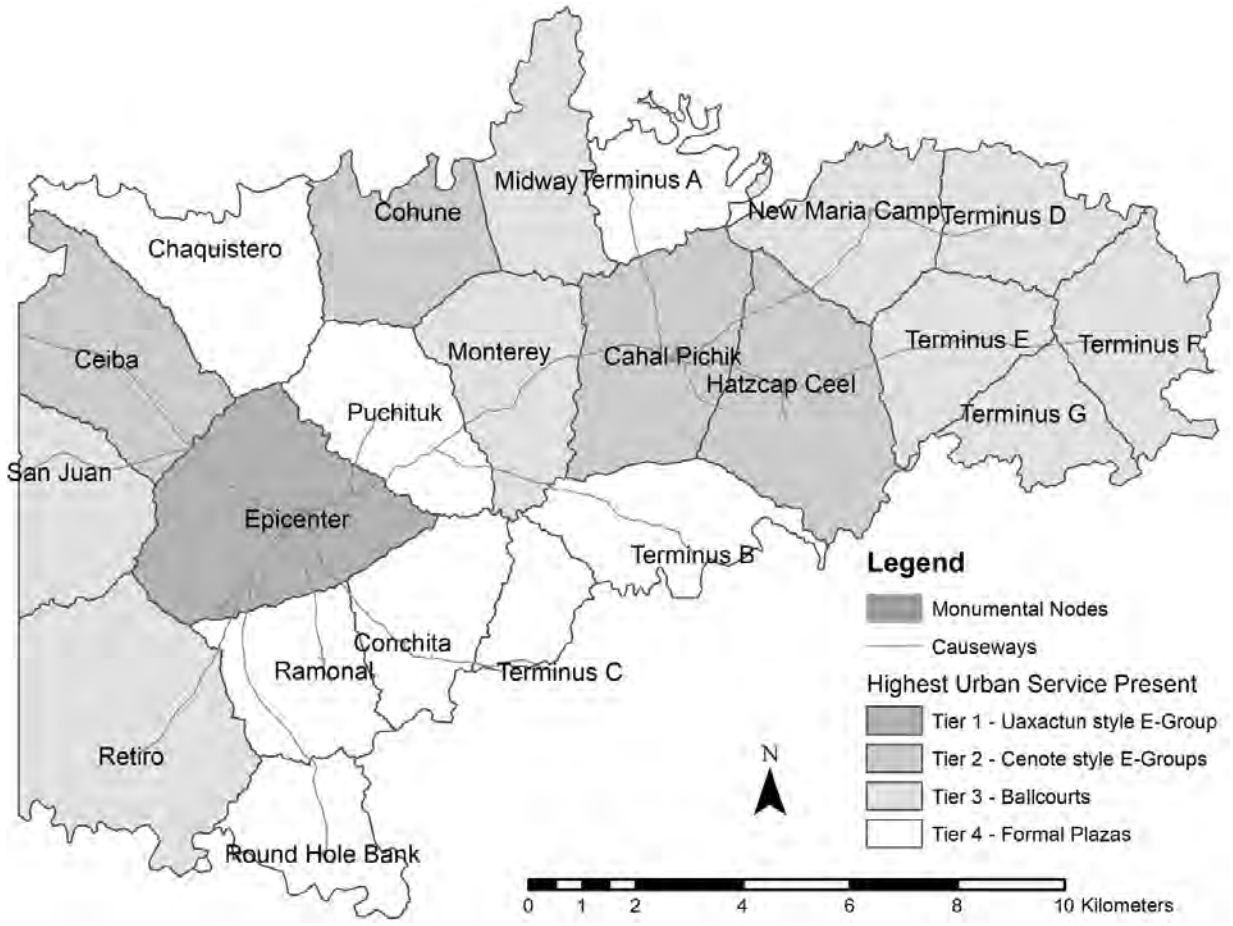


Figure 6.5. Caracol's district boundaries, within modern Belize, based on least cost area allocation (see Chase 2016b; A.S.Z. Chase 2021:Figure 4.3). The monumental architecture clustered in each district node exhibits a strict scaling pattern where every district with an e-group contains a ballcourt and every district with a ballcourt contains a formal plaza. The inverse of this statement does not hold; hence the four "Tier" system used in the map and delineated by urban services in Table 6.1.
Figura 6.5. Límites del distrito de Caracol, dentro del Belice moderno, basados en la asignación de área de menor costo (Chase 2016b; A.S.Z. Chase 2021:Figura 4.3). La arquitectura monumental agrupada en cada nodo del distrito exhibe un patrón de escala estricto donde cada distrito con un E-grupo contiene una cancha para el juego de pelota, y cada distrito con una cancha para el juego de pelota contiene una plaza formal. El inverso de esta afirmación no se sostiene, y de ahí surge el sistema de cuatro "niveles" utilizado en el mapa y delineado por los servicios urbanos en la Tabla 6.1.

la razón subyacente al sistema de calzada dendrítica de Caracol (Chase y Chase 2001:276-277) y la naturaleza dispersa de estos nodos de mercado (Chase y Chase 2004:117-118; Chase et al. 2015:230-237; D. Chase y A. Chase 2014a:240-243; D. Chase y A. Chase 2020).

Debido a su profundidad temporal, los nodos del distrito también contienen de manera única casi todas las acrópolis (complejos residenciales de élite elevados), estructuras de rango y galería (probablemente estructuras administrativas) y otras estructuras monumentales, excepto cuando estos rasgos fueron evitados por la construcción de nuevas plazas públicas al comienzo del período Clásico Tardío (específicamente en el área de Conchita y Pajaro-Ramonal, donde un templo y dos acrópolis no forman parte de los nodos de la calzada). En resumen, los nodos del distrito contenían casi toda la arquitectura monumental en Caracol. La concentración de estos rasgos en los nodos distritales probablemente facilitó a las instituciones favorecidas por la administración urbana y la burocracia de Caracol, y fomentó la integración económica a través del sistema de mercado (D. Chase y A. Chase 2017:215-217; 2020).

El nivel de la ciudad

Dos rasgos del entorno construido destacan la integración de Caracol como ciudad: el sistema de calzada dendrítica (Chase y Chase 2001:276-277) y la importancia y monumentalidad del epicentro (Chase 2016b:Tabla 2). El centro de Caracol es más grande que cualquier nodo de otro distrito. Contiene de forma única duplicados de rasgos de servicios urbanos; es el único nodo con dos canchas para el juego de pelota y dos reservorios monumentales

Because of their temporal depth, district nodes also uniquely contain almost all acropoleis (raised elite residential complexes), range and gallery structures (likely administrative structures), and other monumental structures –except where these features were bypassed by the construction of new public plazas at the onset of the Late Classic period (specifically in the Conchita and Pajaro-Ramonal area where one temple and two acropoleis are not part of the causeway nodes). In sum, the district nodes contained nearly all monumental architecture at Caracol. The concentration of these features into the district nodes likely facilitated the institutions favored for Caracol's urban administration and bureaucracy –and fostered economic integration through the market system (D. Chase and A. Chase 2017:215-217; 2020).

The City Level

Two built environment features highlight the integration of Caracol as a city –the dendritic causeway system (Chase and Chase 2001:276-277) and the significance and monumentality of the epicenter (Chase 2016b:Table 2). Downtown Caracol is larger than any other district node. It uniquely contains duplicates of urban service features; it is the only node with two ballcourts and two monumental reservoirs (Chase 2016b:25-26). In addition, the epicentral e-group is the only one modified into a new form after the full unification of the city (Chase and Chase 1995:Figure 60; A. Chase and D. Chase 2017b:49-56). Caana, the central palace and administrative center, has no parallel throughout the rest of the city. There is also evidence that the ruler lived on Caana and used specialized ritual and administrative rooms (A. Chase and D. Chase 2017a:15-19; Figure 12). Finally, the causeway system originates and spreads out from the epicenter (Figure 6.1); all roads lead through downtown Caracol before branching out to reach the district nodes (Chase and Chase 2001:276; Chase 2016b:16). At least 18 of the currently identified district nodes –including La Rejolla– in modern Guatemala –were linked together by the citywide causeway system (Chase 2016b:Table 2) and this road system integrated an area approximating 200 km^2 into a single metropolitan city (D. Chase and A. Chase 2017:195). However, the monumentality and uniqueness of Caana (A. Chase and D. Chase 2017a:13-15), the duplication of urban services (Chase 2016b:25-26), the centralized and dendritic causeway system (Chase and Chase 2001:276-277), and the density of settlement around the city epicenter (Chase et al. 2011:Figure 11) all indicate that downtown Caracol served as the central administrative hub of the city, creating a politically integrated bureaucratic and administrative central unit.

The Polity Level

Finally, and beyond the scope of this paper, Caracol was also a regional polity that extended beyond the boundaries of the city of Caracol (A. Chase and D. Chase 1996b:805-809; Chase and Chase 1998a:13-14; A. Chase and D. Chase 2003:109-113). This can clearly be seen in the epigraphic record which documents dominion over Tikal and Naranjo (D. Chase and A. Chase 2017:203-208); this is also reflected in the archaeological record (Chase and Chase 2020). Before its Late Classic expansion, Caracol the polity occupied minimally 5,544 km^2. However, during the early Late Classic period, the polity expanded and governed some 12,000 km^2 (Chase and Chase 1998a:17). The ancient Maya managed more than just individual city-states and employed a complex set of political, economic, and social networks spanning and integrating multiple cities and polities into fully inter-connected systems (see Martin 2020). These connections and interactions allowed for the creation of their own sets of social processes that influenced city and polity formation, evolution, action, and reaction over time.

Conclusion

The use of multiple social levels helps to both compartmentalize and view the complexities of the urban layout of Caracol. It further provides a means for showcasing a brief, but complete, overview of this ancient city. Each spatial scale presents a different organizational schema, and as the perspective of inquiry moves from *plazuela* to neighborhood to district to city separate urban processes and patterns emerge (Figures 6.2 and 6.3). At each level, there exist distinct bottom-up and top-down pressures, but due to perspective bottom-up processes at one level can look like top-down processes at another.

In aggregate these social levels highlight different systems used for integrating a city of over 100,000 people into a single entity. At the city-level, the monumentality of the epicenter and its role as the center of the causeway system evince a political center that unified the rest of the city by forcing causeway traffic to flow through the downtown, while at the same time also investing resources into establishing the monumental primacy of the city center over other district nodes. At the district-level, the distributed nature of the market system and the ubiquity of household participation in that market led to economic integration across the city, even if long-distance goods and export items had to flow across the city-level transit infrastructure. At the neighborhood-level, the pan-Caracol identity fostered ceremonial and social integration through shared practices and materials in a process called symbolic egalitarianism; it also handled disputes among households, including any over the use of adjacent and stacked agricultural terraces. The end of symbolic egalitarianism in the archaeological record during the Terminal Classic era represents both the decline of the pan-Caracol identity and societal changes that occurred right before the collapse of this city. Finally, at the *plazuela*-level, all of the above features mesh into the daily life of urban residents. They depended on the social fabric and anthropogenic landscape constructed from political,

(Chase 2016b:25-26). Además, el e-grupo epicentral es el único modificado en una nueva forma después de la unificación completa de la ciudad (Chase y Chase 1995:Figura 60; A. Chase y D. Chase 2017b:49-56). Caana, el palacio central y centro administrativo, no tiene paralelo en el resto de la ciudad. También hay evidencia de que el gobernante vivía en Caana y usaba habitaciones rituales y administrativas especializadas (A. Chase y D. Chase 2017a:15-19; Figura 12). Finalmente, el sistema de calzada se origina y se extiende desde el epicentro (Figura 6.1); todos los caminos conducen a través del centro de Caracol antes de ramificarse para llegar a los nodos de los distritos (Chase y Chase 2001:276; Chase 2016b:16). Al menos 18 de los nodos distritales actualmente identificados –incluida La Rejolla en la actual Guatemala– estaban unidos entre sí por el sistema de calzadas de toda la ciudad (Chase 2016b:Tabla 2) y este sistema vial integró un área de aproximadamente 200 km^2 en una sola ciudad metropolitana (D. Chase y A. Chase 2017:195). Sin embargo, la monumentalidad y singularidad de Caana (A. Chase y D. Chase 2017a:13-15), la repetición de servicios urbanos (Chase 2016b:25-26), el sistema de calzada centralizado y dendrítico (Chase y Chase 2001:276-277) y la densidad de asentamientos alrededor del epicentro de la ciudad (Chase et al. 2011:Figura 11), indican que el centro de Caracol sirvió como el centro administrativo central de la ciudad, creando una unidad central burocrática y administrativa políticamente integrada.

El nivel de entidad política

Finalmente, y más allá del alcance de este texto, Caracol también fue una entidad política regional que se extendió más allá de los límites de la ciudad de Caracol (A. Chase y D. Chase 1996b:805-809; Chase y Chase 1998a:13-14; A. Chase y D. Chase 2003:109-113). Esto se puede ver claramente en el registro epigráfico que documenta el dominio sobre Tikal y Naranjo (D. Chase y A. Chase 2017:203-208); esto también se refleja en el registro arqueológico (Chase y Chase 2020). Antes de su expansión en el Clásico Tardío, Caracol ocupaba mínimamente 5.544 km^2. Sin embargo, a principios del período Clásico Tardío, la entidad política se expandió y gobernó unos 12.000 km^2 (Chase y Chase 1998a:17). Los antiguos Mayas administraron más que solo ciudades-estado individuales y emplearon un complejo conjunto de redes políticas, económicas y sociales que abarcan e integran múltiples ciudades y entidades políticas en sistemas totalmente interconectados (Martin 2020). Estas conexiones e interacciones permitieron la creación de su propio conjunto de procesos sociales que influyeron en la formación, evolución, acción y reacción de la ciudad y la entidad política a lo largo del tiempo.

Conclusión

El uso de múltiples niveles sociales ayuda tanto a compartimentar como a ver las complejidades del trazado urbano de Caracol. Además, proporciona un medio para mostrar una breve, pero completa, visión general de esta antigua ciudad. Cada escala espacial presenta un esquema organizativo diferente, y a medida que la perspectiva de la indagación se mueve de *la* plazuela, al barrio, al distrito, y la ciudad surgen procesos y patrones urbanos separados (Figuras 6.2 y 6.3). En cada nivel, existen distintas presiones de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo, pero debido a la perspectiva, los procesos desde abajo hacia arriba en un nivel pueden parecerse a los procesos desde arriba hacia abajo en otro.

En conjunto, estos niveles sociales destacan los diferentes sistemas utilizados para integrar una ciudad de más de 100.000 personas en una sola entidad. A nivel de ciudad, la monumentalidad del epicentro y su papel como centro del sistema de calzadas evidencian un centro político que unificó el resto de la ciudad al obligar al tráfico de la calzada a fluir a través del centro de la ciudad, mientras que al mismo tiempo también invertía recursos para establecer la primacía monumental del centro de la ciudad sobre otros nodos de distrito. A nivel de distrito, la naturaleza dispersa del sistema de mercado y la ubicuidad de la participación de los hogares en ese mercado condujeron a la integración económica en toda la ciudad, incluso si los bienes de larga distancia y los artículos de exportación tenían que fluir a través de la infraestructura de tránsito a nivel de la ciudad. A nivel de barrio, la identidad pan-Caracol fomentó la integración ceremonial y social a través de prácticas y materiales compartidos en un proceso denominado igualitarismo simbólico; también manejó disputas entre los hogares, incluida cualquier disputa sobre el uso de terrazas agrícolas adyacentes y aglutinadas. El fin del igualitarismo simbólico en el registro arqueológico durante la era del Clásico Terminal representa tanto el declive de la identidad pan-Caracol como los cambios sociales que ocurrieron justo antes del colapso de esta ciudad. Finalmente, a nivel de plazuela, todos los rasgos anteriores se integran en la vida cotidiana de los residentes urbanos. Dependían del tejido social y del paisaje antropogénico construido a partir de prácticas políticas, económicas y ceremoniales por encima de ellos, pero también participaban en estos sistemas. En cada nivel, diferentes factores resaltan los rasgos socialmente integradores, pero también hubo fuerzas de descontento que no son fácilmente visibles en el registro arqueológico. Tanto los procesos desde abajo hacia arriba como los de arriba hacia abajo actuaron juntos para modificar y estabilizar el paisaje antropogénico de Caracol –que es todavía visible hoy en día– a lo largo de siglos de ocupación.

Investigaciones futuras arrojarán más luz sobre estos procesos sociales junto con las instituciones que sostuvieron la ciudad. Una mejor comprensión de la complejidad inherente al urbanismo Maya requiere el conocimiento de ambos. Sin embargo, estos niveles de análisis –desde la plazuela hasta la entidad política– proporcionan un marco urbano con una ventana móvil para ayudar a avanzar en

economic, and ceremonial practices above them, but they also participated in these systems. At each level, different factors highlight socially integrative features, but there were also forces of discontent that are not easily visible in the archaeological record. Both bottom-up and top-down processes acted together to modify and to stabilize the anthropogenic landscape of Caracol –that is still visible today– over centuries of occupation.

Future research will shed more light on these social processes along with the institutions that sustained the city. A better understanding of the complexity inherent to Maya urbanism requires knowledge of both. Yet, these levels of analysis –from *plazuela* to polity– provide for an urban framework with a moving window to help advance our understanding of the complexity of ancient cities like Caracol one perspective at a time. Datasets generated by this research are available from the author at reasonable request.

Acknowledgments: This publication would not have been possible without the constructive criticism and suggestions of many individuals. First, many of the ideas included here were developed during work on my dissertation under the supervision of Michael E. Smith, Ben A. Nelson, Abigail M. York, and Matthew A. Peeples. Second, none of this would have been possible without the love and support of Arlen and Diane Chase who gave insightful feedback on this paper. Third, this research was supported by National Science Foundation Directorate for Social, Behavioral and Economic Sciences Doctoral Dissertation Improvement Grant Number 1822230. Finally, enormous thanks are due to both John Walden and Gabriela Cervantes Quequezana for organizing the SAA session, evolving that session into this volume, providing feedback on drafts of this paper, and seeing this publication through to its final form.

nuestra comprensión de la complejidad de ciudades antiguas como Caracol, abordando una perspectiva a la vez. Los conjuntos de datos generados por esta investigación están disponibles a través del autor previa solicitud razonable.

Agradecimientos: Esta publicación no habría sido posible sin las críticas constructivas y las sugerencias de muchas personas. Primero, muchas de las ideas incluidas aquí se desarrollaron durante el trabajo de mi disertación bajo la supervisión de Michael E. Smith, Ben A. Nelson, Abigail M. York y Matthew A. Peeples. En segundo lugar, nada de esto habría sido posible sin el amor y el apoyo de Arlen y Diane Chase, quienes dieron comentarios perspicaces sobre este documento. En tercer lugar, esta investigación fue apoyada por la National Science Foundation BCS–DDIG-1822230. Finalmente, debemos agradecer enormemente tanto a John Walden como a Gabriela Cervantes Quequezana por organizar la sesión de SAA, convertir esa sesión en este volumen, proporcionar comentarios sobre los borradores de este documento y acompañar esta publicación hasta su forma final.

References Cited—Referencias Citadas

Barthel, Stephan, and Christian Isendahl
2013 Urban Gardens, Agriculture, and Water Management: Sources of Resilience for Long-term Food Security in Cities. *Ecological Economics* 86:224-234.

Brown, Clifford T., April A. Watson, Ashley Gravlin-Beman, and Larry S. Liebovitch
2015 Poor Mayapan. In *The Ancient Maya of Mexico: Reinterpreting the Past of the Northern Maya Lowlands*, edited by Geoffrey E. Braswell, pp. 306-324. Routledge, New York.

Bullard, William R.J.
1960 Maya Settlement Pattern in Northeastern Peten, Guatemala. *American Antiquity* 25(3):355-372.

Chase, Arlen F.
1992 Elites and the Changing Organization of Classic Maya Society. In *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment*, edited by Diane Z. Chase and Arlen F. Chase, pp. 30-49. University of Oklahoma Press, Norman.

Chase, Arlen F., and Diane Z. Chase
1994 Details in the Archaeology of Caracol, Belize: An Introduction. In *Studies in the Archaeology of Caracol, Belize.* Monograph 7, edited by Diane Z. Chase, Arlen F. Chase, pp.1-11 Pre-Columbian Art Research Institute, San Francisco, California.
1995 External Impetus, Internal Synthesis, and Standardization: E Group Assemblages and the Crystalization of Classic Maya Society in the Southern Lowlands. In *The Emergence of Lowland Maya Civilization: The Transition from the Preclassic to Early Classic*, edited by Nikolai Grube, pp. 87-101. Acta Mesoamericana No. 8. Verlag Anton Saurwein, Möckmühl.
1996a A Mighty Maya Nation: How Caracol Built an Empire by Cultivating its "Middle Class". *Archaeology* 49(5):66-72.
1996b More Than Kin and King: Centralized Political Organization among the Late Classic Maya. *Current Anthropology* 37(5):803-810.
1998a Late Classic Maya Political Structure, Polity Size and Warfare Arenas. In *Anatomía de una Civilización: Aproximaciones Interdisciplinarias a la Cultura Maya*, edited by Andrés Ciudad Ruiz, pp. 11-30. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.
1998b Scale and Intensity in Classic Period Maya Agriculture: Terracing and Settlement at the "Garden City" of Caracol, Belize. *Culture & Agriculture* 20(2-3):60-77.
2001 Ancient Maya Causeways and Site Organization at Caracol, Belize. *Ancient Mesoamerica* 12(2):273-281.
2003 Minor Centers, Complexity, and Scale in Lowland Maya Settlement Archaeology. In *Perspectives on Ancient Maya Rural Complexity*, edited by Gyles Iannone and Samuel V. Connell, pp. 108-118. vol. Monograph 49. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.
2004 Exploring Ancient Economic Relationships at Caracol, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 1:115-128.
2009 Symbolic Egalitarianism and Homogenized Distributions in the Archaeological Record at Caracol, Belize: Method, Theory, and Complexity. *Research Reports in Belizean Archaeology* 6:15-24.
2012 Belize Red Ceramics and their Implications for Trade and Exchange in the Eastern Maya Lowlands. *Research Reports in Belizean Archaeology* 9:3-14.
2014 Ancient Maya Houses, Households, and Residential Groups at Caracol, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 11:3-17.
2015 The Domestic Economy of Caracol, Belize: Articulating with the Institutional Economy in an Ancient Maya Urban Setting. *Research Reports in Belizean Archaeology* 12:15-23.
2016a The Ancient Maya City: Anthropogenic Landscapes, Settlement Archaeology, and Caracol, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 13:3-14.
2016b Urbanism and Anthropogenic Landscapes. *Annual Review of Anthropology* 45:361-376.
2017a Ancient Maya Architecture and Spatial Layouts: Contextualizing Caana at Caracol, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 14:13-22.
2017b E Groups and the Rise of Complexity in the Southeastern Maya Lowlands. In *Maya E Groups: Calendars, Astronomy, and urbanism in the Early Lowlands*, edited by David A. Freidel, Arlen. F. Chase, Anne S. Dowd and Jerry Murdock, pp. 31-71. University Press of Florida, Gainesville.
2020 The Materialization of Classic Period Maya Warfare: Caracol Stranger-Kings at Tikal. In *A Forest of History: The Maya after the Emergence of Divine Kingship*, edited by Travis W. Stanton and M. Kathryn Brown. University Press of Colorado, Boulder.
2021 The Transformation of Maya Rulership at Caracol, Belize. In *Maya Kingship: Rupture and Transformation from Classic to Postclassic Times*, edited by Tsubasa Okoshi, Arlen F. Chase, Philippe Nondedeo, and Charlotte M. Arnauld, pp. 224-245. University Press of Florida, Gainesville.

Chase, Arlen F., Diane Z. Chase, and Adrian S.Z. Chase
2020a The Maya City of Caracol, Belize: The Integration of an Anthropogenic Landscape. In *The Maya World*, edited by Scott R. Hutson and Traci Ardren, pp. 344-363. Routledge, New York.

Chase, Arlen F., Diane Z. Chase, Jaime J Awe, John F. Weishampel, Gyles Iannone, Holley Moyes, Jason Yaeger, M. Kathryn Brown, Ramesh L. Shrestha, and William E. Carter
2014 Ancient Maya Regional Settlement and Inter-site Analysis: The 2013 West-central Belize LiDAR Survey. *Remote Sensing* 6(9):8671-8695.

Chase, Arlen F., Diane Z. Chase, John M. Morris, Jaime J. Awe and Adrian S.Z. Chase
2020b Archaeology and Heritage Management in the Maya Area: History and Practice at Caracol, Belize. *Heritage* 3(2):436-456.

Chase, Arlen F., Diane Z. Chase, Richard E. Terry, Jacob M. Horlacher, and Adrian S.Z. Chase
2015 Markets Among the Ancient Maya: The Case of Caracol, Belize. In *The Ancient Maya Marketplace: The Archaeology of Transient Space*, edited by Eleanor King, pp. 226-250. University of Arizona Press, Tucson.

Chase, Arlen F., Diane Z. Chase, John F. Weishampel, Jason B. Drake, Ramesh L. Shrestha, K. Clint Slatton, Jaime J. Awe, and William E. Carter
2011 Airborne LiDAR, Archaeology, and the Ancient Maya Landscape at Caracol, Belize. Journal of Archaeological Science 38(2):387-398.

Chase, Adrian S.Z.
2016a Beyond Elite Control: Residential Reservoirs at Caracol, Belize. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Water* 3(6):885-897.

2016b Districting and Urban Services at Caracol, Belize: Intrasite Boundaries in an Evolving Maya Cityscape. *Research Reports in Belizean Archaeology* 13:15-28.

2017 Residential Inequality Among the Ancient Maya: Operationalizing Household Architectural Volume at Caracol, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 14:31-39.

2019 Water Management Among the Ancient Maya: Degrees of Latitude. *Research Reports in Belizean Archaeology* 16:101-109.

2021 Urban Life at Caracol, Belize: Neighborhoods, Inequality, Infrastructure, and Governance. Ph.D. Dissertation, School of Human Evolution and Social Change, Arizona State University, Tempe.

Chase, Adrian S.Z., and John F Weishampel

2016 Using LiDAR and GIS to Investigate Water and Soil Management in the Agricultural Terracing at Caracol, Belize. *Advances in Archaeological Practice* 4(3):357-370.

Chase, Diane Z., and Arlen F. Chase (editors)

1992 *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment*. University of Oklahoma Press, Norman.

Chase, Diane Z., and Arlen F. Chase

1996 Maya Multiples: Individuals, Entries, and Tombs in Structure A34 of Caracol, Belize. *Latin American Antiquity* 7(1):61-79.

2003 Texts and Contexts in Classic Maya Warfare: A Brief Consideration of Epigraphy and Archaeology at Caracol, Belize. In *Ancient Mesoamerican Warfare*, edited by M. Kathryn Brown and Travis W. Stanton, pp. 171-188. Alta Mira Press, Walnut Creek, California.

2014a Ancient Maya Markets and The Economic Integration of Caracol, Belize. *Ancient Mesoamerica* 25:239-250.

2014b Path Dependency in the Rise and Denouement of a Classic Maya City: The Case of Caracol, Belize. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 24(1):142-154.

2017 Caracol, Belize, and Changing Perceptions of Ancient Maya Society. *Journal of Archaeological Research* 25(3):185-249.

2020 The Ancient Maya Economic Landscape of Caracol, Belize. In *The Real Business of Ancient Maya Economies: From Farmers' Fields to Rulers' Realms*, edited by Marilyn A. Masson, David A. Freidel, and Arthur A. Demarest, pp. 132-148. University Press of Florida, Gainesville.

Chase, Diane Z., Arlen F. Chase, and Adrian S.Z. Chase

2020 Caracol's Impact on the Landscape of the Classic Period Maya: Urbanism and Complex Interaction in a Tropical Environment. In *Approaches to Monumental Landscapes of the Ancient Maya*, edited by Brett A. Houk, Barbara Arroyo, and Terry G. Powis, pp. 109-130. University Press of Florida, Gainesville.

Coultas, C. Lynn, Mary E. Collins, and Arlen F. Chase

1994 Some Soils Common to Caracol, Belize and Their Significance to Ancient Agriculture and Land Use. In *Studies in the Archaeology of Caracol, Belize*, edited by Diane Z. Chase and Arlen F. Chase, pp. 21-33. Pre-Columbian Art Research Institute Monograph, San Francisco, California.

Dahlin, Bruce H., and Arlen F. Chase

2014 A Tale of Three Cities: Effects of the A.D. 536 Event in the Lowland Maya Heartland. In *The Great Maya Droughts in Cultural Context: Case Studies in Resilience and Vulnerability*, edited by Gyles Iannone, pp. 127-155. University Press of Colorado, Boulder.

Dunning, Nicholas P., and Timothy Beach

2010 Farms and Forests: Spatial and Temporal Perspectives on Ancient Maya Landscapes. In *Landscapes and Societies: Selected Cases*, edited by I. Peter Martini and Ward Chesworth, pp. 369-389. Springer, New York.

Ek, Jerald D.

2019 The Inertia of Old Ideas: A Historical Overview of Theoretical and Methodological Challenges in the Study of Classic Maya Political Organization. *Journal of Archaeological Research* 28:241-287.

Escobedo, Héctor, Lilian A. Corzo, Jorge E. Chocón, Juan Pedro Laporte, Gerson O. Martínez, Héctor E Mejía, Mara A. Reyes, and Gendry Valle

2008 Registro de sitios arqueológicos del sureste y centro-oeste de Petén 1987-2008. Monografías: Atlas Arqueológico de Guatemala. Ministerio de Cultura y Deportes Dirección General de Patrimonio Cultural y Natural Instituto de Antropología e Historia, Ciudad de Guatemala.

Fedick, Scott L. (editor)

1996 *The Managed Mosaic: Ancient Maya Agriculture and Resource Use*. University of Utah Press, Salt Lake City.

Feinman, Gary M., and David M. Carballo

2018 Collaborative and Competitive Strategies in the Variability and Resiliency of Large-scale Societies in Mesoamerica. *Economic Anthropology* 5(1):7-19.

Fisher, Chelsea

2014 The Role of Infield Agriculture in Maya Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 36:196-210.

Gauthiez, Bernard

2004 The History of Urban Morphology. *Urban Morphology* 8(2):71-90.

Graham, Elizabeth

1987 Resource Diversity in Belize and Its Implications for Models of Lowland Trade. *American Antiquity* 52(4):753-767.

1999 Stone Cities, Green Cities. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 9(1):185-194.

Grube, Nikolai

2000 The City-States of the Maya. In *A Comparative Study of Thirty City-State Cultures*, edited by Mogens H. Hansen, pp. 547-465. Kongelige Danske Videnskabernes Selskab, Copenhagen.

Hall, Peter, and Colin Ward

1998 *Sociable Cities: The Legacy of Ebenezer Howard*. Wiley, New York.

Healy, Paul F., John D.H. Lambert, John T. Arnason, and Richard J. Hebda

1983 Caracol, Belize: Evidence of Ancient Maya Agricultural Terraces. *Journal of Field Archaeology* 10(4):397-410.

Hightower, Jessica N., A. Christine Butterfield, and John F. Weishampel

2014 Quantifying Ancient Maya Land Use Legacy Effects on Contemporary Rainforest Canopy Structure. *Remote Sensing* 6(11):10716.

Houston, Stephen D., Héctor Escobedo, Mark Child, Charles Golden and René Muñoz

2003 The Moral Community: Maya Settlement Transformation at Piedras Negras, Guatemala. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica L. Smith, pp. 212-253. Smithsonian Institution, Washington, D.C.

Howard, Ebenezer

1902 *Garden Cities of To-morrow: Experiments in Urban Planning*. 2nd ed. Swan Sonnenschein & Co., London.

Hutson, Scott R.
2016 *The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality, and Built Form*. University Press of Florida, Gainesville.
Hutson, Scott R., and Jacob A. Welch
2021 Old Urbanites as New Urbanists? Mixing at an Ancient Maya City. *Journal of Urban History* 47(4):812-831.
Kowalski, Jeff K.
2003 Evidence for the functions and meanings of some northern Maya palaces. In *Maya Palaces and Elite Residences. An Interdisciplinary Approach*, edited by Jessica J. Christine, pp. 204-252. University of Texas Press, Austin.
Kurjack, Edward B.
1972 Prehistoric Lowland Maya Community and Social Organization: A Case Study at Dzibilcháltun, Yucatan, Mexico, Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology, The Ohio State University, Columbus.
1974 *Prehistoric Lowland Maya Community and Social Organization: A Case Study at Dzibilcháltun, Yucatan, Mexico* Publication 38. Middle American Research Institute, Tulane University, New Orleans, Louisiana.
Lilley, Keith D.
2000 Mapping the Medieval City: Plan Analysis and Urban History. *Urban History* 27(1):5-30.
Lohse, Jon C., and Fred J. Valdez (editors)
2004 *Ancient Maya Commoners*. University of Texas Press, Austin.
Lucero, Lisa J.
2006a The Political and Sacred Power of Water in Classic Maya Society. In *Precolumbian Water Management*, edited by Lisa J. Lucero and Barbara W. Fash, pp. 116-128. University of Arizona Press, Tucson.
2006b *Water and Ritual: The Rise and Fall of Classic Maya Rulers*. University of Texas Press, Austin.
Martin, Simon
2020 *Ancient Maya Politics: A Political Anthropology of the Classic Period 150-900 CE.* Cambridge University Press, Cambridge, UK.
McAnany, Patricia A.
1990 Water Storage in the Puuc Region of the Northern Maya Lowlands: A Key to Population Estimates and Architectural Variability. In *Precolumbian Population History in the Maya Lowlands*, edited by T. Patrick Culbert and Don S. Rice, pp. 263-284. University of New Mexico Press, Albuquerque.
Modelski, George
2003 *World Cities: 3000 to 2000*. Signature Book Printing Inc., Gaithersburg, Maryland.
Murtha, Timothy
2009 *Land and Labor, Maya Terraced Agriculture: An Investigation of the Settlement Economy and Intensive Agricultural Landscape of Caracol, Belize*. Verlag, Dr. Müller. Saarbruckan.
Robin, Cynthia
2003 New Directions in Classic Maya Household Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 11(4):307-356.
Rothchild, Nan A.
2006 Colonial and Postcolonial New York: Issues of Size, Scale, and Structure. In *Urbanism in the Preindustrial World: Cross-Cultural Approaches*, edited by Glenn R. Storey, pp. 121-136. University of Alabama Press, Tuscaloosa.
Scarborough, Vernon L.
2003 *The Flow of Power: Ancient Water Systems and Landscapes*. School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.
Scarborough, Vernon L., and Gary G. Gallopin
1991 A Water Storage Adaptation in the Maya Lowlands. *Science* 251(4994):658-662.
Smith, Michael E.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(2):137-154.
2011 Classic Maya Settlement Clusters as Urban Neighborhoods: A Comparative Perspective on Low-density Urbanism. *Journal de la Société des Américanistes* 97(1):51-73.
Smith, Michael E., and Juliana Novic
2012 Introduction. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 1-26. University of Arizona Press, Tucson.
Smith, Michael E., Timothy Dennehy, April Kamp-Whittaker, Emily Colon, and Rebecca Harkness.
2014 Quantitative Measures of Wealth Inequality in Ancient Central Mexican Communities. *Advances in Archaeological Practice* 2(4):311-323.
Stanley, Benjamin W., Timothy J. Dennehy, Michael E. Smith, Barbara L. Stark, Abigail M. York, George L. Cowgill, Juliana Novic, and Jerald Ek.
2016 Service Access in Premodern Cities: An Exploratory Comparison of Spatial Equity. *Journal of Urban History* 42(1):121-144.
Storey, Glenn R.
2006 Introduction: Urban Demography of the Past. In *Urbanism in the Preindustrial World: Cross-Cultural Approaches*, edited by Glenn R. Storey, pp. 1-23. University of Alabama Press, Tuscaloosa.
Tankersley, Kenneth B., Vernon L. Scarborough, Nicholas Dunning, Warren Huff, Barry Maynard, and Tammie L. Gerke
2011 Evidence for Volcanic Ash Fall in the Maya Lowlands from a Reservoir at Tikal, Guatemala. *Journal of Archaeological Science* 38(11):2925-2938.
Thompson, Amy E., Clayton R. Meredith, and Keith M. Prufer
2018 Comparing Geostatistical Analyses for the Identification of Neighborhoods, Districts, and Social Communities in Archaeological Contexts: A Case Study from Two Ancient Maya Centers in Southern Belize. *Journal of Archaeological Science* 97:1-13.
Turner, B.L. II
1974 Prehistoric Intensive Agriculture in the Mayan Lowlands: Examination of Relic Terraces and Raised Fields Indicates that the Río Bec Maya were Sophisticated Cultivators. *Science* 185:118-124.

Chapter 7

Beyond Top-Down/Bottom-Up: Alternate Directions in the Integration of Ancient Neighborhoods

Scott R. Hutson

The study of neighborhoods has become a fruitful offshoot of settlement pattern studies, household archaeology, and community archaeology. Most of those who write programmatically about neighborhoods define them as areas that are home to people who interact directly with each other and share an identity (Hutson 2016:71; Keith 2003; Smith 2010). Neighborhoods are often said to be a unit of social organization that is intermediate in scale between households and cities. Compared to other edited books on neighborhoods (Arnauld et al. 2012; Pacifico and Truex 2019), the chapters in this book focus more specifically on how neighborhoods articulate (or fail to articulate) with higher level authorities. Do neighborhoods represent administrative units of a centralized government? Alternatively, are neighborhoods mostly self-governing or autonomous? Or is the degree of integration between neighborhoods and higher-level authorities somewhere in between these two poles, perhaps shifting along the spectrum from time to time? These are important questions because the answers tell us about the nature of ancient polities and the dynamic processes that transform them. In cities that are large enough that leaders cannot interact directly with most households, neighborhoods often become the critical link –the intermediary– between centralized policies and everyday practice; between sovereign and subject. Common shorthand for these polarities is "top-down versus bottom-up."

In this chapter, I will argue that archaeologists should seek to expand beyond the top-down/bottom-up polarity. A better understanding of the processes of political integration and change requires a more complex perspective. Fortunately, many of the chapters in this volume provide ways of getting beyond the dichotomy. Since the editors of this book have asked me to focus on Mesoamerica, I will write more about the Mesoamerican case studies, exploring how they add a much-needed richness and complexity to the topic of neighborhood integration. I begin by exploring what neighborhoods do and why they do it. Highlighting the variety of reasons for the existence of neighborhoods underscores the great variability that is concealed by the term "bottom-up." Knowing the particular factors that hold a neighborhood together (factors which will vary from case to case), also stands as a requirement for a better understanding of processes of change as well as stasis –a goal which I take to be at the very core of the discipline of archaeology. In other words, if we do not know what kind of neighborhood we are analyzing, we cannot understand what role it plays in political dynamics, why it might be susceptible to transformations, how it serves as an intermediary between smaller and larger social units, etc. After discussing variation in neighborhoods, I consider an additional topic that archaeologists need to keep in mind but which the top-down/bottom-up polarity predisposes us to ignore: lateral interactions between neighborhoods. Equipped with these more nuanced understandings of neighborhoods and the connections they maintain, I then return to processes of change. I end the chapter by identifying three directions for future research: 1) gender, 2) non-humans in the neighborhood, and 3) non-neighborhood networks. These topics are largely absent from this book. In fact, the third topic emphasizes a possibility that could make some of the chapter authors uncomfortable: in some cities, neighborhoods might not exist.

What Makes Neighborhoods?

A large variety of factors may cause people who live nearby to interact directly with each other and form or maintain the kinds of bonds that give them a shared identity. These factors are what make neighborhoods. Figuring out which of these factors are at play in any particular neighborhood helps us learn what kind of neighborhoods we are dealing with. If we do not learn the nature of the neighborhoods in a given case study, we will have trouble addressing questions of how neighborhoods are integrated, how they interact with other entities (both at the same scale and at other scales) and how they change. The following list of eight things that form and maintain neighborhoods –kinship, land, task-groups, service provision, crafts/trades, social integration, ethnicity, and factional competition– is not exhaustive and not arranged in any particular order. In many cases these things overlap; one may not be entirely distinct from another. Also, a single neighborhood can exist for many of the reasons presented below.

Capítulo 7

Más allá de Desde Arriba Hacia Abajo/Desde Abajo Hacia Arriba: Alternativas en la Integración de Barrios Antiguos

Scott R. Hutson

El estudio de los barrios se ha convertido en una rama fructífera de los estudios de patrones de asentamiento, la arqueología doméstica y la arqueología comunitaria. La mayoría de los que escriben programáticamente sobre barrios los definen como áreas que albergan a personas que interactúan directamente entre sí y comparten una identidad (Hutson 2016:71; Keith 2003; Smith 2010). A menudo se dice que los barrios son una unidad de organización social que es de escala intermedia entre los hogares y las ciudades. En comparación con otros libros editados sobre barrios (Arnauld et al. 2012; Pacífico y Truex 2019), los capítulos de este libro se centran más específicamente en cómo los barrios se articulan (o no) con las autoridades de nivel superior. ¿Los barrios representan unidades administrativas de un gobierno centralizado? Alternativamente, ¿son los barrios en su mayoría gobernados por sí mismos o autónomos? ¿O el grado de integración entre los barrios y las autoridades de alto nivel está en algún lugar entre estos dos polos, tal vez fluctuando a lo largo del espectro ocasionalmente? Estas son preguntas importantes porque las respuestas nos hablan sobre la naturaleza de las entidades políticas antiguas y de los procesos dinámicos que las transforman. En las ciudades que son lo suficientemente grandes como para que los líderes no puedan interactuar directamente con la mayoría de los hogares, los barrios a menudo se convierten en el vínculo crítico –el intermediario– entre las entidades políticas centralizadas y la práctica cotidiana: entre soberano y súbdito. La abreviatura común para estas polaridades es "desde arriba hacia abajo versus desde abajo hacia arriba".

En este capítulo, argumentaré que los arqueólogos deberían tratar de expandirse más allá de la polaridad "desde arriba hacia abajo / desde abajo hacia arriba". Una mejor comprensión de los procesos de integración y cambio político requiere una perspectiva más compleja. Afortunadamente, muchos de los capítulos de este volumen proporcionan formas de ir más allá de la dicotomía. Dado que los editores de este libro me han pedido que me centre en Mesoamérica, escribiré más sobre los estudios de caso mesoamericanos, explorando cómo agregan una riqueza y complejidad muy necesarias al tema de la integración de barrios. Empiezo explorando qué hacen los barrios y por qué lo hacen. Debemos destacar que la variedad de razones para la existencia de barrios subraya la gran variabilidad que oculta el término "desde abajo hacia arriba". Además, conocer los factores particulares que mantienen unido a un barrio (factores que variarán de un caso a otro) también es un requisito para una mejor comprensión de los procesos de cambio y estancamiento, un objetivo que considero que está en el núcleo mismo de la disciplina de la arqueología. En otras palabras, si no sabemos qué tipo de barrio estamos analizando, no podemos entender qué papel juega en las dinámicas políticas, por qué puede ser susceptible a transformaciones, cómo sirve como intermediario entre unidades sociales más pequeñas y más grandes, entre otras preguntas. Después de discutir la variación en los barrios, considero un tema adicional que los arqueólogos deben tener en cuenta pero que la polaridad desde arriba hacia abajo / desde abajo hacia arriba nos predispone a ignorar: las interacciones laterales entre barrios. Equipado con estas comprensiones más matizadas de los barrios y las conexiones que mantienen, luego vuelvo a los procesos de cambio. Termino el capítulo identificando tres direcciones para futuras investigaciones: 1) género, 2) no humanos en el barrio y 3) redes no vecinales. Estos temas están ausentes en gran medida en este libro. De hecho, el tercer tema enfatiza una posibilidad que podría hacer que algunos de los autores del capítulo se sientan incómodos: en algunas ciudades, los barrios podrían no existir.

¿Qué forma a los barrios?

Una gran variedad de factores puede hacer que las personas que viven cerca interactúen directamente entre sí y formen o mantengan los tipos de vínculos que les dan una identidad compartida. Estos factores son los que forman a los barrios. Averiguar cuáles de estos factores están en juego en cualquier barrio en particular nos ayuda a aprender con qué tipo de barrios estamos tratando. Si no conocemos la naturaleza de los barrios en un estudio de caso dado, tendremos problemas para abordar preguntas sobre cómo se integran los barrios, cómo interactúan con otras entidades (tanto a la misma escala como a otras escalas) y cómo cambian. La lista de ocho cosas que forman y mantienen los barrios –parentesco, tierra, grupos de tareas, prestación de servicios, trabajo artesanal / oficios, integración social, etnicidad y competencia

Kinship binds neighborhoods. In the Belize Valley, Walden and coauthors note that the entities that would become neighborhoods of the political center of Lower Dover existed prior to the construction of this center. These "spatially delimited communities were likely meaningful to their occupants because the community represented space constructed by their ancestors." Walden and coauthors imply that kin connections (fictive or real) to a founding ancestor and relatedness among the group that claims the ancestor in common, whether that group is seen as a lineage, a clan, or a House, are the glue that binds neighborhoods. In some cases, the warmth of these kin relations or the rhetoric of common heritage might be enough to maintain the group (Janusek and Blom 2006). In other cases, the physical, material heritage, such as land, makes neighborhoods cohere. As the second of many possible factors that bind neighborhoods, land and other ecological resources have played a major role in discussions of ancient Maya social organization (McAnany 1995; see also Lemonnier 2012). People often live together in the same area because they are anchored by good land. Concern for land can highlight inequality within neighborhoods. At the top of the hierarchy are the people most directly related to those who first claimed the land. Other people in the neighborhood might be little more than laborers who, instead of making a living from marginal lands elsewhere, have chosen to affiliate themselves with (and work for) those who have the best land. At Ix Kuku'il and Uxbenká, Thompson and Prufer write that the earliest settlers claimed the best farmland in the area. Related to neighborhoods as resource-holding groups is a third possibility: the neighborhood as a task group. Examples here would include people who live near each other and work together to manage the same irrigation canals or agricultural terraces.

Fourth, neighborhoods may exist to handle the day-to-day concerns of city life, such as sewage, safety, access to drinking water, delineation and adjudication of different kinds of space, and more. In this regard, Stanley and colleagues (2016) discuss the role of neighborhoods as service providers. For those services that a neighborhood desires but cannot provide, the neighborhood serves as a mechanism for making demands of higher levels of government. Fifth, neighborhoods may center around particular trades or crafts (Keith 2003). Though these kinds of neighborhoods are thought to be found in the heterogeneous, entrepreneurial cities that Weber (1958 [1921]) describes for the Mediterranean in ancient times, they are also found in Mesoamerican cities such as Tikal (Becker 2003) and Teotihuacan (Widmer and Storey 2012).

A sixth reason for the existence of neighborhoods is that they create nodes of community and integration amidst a sea of unfamiliar faces. This is particularly important in large, dense cities, of which there are many in the Maya area. At this point it is appropriate to emphasize that the concept of "low density urbanism" (Fletcher 2009; Isendahl and Smith 2013) fails to characterize the reality of many Maya cities and that the parallels between Maya cities and "low density" Southeast Asian cities like Angkor Wat are simply not that strong (Hutson 2016). Early twentieth century accounts (Simmel 1903; Wirth 1938) emphasized that in large, dense cities, people come into unceasing contact with multitudes of strangers. Life becomes compartmentalized as compared to the more integrated, homogeneous experience of village living. Though Simmel and Wirth likely overstated the threat of urban anomie, neighborhoods in large cities have been shown to provide small-scale networks of trust (Jacobs 1961:119; Lewis 1965). Thus neighborhoods serve as integrative, place-based social networks (Peuramaki-Brown 2013). In this capacity, neighborhoods need not be integrated by kinship. At the site of Chunchucmil, it is clear that neighborhoods contain multiple different and sometimes competing kin groups (Hutson 2017). Ethnic neighborhoods work in some of the ways discussed in this paragraph but may also provide defense and can therefore be considered a seventh kind of neighborhood distinct from those mentioned thus far.

Factional competition is an eighth reason for the existence of neighborhoods. Based on her research at Saturday Creek, Belize, Lisa Lucero (2007:407) argues that the "presence of several temples in any given center indicates that various groups built them and that they served as arenas to compete for status, prestige, and power." Joining together to build a temple which will please the gods more than the temple of a nearby social group can be a point of neighborhood pride and unity. Competition between neighborhood level factions can also be economic (Dahlin and Ardren 2002). Of course, a neighborhood which becomes a faction can also be drawn together by any of the reasons discussed above.

These eight factors (and others) underscore the great variability found in neighborhoods. As Swenson (2019) notes, this variability encourages us to expand upon dichotomous views of social groups intermediate in size between the household and the city (cf. Blanton and Fargher 2012). Of course, it is useful to consider whether an intermediate-sized social group forms from the top down (in which case it would be what Smith (2010) calls a district) or from the bottom up. But making such a determination should not end the analysis. There is still much more to learn once we decide that an intermediate unit is integrated from the bottom up.

Adrian Chase's chapter adds some needed complexity to the top-down/bottom-up dichotomy by considering five different scales: household, neighborhood, district, city, and polity. Adding more scales helps us recognize additional variation in terms of what top-down and bottom-up actually mean. Top-down, for example, could mean a directive from city leadership to district managers, or district managers to neighborhood leaders, or neighborhood leaders to household heads. In each of these cases, whether one is up or down depends on where we are in the hierarchy. A district manager is "up" in the

entre facciones– no es exhaustiva y no está organizada en ningún orden en particular. En muchos casos, estas cosas se superponen; uno puede no ser completamente distinto del otro. Además, un solo barrio puede existir por muchas de las razones que se presentan a continuación.

El parentesco une a los barrios. En el valle de Belice, Walden y sus coautores señalan que las entidades que se convirtieron en barrios del centro político de Lower Dover existían antes de la construcción de este centro. Estas "comunidades delimitadas espacialmente probablemente fueron significativas para sus ocupantes porque la comunidad representaba el espacio construido por sus antepasados". Walden y sus coautores implican que las conexiones de parentesco (ficticias o reales) con un antepasado fundador y la relación entre el grupo que reclama el ancestro en común, ya sea que ese grupo sea visto como un linaje, un clan o una Casa, son el pegamento que une a los barrios. En algunos casos, la calidez de estas relaciones de parentesco o la retórica de la herencia común podrían ser suficientes para mantener al grupo (Janusek y Blom 2006). En otros casos, el patrimonio físico y material, como la tierra, hace que los barrios sean coherentes. Como el segundo de muchos factores posibles que unen a los barrios, la tierra y otros recursos ecológicos han desempeñado un papel importante en las discusiones sobre la antigua organización social Maya (McAnany 1995; ver también Lemonnier 2012). Las personas a menudo viven juntas en la misma área porque están ancladas por el acceso a tierra fértil. La preocupación por la tierra puede resaltar la desigualdad dentro de los barrios. En la parte superior de la jerarquía están las personas más directamente relacionadas con aquellos que primero reclamaron la tierra. Otras personas en el barrio podrían ser poco más que trabajadores que, en lugar de ganarse la vida con tierras marginales en otros lugares, han optado por afiliarse (y trabajar para) aquellos que tienen la tierra más fértil. En Ix Kuku'il y Uxbenká, Thompson y Prufer señalan que los primeros colonos reclamaron las mejores tierras de cultivo de la zona. En relación con los barrios como grupos de tenencia de recursos hay una tercera posibilidad: el barrio como grupo de trabajo conjunto. Los ejemplos aquí incluirían personas que viven cerca unas de otras y trabajan juntas para administrar los mismos canales de riego o terrazas agrícolas.

Cuarto, los barrios pueden existir para manejar las preocupaciones cotidianas de la vida de la ciudad, como las aguas residuales, la seguridad, el acceso al agua bebible, la delimitación y adjudicación de diferentes tipos de espacio, y más. En este sentido, Stanley y colaboradores (2016) discuten el papel de los barrios como proveedores de servicios. Para aquellos servicios que un barrio desea, pero no puede proporcionar, el barrio sirve como un mecanismo para hacer demandas a niveles más altos de gobierno. Quinto, los barrios pueden centrarse en comercios o artesanías particulares (Keith 2003). Aunque se cree que este tipo de barrios se encuentran en las ciudades heterogéneas y emprendedoras que Weber (1958 [1921]) describe para el Mediterráneo en la antigüedad, también se encuentran en ciudades mesoamericanas como Tikal (Becker 2003) y Teotihuacan (Widmer y Storey 2012).

Una sexta razón para la existencia de barrios es que crean nodos de comunidad e integración en medio de un mar de caras desconocidas. Esto es particularmente importante en ciudades grandes y densas, de las cuales hay muchas en el área Maya. En este punto conviene destacar que el concepto de "urbanismo de baja densidad" (Fletcher 2009; Isendahl y Smith 2013) no caracteriza la realidad de muchas ciudades Maya y que los paralelismos entre las ciudades Maya y las ciudades del sudeste asiático de "baja densidad" como Angkor Wat simplemente no son tan fuertes (Hutson 2016). Los registros de principios del siglo veinte (Simmel 1903; Wirth 1938) enfatizan que, en las ciudades grandes y densas, las personas entran en contacto incesante con multitudes de extraños. La vida está más compartimentada en comparación con la experiencia más integrada y homogénea de la vida en el pueblo. Aunque Simmel y Wirth probablemente exageraron la amenaza de la anomia urbana, se ha demostrado que los barrios en las grandes ciudades proporcionan redes de confianza a pequeña escala (Jacobs 1961:119; Lewis 1965). Por lo tanto, los barrios sirven como redes sociales integradoras basadas en determinado lugar (Peuramaki-Brown 2013). En esta capacidad, los barrios no necesitan estar integrados por relaciones de parentesco. En el sitio de Chunchucmil, está claro que los barrios contienen múltiples grupos de parentesco diferentes y, a veces, competitivos (Hutson 2017). Los barrios étnicos funcionan conforme a algunas de las maneras discutidas en este párrafo, pero también pueden proporcionar defensa y, por lo tanto, pueden considerarse un séptimo tipo de barrio distinto de los mencionados hasta ahora.

La competencia entre facciones es una octava razón para la existencia de barrios. Basándose en su investigación en Saturday Creek, Belice, Lisa Lucero (2007:407) argumenta que "la presencia de varios templos en cualquier centro dado indica que varios grupos los construyeron y que sirvieron como arenas para competir por estatus, prestigio y poder". Unirse para construir un templo que complacerá a los dioses más que el templo de un grupo social cercano puede ser un punto de orgullo y unidad del barrio. La competencia entre facciones a nivel de barrio también puede ser económica (Dahlin y Ardren 2002). Por supuesto, un barrio que se convierte en una facción también puede unirse por cualquiera de las razones discutidas anteriormente.

Estos ocho factores (y otros) subrayan la gran variabilidad encontrada en los barrios. Como señala Swenson (2019), esta variabilidad nos alienta a sobrepasar las visiones dicotómicas de los grupos sociales de tamaño intermedio entre el hogar y la ciudad (cf. Blanton y Fargher 2012). Por supuesto, es útil considerar si un grupo social de tamaño intermedio se forma de arriba hacia abajo (en cuyo caso sería lo que Smith [2010] llama un distrito) o

hierarchy relative to a household head or a neighborhood official, but is "down" relative to city-wide and polity-wide leaders. Therefore, we have multiple bottoms and multiple tops. While it is helpful to add more levels up and down the scale, these additions do not move us away from the verticality that is at the core of a top-down/bottom-up perspective. Below I suggest a horizontal move. Chase recognizes that scalar levels are not the same as wealth or status levels. Wealth levels indicate a different kind of top-down. Such a distinction between varied but co-present forms of verticality hint at the usefulness of a heterarchical view that decouples different systems of rank and scale.

The chapters in this book show that if we are serious about considering neighborhoods as processes, as entities that might change at any time due to shifts in the fault lines within them, then it is also very important to figure out who belongs to which neighborhood and, consequently, how large the neighborhoods are. Spatial statistics help but they are not a silver bullet. Walden and coauthors use three different spatial techniques and each suggests neighborhoods with different boundaries. Walden and co-authors state that, "None of these techniques perfectly encapsulated the clusters we believed existed." In the end, Walden and coauthor's prior understanding of what the logical bounds of the neighborhood should be guides their decision of which households pertain to which neighborhoods. Thompson and Prufer use average nearest neighbor to show that households at Uxbenká cluster in space more than they do at Ix Kuku'il. This makes it difficult to identify neighborhoods at Ix Kuku'il. Thompson and Prufer propose that the three largest settlement groups at Ix Kuku'il acted as "district centers for localized political and ceremonial activities." Dividing Ix Kuku'il's population by three could give a rough estimate of the size of the site's districts, but neighborhoods remain elusive. Given that the three large settlement groups are not evenly spread across the site, it might be unwise to presume that neighborhoods and districts were isomorphic.

The boundaries of neighborhoods are also difficult to determine at Caracol, though Chase believes that they do exist. An important clue to neighborhood integration at Caracol may come from the agricultural terraces. Chase and Weishampel's (2016) analysis of the slope and aspect of terraces as calculated from digital elevation models suggests that Caracol's farmers designed terraces in such a way that when water flowed down a series of them, the water would change directions from one terrace to the next. These changes in flow direction –from left to right to left to right and so on– effectively slow the water, allowing more of it to be absorbed by each terrace, thus improving moisture conditions for crop growth. Since it is not unusual for a particular flow of water to travel across 30 or more terraces for several hundred meters (sometimes over a kilometer, as seen in figure 7 of Chase and Weishampel 2016), getting these long sets of terraces to work as an integrated system required coordination among neighboring households. If Chase and Chase (2004) are correct in arguing that terrace construction at Caracol was not organized by the polity's central authorities, then coordination may have been organized by neighborhoods. This would be an example of the formation of neighborhoods as task groups, working collectively to improve their landesque capital.

Lateral Neighborhood Interactions

The verticality at the core or the top-down/bottom-up view would lead us to believe that neighborhood leaders only report to authorities above them and households below them. In other words, neighborhood leaders are stuck in silos. Yet they also affiliate with other neighborhoods. So there is a horizontal, or lateral, arena of interaction between neighborhoods and this arena is worth our attention. As Walden and coauthors write, "the horizontal relationships between the different intermediate elites within a polity…could no doubt vary from cooperative to acrimonious. As such investigation of these relationships could speak to factionalism and instability in ancient polities" (see also Hutson et al. 2017). Though I would argue that such horizontal relationships involve more than just intermediate elites, this is a very powerful statement, and Walden and coauthors are not the only ones to heed it. Chicoine and Helmer follow this same concern when they examine levels of interdependence and interconnectedness between residential corporate groups at Caylán. In particular, they look at feasting as a potential arena of competition between compounds.

Chicoine and Helmer look not just at competition among compounds but also networking among them. In particular, they look at how the configuration of streets promotes increased interaction between the members of compounds. The pattern that Chicoine and Helmer find at Caylan contrasts with what we see at Chunchucmil, in the northern Maya lowlands. At Chunchucmil, pathways form neighborhoods but they also separate one neighborhood from another (Hutson 2016). More specifically, neighborhoods consist of those households who share the same network of pathways. Separate networks of paths almost never connect. Neighborhoods are therefore bounded. Nevertheless, most neighborhoods have their own temple compound at the site core and each temple compound connects to all of the others (and the site's ballcourt) through a network of stone causeways. People from different neighborhoods interact with each other more informally through co-presence at the market place. Most intriguing from the perspective of horizontal interactions among neighborhoods is the fact that the site has no paramount leader. In other words, the site lacks a single, centralized authority, dynastic or otherwise (Dahlin and Ardren 2002). Thus, the people of Chunchucmil organized themselves as a corporate entity.

Research at Copan brings up the possibility of a political shift in which horizontal interactions be-

de abajo hacia arriba. Sin embargo, hacer tal determinación no debería poner fin al análisis. Todavía hay mucho más que aprender una vez que decidimos que una unidad intermedia está integrada de abajo hacia arriba.

El capítulo de Adrian Chase agrega cierta complejidad necesaria a la dicotomía de arriba hacia abajo / de abajo hacia arriba al considerar cinco escalas diferentes: hogar, barrio, distrito, ciudad y entidad política. Agregar más escalas nos ayuda a reconocer variaciones adicionales en términos de lo que realmente significan "de arriba hacia abajo" y "de abajo hacia arriba". De arriba hacia abajo, por ejemplo, podría significar una directiva del liderazgo de la ciudad a los administradores de distrito, o de los administradores de distrito a los líderes del barrio, o de los líderes del barrio a los jefes de familia. En cada uno de estos casos, si uno está arriba o abajo depende de dónde estemos en la jerarquía. Un administrador de distrito está "arriba" en la jerarquía en relación con un jefe de familia o un funcionario del barrio, pero está "abajo" en relación con los líderes de toda la ciudad y de toda la entidad política. Por lo tanto, tenemos múltiples abajo y múltiples arriba. Si bien es útil agregar más niveles hacia arriba y hacia abajo en la escala, estas adiciones no nos alejan de la verticalidad que está en el núcleo de una perspectiva desde arriba hacia abajo / desde abajo hacia arriba. A continuación, sugiero un movimiento horizontal. Chase reconoce que los niveles escalares no son lo mismo que los niveles de riqueza o estatus. Los niveles de riqueza indican un tipo diferente de arriba hacia abajo. Tal distinción entre formas variadas pero coexistentes de verticalidad insinúa la utilidad de una visión heterárquica que desacopla diferentes sistemas de rango y escala.

Los capítulos de este libro muestran que, si nos tomamos en serio considerar los barrios como procesos, como entidades que pueden cambiar en cualquier momento debido a cambios en las líneas dentro de ellos, entonces también es muy importante averiguar quién pertenece a qué barrio y, en consecuencia, qué tan grandes son los barrios. Las estadísticas espaciales ayudan, pero no son una bala de plata. Walden y sus coautores utilizan tres técnicas espaciales diferentes y cada una sugiere barrios con diferentes límites. Walden y sus coautores afirman que "ninguna de estas técnicas encapsuló perfectamente los grupos que creíamos que existían". Al final, la comprensión previa de Walden y sus coautores sobre cuáles deberían ser los límites lógicos del barrio guía su decisión de qué hogares pertenecen a qué barrios. Thompson y Prufer usan el NNA-Nearest Neighbor Analysis para mostrar que los hogares en Uxbenká se agrupan más que en Ix Kuku'il. Esto hace que sea difícil identificar los barrios en Ix Kuku'il. Thompson y Prufer proponen que los tres grupos de asentamientos más grandes en Ix Kuku'il actuaron como "centros de distrito para actividades políticas y ceremoniales localizadas". Dividir la población de Ix Kuku'il por tres podría dar una estimación aproximada del tamaño de los distritos del sitio, pero los barrios siguen siendo esquivos. Dado que los tres grandes grupos de asentamientos no están distribuidos uniformemente en todo el sitio, podría ser imprudente suponer que los barrios y distritos eran isomorfos.

Los límites de los barrios también son difíciles de determinar en Caracol, aunque Chase cree que existen. Una pista importante para la integración de los barrios en Caracol puede provenir de las terrazas agrícolas. El análisis de Chase y Weishampel (2016) de la pendiente y el aspecto de las terrazas calculado a partir de modelos de elevación digital sugiere que los agricultores de Caracol diseñaron terrazas de tal manera que cuando el agua fluyera por una serie de ellas, el agua cambiaría de dirección de una terraza a otra. Estos cambios en la dirección del flujo, de izquierda a derecha y luego de derecha a izquierda, disminuyen efectivamente la velocidad del agua, permitiendo que cada terraza tenga más absorción y mejorando así las condiciones de humedad para el crecimiento de los cultivos. Dado que no es inusual que un flujo particular de agua viaje a través de 30 o más terrazas durante varios cientos de metros (a veces más de un kilómetro, como se ve en la figura 7 de Chase y Weishampel 2016), lograr que estos largos conjuntos de terrazas funcionen como un sistema integrado requirió coordinación entre los hogares vecinos. Si Chase y Chase (2004) tienen razón al argumentar que la construcción de terrazas en Caracol no fue organizada por las autoridades centrales de la entidad política, entonces la coordinación puede haber sido organizada por los barrios. Éste sería un ejemplo de la formación de barrios como grupos de trabajo, trabajando colectivamente para mejorar su capital territorial.

Interacciones laterales del barrio

La verticalidad en el núcleo o la visión de arriba hacia abajo / de abajo hacia arriba nos llevaría a creer que los líderes del barrio solo informan a las autoridades por encima de ellos y a los hogares por debajo de ellos; en otras palabras, los líderes vecinales están atrapados en silos. Sin embargo, sabemos que también se afilian con otros barrios, de modo que hay una arena horizontal, o lateral, de interacción entre los barrios y esta arena merece nuestra atención. Como escriben Walden y sus coautores, "las relaciones horizontales entre las diferentes élites intermedias dentro de una organización política... sin duda podrían variar de cooperativas a discordantes. Como tal, la investigación de estas relaciones podría hablar del faccionalismo y la inestabilidad en las entidades políticas antiguas" (ver también Hutson et al. 2017). Aunque yo diría que tales relaciones horizontales involucran más que solo élites intermedias, ésta es una declaración muy poderosa, y Walden y sus coautores no son los únicos que la atienden. Chicoine y Helmer siguen esta misma preocupación cuando examinan los niveles de interdependencia e interconexión entre los grupos corporativos residenciales en Caylán. En particular, ven los festines como un escenario potencial de competencia entre complejos.

tween neighborhoods became more prominent. As Fash and others (Fash et al. 1992; cf. Maca 2015) have argued, Copan's final dynastic rulers may have shared authority more widely among local leaders. Landau argues that comparisons of patterns in landscape modification, architectural construction, and material culture permit an assessment of "how neighborhood leaders might have cooperated or competed with one another."

Dynamism

Neighborhoods play an important role in social and political change. The notion of a bond of sameness among people who are in fact quite different highlights complexity within neighborhoods and can lead to transformations. This complexity builds in part from neighborhood heterogeneity. In many of the chapters, we have what New Urbanists call "social mixing": a situation in which people of varied backgrounds share space (Katz 1993). For example, in several of the sites discussed in this book, such as Caracol, Caylan, El Palenque, Las Ventanillas, Uxbenká, and Ix Kuku'il, we see people of various wealth levels living in the same neighborhoods. In other words, very few neighborhoods are homogeneous. What this means is that children from both rich and poor families are growing up together in the same spaces, often right next door. This creates positive ties between people of different backgrounds. In modern contexts these crosscutting ties are thought to add to the stability and resilience of neighborhoods (Talen 1993). Yet we should not over-emphasize the harmoniousness of neighborhoods. Urban neighborhoods in several ancient cities had high gini coefficients (Hutson 2016; Smith et al. 2014). People born into privilege sometimes enjoyed luxuries in plain view of people who suffered. Occasional feasts do not simply make these distinctions disappear. Some studies tend to romanticize the notion of community (Harris 2014). The etymology of "neighborhood" lends itself to a sense of equality, sharing, and goodwill. This is the kind of community that contemporary neighborhood designers strive for, but real neighborhoods are often not like this. Conflict is common. Even so, neighborhoods can gain strength and stability through the ongoing process of weathering such conflicts. In ancient neighborhoods of the Americas, you can't avoid others in the same way as you can in contemporary neighborhoods where much of life is carried out behind closed doors and walking is on the decline.

Walden and coauthors assess the effect that the construction of Lower Dover, a Belize River Valley monumental center with several elite compounds, had on the nearby settlement of Tutu Uitz Na. This is, of course, a top down perspective. But, as I will describe shortly, their paper also contains a rich consideration of how dynamics within the neighborhood contributed to the rise of Lower Dover itself. Walden and coauthors find that the rise of Lower Dover did not affect the wealth of "commoners" but did result in a drop in the wealth of intermediate elites. This is an excellent use of household archaeology. Lower Dover itself consists almost entirely of elite residences so it may be the case that the people who founded and lived at Lower Dover were drawn from the population of elites in the surrounding communities. In this case, it is completely normal to expect that elite households at Tutu Uitz Na will have lost some wealth: their wealthiest members left for Lower Dover. This could be tested with excavations targeted at determining the level of wealth at elite groups at Lower Dover.

In any event, the results from Tutu Uitz Na suggest stasis: the creation of Lower Dover had little effect on regular people. Yet stasis would be the wrong conclusion to draw. Regarding interactions within neighborhoods, aspiring local leaders found themselves in a difficult position. In the classic top-down/bottom-up framework, forces pull leaders in two directions. Neighbors from below make demands on them. At the same time, as points of contact with city-wide authorities, they are in the difficult position of having to make demands on their neighborhoods on behalf of these higher authorities. The position of intermediate elites at Tutu Uitz Na exemplifies this double bind. Though elite households may have been coopted by Lower Dover (or maybe some members of elite households moved to Lower Dover) they remained quite responsive to their local base of support. As Walden and coauthors show, they hosted substantial integrative ceremonies and, perhaps as a result of this, they were able to continue their command of local labor, which they used to enlarge the neighborhood plaza. Though Walden and coauthors see this as an investment in the neighborhood, I can't help but seeing the women and men of this neighborhood as doubly pinched. They built Lower Dover itself, but at the same time gave labor toward local projects. I would suggest that the loss of wealth among the intermediate elite is in fact what enabled intermediates to keep some of their local power. As Walden and coauthors suggest, these intermediate elites served as buffers by ensuring that the wealth of their constituents stayed constant while at the same time taking a hit themselves. It is sometimes said that wealth enchants; it justifies extraction from the less wealthy. The opposite might be in play here. In other words, by not consuming conspicuously—by emphasizing an ideology of communalism—local leaders might have retained enough credibility and social capital to ask neighbors to give labor not just to neighborhood projects but to projects beyond the neighborhood–at Lower Dover. In sum, though the lack of change in common household inventories suggests stability, this does not mean that neighborhoods cruised on autopilot through the rise of Lower Dover. Both common households and intermediate elites had to do new things and come to new standards, either in labor extraction or wealth. Maintaining the neighborhood through the rise of Lower Dover was an actively-pursued accomplishment. It takes agency to build consensus, avert conflict, and preserve social and economic balances (Gero 2000:35).

Chicoine y Helmer observan no solo la competencia entre complejos, sino también la creación de redes entre ellos. En particular, observan cómo la configuración de las calles promueve una mayor interacción entre los miembros de los complejos. El patrón que Chicoine y Helmer encuentran en Caylan contrasta con lo que vemos en Chunchucmil, en las tierras bajas Maya del norte. En Chunchucmil, los caminos forman barrios, pero también separan un barrio de otro (Hutson 2016). Más específicamente, los barrios consisten de aquellos hogares que comparten la misma red de caminos. Las redes separadas de caminos casi nunca se conectan. Por lo tanto, los barrios están delimitados. Sin embargo, la mayoría de los barrios tienen su propio complejo de templos en el núcleo del sitio y cada complejo del templo se conecta a todos los demás (y a la cancha del juego de pelota del sitio) a través de una red de calzadas de piedra. Las personas de diferentes barrios interactúan entre sí de manera más informal a través de la concurrencia en el mercado. Lo más intrigante desde la perspectiva de las interacciones horizontales entre los barrios es el hecho de que el sitio no tiene un líder supremo. En otras palabras, el sitio carece de una autoridad única y centralizada, dinástica o de otro tipo (Dahlin y Ardren 2002). Así, la gente de Chunchucmil se organizó como una entidad corporativa.

La investigación en Copán plantea la posibilidad de un cambio político en el que las interacciones horizontales entre los barrios se hicieron más prominentes. Como Fash y otros (Fash et al. 1992; cf. Maca 2015) han argumentado, los gobernantes dinásticos finales de Copán pueden haber compartido la autoridad más ampliamente entre los líderes locales. Landau argumenta que las comparaciones de patrones en la modificación del paisaje, la construcción arquitectónica y la cultura material permiten una evaluación de "cómo los líderes del barrio podrían haber cooperado o competido entre sí".

Dinamismo

Los barrios juegan un papel importante en el cambio social y político. La noción de un vínculo de igualdad entre personas que son muy diferentes resalta la complejidad dentro de los barrios y puede conducir a transformaciones. Esta complejidad se basa en parte en la heterogeneidad del barrio. En muchos de los capítulos, tenemos lo que los Nuevos Urbanistas llaman "mezcla social": una situación en la que personas de diversos orígenes comparten el espacio (Katz 1993). Por ejemplo, en varios de los sitios discutidos en este libro, como Caracol, Caylan, El Palenque, Ventanillas, Uxbenká e Ix Kuku'il, vemos personas de varios niveles de riqueza viviendo en los mismos barrios. En otras palabras, muy pocos barrios son homogéneos. Lo que esto significa es que los niños de familias ricas y pobres están creciendo juntos en los mismos espacios, a menudo justo al lado. Esto crea lazos positivos entre personas de diferentes orígenes. En contextos modernos, se cree que estos lazos transversales contribuyen a la estabilidad y resiliencia de los barrios (Talen 1993). Sin embargo, no debemos enfatizar demasiado la armonía de los barrios. Los barrios urbanos en varias ciudades antiguas tenían altos coeficientes Gini (Hutson 2016; Smith et al. 2014). Las personas nacidas en el privilegio a veces disfrutaban de lujos a la vista de las personas que sufrían. Las fiestas ocasionales no simplemente hacen desaparecer estas distinciones. Los estudios tienden a idealizar la noción de comunidad (Harris 2014). La etimología de "barrio" o vecindario se presta a un sentido de igualdad, compartir y buena voluntad. Este es el tipo de comunidad por la que se esfuerzan los diseñadores de barrios contemporáneos, pero los barrios reales a menudo no son así. El conflicto es común. Aun así, los barrios pueden ganar fuerza y estabilidad a través del proceso continuo de capear tales conflictos. En los barrios antiguos de las Américas, no se puede evitar a los demás de la misma manera que en los barrios contemporáneos donde gran parte de la vida se lleva a cabo a puerta cerrada y el caminar está en declive.

Walden y sus coautores evalúan el efecto que la construcción de Lower Dover, un centro monumental del valle del Río Belice con varios complejos de élite, tuvo en el asentamiento cercano de Tutu Uitz Na. Ésta es, por supuesto, una perspectiva de arriba hacia abajo. Como describiré en breve, su artículo también contiene una rica consideración de cómo la dinámica dentro del barrio contribuyó al surgimiento del Lower Dover. Walden y sus coautores encuentran que el ascenso del Lower Dover no afectó la riqueza de los "plebeyos", pero sí resultó en una caída en la riqueza de las élites intermedias. Éste es un excelente uso de la arqueología doméstica. El Lower Dover en sí consiste casi en su totalidad en residencias de élite, por lo que puede darse el caso de que las personas que fundaron y vivieron en el Lower Dover procedían de la población de élites en las comunidades circundantes. En este caso, es completamente normal esperar que los hogares de élite en Tutu Uitz Na hayan perdido algo de riqueza: sus miembros más ricos se fueron al Lower Dover. Esto podría comprobarse con excavaciones destinadas a determinar el nivel de riqueza en los grupos de élite en Lower Dover.

En cualquier caso, los resultados de Tutu Uitz Na sugieren estancamiento: la creación del Lower Dover tuvo poco efecto en la gente común. Sin embargo, el estancamiento sería la conclusión equivocada. Con respecto a las interacciones dentro de los barrios, los aspirantes a líderes locales se encontraron en una posición difícil. En el marco clásico desde arriba hacia abajo / desde abajo hacia arriba, las fuerzas tiran de los líderes en dos direcciones. Los barrios de abajo les hacen demandas. Al mismo tiempo, como puntos de contacto con las autoridades de toda la ciudad, se encuentran en la difícil posición de tener que hacer demandas a sus barrios en nombre de estas autoridades superiores. La posición de las élites intermedias en Tutu Uitz Na ejemplifica este doble vínculo. Aunque los hogares de élite pueden haber sido cooptados por el Lower Dover (o tal vez algunos miembros de los hogares

Carpenter's exploration of neighborhoods at the Tilcajete sites in the Valley of Oaxaca contrasts starkly with the dynamic stability at Tutu Uitz Na in that neighborhoods in Oaxaca were drastically transformed. After El Mogote's main plaza was burned sometime around 300 BC, settlement shifted upslope to the site of El Palenque. Carpenter proposes that there were three potential neighborhoods at El Mogote, each defined by social identity markers in the form of ceramic motifs. At El Palenque, Carpenter identifies 7 to 9 residential zones delimited by walls. The lack of patterning in ceramic motifs from these zones suggests that the basis of neighborhood identity at El Palenque is quite different from that of El Mogote. Carpenter suggests that this shift in the nature of neighborhoods is connected with state formation. This interpretation is clearly in line with Pauketat's historical processual approach to communities in the sense that state formation should not be seen as a cyclical or reversible process in which a new level is merely added to the top of the political hierarchy (Pauketat 2001). Instead, the rise of the state at Tilcajete results in the transformation of the units of the lower level. This is a refreshing step away from the "building block" approach since it clearly shows that the blocks themselves are reconfigured in the process of state building.

In corporate polities, lateral interactions in the sense of cooperation and competition between factions play an important role in shaping local history. This is especially the case when there is inequality among neighborhoods (Stanley et al. 2016). Research among the Hohokam prior to the prominence of Casa Grande provides a case study in this regard. Major Hohokam sites prior to AD 1100 have ballcourts, platform mounds, and other forms of public architecture, but these are understood to mark the emergence of a corporate-based political system. Large courtyard groups were the main corporate bodies and horizontal interactions between them played the most important role in transforming Hohokam society. In the context of competition for labor, courtyard groups held feasts and encouraged craft production. In the Casa Grande area, such competition resulted in the most powerful groups leaving for Casa Grande (Craig 2007) while in other areas competition led to site abandonment (McGuire 1992:chapter 7).

Future Directions

I will close with three topics that should get more attention in future research. The first involves peopling neighborhoods. When reading a scholarly account of ancient neighborhoods it is often hard to glean anything specific (aside from distinctions on the basis of status and wealth) about the actors that are at the core of neighborhoods. The people in the past come across as what Tringham (1991) has called faceless blobs. As feminists have pointed out for 35 years (Conkey and Spector 1984), when we do not think specifically about the identity of actors in the past, androcentrism and other defaults often and unwittingly fill the void of identity. I admit guilt on this score in some of my own work. Of course, gender-less approaches impoverish and distort our view of the past. In Mesoamerica, men perform many of the activities that definitively take people out of the neighborhood, such as hunting, warfare, and labor for large construction projects (Brumfiel 1991; Robin 2006). For this reason (yet with the risk of re-installing a woman-at-home ideology), it is possible to think that women might play more prominent roles in the outcome of neighborhood dynamics. Yet, with the exception of a female burial in Landau's chapter, women are not mentioned at all in this book. The same absence characterizes other aspects of identity such as age. One step toward peopling neighborhoods is to think more about what purposes neighborhoods serve (see the section above). For example, if we can identify craft- or occupation-based neighborhoods, and then determine the degree to which men, women, children, the elderly and others participated in these crafts and occupations, we move toward a richer understanding of neighborhoods. Cynthia Robin (2006) argues that women likely played a major role in farming when farmland is close to home, and this would be the case at Caracol, where agricultural terraces are within meters of houses. As another example, women in the Americas provided crucial labor in preparing food for feasts. In at least two of the eight reasons I provide above for the existence of neighborhoods –social integration and factionalism– feasts and other meals play a large role. Gendering feasts can therefore help us think more specifically and critically about the agents of change and stability within neighborhoods.

My second recommendation for future work on neighborhoods regards the possibility that neighborhoods consist not just of humans, but also non-human agents (Harris 2014; Betzenhauser and Pauketat 2019). Such non-human agents can include ancestors, medicine bundles, huacas, cave spirits, megaliths, and many other things. From this perspective, I enjoyed the consideration that Landau gave to the Sapo carvings in the San Lucas neighborhood of Copan. The carving style marks them as early, predating much of the settlement in the neighborhood. The carvings are close to group 12M-1 but available to all. They may have served as a potentially animate anchor for the neighborhood as a whole. More broadly, success in production, ceremonies, reproduction, health –success in all social life, basically– depends on mobilization of networks of human and non-human resources (Latour 2005). Recognizing that some of these non-humans (causeways, shrines, irrigation systems, forests, etc.) are mobilized by multiple neighborhoods can help us envision lateral forms of integration among neighborhoods as opposed to just the vertical, top-down/bottom-up relations.

This last point leads directly to the third topic that should accompany studies of neighborhoods: social networks (see also Chapter 8). At the core of the standard definition of a neighborhood –an area

de élite se mudaron al Lower Dover), siguieron siendo bastante receptivos a su base local de apoyo. Como muestran Walden y sus coautores, organizaron ceremonias integradoras sustanciales y, tal vez como resultado de esto, pudieron continuar su dominio de la mano de obra local, que utilizaron para ampliar la plaza del barrio. Aunque Walden y sus coautores ven esto como una inversión en el barrio, no puedo evitar ver a las mujeres y hombres de este barrio doblemente afectados. Construyeron Lower Dover, pero al mismo tiempo dieron mano de obra para proyectos locales. Yo sugeriría que la pérdida de riqueza entre las elites intermedias es, de hecho, lo que les permitió mantener parte de su poder local. Como sugieren Walden y sus coautores, estas élites intermedias sirvieron como amortiguadores al garantizar que la riqueza de sus residentes se mantuviera constante y, al mismo tiempo, recibieran el golpe ellas mismas. A veces se dice que la riqueza encanta: justifica la extracción de los menos ricos. Lo contrario podría estar en juego aquí. En otras palabras, al no consumir visiblemente –al enfatizar una ideología comunal– los líderes locales podrían haber conservado suficiente credibilidad y capital social para pedir a los vecinos que den mano de obra no solo a proyectos de barrio sino a proyectos más allá del barrio, en el Lower Dover. En resumen, aunque la falta de cambio en los inventarios comunes de los hogares sugiere estabilidad, esto no significa que los barrios navegaran en piloto automático a través del ascenso del Lower Dover. Tanto los hogares comunes como las élites intermedias tuvieron que hacer cosas nuevas y llegar a nuevos estándares, ya sea en la extracción de mano de obra o en la riqueza. Mantener el barrio a través del surgimiento del Lower Dover fue un logro perseguido activamente. Se necesita agencia para construir consenso, evitar conflictos y preservar los equilibrios sociales y económicos (Gero 2000:35).

La exploración de Carpenter de los barrios en los sitios Tilcajete en el valle de Oaxaca contrasta marcadamente con la estabilidad dinámica en Tutu Uitz Na en que los barrios de Oaxaca se transformaron drásticamente. Después de que la plaza principal de El Mogote fue quemada en algún momento alrededor del año 300 aC, el asentamiento se desplazó cuesta arriba al sitio de El Palenque. Carpenter propone que había tres barrios potenciales en El Mogote, cada uno definido por marcadores de identidad social en forma de motivos cerámicos. En El Palenque, Carpenter identifica de siete a nueve zonas residenciales delimitadas por muros. La falta de patrones en los motivos cerámicos de estas zonas sugiere que la base de la identidad del barrio en El Palenque es bastante diferente de la de El Mogote. Carpenter sugiere que este cambio en la naturaleza de los barrios está relacionado con la formación del estado. Esta interpretación está claramente en línea con el enfoque procesual histórico de Pauketat hacia las comunidades en el sentido de que la formación del estado no debe verse como un proceso cíclico o reversible en el que simplemente se agrega un nuevo nivel a la parte superior de la jerarquía política (Pauketat 2001). En cambio, el surgimiento del estado en Tilcajete resulta en la transformación de las unidades del nivel inferior. Éste es un paso refrescante lejos del enfoque de "bloque de construcción", ya que muestra claramente que los bloques mismos se reconfiguran en el proceso de construcción del estado.

En las entidades políticas colectivas, las interacciones laterales en el sentido de cooperación y competencia entre facciones juegan un papel importante en la configuración de la historia local. Éste es especialmente el caso cuando hay desigualdad entre los barrios (Stanley et al. 2016). La investigación entre los Hohokam antes de la prominencia de Casa Grande proporciona un estudio de caso a este respecto. Los principales sitios Hohokam antes de 1100 dC tienen canchas para juego de pelota, montículos de plataformas y otras formas de arquitectura pública, pero se entiende que éstos marcan el surgimiento de un sistema político de base colectiva. Los grandes grupos-patio fueron los principales cuerpos colectivos y las interacciones horizontales entre ellos jugaron el papel más importante en la transformación de la sociedad Hohokam. En el contexto de la competencia por la mano de obra, los grupos-patio celebraban fiestas y fomentaban la producción artesanal. En el área de Casa Grande, tal competencia resultó en que los grupos más poderosos se fueran a Casa Grande (Craig 2007), mientras que en otras áreas la competencia llevó al abandono del sitio (McGuire 1992:capítulo 7).

Orientaciones futuras

Cerraré estas reflexiones con tres temas que deberían recibir más atención en futuras investigaciones. El primero involucra la población de los barrios. Al leer una descripción académica de barrios antiguos, a menudo es difícil conocer detalles específicos (aparte de las distinciones sobre la base del estatus y la riqueza) sobre los actores que están en el núcleo de los barrios. Las personas en el pasado se presentan como lo que Tringham (1991) ha llamado manchas sin rostro. Como las feministas han señalado durante 35 años (Conkey y Spector 1984), cuando no pensamos específicamente en la identidad de los actores del pasado, el androcentrismo y otros defectos a menudo e involuntariamente llenan el vacío de identidad. Admito culpa en este sentido en algunos de mis propios trabajos. Por supuesto, los enfoques sin género empobrecen y distorsionan nuestra visión del pasado. En Mesoamérica, los hombres realizan muchas de las actividades que definitivamente sacan a la gente del barrio, como la caza, la guerra y el trabajo para grandes proyectos de construcción (Brumfiel 1991; Robin 2006). Por esta razón (pero con el riesgo de reinstalar una ideología de la-mujer-en-la-casa), es posible pensar que las mujeres podrían desempeñar papeles más prominentes en el resultado de la dinámica del barrio. Sin embargo, con la excepción de un entierro femenino en el capítulo de Landau, las mujeres no son mencionadas en absoluto en este libro. La misma ausencia caracteriza otros aspectos de la iden-

that is home to people who interact face-to-face and share an identity– is the assumption that people interact more frequently with those who are closest to them in terms of physical distance. Though this assumption, sometimes called Tobler's law, may work in most cases (Peterson and Drennan 2005), there are some cases in which it may not work and other cases where it works for some parts of an ancient city but not others. Non-spatial factors are important in the creation of social relations (Talen 1999). I suspect this underlies those occasions when we struggle to delimit neighborhoods at ancient cities (see, for example, Mayapan: Hare and Masson 2012). In some cities, neighborhoods might merely be hard to detect, as at Caracol and Ix Kuku'il, but it might also be the case that neighborhoods simply don't exist. This is not to say that social groups intermediate in scale between household and city are also absent. It merely means that space and distance may not be central to social networks at the intermediate scale. In this case, archaeologists can seek to isolate clusters of similarity based on ceramic styles, architectural styles, and other forms of material, and then see how these clusters map out in space. Archaeologists in the US Southwest (Mills et al. 2015) have taken the lead in social network analysis yet this work rarely focuses on networks within sites (Pailes 2014).

Moving forward on these and other issues requires precisely the kind of scholarly networking represented by the chapters brought together by Cervantes Quequezana and Walden in this volume. I am honored to be a part of this network and look forward to more work on the topic.

tidad como la edad. Un paso hacia el poblamiento de barrios es pensar más sobre qué propósitos sirven los barrios (consulte la sección anterior). Por ejemplo, si podemos identificar barrios basados en la artesanía o la ocupación, y luego determinar el grado en que hombres, mujeres, niños, ancianos y otros participaron en estas artesanías y ocupaciones, avanzamos hacia una comprensión más rica de los barrios. Cynthia Robin (2006) argumenta que las mujeres probablemente desempeñaron un papel importante en la agricultura cuando las tierras de cultivo están cerca de casa, y éste sería el caso de Caracol, donde las terrazas agrícolas están a pocos metros de las casas. Como otro ejemplo, las mujeres en las Américas proporcionaron un trabajo crucial en la preparación de alimentos para las fiestas. En al menos dos de las ocho razones que proporciono anteriormente para la existencia de barrios, integración social y faccionalismo, las fiestas y otras comidas juegan un papel importante. Por lo tanto, resaltar los roles de género en las fiestas puede ayudarnos a pensar de manera más específica y crítica sobre los agentes de cambio y estabilidad dentro de los barrios.

Mi segunda recomendación para el trabajo futuro sobre barrios se refiere a la posibilidad de que los barrios consistan no solo de humanos, sino también en agentes no-humanos (Harris 2014; Betzenhauser y Pauketat 2019). Tales agentes no-humanos pueden incluir ancestros, paquetes de medicinas, huacas, espíritus de cuevas, megalitos y muchas otras cosas. Desde esta perspectiva, disfruté la consideración que Landau le dio a las tallas de sapos en el barrio San Lucas de Copán. El estilo de talla los identifica como tempranos, anteriores a gran parte del asentamiento en el barrio. Las tallas están cerca del grupo 12M-1 pero disponibles para todos. Pueden haber servido como un ancla potencialmente animada para el barrio en su conjunto. En términos más generales, el éxito en la producción, las ceremonias, la reproducción, la salud –el éxito en toda la vida social, básicamente– depende de la movilización de redes de recursos humanos y no-humanos (Latour 2005). Reconociendo que algunos de estos no-humanos (calzadas, santuarios, sistemas de riego y bosques, entre otros) son movilizados por múltiples barrios, puede ayudarnos a imaginar formas laterales de integración entre barrios en lugar de solo las relaciones verticales, de arriba hacia abajo / de abajo hacia arriba.

Este último punto nos lleva directamente al tercer tema que debería acompañar los estudios de los barrios: las redes sociales (ver también Chicoine y Helmer, este volumen). En el núcleo de la definición estándar de un barrio –un área que alberga a personas que interactúan cara a cara y comparten una identidad– está la suposición de que las personas interactúan con mayor frecuencia con quienes están más cerca de ellos en términos de distancia física. Aunque esta suposición, a veces llamada ley de Tobler, puede funcionar en la mayoría de los casos (Peterson y Drennan 2005), hay algunos casos en los que puede no funcionar y otros casos en los que funciona para algunas partes de una ciudad antigua pero no para otras. Los factores no-espaciales son importantes en la creación de relaciones sociales (Talen 1999). Sospecho que esto subyace a esas ocasiones en las que luchamos por delimitar los barrios en las ciudades antiguas (ver, por ejemplo, Mayapán; Hare y Masson 2012). En algunas ciudades, los barrios pueden ser simplemente difíciles de detectar, como en Caracol e Ix Kuku'il, pero también puede darse el caso de que los barrios simplemente no existan. Esto no quiere decir que los grupos sociales intermedios en escala entre el hogar y la ciudad también estén ausentes. Simplemente significa que el espacio y la distancia pueden no ser centrales para las redes sociales en la escala intermedia. En este caso, los arqueólogos pueden tratar de aislar grupos de semejanza basados en estilos cerámicos, estilos arquitectónicos y otras formas de materiales, y luego ver cómo estos grupos se distribuyen en el espacio. Los arqueólogos en el suroeste de los Estados Unidos (Mills et al. 2015) han tomado la delantera en el análisis de redes sociales, pero este trabajo rara vez se centra en las redes dentro de los sitios (Pailes 2014).

Avanzar en estos y otros temas requiere precisamente el tipo de red académica representada por los capítulos reunidos por Cervantes Quequezana y Walden en este volumen. Me siento honrado de ser parte de esta red y espero más trabajo sobre el tema.

References Cited—Referencias Citadas

Arnauld, M. Charlotte, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith (editors)
2012 *The Neighbrohood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities*. University of Arizona Press, Tucson.

Becker, Marshall J.
2003 A Classic-Period Barrio Producing Fine Quality Ceramics at Tikal Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 14:95-112.

Betzenhauer, Allen and Timothy R. Pauketat
2019 Elements of Cahokian Neighborhoods. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):133-147.

Blanton, Richard E., and Lane F. Fargher
2012 Neighborhoods and the Civic Constitutions of Pre-Modern Cities as Seen From the Perspective of Collective Action. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 27-52. University of Arizona Press, Tucson.

Brumfiel, Elizabeth M.
1991 Weaving and Cooking: Women's Production in Aztec Mexico. In *Engendering Archaeology: Women in Prehistory*, edited by Joan M. Gero, and Margaret Conkey, pp. 224-251. Blackwell, Oxford, UK.

Chase, Adrian S.Z. and John F. Weishampel
2016 Using Lidar and GIS to Investigate Water and Soil Management in the Agricultural Terracing at Caracol, Belize. *Advances in Archaeological Practice* 4(3):357-370.

Chase, Diane Z. and Arlen F. Chase
2004 Archaeological Perspectives on Classic Maya Social Organization from Caracol, Belize. *Ancient Mesoamerica* 15:139-147.

Conkey, Margaret W. and Janet Spector
1984 Archaeology and the Study of Gender. In *Advances in Archaeological Method and Theory*, edited by M. B. Schiffer, pp. 1-38. Academic Press, New York.

Craig, Douglas B.
2007 Courtyard Goups and the Emergence of House Estates in Early Hohokam Society. In *The Durable House*, edited by Robin A. Beck Jr., pp. 446-463. Center for Archaeological Investigations, Carbondale, Illinois.

Dahlin, Bruce H., and Traci Ardren
2002 Modes of Exchange and Regional Patterns: Chunchucmil, Yucatan, Mexico. In *Ancient Maya Political Economies*, edited by Marilyn Masson and David Freidel, pp. 249-284. Altamira, Walnut Creek, California.

Fash, Barbara, William Fash, Sheree Lane, Rudy Larios, Linda Schele and David Stuart
1992 Investigations of a Classic Maya Council House at Copan, Honduras. *Journal of Field Archaeology* 19:419-442.

Fletcher, Roland
2009 Low-Density, Agrarian-Based Urbanism: A Comparative View. *Insights* 2(4):2-19.

Gero, Joan M.
2000 Troubled Travels in Agency and Feminism. In *Agency in Archaeology*, edited by Marcia-Anne Dobres and John Robb, pp. 34-39. Routledge, London.

Hare, Timothy S., and Marilyn A. Masson
2012 Intermediate-Scale Patterns in the Urban Environment of Postclassic Mayapan. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 229-260. University of Arizona Press, Tucson.

Harris, Oliver J.T.
2014 (Re)assembling Communities. *Journal of Archaeological Method and Theory* 21:76-97.

Hutson, Scott R.
2016 *Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality and Built Form*. University Press of Florida, Gainesville.

Hutson, Scott R. (editor)
2017 *Ancient Maya Commerce: Multidisciplinary Research at Chunchucmil*. University Press of Colorado, Boulder.

Hutson, Scott R., Celine Lamb, and David Medina
2017 Political Engagement in Household Ritual among the Maya of Yucatan. In *Beyond Integration: Religion and Politics in the Ancient Americas*, edited by Sarah B. Barber and Arthur A. Joyce, pp. 165-188. Routledge, London.

Isendahl, Christian, and Michael E. Smith
2013 Sustainable Agrarian Urbanism: The Low-density Cities of the Mayas and Aztecs. *Cities* 31:132–143.

Jacobs, Jane
1961 *The Death and Life of Great American Cities*. Random House, New York.

Janusek, John W., and Deborah E. Blom
2006 Identifying Tiwanaku Urban Populations: Style, Identity and Ceremony in Andean Cities. In *Urbanism in the Pre-Industrial World: Cross Cultural Approaches*, edited by G. Storey, pp. 233-251. University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Katz, Peter
1993 *The New Urbanism: Toward an Architecture of Community*. McGraw-Hill, New York.

Keith, Kathryn
2003 The Spatial Patterns of Everyday Life in Old Babylonian Neighborhoods. In *Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica L. Smith, pp. 56-80. Smithsonian Institution, Washington, DC.

Latour, Bruno
2005 *Reassembling the Social*. Oxford University Press, Oxford.

Lemonnier, Eva
2012 Neighborhoods in Classic Lowland Maya Societies: Their Identification and Definition from the La Joyanca Case Study (Northwestern Petén, Guatemala). In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 181-201. University of Arizona Press, Tucson.

Lewis, Oscar
1965 Further Observations on the Folk Urban Continuum and Urbanization with Special Reference to Mexico City. In *The Study of Urbanization*, edited by Phillip M. Hauser and Leo F. Schnore, pp. 441-503. John Wiley and Sons, New York.

Lucero, Lisa J.
2007 Classic Maya Temples, Politics, and the Voice of the People. *Latin American Antiquity* 18(4):407-428.

Maca, Alan
2015 Tomb 68-1, Copan: Deducing Polity Dynamics during the Early Classic Period and Beyond. In *Classic Maya Polities of the Southern Lowlands: Integration, Interaction, Dissolution*, edited by Damien B. Marken and James L. Fitzsimmons, pp. 167-194. University Press of Colorado, Boulder.

McAnany, Patricia A.
1995 *Living with the Ancestors: Kinship and Kingship in Ancient Maya Society*. University of Texas Press, Austin.

McGuire, Randall H.
1992 *A Marxist Archaeology*. Academic Press, New York.

Mills, Barbara J., Matthew A. Peeples, W. Randall Haas Jr., Lewis Borck, Jeffery J. Clark, and John M. Roberts Jr.
2015 Multiscalar Perspectives on Social Networks in the Late Prehispanic Southwest. *American Antiquity* 80(1):3-24.

Pacifico, David, and Lise Truex (editors)
2019 Neighborhoods from the Perspective of Anthropological Archaeology. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1).

Pailes, Mathew
2014 Social Network Analysis of Early Classic Hohokam Corporate Group Inequality. *American Antiquity* 79(3):465-486.

Pauketat, Timothy R.
2001 Practice and History in Archaeology. *Anthropological Theory* 1:73-98.

Peterson, Christian E., and Robert D. Drennan
2005 Communities, Settlements, Sites, and Surveys: Regional-Scale Analysis of Prehistoric Human Interaction. *American Antiquity* 70(1):5-30.

Peuramaki-Brown, Meaghan
2013 Identifying Integrative Built Environments in the Archaeological Record: An Application of New Urban Design Theory to Ancient Urban Spaces. *Journal of Anthropological Archaeology* 32:577-594.

Robin, Cynthia
2006 Gender, Farming and Long-Term Change. *Current Anthropology* 47(3):409-433.

Simmel, Georg
2002 [1903] The Metropolis and Mental Life. In *The Blackwell City Reader*, edited by Gary Bridge and Sophie Watson, pp. 11-19. Blackwell, Malden, Massachusetts.

Smith, Michael E.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(2):137-154.

Smith, Michael E., Timothy Dennehy, April Kamp-Whittaker, Emily Colon, and Rebecca Harkness
2014 Quantitative Measures of Wealth Inequality in Ancient Central Mexican Communities. *Advances in Archaeological Practice* 2(4):311-323.

Stanley, Benjamin W., Timothy J. Dennehy, Michael E. Smith, Barbara L. Stark, Abigail M. York, George L. Cowgill, Juliana Novic, and Jerald Ek
2016 Service Access in Premodern Cities: An Exploratory Comparison of Spatial Equity. *Journal of Urban History* 42(1):121-144.

Swenson, Edward
2019 The Mutable Neighborhoods of the Late Moche Period in the Jequetepeque Valley, Peru. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):100-113.

Talen, Emily
1999 Sense of Community and Urban Form. *Urban Studies* 36(8):1361-1379.

Tringham, Ruth
1991 Households with Faces: The Challenge of Gender in Prehistoric Architectural Remains. In *Engendering Prehistory*, edited by Joan M. Gero and Margaret W. Conkey, pp. 93-131. Blackwell, Oxford.

Weber, Max
1958 [1921] *The City.* Translated by Don Martindale and Gertrude Neuwirth. Free Press, New York.

Widmer, Randolph J., and Rebecca Storey
2012 The "Tlajinga Barrio": A Distinctive Cluster of Neighborhoods in Teotihuacan. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 102-116. University of Arizona Press, Tucson.

Wirth, Louis
1938 Urbanism as a Way of Life. *American Journal of Sociology* 44:1-24.

Chapter 8

Spatial Clustering, Focal Nodes, and Neighborhood Organization in Early Horizon Peru: Comparative Perspectives from Caylán and Samanco, Nepeña Valley

David Chicoine
Matthew Helmer

This chapter explores neighborhood organizations on the north-central coast of Peru following the waning of Chavín and Cupisnique influences, during a period of growing armed conflicts and settlement nucleation. Leveraging archaeological data collected at Caylán and Samanco, two settlements of the lower Nepeña Valley that thrived during the local Samanco Phase (450–150 cal BC), we compare variations in spatial clustering, focal nodes, patterns of pedestrian movement, and local topographies. Approaching neighborhoods as intermediate level institutions between households and larger collectives, we are particularly interested in the variegated ways that such formations act as coping mechanisms in times of political turmoil, factional competition, and emerging urbanism. At both Caylán and Samanco, results indicate that walled compounds served as the basic residential units for multifamily groups. However, variations in the size and complexity of the compounds, as well as in their distribution and spatial relations to focal nodes, give purchase to different levels of sociopolitical integration. At Caylán, monumental compounds –at least some with elaborate murals– were organized around streets in a hybrid "hub-and-spoke" and "grid" system that minimized daily face-to-face neighborhood encounters. We interpret the low emphasis on face-block interactions as indicative of the high social distance between the different co-resident groups. At Samanco, groups settled in a more dispersed and organic fashion where topography appears to have played an important role. Here, compounds appear to lack the monumentality and elaborate architectural sculptures documented at Caylán. We interpret these contrasts considering different levels of neighborhood integration within a multi-tiered political landscape.

Neighborhoods can be defined as spatial clusters of frequent face-to-face interactions that typically develop in the context of agglutinated or urban-like forms of human arrangements. In complex preindustrial societies, archaeologists have recognized neighborhoods at various types of settlements, from densely populated city centers such as Teotihuacan (Cowgill 2003; Manzanilla 2012) and Ur (Keith 2003) to low-density urban sprawls seen throughout Mesoamerica (Peurakami-Brown 2014), high density smaller scale settlements or 'towns' (e.g., Çatalhöyük [Düring and Marciniak 2006]), and even semi-urban and non-permanent settings (M.E. Smith et al. 2015; Swenson 2019). Through the study of this variation, scholars have recognized that neighborhoods operate at intermediate-levels of decision-making and social integration, between the household and the larger community, settlement or polity (see Pacifico and Truex 2019; Smith and Novic 2012).

This chapter explores variations in the size, scale, and organization of neighborhoods as seen through the spatial clustering of architectural residential units, focal nodes, and overall settlement layouts (Hutson 2016). We focus on the lower Nepeña Valley, north-central coast of Peru, where data from the Early Horizon period (800–200 BC) point toward the existence of incipient forms of urbanism. Sometime around 600–500 BC, the waning of the Chavín and Cupisnique worlds brought major changes in the region, including the emergence of dense human settlements. These transformations have been traditionally understood in terms of increased geopolitical tensions including warfare, competition for resources, and the need for defense. However, little is known about the levels of sociopolitical integration in the region and how they materialized in forms of community arrangement.

In this chapter, we take a comparative approach and examine the Early Horizon habitation centers of Caylán and Samanco (Figure 8.1). Excavations between 2009 and 2013 have generated rich datasets from residential compounds and brought insights into patterns of spatial clustering, transportation, and focal nodes. We are particularly interested in comparing neighborhood formations and their potential role in structuring sociopolitical dynamics. While results indicate that walled compounds rep-

Capítulo 8

Agrupamiento Espacial, Nodos Focales y Organización Barrial en el Perú del Horizonte Temprano: Perspectivas Comparativas desde Caylán y Samanco, Valle de Nepeña

David Chicoine
Matthew Helmer

Este capítulo explora las organizaciones barriales en la costa centro-norte del Perú después de la disminución de las influencias de Chavín y Cupisnique, durante un período de crecientes conflictos armados y nucleación de asentamientos. Aprovechando los datos arqueológicos recopilados en los sitios de Caylán y Samanco, dos asentamientos del valle bajo de Nepeña que prosperaron durante la fase local Samanco (450–150 cal aC), comparamos las variaciones en la agrupación espacial, nodos focales, patrones de movimiento peatonal y topografías locales. Al aproximarnos al estudio de los barrios como instituciones de nivel intermedio entre los hogares y los grupos más grandes, estamos interesados particularmente en las formas variadas en las que tales formaciones actúan como mecanismos de supervivencia en tiempos de agitación política, competencia entre facciones y urbanismo emergente. Tanto en Caylán como en Samanco, los resultados indican que los recintos amurallados sirvieron como unidades residenciales básicas para grupos multifamiliares. Sin embargo, las variaciones en el tamaño y la complejidad de los complejos, así como en su distribución y sus relaciones espaciales con los nodos focales, dan lugar a diferentes niveles de integración sociopolítica. En Caylán, los complejos monumentales, al menos algunos con murales elaborados, se organizaron alrededor de las calles en un sistema híbrido de 'centro y radio' y/o 'cuadrícula' que minimizaba los encuentros diarios cara a cara con otros barrios. Interpretamos el bajo énfasis en las interacciones de 'cuadra' como indicativo de la gran distancia social entre los diferentes grupos coresidentes. En Samanco, la gente se asentó de una manera más dispersa y orgánica, donde la topografía parece haber jugado un papel importante. Los complejos no tienen la monumentalidad ni las elaboradas esculturas arquitectónicas documentadas en Caylán. Finalmente, interpretamos estos contrastes considerando diferentes niveles de integración barrial dentro de un paisaje político de múltiples niveles.

Los barrios pueden ser definidos como grupos espaciales de frecuentes interacciones cara a cara que generalmente se desarrollan en el contexto de formas aglutinadas o urbanas de actividades humanas. En sociedades preindustriales complejas, los arqueólogos han reconocido barrios en varios tipos de asentamientos, desde centros urbanos densamente poblados como Teotihuacan (Cowgill 2003; Manzanilla 2012) y Ur (Keith 2003) hasta las extensiones urbanas de baja densidad vistas en Mesoamérica (Peurakami-Brown 2014), asentamientos de alta densidad de menor escala o 'ciudades' (por ejemplo Çatalhöyük [Düring y Marciniak 2006]), y aun entornos semiurbanos y no permanentes (M. E. Smith et al. 2015; Swenson 2019). A través del estudio de esta variación, los académicos han reconocido que los barrios operan en niveles intermedios de toma de decisiones e integración social, entre el hogar y la comunidad en general, el asentamiento o la entidad política (ver Pacifico y Truex 2019; Smith y Novic 2012).

Este capítulo explora las variaciones en el tamaño, la escala y la organización de los barrios tal como se ven a través de la agrupación espacial de las unidades residenciales arquitectónicas, los nodos focales y el diseño general de los asentamientos (Hutson 2016). Nos centramos en el valle bajo de Nepeña, costa norcentral del Perú, donde los datos del período Horizonte Temprano (800–200 aC) apuntan hacia la existencia de formas incipientes de urbanismo. Alrededor de los años 600–500 aC, la disminución de los mundos Chavín y Cupisnique trajo cambios importantes en la región, incluida la aparición de densos asentamientos humanos. Las transformaciones han sido entendidas tradicionalmente en términos de aumento de las tensiones geopolíticas, incluyendo la guerra, competencia por los recursos y la necesidad de defensa. Sin embargo, se sabe poco sobre los niveles de integración sociopolítica en la región y cómo se materializaron en formas de arreglos comunitarios.

En este capítulo, tomamos un enfoque comparativo y examinamos los centros habitacionales del Horizonte Temprano de Caylán y Samanco (Figura 8.1). Las excavaciones entre 2009 y 2013 han generado ricos conjuntos de datos a partir de complejos residenciales y han aportado información sobre patrones de agrupación espacial, transporte

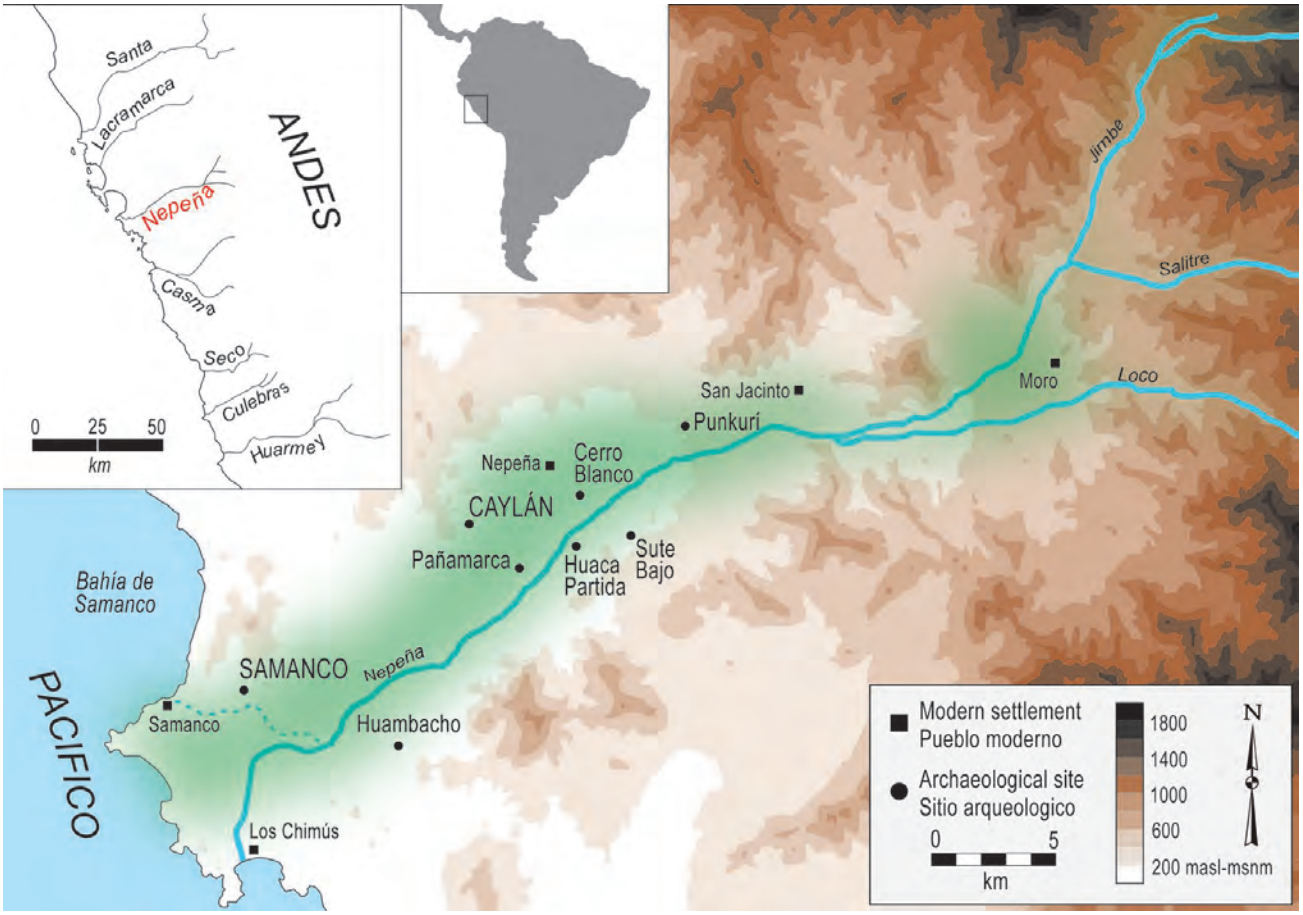


Figure 8.1. Map of the Nepeña Valley showing the location of the archaeological sites mentioned in the text (credit: D. Chicoine).
Figura 8.1. Mapa del Valle de Nepeña que muestra la ubicación de los sitios arqueológicos mencionados en el texto (crédito: D. Chicoine).

resented the basic residential units for multifamily groupings, variations in their relational organization point towards different leadership strategies and levels of centralization. We suggest that topography, differential demographic densities, and production activities played important roles in shaping the way people lived together and structured their residences. The findings shed light on the variegated structuring properties of proto-urban settings in ancient coastal Peru.

Background

Neighborhoods are universal features of urbanism and city life. Mumford (1954:258), for example, purports that neighborhoods "in some primitive, inchoate fashion exist wherever human beings congregate, in permanent family dwellings." Scholars from various fields of social studies have produced countless definitions of "city," often focusing on size, density, and specialized functions (e.g., Childe 1950; Weber 1921). In recent decades, archaeologists have moved away from classic definitions of city to emphasize functional aspects of cities as places for institutions and practices that affect a large, regional hinterland (M.E. Smith 2010:138). For the Andes, Kolata (1983:366) suggests that "… a city is simply any settlement that economically and politically dominates a significant hinterland." In a recent work on ancient Maya urbanism, Hutson (2016:16) suggests that "…settlements qualify as cities if they possess three of the following four characteristics: specialized functions, social differentiation, large size, and high density." Notwithstanding what a city is, its spatial division into various residential zones is universal. M.E. Smith (2010), for instance, distinguishes between neighborhoods (small areas of intensive face-to-face interactions) and districts (larger areas that serve administrative purposes). Neighborhoods form through an admixture of top-down and bottom-up processes that include defense, group preservation, sociality, convenience, administration, and control (Smith et al. 2015:176-177), and archaeologists have traditionally identified them based on duplication of facilities (e.g., house shrines, production areas).

The way we conceptually approach neighborhoods is ultimately tied to our perception of urbanism and city life. On that front, sociologists and other urban scholars have oscillated between negative and positive stances, seeing cities as dangerous,

y nodos focales. Estamos particularmente interesados en comparar las formaciones vecinales y su papel potencial en la estructuración de dinámicas sociopolíticas. Si bien los resultados indican que los recintos amurallados representaban las unidades residenciales básicas para agrupaciones multifamiliares, las variaciones en su organización relacional apuntan hacia diferentes estrategias de liderazgo y niveles de centralización. Sugerimos que la topografía, las densidades demográficas diferenciales y las actividades de producción desempeñaron un papel importante en la configuración de la forma en que las personas vivían juntas y estructuraban sus residencias. Los hallazgos arrojan luces sobre las variadas propiedades estructurantes de los edificios proto-urbanos en la costa del antiguo Perú.

Antecedentes

Los barrios son rasgos universales del urbanismo y la vida de la ciudad. Mumford (1954:258), por ejemplo, afirma que los barrios "de alguna manera primitiva e incipiente existen dondequiera que se congregan los seres humanos, en viviendas familiares permanentes". Los investigadores de diversos campos de los estudios sociales han producido innumerables definiciones de "ciudad", a menudo centrándose en el tamaño, la densidad y las funciones especializadas (e.g., Childe 1950; Weber 1921). En las últimas décadas, los arqueólogos se han alejado de las definiciones clásicas de ciudad para enfatizar los aspectos funcionales de las ciudades como lugares para instituciones y prácticas que afectan a una gran periferia regional (M. E. Smith 2010:138). Para los Andes, Kolata (1983:366) sugiere que "...una ciudad es simplemente cualquier asentamiento que domina económica y políticamente una periferia significativa". En un trabajo reciente sobre el antiguo urbanismo Maya, Hutson (2016:16) sugiere que "... Los asentamientos califican como ciudades si poseen tres de las siguientes cuatro características: funciones especializadas, diferenciación social, gran tamaño y alta densidad". A pesar de las diferencias en lo que pueda ser una ciudad, su división espacial en varias zonas residenciales es universal. M. E. Smith (2010), por ejemplo, distingue entre barrios (pequeñas áreas de interacciones intensivas cara a cara) y distritos (áreas más grandes que sirven para fines administrativos). Los barrios se forman a través de una mezcla de procesos de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba que incluyen defensa, preservación grupal, sociabilidad, conveniencia, administración y control (Smith et al. 2015:176-177), y los arqueólogos tradicionalmente los han identificado en función de la repetición de instalaciones (e.g., santuarios domésticos, áreas de producción).

La forma en que conceptualmente abordamos los barrios está ligada en última instancia a nuestra percepción del urbanismo y la vida de la ciudad. En ese frente, los sociólogos y otros estudiosos urbanos han oscilado entre posturas negativas y positivas, viendo a las ciudades como peligrosas, desconectadas y forzadas, por un lado, y como lugares de oportunidad, comunidad y transferencia de conocimiento por el otro (M. L. Smith 2003:3). En el nivel más fundamental, las formaciones de barrios están vinculadas al hecho de que los habitantes de la ciudad tienden a estar socialmente distantes y físicamente cercanos (Hutson 2016:3; Capitulo 14). Como señaló Peuramaki-Brown (2014:68), los barrios, como forma de comunidad, son bloques comunes de organización descentralizada dentro de entornos urbanos más grandes y, a menudo, centralizados. En este sentido, los barrios deben ser vistos como fuerzas centrípetas que impactan la dinámica sociopolítica que es de característica centrífuga, dentro de la malla de instituciones políticas urbanas, así como dentro de instituciones más amplias.

Recientemente, Hutson (2016:73-95) desarrolló una metodología de cuatro ángulos para identificar y estudiar barrios que incluye (1) agrupación espacial, (2) nodos focales, (3) agrupación estilística y (4) especialización artesanal. En este capítulo, nos centramos en la agrupación espacial y los nodos focales, y exploramos la topografía, las rutas de transporte, los límites construidos y los complejos residenciales. Nos atraen particularmente las variaciones en las densidades de asentamiento y los aspectos relacionales de los barrios.

En el resto de este capítulo, presentamos un estudio de caso de Nepeña, un pequeño valle de la costa norcentral del Perú donde surgieron asentamientos urbanos a mediados del primer milenio aC (Figura 8.1). Aquí, la urbanización, que comenzó al final de la Fase Nepeña (800–450 cal aC) y alcanzó su ápice durante la Fase Samanco (450–150 cal aC; Tabla 1), parece haber sido uniforme y relativamente rápida. A principios de nuestra era, estos asentamientos proto-urbanos fueron abandonados y, según los datos de los patrones de asentamiento posteriores, la mayoría de las personas probablemente volvieron a vivir en pequeñas aldeas y pueblos dispersos. Sin embargo, durante quizás 400 ó 500 años, las comunidades urbanas prosperaron y las personas desarrollaron soluciones urbanas innovadoras para hacer frente a las altas densidades demográficas, las amenazas de violencia y la concentración de grupos socialmente distantes. Las variaciones en los patrones de asentamiento, la infraestructura arquitectónica, las densidades de asentamientos y los paisajes de las diversas ocupaciones sugieren que la presión demográfica, la topografía, la especialización del trabajo y las estructuras políticas heterárquicas contribuyeron a estructurar los desarrollos urbanos. Abordando específicamente el tema de este volumen, nos interesan los niveles de integración sociopolítica entre los barrios.

Agrupamientos residenciales en Nepeña durante el Horizonte Temprano

Los arqueólogos que trabajan en la costa norte del Perú han mostrado las tremendas variaciones en las formas de desarrollo urbano y la organización comunitaria asociada (Chapdelaine 2009; Millaire 2010; Pacifico 2019; Shimada 1994; Topic 1982).

disconnected, and forced on the one hand, and as places of opportunity, community, and knowledge transfer on the other (M.L. Smith 2003:3). At the most fundamental level, neighborhood formations are tied to the fact that city dwellers tend to be both socially distant and physically close (Hutson 2016:3; Chapter 14). As noted by Peuramaki-Brown (2014:68), neighborhoods, as a form of community, are common blocks of decentralized organization within larger and often centralized urban environments. In this light, neighborhoods could be seen as affecting centrifugal sociopolitical dynamics within the meshwork of centripetal urban and broader political institutions.

Recently, Hutson (2016:73-95) developed a four-pronged methodology to identify and study neighborhoods including (1) spatial clustering, (2) focal nodes, (3) stylistic clustering, and (4) craft specialization. In this chapter, we focus on spatial clustering and focal nodes and explore topography, transportation routes, built boundaries, and residential compounds. We are particularly drawn to variations in settlement densities and the relational aspects of neighborhoods.

In the remainder of this chapter, we present a case study from Nepeña, a small valley of the north-central coast of Peru where urban-like settlements emerged around the middle of the first millennium BC (Figure 8.1). Here, urbanization –which started at the end of the local Nepeña Phase (800–450 cal BC) and reached its apex during the Samanco Phase (450–150 cal BC; Table 1)– appears to have been uniform and relatively rapid. By the turn of the Common Era, these proto-urban settlements were abandoned and –based on data from subsequent settlement patterns– most people probably went back to living in small dispersed hamlets and villages. Yet, for perhaps 400 or 500 years, urban communities thrived and people developed innovative urban solutions for coping with high demographic densities, threats of violence, and the clustering of socially distant groups. Variations in settlement patterns, architectural infrastructure, settlement densities, and taskscapes suggest that demographic pressure, topography, occupation specialization, and heterarchical political structures all contributed in structuring urban developments. Specifically addressing the theme of this volume, we are interested in the levels of sociopolitical integration among neighborhoods.

Residential Clustering in Early Horizon Nepeña

Archaeologists working on the north coast of Peru have exposed the tremendous variations in forms of urban development and associated community organization (Chapdelaine 2009; Millaire 2010; Pacifico 2019; Shimada 1994; Topic 1982). For instance, the large and densely populated urban centers of Huacas de Moche, Chan Chan, and Pampa Grande have drawn international attention for more than a century. Our investigation focuses on the Nepeña region of coastal Ancash; a small valley traditionally famous of its ceremonial centers and public art, but where our recent field projects indicate the development of urban-like forms of community organization during the first millennium BC.

Nepeña can be divided into three regions: an upper branch from Jimbe to the Cordillera Negra, a middle pocket around the modern town of Moro, and a lower coastal plain downriver from the Moro Pocket. Recent comprehensive survey work of the Moro region by Ikehara (2016) brings information on the emergence of integrated defensive communities following the demise of the Chavín and Cupisnique spheres of influence around 500 BC. Based on surface ceramic scatters and densities, Ikehara (2016) hypothesizes a demographic explosion in the region. Here, up to 12,000 people would have sought shelter and protection in about a dozen ridgetop fortified settlements. Investment in defensive infrastructure concentrated on the construction of fortresses and outposts, settlement defenses such as walls and moats, and systems of defensive walls to block natural pathways. Ikehara sees a shift from ritual to defensive collectives at the end of the Nepeña Phase, as visible in the aggregation of households in fortified village clusters. Here, neighborhoods were likely organized around smaller household groups and villages, rather than urbanized settings with higher architectural and occupational formality, specialization, and density.

In the lower valley, the smaller number of settlements combined with their larger size and higher densities suggest more political integration and urban forms of life. It is notable that these two regions are only separated by about 15 km, and exhibit strikingly different settlement patterns. Throughout the entire valley, the interdependence and interconnectedness between communities are visible stylistically, as well as economically through the presence of horizontal exchange networks. Communities were entangled in a complex web of interactions, including economic exchange, coordinated defensive strategies, but perhaps also kin ties, political rivalries, and alliances.

In the lower valley, the end of the Nepeña Phase marked the end of renovations at the Chavín and Cupisnique centers of Cerro Blanco and Huaca Partida. At the same time, groups shifted their attention to the valley margins. The choice of locations for these settlements appears to have been guided by concerns for defense, as well as the proximity to marshlands and natural irrigation channels. So far, archaeologists have excavated four of those sites including Sute Bajo (Cotrina et al. 2003), Huambacho (Chicoine 2006), Caylán (Chicoine and Ikehara 2014), and Samanco (Helmer 2015). Solid and comparable datasets are available for Huambacho, Caylán, and Samanco. These sites share the following features including settlement-wide, corporate infrastructures such as irrigation, defensive walls, and lookouts. Residential areas are typically located on flat sandy pampas or terraces adjacent to hills. This chapter focuses on the residential zones, in

Por ejemplo, los grandes y densamente poblados centros urbanos de Huacas de Moche, Chan Chan y Pampa Grande han atraído la atención internacional durante más de un siglo. Nuestra investigación se centra en Nepeña, una región de la costa de Ancash. Se trata de un pequeño valle tradicionalmente famoso por sus centros ceremoniales y arte público, pero donde nuestros recientes proyectos de campo indican el desarrollo de formas urbanas de organización comunitaria durante el primer milenio aC.

Nepeña se puede dividir en tres regiones: una rama superior desde Jimbe hasta la Cordillera Negra, un bolsón intermedio alrededor de la actual ciudad de Moro y una llanura costera inferior río abajo desde el bolsón de Moro. El reciente estudio exhaustivo de la región de Moro realizado por Ikehara (2016) brinda información sobre el surgimiento de comunidades defensivas integradas después de la desaparición de las esferas de influencia de Chavín y Cupisnique alrededor del año 500 aC. Basándose en dispersiones y densidades cerámicas superficiales, Ikehara (2016) plantea la hipótesis de una explosión demográfica en la región. Aquí, hasta 12.000 personas habrían buscado refugio y protección en una docena de asentamientos fortificados en la cima de los cerros. La inversión en infraestructura defensiva se concentró en la construcción de fortalezas y puestos de avanzada, defensas de asentamientos como muros y fosos, y sistemas de muros defensivos para bloquear caminos naturales. Ikehara ve un cambio de colectivos rituales a defensivos al final de la Fase Nepeña, como es visible en la concentración de hogares en grupos de aldeas fortificadas. Aquí, los barrios probablemente se organizaron en torno a grupos de hogares y aldeas más pequeños, en lugar de entornos urbanizados con mayor formalidad, especialización y densidad arquitectónica y ocupacional.

En el valle bajo, el menor número de asentamientos combinados con su mayor tamaño y mayores densidades sugieren una mayor integración política y formas de vida urbanas. Es notable que estas dos regiones sólo estén separadas por unos 15 km y que exhiban patrones de asentamiento sorprendentemente diferentes. A lo largo de todo el valle, la interdependencia y la interconexión entre las comunidades son visibles estilísticamente, así como económicamente a través de la presencia de redes horizontales de intercambio. Las comunidades estaban enmarañadas en una compleja red de interacciones, incluido el intercambio económico y las estrategias defensivas coordinadas, pero quizás también los lazos de parentesco, las rivalidades políticas y las alianzas.

En el valle bajo, el final de la Fase Nepeña marcó el final de las renovaciones en los centros Chavín y Cupisnique de Cerro Blanco y Huaca Partida. Al mismo tiempo, los grupos cambiaron su atención a los márgenes del valle. La elección de las ubicaciones para estos asentamientos parece haber sido guiada por las preocupaciones de defensa, así como la proximidad a los pantanos y los canales de riego naturales. Hasta ahora, los arqueólogos han excavado cuatro de esos sitios, incluyendo Sute Bajo (Cotrina et al. 2003), Huambacho (Chicoine 2006), Caylán (Chicoine e Ikehara 2014) y Samanco (Helmer 2015). Sólidos conjuntos de datos comparables están disponibles para Huambacho, Caylán y Samanco. Estos sitios comparten una serie de características, incluidas las infraestructuras corporativas de todo el asentamiento como sistemas de irrigación, murallas defensivas y los miradores. Las áreas residenciales se encuentran típicamente en pampas arenosas planas o terrazas adyacentes a las colinas. Este capítulo se refiere a las zonas residenciales, en particular los complejos y grupos de recintos amurallados en Caylán y Samanco.

En otras publicaciones, sugerimos que los grupos de patio alrededor de las plazas centrales se desarrollaron como la principal unidad arquitectónica de residencia e interacciones cotidianas cara a cara en la costa de Ancash durante el Horizonte Temprano (Helmer y Chicoine 2015). Si bien éstos se materializan en recintos amurallados con principios espaciales y arquitectónicos bastante rígidos, se puede observar mucha variabilidad en el agrupamiento, así como la presencia, escala y elaboración de nodos focales tales como los espacios ceremoniales y las plazas (Chicoine et al. 2017; Helmer et al. 2018). Los datos de las detalladas excavaciones de Caylán han ayudado a definir las relaciones escalares y axiomáticas entre los hogares, los complejos (*compounds*) organizados como comunidades cerradas, los potenciales barrios y la infraestructura de todo el asentamiento (incluidas las calles y los sistemas defensivos, así como los posibles edificios cívico-administrativos; Chicoine y Whitten 2019). Al mismo tiempo, se puede observar variabilidad en los patrones de asentamiento dentro del sitio, incluida la densidad, la agrupación espacial, el transporte y los nodos focales.

Perspectivas comparadas de Caylán y Samanco

En esta sección, delineamos a los barrios basados en datos arquitectónicos y su organización espacial relacional. Comparamos datos de arquitectura, organización espacial, rutas de transporte y topografía. También identificamos los nodos focales de los barrios; en Caylán están representados por plazas monumentales construidas como anfiteatros. Una serie de edificios anómalos y una plaza principal (Plaza Mayor), hipotéticamente pública o cívico-administrativa, podrían haber representado nodos focales supra-barriales de todo el asentamiento. Por su parte, en Samanco los nodos focales son menos monumentales y se caracterizan por espacios de patio central y plataformas con columnas que recubren las paredes exteriores. Las excavaciones sugieren que estos patios eran lugares multifuncionales para la producción artesanal y otras actividades industriales, incluido el procesamiento de plantas, la reparación de redes de pesca, la cocina y la crianza de camélidos. Con la posible excepción de la Plaza Mayor, un recinto monumental que com-

particular the complexes and clusters of walled enclosures at Caylán and Samanco.

Elsewhere, we suggest that patio group around central plazas developed as the main architectural unit of residence and daily face-to-face interactions in coastal Ancash during the Early Horizon (Helmer and Chicoine 2015). While these materialized in walled enclosures with fairly rigid spatial and architectural precepts, much variability can be observed in their clustering, as well as the presence, scale, and elaboration of focal nodes such as ceremonial spaces and plazas (Chicoine et al. 2017; Helmer et al. 2018). Detailed excavation data from Caylán have helped define the scalar and axiomatic relationships between households, compounds organized as gated communities, potential neighborhoods, and settlement-wide infrastructures (including streets, defensive systems, as well as potential civic-administrative buildings; Chicoine and Whitten 2019). At the same time, variability can be observed in intra-site settlement patterns, including density, spatial clustering, transportation, and focal nodes.

Comparative Perspectives from Caylán and Samanco

In this section, we delineate neighborhoods based on architectural data and their relational spatial organization. We compare data from architecture, spatial organization, transportation routes, and topography. We also identify the focal nodes of the neighborhoods: at Caylán these are represented by monumental plazas built like amphitheaters. A series of anomalous buildings and a main square (Plaza Mayor), hypothesized as public or civic-administrative, could have represented supra-neighborhood, settlement-wide focal nodes. At Samanco, focal nodes are less monumental, and are characterized by central patio spaces with colonnaded platforms lining exterior walls. Excavations suggest that these patios were multi-functional venues for craft production and other industrial activities including plant processing, fish net repair, cooking, and camelid corralling. With the possible exception of the Plaza Mayor, a monumental enclosure comprising tiered courtyards, settlement-wide focal nodes have yet to be identified at Samanco. We discuss the implications of those differences following brief descriptions of spatial arrangements and excavation data from both sites.

Spatial Clustering, Transportation, and Focal Nodes at Caylán

Caylán is located on the northern margin of the lower Nepeña River, in a V-shaped pampa protected by hills, some 15 km from the Pacific coast. The site is bounded to the west and north by the steep slopes of the Cerro Caylán, where an elaborate defense system with more than 25 lookouts extend for almost five kilometers. To the south, the pampa is bordered by a low hill, a lagoon and marshlands (Figure 8.2). Modern agricultural fields extend to the east, but the presence of ceramic scatters and buried architecture suggest that the settlement might have spread further. Surface clearing and excavations at Caylán have revealed the existence of a dense, urban-like monumental core surrounded by extensive surface scatters of grindstones, pottery sherds and other rubbish, suggesting a peri-urban residential zone. The periphery has yet to be sampled through excavations and surface architecture is either destroyed or buried. The core, in contrast, has been completely mapped and clearing efforts combined with a detailed visual reconnaissance of surface architecture has identified more than 40 compounds (Figure 8.3), as well as doorways, streets, and pathways. Together, the urban core and its peripheries conservatively extend over an area of 80 ha, with a monumental core of between 35 and 50 ha depending on the inclusion of the ridgelines, and open air middens. Based on the compact nature and high density of its monumental core, and using a ratio of 100 persons per hectare (see Feinman and Nicholas 2012:135-136, Table 7.1), we hypothesize that Caylán was home to at least between 3,500 and 5,000 people during the Samanco Phase (see Chicoine and Whitten 2019:93 for a more conservative demographic estimation based on preserved compound architecture only).

Targeted test pitting and limited block excavations have brought information on the spatial organization of Caylán's compounds, as well as their associated activity remains. While excavations have been summarized elsewhere (Chicoine and Ikehara 2014), suffice it to mention that based on their dimensions and internal organization, the compounds are interpreted as multi-family gated complexes or *cercaduras* (Chicoine et al. 2021; Chicoine and Whitten 2019). The compounds, akin to apartment complexes, comprise at least one ceremonial plaza, several colonnaded patios that served as spaces for craft production and domestic activities, as well as smaller roofed chambers interpreted as resting areas. Kitchen and small storage units are found in association with some of the patios, as well as the communal plazas. The reduplication of domestic facilities in each compound lend weight to the existence of neighborhoods. The compounds are interpreted as major foci of daily activities and interactions, as well as public events housed in patios and plazas. From that standpoint, like in Babylonian Ur (Keith 2003:77), most neighborhood facilities at Caylán were located inside private homes, speaking to the control of space by specific families.

Consistency in spatial grammar and the organization of the architectural units point to shared precepts of modular-like forms of urban living. Each residential compound had a single gate or entrance connected to a street or corridor. To increase distance from the street, residents often complemented gates by complex systems of baffled and zigzagging corridors. Additional gates and lock systems helped isolate the domestic areas from the communal plaza. Such technologies of privacy appear to have been linked to the need to provide safety and tranquility in the crowded urban core.

prende patios escalonados, los nodos focales de todo el asentamiento aún no han sido identificados en Samanco. Discutimos las implicancias de esas diferencias luego de breves descripciones de las distribuciones espaciales y los datos de excavación de ambos sitios.

Agrupamiento Espacial, Transporte y Nodos Focales en Caylán

Caylán se encuentra en la margen norte del valle bajo de Nepeña, en una pampa en forma de V protegida por cerros, a unos 15 km de la costa del Pacífico. El sitio está limitado al oeste y al norte por las laderas del Cerro Caylán, donde un elaborado sistema de defensa con más de 25 puntos de vigilancia se extiende por casi cinco kilómetros. Al sur, la pampa está bordeada por un cerro bajo, una laguna y pantanos (Figura 8.2). Los campos agrícolas modernos se extienden hacia el este, pero la presencia de dispersiones de cerámica y la arquitectura enterrada sugieren que el asentamiento podría haberse extendido aún más. La limpieza superficial y las excavaciones en Caylán han revelado la existencia de un núcleo monumental denso y urbano rodeado de extensas dispersiones superficiales de batanes, fragmentos de cerámica y otros desechos, lo que sugiere una zona residencial periurbana. La periferia aún no ha sido muestreada a través de excavaciones y la arquitectura de la superficie está destruida o enterrada. El núcleo, por el contrario, ha sido completamente mapeado y los esfuerzos de limpieza combinados con un reconocimiento visual detallado de la arquitectura de la superficie han identificado más de 40 complejos (Figura 8.3), así como entradas, calles y caminos. Juntos, el núcleo urbano y su periferia se extienden conservadoramente sobre un área de 80 ha, con un núcleo monumental de entre 35 y 50 ha dependiendo de la inclusión de las crestas de los cerros y los basurales al aire libre. Basándonos en la naturaleza compacta y la alta densidad de su núcleo monumental, y utilizando una proporción de 100 personas por hectárea (ver Feinman y Nicholas 2012:135-136, Tabla 7.1), podemos decir que Caylán fue el hogar de al menos entre 3.500 y 5.000 personas durante la Fase Samanco (ver Chicoine y Whitten 2019:93 para una estimación demográfica más conservadora basada sólo en la arquitectura preservada de los complejos).

Las excavaciones en pozos de prueba y las excavaciones limitadas en área han aportado información sobre la organización espacial de los complejos de Caylán, así como sus restos de actividad asociados. Si bien las excavaciones han sido descritas en otros lugares (Chicoine e Ikehara 2014), basta mencionar que, según sus dimensiones y organización interna, los complejos se interpretan como conjuntos cerrados multifamiliares o *cercaduras* (Chicoine et al. 2021; Chicoine y Whitten 2019). Estos conjuntos, similares a los complejos de departamentos, comprenden al menos una plaza ceremonial, varios patios con columnas que sirvieron como espacios para la producción artesanal y las actividades domésticas, así como cámaras techadas más pequeñas interpretadas como áreas de descanso. La cocina y las pequeñas unidades de almacenamiento se encuentran en asociación con algunos de los patios, así como las plazas comunes. La duplicación de las instalaciones domésticas en cada complejo da peso a la existencia de barrios. Los complejos son interpretados como focos principales de actividades e interacciones diarias, así como de eventos públicos alojados en patios y plazas. Desde ese punto de vista, tal como en la Ur Babilónica (Keith 2003:77), la mayoría de las instalaciones del barrio en Caylán estaban ubicadas dentro de casas privadas, lo que habla del control del espacio por parte de familias específicas.

La consistencia en la gramática espacial y la organización de las unidades arquitectónicas apuntan a preceptos compartidos de formas modulares de vida urbana. Cada complejo residencial tenía una sola puerta o entrada conectada a una calle o corredor. Para aumentar la distancia respecto a la calle, los residentes a menudo complementaban las puertas con complejos sistemas de corredores laberínticos y zigzagueantes. Las puertas adicionales y los sistemas de cercaduras ayudaron a aislar las áreas domésticas de la plaza comunal. Tales tecnologías de privacidad parecen haber estado vinculadas a la necesidad de proporcionar seguridad y tranquilidad en el abarrotado núcleo urbano.

Tres complejos de edificios no se ajustan a la organización interna y al diseño arquitectónico de los complejos residenciales multifamiliares (resaltados en verde y enumerados 1, 2, y 4 en la Figura 8.3). Incluyen un complejo de plataformas elevadas y grandes espacios abiertos (Complejo de la Plataforma Principal), un recinto fortificado o refugio en la cresta del cerro, y un edificio con pasillos anormalmente anchos y habitaciones grandes. Este último se interpreta preliminarmente como un complejo de almacenamiento o tal vez un corral para camélidos. Los tres edificios no residenciales podrían tener funciones cívico-administrativas, pero se necesitan más excavaciones en este punto para ir más allá de las conjeturas. Una cuarta estructura no residencial interpretada como una plaza principal o Plaza Mayor se encuentra frente a la Plataforma Principal (enumerada 3 en la Figura 8.3). El Complejo de la Plataforma Principal colinda con la Plaza Mayor y se alinea aproximadamente con la cresta del cerro Cabeza de León y la presunta fortaleza. Juntos, estos cuatro puntos de referencia tal vez podrían verse como los nodos focales de todo el asentamiento. Los complejos residenciales, mientras tanto, se unían entre sí en un patrón denso a manera de malla.

El núcleo monumental en Caylán estaba anclado en un sistema de calles y corredores cuyo diseño era anterior a la construcción de las unidades residenciales, y que probablemente sirvió como eje para la construcción inicial y la expansión (Figura 8.4). Las calles principales miden dos metros y medio de ancho, mientras que los callejones secundarios más pequeños son más estrechos. Sin embargo, todas las calles miden al menos dos metros de ancho, y

Three complexes of buildings do not conform to the internal organization and architectural layout of the multi-family residential compounds (highlighted in green and numbered 1, 2, and 4 in Figure 8.3). They include a complex of raised platforms and large open spaces (Main Platform Complex), a ridgetop fortified enclosure or refuge, and a building with abnormally wide passageways and large rooms. The latter is preliminarily interpreted as a storage complex or perhaps corral for camelids. All three non-residential buildings could have civic-administrative functions, but more excavations are needed at this point to move beyond conjectures. A fourth non-residential feature interpreted as a main square or Plaza Mayor fronts the Main Platform (number 3 in Figure 8.3). The Main Platform Complex abuts the Plaza Mayor and roughly aligned with the Cabeza de León ridgeline and the pu-



Figure 8.2. Photograph of Caylán showing the stone architecture visible at the surface of the urban core (credit: D. Chicoine).
Figura 8.2. Fotografía de Caylán que muestra la arquitectura de piedra visible en la superficie del núcleo urbano (crédito: D. Chicoine)

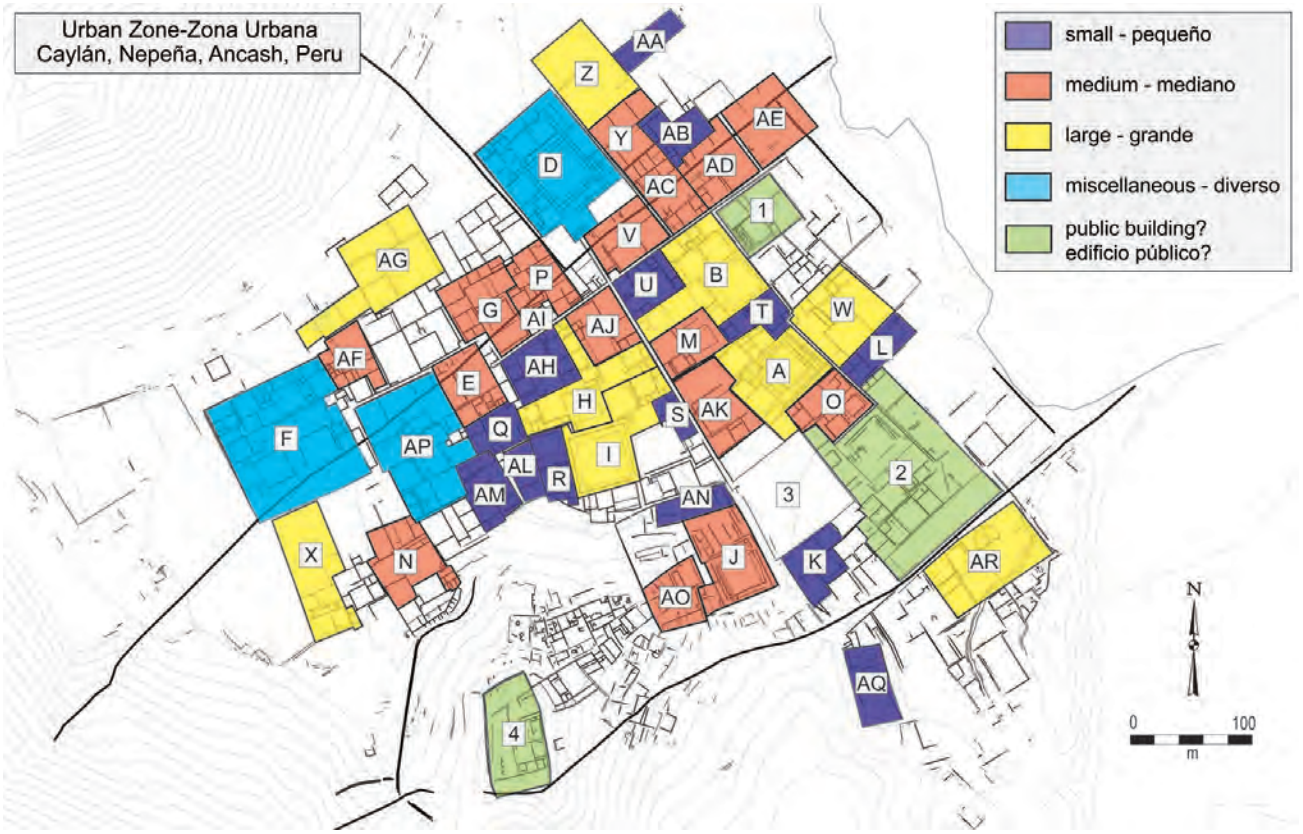


Figure 8.3. Plan reconstruction of Caylán's urban zone showing the residential compounds (designed by a letter code) and the hypothesized civic-administrative buildings including the (1) putative store/corral, (2) main platform complex, (3) main square, and (4) fortress (credit: D. Chicoine).
Figura 8.3. Plan de reconstrucción de la zona urbana de Caylán que muestra los complejos residenciales (diseñados mediante un código de letras) y los edificios cívico-administrativos hipotéticos que incluyen (1) la supuesta tienda/corral, (2) el complejo de plataforma principal, (3) la plaza principal y (4) la fortaleza (crédito: D. Chicoine).

contrastan con las entradas de un metro de ancho y los accesos que se encuentran dentro de los complejos domésticos. El sistema de calles parece haber partido desde la Plaza Mayor, donde se conecta una importante calle NO–SE. Este eje se cruza con otro 210 m al norte. Al menos otros dos conjuntos de calles parecen partir de la esquina suroeste de la Plaza Mayor. Las calles en la parte oriental de la zona urbana parecen menos accesibles y conectadas a la Plaza Principal a través de la avenida central. Finalmente, varias calles también se abren a la pampa ubicada al norte, así como a un área al sur, en las cercanías de la laguna y los pantanos adyacentes. Se necesita más investigaciones para despejar las estructuras y obtener una visión más detallada del sistema de calles, pero son posibles varias observaciones preliminares. La Plaza Mayor actuó como un espacio principal para el sistema de circulación de Caylán. Algunos de los "radios" de las calles tienen ejes de intersección que permiten el movimiento a través de ellos. Como tal, el sistema de calles en Caylán se caracteriza por un diseño de semi-cuadrícula, semi-eje y radios (*hub-and-spoke:* método de distribución con centro logístico y varios radios). El análisis del transporte y la ubicación de los puntos de acceso aporta información sobre posibles grupos de complejos multifamiliares.

Hasta ahora, cuarenta y tres complejos multifamiliares han sido delineados, mapeados y asignados a una letra (Complejo-A a AR; Figura 8.3). Según su tamaño y número de subdivisiones internas, los complejos se pueden clasificar arbitrariamente en cuatro categorías: (1) pequeños (650–2.000 m^2 [n = 14, = 1.372, σ = 406]), (2) medianos (2.000–4.000 m^2 [n = 17, = 2.774, σ = 628]), (3) grandes (4.000–6.000 m^2 [n = 9, = 4.776, σ = 667]), y (4) varios (más de 7.400 m^2 [n = 3, = 7.825, σ = 438]). Por el momento, no surge ningún patrón con respecto al tamaño de los complejos y su distancia relativa de la plaza principal. En términos de riqueza y prosperidad relativa, como se ve en la escala de la arquitectura y el tamaño de los grupos corporativos residenciales, los migrantes a Caylán parecen haberse asentado de manera aleatoria, construyendo unidades arquitectónicas modulares dentro del diseño de semi-cuadrícula proporcionado por las calles, la Plaza Principal y las otras características del paisaje incluida la cresta del Cerro Cabeza de León y el Complejo de la Plataforma Principal. Por el momento, nuestro nivel de control cronológico no permite dar una secuencia de los complejos y sus respectivas ocupaciones. Aunque sospechamos que no todos eran contemporáneos, basados en materiales de la superficie, la mayoría parecen haber sido ocupados durante la Fase Samanco.

En Caylán, los complejos se organizaron alrededor de las calles en un patrón híbrido entre el típico sistema radial y el sistema de cuadrícula. Cada comunidad cerrada tenía una sola entrada conectada a una calle o camino. Nuestros esfuerzos de campo han ayudado a identificar puertas o entradas para 34 de los 43 complejos (Figura 8.4). Una mirada a

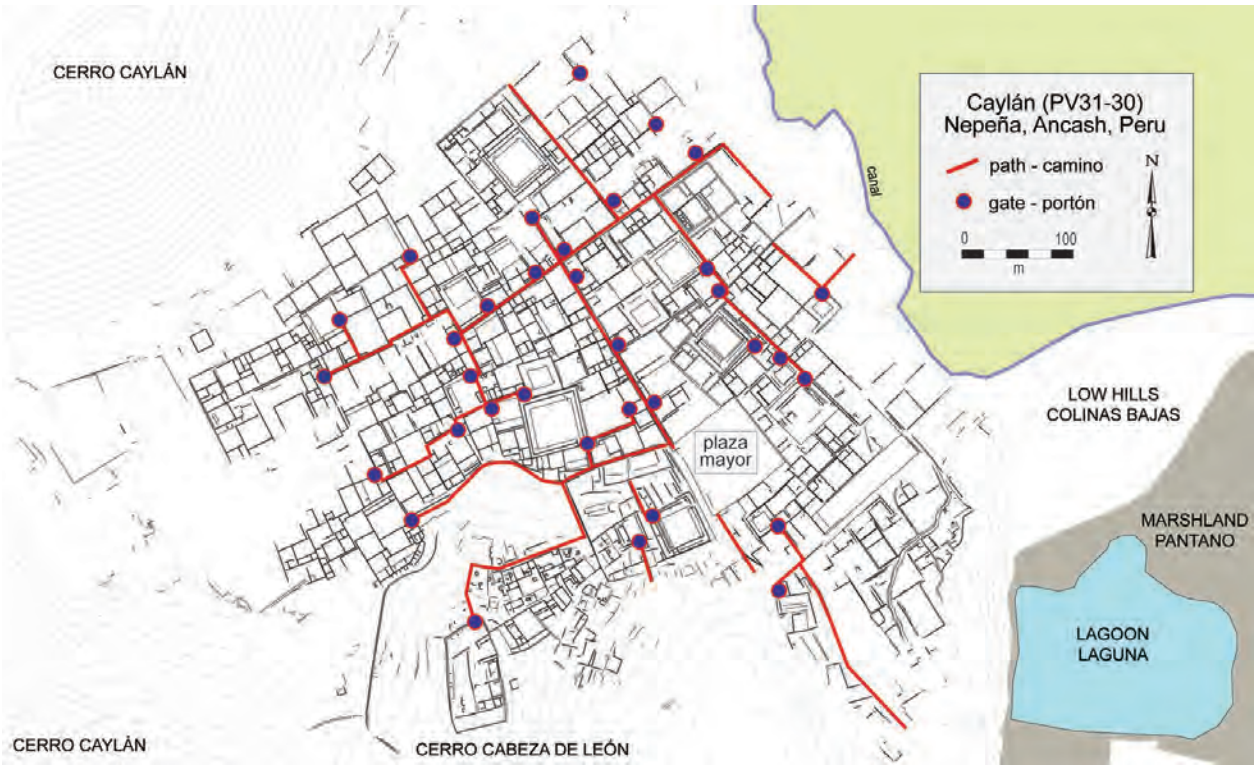


Figure 8.4. Map of the street system at Caylán showing the location of the 34 compound gates/entrances identified through survey, clearing and excavation work (credit: D. Chicoine).
Figura 8.4. Mapa del sistema de calles en Caylán que muestra la ubicación de las 34 puertas/entradas al complejo identificadas mediante trabajos de estudio, limpieza y excavación (crédito: D. Chicoine).

tative fortress. Together, these four landmarks could perhaps be seen as the focal nodes for the entire settlement. The residential complexes, meanwhile, abutted each other in a dense mesh-like pattern.

The monumental core at Caylán was anchored in a system of streets and corridors whose layouts predated the construction of the residential units, and likely served as axes for initial construction and expansion (Figure 8.4). The major streets measure two-and-half meters wide, while smaller secondary alleys are narrower. Yet, all streets measure at least two meters wide, and contrast with the one-meter-wide gates and doorways found inside the house compounds. The street system appears to have departed from the Plaza Mayor, where a major NW-SE street is connected. This axis crosscuts another one 210 m to the north. At least two other sets of streets appear to depart from the southwest corner of the Plaza Mayor. Streets in the eastern portion of the urban zone appear less accessible and connected to the main square via the central turnpike. Finally, several streets also open up to the pampa located to the north, as well as to an area to the south, in the vicinity of the lagoon and adjacent marshlands. More research is needed to clear structures and obtain a more detailed vision of the street system, but several preliminary observations are possible. The Plaza Mayor acted as a main carrier space for the Caylán transportation system. Some of the street "spokes" have intersecting axes that allow movement across them. As such, the street system at Caylán is characterized by a semi-grid, semi-hub-and-spoke layout. The analysis of the transportation and location of gates brings insights into potential clusters of multi-family compounds.

Forty-three multi-family compounds have so far been delineated, mapped and assigned a letter (Compound-A to AR; Figure 8.3). Based on their size and number of internal subdivisions, the compounds can be arbitrarily sorted in four categories: (1) small (650–2000 m^2 [n = 14, = 1372, σ = 406]), (2) medium (2000–4000 m^2 [n = 17, = 2774, σ = 628]), (3) large (4000–6000 m^2 [n = 9, = 4776, σ = 667]), and (4) miscellaneous (more than 7400 m^2 [n=3, = 7825, σ = 438]). At the moment, no pattern emerges with respect to the size of the compounds and their relative distance from the main square. In terms of wealth and relative prosperity –as visible in the scale of architecture and the size of the residential corporate groups– migrants to Caylán appear to have settled in a random fashion, building modular architectural units within the semi-grid layout provided by the streets, the main square and the other features of the landscape including the Cerro Cabeza de León ridge and the Main Platform Complex. At the moment, our level of chronological control does not allow a sequencing of the compounds and their respective occupations. Although we suspect that not all where contemporary, based on surface materials most appear to have been occupied during the Samanco Phase.

At Caylán, the compounds were organized around streets in a hybrid pattern between typical hub-and-spoke and grid system. Each gated community had a single entrance connected to a street or pathway. Our field efforts have helped identify gates or entrances for 34 of the 43 compounds (Figure 8.4). A look at their placement reveals insights into geographic relations and levels of probability of face-to-face interactions between dwellers of different gated communities. A quick glance reveals no obvious patterns of "face-block" interactions (Hutson 2016:102). In other words, neighbors located on different sides of a street did not share entrances where group members would have a high chance of daily encounters. Along a single street, entrances, for instance, are lined up on the same side, not facing each other. At the same time, in a single block, houses abutting each other have entrances located on different streets. This means that neighbors that shared contiguous walls would not have necessarily seen each other every day. More ground-truthing will be needed to better understand the "clustering" of compounds, but the even spacing and/or distribution of their entrances across the street system preliminarily suggest the existence of large divisions within the urban zone. Indeed, the relational organization of entrances could point to members of respective clusters rarely using the same streets. Yet, members of such neighboring compounds would have potentially shared contiguous walls and lived on the same city block. The unimportance, or even absence in the case of the eastern portion of the urban zone, of face-block interactions could be seen as a proxy for the social distance between the different co-resident groups at Caylán.

With respect to focal nodes, the plazas inside the residential compounds were the key areas for neighborhood social encounters, interactions, and sociopolitical negotiation. These walled plazas stand out for their reduplication across homes as well as liminal positioning between the public (e.g., streets) and private (e.g., domestic) spheres. It is still unclear whether other focal nodes existed at the intermediate, neighborhood-level between individual households and the settlement's infrastructures. Quarries, grinding stations, and empty lots (perhaps gardens) represent good candidates, while more typical proxies for neighborhood focal nodes, such as residences of neighborhood leaders or shared worship places, have yet to be recognized. At the site-level, the Main Platform Complex, Fortress, the possible storage or corral building, and most certainly the Plaza Mayor represent good candidates.

In sum, the brief analysis of spatial clustering, transportation and focal nodes at Caylán indicates that co-residential groups coalesced amidst a climate of increased populations and sociopolitical tensions. Multiple families, likely tied to hinterland hamlets and villages, built wall-to-wall civic-residential complexes where they carried out most of their daily business including craft production, socializing, cooking, eating, sleeping, and group worship. The need for security and calm amidst the regional turmoil and urban crowding is visible in the multiple and elaborate technologies of privacy. The

su ubicación revela información sobre las relaciones geográficas y los niveles de probabilidad de las interacciones cara a cara entre los habitantes de diferentes comunidades cerradas. Una mirada rápida no revela patrones obvios de interacciones de "cuadra" (en el patrón urbano de mosaico o grilla; Hutson 2016:102). En otras palabras, los vecinos ubicados en diferentes lados de una calle no compartían entradas donde los miembros del grupo tendrían una alta probabilidad de encuentros diarios. A lo largo de una sola calle, las entradas, por ejemplo, están alineadas en el mismo lado, no una frente a la otra. Al mismo tiempo, en una sola manzana, las casas contiguas entre sí tienen entradas ubicadas en diferentes calles. Esto significa que los vecinos que compartían paredes contiguas no necesariamente se habrían visto todos los días. Se necesitará más verificación en campo para comprender mejor la "agrupación" de los complejos, pero el espaciamiento uniforme y/o la distribución de sus entradas a través del sistema de calles sugieren la existencia de grandes divisiones dentro de la zona urbana. De hecho, la organización relacional de las entradas podría apuntar a que los miembros de los respectivos grupos rara vez usaban las mismas calles. Sin embargo, los miembros de tales complejos vecinos habrían compartido muros contiguos y vivido en la misma manzana de la ciudad. La falta de importancia, o incluso la ausencia en el caso de la parte este de la zona urbana, de las interacciones de cuadra podría verse como un indicador de la distancia social entre los diferentes grupos co-residentes en Caylán.

Con respecto a los nodos focales, las plazas dentro de los complejos residenciales fueron las áreas clave para los encuentros sociales del barrio, las interacciones y la negociación sociopolítica. Estas plazas amuralladas resaltan por su duplicación a través de las casas, así como el posicionamiento liminal entre las esferas pública (e.g., calles) y privada (e.g., doméstico). Todavía no está claro si existían otros nodos focales en el nivel intermedio del barrio entre los hogares individuales y la infraestructura del asentamiento. Las canteras, las estaciones de molienda y los lotes vacíos (quizás jardines) representan buenos candidatos, mientras que los *proxies* más típicos para los nodos focales del barrio, como las residencias de los líderes del barrio o los lugares de culto compartidos, aún no han sido reconocidas. A nivel del sitio, el Complejo de la Plataforma Principal, la Fortaleza, el posible edificio de almacenamiento o corral, y sin duda la Plaza Mayor representan buenos candidatos.

En resumen, el breve análisis de la concentración espacial, la circulación y los nodos focales en Caylán indica que los grupos co-residenciales se unieron en medio de un clima de aumento de la población y tensiones sociopolíticas. Varias familias, probablemente vinculadas a aldeas y pueblos del interior, construyeron complejos cívico-residenciales de pared a pared donde llevaron a cabo la mayor parte de sus ocupaciones diarias, incluida la producción de artesanías, la socialización, la cocina, la comida, el descanso y el culto grupal. La necesidad de seguridad y calma en medio de la agitación regional y el hacinamiento urbano es visible en las múltiples y elaboradas tecnologías de privacidad. La cuadrícula de calles ancló las comunidades cerradas y creó grupos espaciales que podrían llamarse "barrios artificiales". De hecho, el trazado de las calles, el sistema defensivo y otros elementos apuntan a una situación en la que los grupos de parentesco o las casas se vieron obligados a establecerse junto a grupos que podrían no haber sido de su agrado y/o no les eran conocidos. El problema se resolvió creando comunidades cerradas para la seguridad y la sociabilidad, una estrategia común en contextos urbanos incipientes (M. E. Smith 2010:147; ver Chicoine y Whitten para una discusión más detallada). Estas barreras construidas contrastan en cierta medida con la situación descrita a continuación para la ciudad costera contemporánea de Samanco, donde los grupos se asentaron de una manera más dispersa, y donde la topografía y otras barreras naturales parecen haber jugado un papel importante en la estructuración de las relaciones barriales.

Agrupación Espacial y Nodos Focales en Samanco

Mientras que Caylán fue construido principalmente como un asentamiento contiguo masivo a lo largo de la pampa colindante con laderas, Samanco es más disperso, con complejos individuales independientes junto a las laderas costeras de Cerro La Capilla, Cerro Botella y Cerro Partido. El sitio está ubicado a lo largo de las terrazas, la llanura de inundación y la bahía de Samanco al sur-suroeste (Figura 8.5). Aquí, sectores individuales de zonas residenciales se encuentran en terrazas planas separadas por barrancos escarpados (Figura 8.6). Las terrazas alcanzan unos 30 m sobre el fondo del valle y la ocupación del Horizonte Temprano se extiende a lo largo de más de 750 m en un eje SE-NO. La extensión original del asentamiento es difícil de evaluar debido a la invasión moderna, incluida la construcción de una carretera que delimita el área de preservación arqueológica hacia el sur. Basándonos en dispersiones superficiales y mapeo intensivo de estructuras en pie, estimamos que el núcleo de Samanco osciló entre 20 y 30 ha. A partir de esos datos, y de la naturaleza dispersa del asentamiento en Samanco (utilizamos una proporción de 50 personas por hectárea [ver Feinman y Nicholas 2012:135-136, Tabla 7.1]), planteamos la hipótesis de que al menos 1.000 a 1.500 personas podrían haber residido en el sitio. Al igual que Caylán, Samanco alcanzó su apogeo ocupacional durante la Fase Samanco y fue abandonado hacia el comienzo del primer siglo dC. Basándonos en similitudes estilísticas en expresiones materiales y técnicas de construcción, planteamos la hipótesis de fuertes lazos culturales entre los dos asentamientos.

El diseño arquitectónico de los complejos de Samanco es similar al de Caylán, con patios centrales multifuncionales rodeados de viviendas, cocinas y almacenes. Sin embargo, carecen de la monumen-

street grid anchored the gated communities and created spatial clusters that could be called "artificial neighborhoods." Indeed, the street layout, and defensive system, and other infrastructures, point to a situation in which kin groups or houses were constrained in settling next to groups they might not have liked and/or known. The problem was solved by creating gated communities for security and sociality, a common strategy in incipient urban contexts (M.E. Smith 2010:147; see Chicoine and Whitten 2019, for a more detailed discussion). These built barriers contrast to some extent with the situation described below for the contemporary coastal town of Samanco, where groups settled in a more dispersed fashion, where topography and other natural barriers appear to have played an important role in structuring neighborhood relations.

Spatial Clustering and Focal Nodes at Samanco

While Caylán was principally built as one massive contiguous settlement along the pampa abutted by hillsides, Samanco is more dispersed, with individual compounds standing independently alongside the coastal hillsides of Cerro La Capilla, Cerro Botella, and Cerro Partido. The site is located along terraces, the flood plain, and the Bahía de Samanco to the South-Southwest (Figure 8.5). Here, individual sectors of residential zones stand on flat terraces separated by steep ravines (Figure 8.6). The terraces reach some 30 m above the valley floor and the Early Horizon occupation extends over 750 m long in a SE-NW axis. The original extent of the settlement is difficult to evaluate due to modern encroachment including the construction of a road that delimits the area of archaeological preservation to the south. Based on surface scatters and intensive mapping of standing structures, we estimate that Samanco's core ranged between 20 and 30 ha. From that data, and the dispersed nature of settlement at Samanco (we use a ratio of 50 people per hectare [see Feinman and Nicholas 2012:135-136, Table 7.1]), we hypothesize that at least 1,000 to 1,500 people could have resided onsite. Like Caylán, Samanco reached its occupational peak during the Samanco Phase and was abandoned by the turn of the Common Era. Based on stylistic similarities in material expressions and construction techniques, we hypothesize strong cultural ties between the two settlements.

Architectural layouts of Samanco's compounds are similar to Caylán, with central multifunctional patios surrounded by domiciles, kitchens, and storerooms. However, they lack the monumentality, elaborate architectural sculptures and raised outer wall platforms or monumental benches of Caylán's neighborhood plazas. Because of their centrality and ubiquity, colonnaded patios are interpreted as the focal nodes of neighborhood life at Samanco. Beyond these focal nodes of daily domestic life, two non-residential constructions stand out as potential settlement-wide buildings: a monumental complex of terraced courtyards (Plaza Mayor [Helmer and Chicoine 2015:629, Figure 4]) and a camelid enclosure or corral (Helmer and Chicoine 2015:634, Figure 10).

Perhaps due to the constraints of the local topography, Samanco's compounds are more elongated, rather than the square and grid-like compounds at Caylán. In most cases, the walls of Samanco's compounds are lower than Caylán's, with residences more dispersed, signaling that the desire for privacy and levels of crowding may have been lower. Spaces between architectural clusters appear to have been used for terraced gardening, animal rearing, and refuse disposal based on excavation and surface survey data. A total of 450 m^2 have been excavated at Samanco to date, with test excavations in each compound sector across the site, and large block excavations of patio group areas within two of the residential compounds, and a third block excavation at the Plaza Mayor (see Helmer 2015 for detailed descriptions of excavations).

Detailed information on Samanco's access ways is difficult to ascertain, since its architecture is less monumental and often badly preserved. Two central avenues have been discovered in the largest compound areas of Samanco. The first is an 80 m long zig-zagging alleyway along eastern portions of the site which controlled access from the valley floor within a lower compound area (Figure 8.7), and up



Figure 8.5. Photograph of Samanco showing the location of the different stone enclosures along the hillside terraces (Pacific Ocean in the background; credit: D. Chicoine).
Figura 8.5. Fotografía de Samanco que muestra la ubicación de los diferentes recintos de piedra a lo largo de las terrazas de las laderas (Océano Pacífico al fondo; crédito: D. Chicoine).

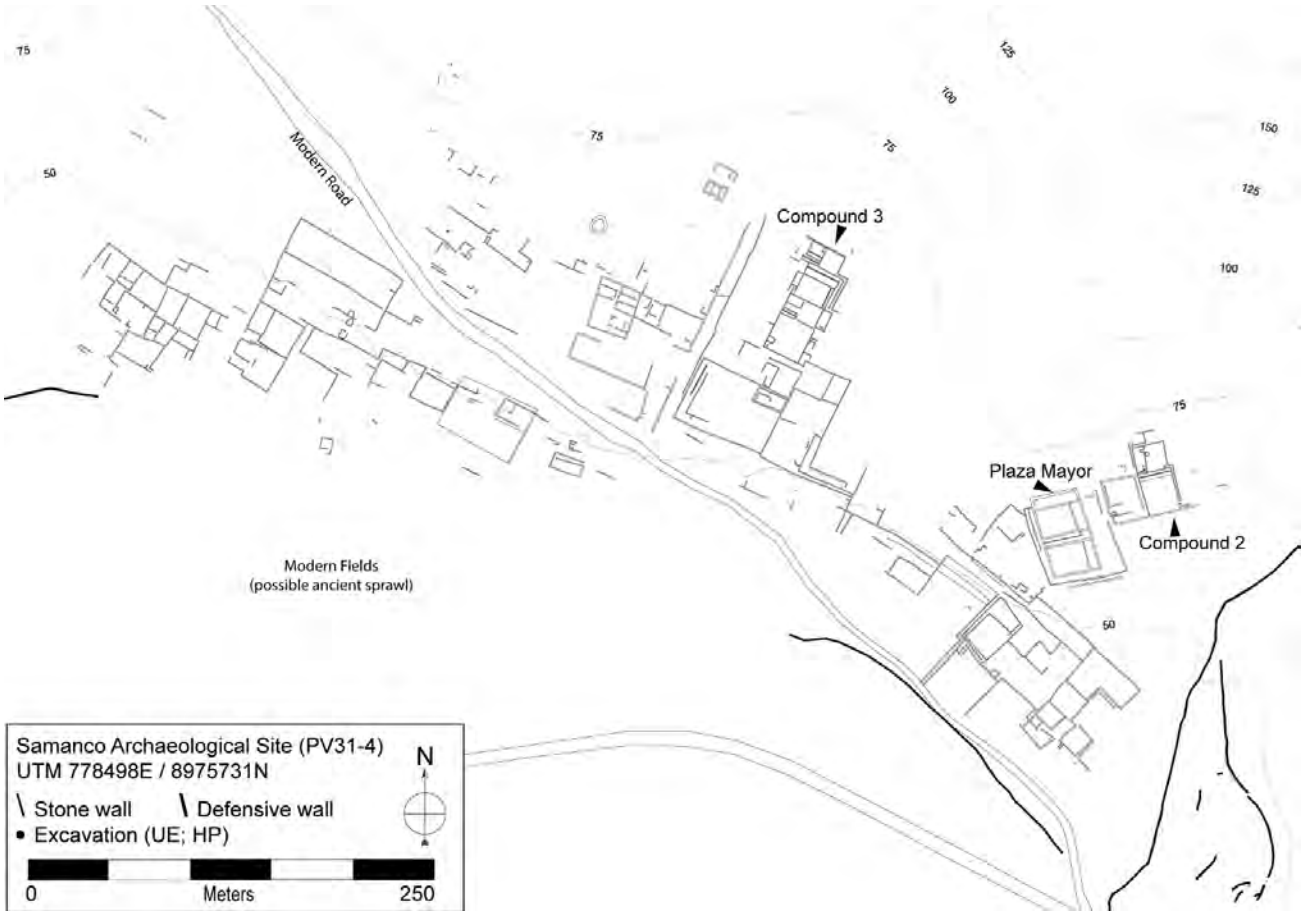


Figure 8.6. Map of Samanco showing the location of the different stone enclosures on along the hillside terraces (credit: M. Helmer).
Figura 8.6. Mapa de Samanco que muestra la ubicación de los diferentes recintos de piedra a lo largo de las terrazas de la ladera (crédito: M. Helmer).

talidad, las elaboradas esculturas arquitectónicas, las plataformas elevadas de los muros exteriores o los bancos monumentales de las plazas vecinales de Caylán. Debido a su centralidad y ubicuidad, los patios con columnas son interpretados como los nodos focales de la vida en los barrios en Samanco. Más allá de los nodos focales de la vida doméstica cotidiana, dos construcciones no residenciales se destacan como edificios potenciales para todo el asentamiento: un conjunto monumental de patios aterrazados (Plaza Mayor [Helmer y Chicoine 2015:629, Figura 4]) y un recinto o corral de camélidos (Helmer y Chicoine 2015:634, Figura 10).

Tal vez debido a los detalles de la topografía local, los complejos de Samanco son más alargados, en lugar de los complejos cuadrangulares y en forma de cuadrícula en Caylán. En la mayoría de los casos, los muros de los complejos de Samanco son más bajos que los de Caylán y con residencias más dispersas, lo que indica que el deseo de privacidad y los niveles de hacinamiento pueden haber sido menores. Los espacios entre grupos arquitectónicos parecen haber sido utilizados para jardinería en terrazas, crianza de animales y eliminación de basura según los datos de excavación y levantamiento de superficie. Un total de 450 metros cuadrados han sido excavados en Samanco hasta la fecha, con excavaciones de prueba en cada sector compuesto en todo el sitio, y excavaciones de grandes áreas dentro de grupos de patios al interior de dos de los complejos residenciales, y una tercera excavación en área en la Plaza Mayor (ver Helmer 2015 para descripciones detalladas de las excavaciones).

La información detallada sobre los accesos de Samanco es difícil de determinar, ya que su arquitectura es menos monumental y a menudo está mal conservada. Se han descubierto dos avenidas centrales en las áreas compuestas más grandes de Samanco. El primero es un callejón zigzagueante de 80 m de largo, a lo largo de las partes orientales del sitio que controlaba el acceso desde el fondo del valle dentro de un área compuesta inferior (Figura 8.7), y hasta la Plaza Mayor y un área compuesta superior. También se descubrió una avenida de 50 m de largo en el área central de Samanco, que conecta una serie de terrazas con columnas con vistas a un barranco. Además, se han identificado largos ingresos laberinticos que sirven para extender la distancia entre el interior y el exterior y controlar el acceso a las plazas en todos los recintos, similares a las de Caylán. Dentro de los dos grupos de patios excavados en Samanco, la distancia real desde los

to the Plaza Mayor and an upper compound area. A 50 m long avenue was also discovered in the central Samanco area which connects a series of colonnaded verandas overlooking a ravine. Long baffled entryways which serve to extend distance between inside-outside and control access into plazas have also been identified throughout the compounds, similar to those at Caylán. Within the two excavated patio groups at Samanco, real distance from the central patios to exterior areas were usually less than 10 m, but the actual distance one needed to travel to reach the central patios averaged nearly 40 m with an average of five baffled turns through the elongated corridors (for example the entrance to Compound 3 as seen in Figure 8.8).

In sum, the basic spatial syntax of Samanco's compounds appear similar to Caylán. However, the compounds are not clustered in the same compact manner. Rather, they are dispersed across a series of terraces. From that standpoint, Samanco might conform to semi-urban settlements of the archaeological literature (Smith et al. 2015). If we accept such a premise, we could further hypothesize that Samanco grew differently from the more compact and densely clustered Caylán. Most of Samanco's daily face-to-face interactions likely took place in the neighborhood patios, with larger, episodic public events taking place in the site's only monumental plaza, the Plaza Mayor. The more limited emphasis on monumental focal nodes combined to differences in settlement size might suggest some form of economic and/or political stratification across the lower valley during the Samanco Phase. Such interdependence appears bolstered by the material assemblages recovered at Caylán and Samanco. Detailed analyses of such data have been presented elsewhere (Chicoine et al. 2016; Helmer 2015), but in terms of settlement function, Samanco residents were likely more focused than their inland counterparts in production activities including subsistence extraction and primary processing.

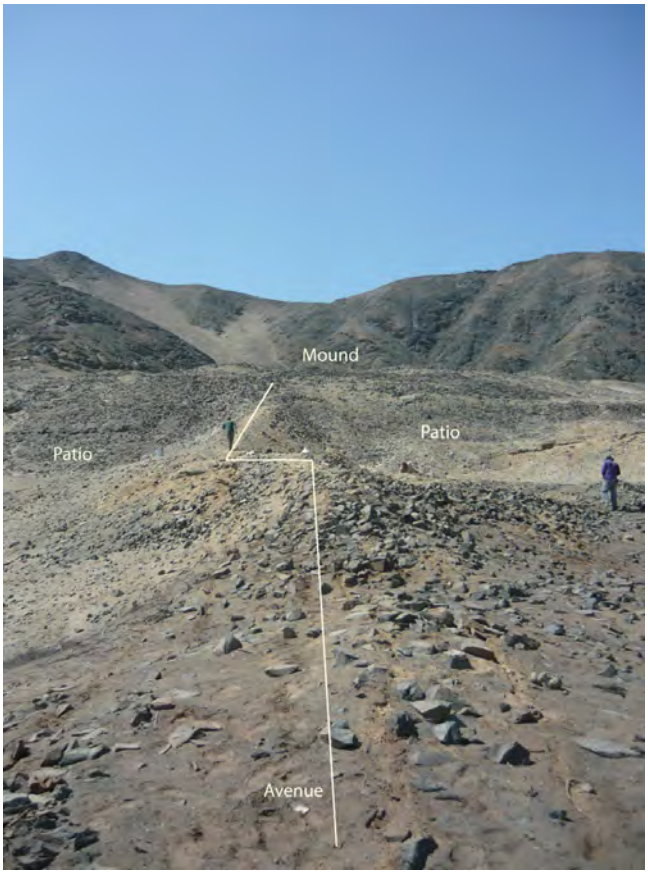


Figure 8.7. Photograph showing the location of a 80 m corridor leading to the Plaza Mayor at Samanco (credit: M. Helmer).
Figura 8.7. Fotografía que muestra la ubicación de un corredor de 80 m que conduce a la Plaza Mayor de Samanco (crédito: M. Helmer).

Over 467 kg of shellfish and nearly 30,000 fish bones were recovered from excavations, alongside nets, weights, and sinkers, highlighting Samanco's close association with marine resources. More than 30,000 plant elements were also recovered from various food, medicinal, and industrial crops. These crop elements were primarily roots and stalks as opposed to strictly edible portions of plants, emphasizing that food was being produced on-site rather than being brought in from elsewhere. This observation was also confirmed through the discovery of stone-lined garden terraces located in open space between compounds. Approximately 1% of Samanco's 27,000 ceramic sherd assemblage were fine wares, attesting to the site's domestic and non-elite character. The discovery of a camelid corral between Samanco's compounds suggests that trade played an important part of the site's identity. Being located only 2 km from the coast, Samanco is ideally situated to produce and export both marine and agricultural resources. Datasets generated by this research are available from the authors at reasonable request, and can also be found at LSU Scholarly Repository at https://repository.lsu.edu/geoanth_pubs/94/ and https://repository.lsu.edu/geoanth_pubs/93/.

Discussion

The comparative study of compact and dispersed patterns of community organization in the lower Nepeña Valley suggests different forms of sociopolitical arrangements during the Early Horizon. On the one side, at Caylán neighborhoods were anchored in a rigid system of streets and overall urban layout that predated the construction of the compounds and formally directed the ways in which neighborhoods were constructed and organized. As such, top-down dynamics were at play where some level of corporate or integrated leadership guided the urban settlement design. Based on Caylán's scale, central location at the heart of the lower valley, and material and architectural similarities to the smaller lower valley sites, it would seem reasonable to interpret the center and its residents as exerting influence over a significant hinterland. The spatial clustering of the co-resident groups combined with the location of focal nodes and entrances, and minimal importance of face-block interactions both sustain

patios centrales a las áreas exteriores era generalmente inferior a 10 m, pero la distancia real que se necesitaba recorrer para llegar a los patios centrales promediaba casi 40 m con un promedio de cinco vueltas laberínticas a través de los corredores alargados (por ejemplo, la entrada al Complejo 3 como se ve en la Figura 8.8).

En resumen, la sintaxis espacial básica de los complejos de Samanco parece similar a la de Caylán. Sin embargo, los complejos no se agrupan de la misma manera compacta y más bien están dispersos en una serie de terrazas. Desde ese punto de vista, Samanco podría ajustarse a los asentamientos semiurbanos descritos en la literatura arqueológica (Smith et al. 2015). Si aceptamos tal premisa, podemos plantear la hipótesis de que Samanco creció de manera diferente a un Caylán más compacto y densamente agrupado. La mayoría de las interacciones diarias cara a cara de Samanco probablemente tuvieron lugar en los patios del barrio, con eventos públicos episódicos más grandes que tuvieron lugar en la única plaza monumental del sitio, la Plaza Mayor. El énfasis más limitado en los nodos focales monumentales combinado con las diferencias en el tamaño del asentamiento podría sugerir alguna forma de estratificación económica y/o política en todo el valle bajo durante la Fase Samanco. Tal interdependencia parece reforzada por los conjuntos de materiales recuperados en Caylán y Samanco. Los análisis detallados de dichos datos han sido presentados en otras publicaciones (Chicoine et al. 2016; Helmer 2015), pero en términos de función de asentamiento, los residentes de Samanco probablemente estaban más enfocados que sus contrapartes de la periferia en actividades de producción, incluida la extracción y el procesamiento primario para la subsistencia.

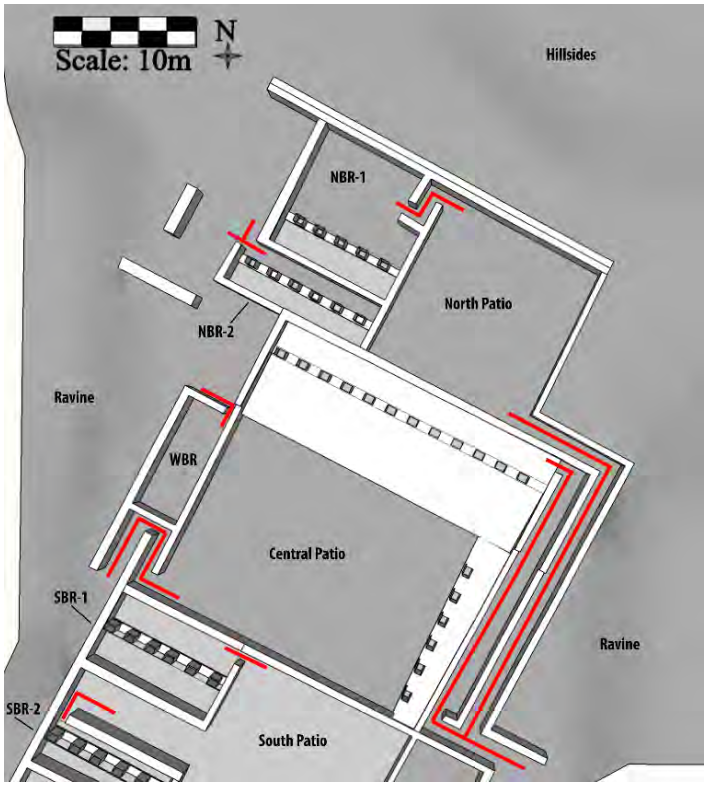


Figure 8.8. Plan reconstruction of Compound 3 architecture with accessways highlighted in red (credit: M. Helmer).
Figura 8.8. Plano de reconstrucción de la arquitectura del Conjunto 3 con los accesos resaltados en rojo (crédito: M. Helmer).

Más de 467 kg de mariscos y casi 30.000 huesos de pescado fueron recuperados de las excavaciones, junto con redes, pesas y plomos, destacando la estrecha asociación de Samanco con los recursos marinos. También se recuperaron más de 30.000 elementos vegetales de diversos cultivos alimentarios, medicinales e industriales. Estos elementos cultivados eran principalmente raíces y tallos en lugar de porciones estrictamente comestibles de plantas, enfatizando que los alimentos eran producidos localmente, en lugar de ser traídos de otros lugares. Esta observación también se confirmó mediante el descubrimiento de terrazas con jardines recubiertas de piedra ubicadas en espacios abiertos entre los complejos. Aproximadamente el 1% de los 27.000 fragmentos de cerámica de Samanco eran artículos finos, lo que atestigua el carácter doméstico y no de élite del sitio. El descubrimiento de un corral de camélidos entre los complejos de Samanco sugiere que el comercio jugó un rol importante en la identidad del sitio. Al estar situado a sólo 2 km de la costa, Samanco está idealmente situado para producir y exportar recursos marinos y agrícolas. Los conjuntos de datos generados por esta investigación están disponibles a través de los autores previa solicitud razonable, y también pueden ser encontrados en el Repositorio Academico de LSU en https://repository.lsu.edu/geoanth_pubs/94/ y https://repository.lsu.edu/geoanth_pubs/93/.

Discusión

El estudio comparativo de patrones compactos y dispersos de organización comunitaria en el valle bajo de Nepeña sugiere diferentes formas de arreglos sociopolíticos durante el Horizonte Temprano. Por un lado, en Caylán los vecinos estaban anclados en un rígido sistema de calles y trazado urbano general que precedía a la construcción de los recintos y dirigía formalmente las maneras en que se construían y organizaban los barrios. Como tales, las dinámicas de arriba hacia abajo estaban en juego donde algún nivel de liderazgo corporativo o integrado guiaba el diseño del asentamiento urbano. Con base en la escala de Caylán, su ubicación central en el corazón del valle bajo y las similitudes materiales y arquitectónicas con los sitios más pequeños del valle bajo, parecería razonable interpretar al centro y sus residentes como ejerciendo influencia sobre una periferia significativa. La concentración espacial de los grupos co-residentes combinada con la ubicación de los nodos focales y los ingresos, y la mí-

that claim. The spatial data suggest that residents, who in some cases share contiguous walls, might have come from socially distant groups. Yet, groups mobilized around settlement-wide focal nodes and public infrastructures including defensive architecture, irrigation systems and other public projects such as the Main Platform Complex and the Plaza Mayor.

At the more dispersed settlement of Samanco, we see a more bottom-up phenomenon where groups settled more freely and organically around sectors delimited by the local geography, namely terraces along hillsides. Shared architectural precepts are evident across the compound designs and their spatial grammar. At the neighborhood level, most daily activities took place in patios which we interpret as the main nodes of face-to-face interactions. More broadly, we consider the Plaza Mayor as the only salient settlement-wide focal node. A later phase of pole-and-thatch architecture which superseded the initial stone-and-mud compound design suggests that neighborhood construction and organization became more tenuous over time leading up to Samanco's abandonment. Therefore, it would appear that Samanco's leadership may have revolved around the production and distribution of food, and its relations to the larger Caylán.

For the purposes of this paper, we are interested in the heuristic use of the neighborhood concept when studying early forms of urbanism in coastal Peru –especially with respect to settlement patterns as structuring various interwoven dimensions of sociopolitical integration. Based on the size and spatial arrangement of compounds, we argue that compounds served as civic-residential dwellings for large numbers of people beyond immediate kin groups. These resident communities, or neighborhoods, appear to have bonded through daily practice and communal living around central patios. Each neighborhood maintained autonomy through clearly defined boundaries of walled enclosures and long baffled entryways. At Samanco, these neighborhoods were largely tied to group-based activities, while Caylán's compounds were capable of hosting larger integrative public events. It is likely that significant competitive dynamics were at play among the different corporate groups, vying for political influence and community prosperity.

Neighborhood relations were entangled between smaller household relations on the one hand, and regional polity connections on the other. The neighborhood appears to be a key intermediary between these two other relations, as a level for integrating various households with common polity identities into manageable living units. In the absence of clearly defined hierarchies within the settlement, these relationships were likely in flux throughout the entirety of this particular cultural tradition. At Caylán, neighborhood groups were living side-by-side and sharing walls, while at Samanco they were separated by topography and open space. This allowed for non-urban spaces and activities to exist within Samanco, such as agricultural plots, animal enclosures, and industrial processing areas. At Caylán, co-resident groups would have had to exit the entire settlement through the system of streets in order to access open spaces and agricultural areas. We believe these spatial contrasts resulted in different levels of neighborhood integration, with Caylán's urban residents likely much more dependent on outside producers to support their livelihoods. We need to investigate in more detail this economic entanglement, but based on the data presented here it stands to reason to suggest some form of multi-tiered arrangement in which larger demographic centers such as Caylán pulled in some surplus resources from smaller rural and coastal satellites such as Samanco.

Following the widespread abandonment of Samanco Phase settlements, lower Nepeña people apparently returned to living in dispersed hamlets and villages for at least three or four centuries, until new forms of spatial clustering associated with the Gallinazo/Virú and Moche cultural expressions. In the lower valley, excavations at the monumental complex of Pañamarca (Trever 2017) and Tres Marías (Proulx 1968:112) will be key in understanding this transition and the emergence of new forms of political arrangements and neighborhood formations during the first millennium AD.

Conclusions

Analyzing urbanization through a lens of neighborhood organization provides an important way of understanding various scales of residential life, from dispersed low-density cities, to high-density towns, city-states, and metropolises. Here, we have focused on a period of population increase and settlement nucleation in Early Horizon Nepeña, coastal Peru, to elucidate variations of neighborhood organization and sociopolitical integration. We view these neighborhoods as critical intermediaries between households and larger urban collectives, as key coping mechanisms for adapting to urban lifeways. In the absence of state-like political structures, the gated compound, in broader clusters in the case of Caylán, played a significant role in structuring social encounters. Each of these compounds contains its own living areas, kitchens, storage rooms, and communal spaces.

Important variations existed between primary center neighborhoods and those located in satellite communities, which informs on forms of sociopolitical integration and endurance. At Caylán, more than forty neighborhood groups lived side-by-side in adjoining enclosure compounds, connected through elaborate streets, avenues, and baffled entryways extending social distance in the absence of open space. Each compound group housed its own monumental plaza for hosting public events and integrating with other groups. In contrast, at the more dispersed settlement of Samanco, neighborhood formations lacked the means, and perhaps political leverage, to maintain monumental ceremonial spaces. Here, our data inform on the centrality of communal patios in daily life, in particular the pro-

nima importancia de las interacciones entre las cuadras sostienen esa afirmación. Los datos espaciales sugieren que los residentes, que en algunos casos compartían muros contiguos, podrían haber venido de grupos socialmente distantes. Sin embargo, los grupos se movilizaron en torno a nodos focales y a la infraestructura pública de todo el asentamiento, incluida la arquitectura defensiva, los sistemas de riego y otros proyectos públicos como el Complejo de la Plataforma Principal y la Plaza Mayor.

En el asentamiento más disperso de Samanco, vemos un fenómeno más ascendente donde los grupos se asentaron más libre y orgánicamente alrededor de sectores delimitados por la geografía local, a saber, terrazas a lo largo de las laderas. Los cánones arquitectónicos compartidos son evidentes a través de los diseños compuestos y su gramática espacial. A nivel de barrio, la mayoría de las actividades cotidianas se llevaron a cabo en patios que interpretamos como los principales nodos de interacciones cara a cara. En términos más generales, consideramos la Plaza Mayor como el único nodo focal destacado en todo el asentamiento. Una fase posterior de la arquitectura de quincha que reemplazó el diseño inicial del complejo de piedra y barro sugiere que la construcción y organización del barrio se volvió más tenue con el tiempo antes del abandono de Samanco. Por lo tanto, parecería que el liderazgo de Samanco puede haber girado en torno a la producción y distribución de alimentos, y sus relaciones con un Caylán más grande.

Para los propósitos de este artículo, estamos interesados en el uso heurístico del concepto de barrio al estudiar las primeras formas de urbanismo en la costa del Perú, especialmente con respecto a los patrones de asentamiento como estructuración de varias dimensiones entrelazadas de la integración sociopolítica. Basándonos en el tamaño y la disposición espacial de los complejos, argumentamos que éstos sirvieron como viviendas cívico-residenciales para un gran número de personas más allá de los grupos de parentesco inmediato. Estas comunidades residenciales, o barrios, parecen haberse unido a través de la práctica diaria y la vida comunitaria alrededor de patios centrales. Cada barrio mantuvo su autonomía a través de límites claramente definidos por recintos amurallados y largas entradas laberínticas. En Samanco, estos barrios estaban en gran medida vinculados a actividades grupales, mientras que los complejos de Caylán eran capaces de albergar eventos públicos integradores más grandes. Es probable que haya una dinámica competitiva significativa en juego entre los diferentes grupos corporativos, compitiendo por la influencia política y la prosperidad de la comunidad.

Las relaciones vecinales estaban entrelazadas entre las relaciones domésticas más pequeñas, por un lado, y las conexiones políticas regionales, por el otro. El barrio parece ser un intermediario clave entre estas otras dos relaciones, como un nivel para integrar varios hogares con identidades políticas comunes en unidades de vida manejables. En ausencia de jerarquías claramente definidas dentro del asentamiento, estas relaciones probablemente estaban en flujo a lo largo de toda esta tradición cultural particular. En Caylán, los grupos vecinales vivían lado a lado y compartían muros, mientras que en Samanco estaban separados por topografía y espacio abierto. Esto permitió que existieran espacios y actividades no urbanas dentro de Samanco, como parcelas agrícolas, recintos de animales y áreas de procesamiento industrial. En Caylán, los grupos coresidentes habrían tenido que salir de todo el asentamiento a través del sistema de calles para acceder a espacios abiertos y áreas agrícolas. Creemos que estos contrastes espaciales dieron como resultado diferentes niveles de integración del barrio, con los residentes urbanos de Caylán mucho más dependientes de los productores externos para mantener sus medios de vida. Necesitamos investigar con más detalle este entramado económico, pero en base a los datos presentados aquí, es lógico sugerir alguna forma de arreglo de múltiples niveles en el que los centros demográficos más grandes, como Caylán, extrajeran algunos recursos excedentes de satélites rurales y costeros más pequeños como Samanco.

Tras el abandono generalizado de los asentamientos de la Fase Samanco, la gente del valle bajo de Nepeña aparentemente volvió a vivir en pueblos y aldeas dispersas durante al menos tres o cuatro siglos, hasta el arribo de nuevas formas de concentración espacial asociadas con las expresiones culturales Gallinazo/Virú y luego Moche. En el valle bajo, las excavaciones en el conjunto monumental de Pañamarca (Trever 2017) y Tres Marías (Proulx 1968:112) serán clave para entender esta transición y el surgimiento de nuevas formas de arreglos políticos y formaciones vecinales durante el primer milenio dC.

Conclusiones

El análisis del proceso de urbanización a través de un lente de organización vecinal o barrial proporciona una forma importante de comprender varias escalas de la vida residencial, desde ciudades dispersas de baja densidad hasta pueblos de alta densidad, ciudades-estado y metrópolis. Aquí, nos hemos centrado en un período de aumento de la población y nucleación de asentamientos en el Horizonte Temprano de Nepeña, en la costa del Perú, para dilucidar variaciones de organización vecinal e integración sociopolítica. Vemos estos barrios como intermediarios críticos entre los hogares y los colectivos urbanos más grandes, como mecanismos clave para adaptarse a las formas de vida urbanas. En ausencia de estructuras políticas similares a las estatales, el complejo cerrado, en grupos más amplios en el caso de Caylán, jugó un papel importante en la estructuración de los encuentros sociales. Cada uno de estos complejos contiene sus propias áreas de estar, cocinas, almacenes y espacios comunes.

Existían variaciones importantes entre los barrios del centro primario y los ubicados en comunidades satélites, lo que informa sobre las formas de integración sociopolítica y resistencia. En Caylán, más de cuarenta grupos vecinales vivían lado

cessing of agrarian and marine resources destined for consumption and exchange. Little evidence for supra-household governance is visible at the site-level, perhaps suggesting subordinate political ties with the larger center of Caylán. Here, occupational sequences and renovations suggest these compounds were used multi-generationally over several hundred years, creating neighborhood ties which lasted for significant periods of time within the same permanent space. Even though original neighborhood formations may have channeled and exacerbated centrifugal forces associated with compulsory processes of urbanization, overall the governance of Caylán and its hinterland might have developed through the interplay of heterarchical kin-based organizations and more centralized collective actions. To conclude, results from our Nepeña research inform our longitudinal understanding of subsequent Andean urban traditions and provide comparative groundings for scholars studying variations in urban developments throughout humanity' rich urban past.

Acknowledgments: Thanks to Gabriela Cervantes and John Walden for the gracious invitation to share our work. Fieldwork in Nepeña was made possible thanks to the kind permission of the Ministerio de Cultura del Perú, and the generous financial assistance of the Brennan Foundation, Sainsbury Research Unit, National Geographic, Louisiana Board of Regents, LSU Department of Geography & Anthropology, and LSU Office of Research & Economic Development. Special thanks to Hugo Ikehara and Jeisen Navarro for their invaluable assistance in the field, as well as the editors and reviewers for their useful suggestions. Gabriela Cervantes translated the text into Spanish with great eloquence.

a lado en recintos contiguos, conectados a través de calles elaboradas, avenidas y entradas laberínticas que extendían la distancia social en ausencia de espacios abiertos. Cada complejo albergaba su propia plaza monumental para organizar eventos públicos e integrarse con otros grupos. En contraste, en el asentamiento más disperso de Samanco, las formaciones vecinales carecían de los medios, y tal vez de la influencia política, para mantener espacios ceremoniales monumentales. Aquí, nuestros datos informan sobre la centralidad de los patios comunales en la vida cotidiana, en particular el procesamiento de los recursos agrarios y marinos destinados al consumo y al intercambio. Poca evidencia de gobernanza sobre el nivel del hogar es visible a nivel de sitio, tal vez sugiriendo lazos políticos subordinados con el centro más grande de Caylán. Aquí, las secuencias y renovaciones sugieren que estos complejos fueron usados de manera multigeneracional durante varios cientos de años, creando lazos de barrio que duraron períodos significativos de tiempo dentro del mismo espacio permanente. A pesar de que las formaciones vecinales originales pueden haber canalizado y exacerbado las fuerzas centrífugas asociadas con los procesos obligatorios de urbanización, en general el poder de Caylán y su periferia podría haberse desarrollado a través de la interacción de organizaciones heterárquicas basadas en parientes y acciones colectivas más centralizadas. Para concluir, los resultados de nuestra investigación en Nepeña brindan luces sobre nuestra comprensión longitudinal de las tradiciones urbanas posteriores y proporcionan bases comparativas para los estudiosos que analizan las variaciones en los desarrollos urbanos a lo largo del rico pasado urbano de la humanidad.

Agradecimientos*:* Gracias a Gabriela Cervantes y John Walden por la amable invitación a compartir nuestro trabajo. El trabajo de campo en Nepeña fue posible gracias al amable permiso del Ministerio de Cultura del Perú y la generosa asistencia financiera de la Fundación Brennan, la Sainsbury Research Unit, National Geographic, Louisiana Board of Regents, el Departamento de Geografía y Antropología de LSU y la Oficina de Investigación y Desarrollo Económico de LSU. Un agradecimiento especial a Hugo Ikehara y Jeisen Navarro por su inestimable ayuda en el campo, así como a los editores y revisores por sus útiles sugerencias. Gabriela Cervantes tradujo con mucha elegancia el texto al castellano.

References Cited—Referencias Citadas

Chapdelaine, Claude
2009 Domestic Life in and around the Urban Sector of the Huacas de Moche Site, Northern Peru. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity*, edited by Linda R. Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 181-196. Memoirs of the Museum of Anthropology 46. University of Michigan, Ann Arbor.

Chicoine, David
2006 Early Horizon Architecture at Huambacho, Nepeña Valley, Peru. *Journal of Field Archaeology* 31(1):1-22.

Chicoine, David, and Hugo C. Ikehara
2014 Ancient Urban Life at the Early Horizon Center of Caylán, Peru. *Journal of Field Archaeology* 39(4):336-352.

Chicoine, David, Beverly Clement, and Kyle Stich
2016 Macrobotanical Remains from the 2009 Season at Caylán: Preliminary Insights into Early Horizon Plant Use in the Nepeña Valley, North-Central Coast of Peru. *Andean Past* 12:155-161.

Chicoine, David, Hugo C. Ikehara, and Jessica Ortiz
2021 Cercaduras and Domestic Urban Life in Early Horizon Nepeña, Coastal Ancash. In *Ancient Households on the North Coast of Peru*, edited by Ilana Johnson, David Pacifico and Robin E. Cutright, pp. 68-102. University Press of Colorado, Boulder.

Chicoine, David, Hugo C. Ikehara, Koichiro Shibata, and Matthew Helmer
2017 Territoriality, Monumentality, and Religion in Formative Nepeña, Coastal Ancash. In *Rituals of the Past: Prehispanic and Colonial Case Studies in Andean Archaeology*, edited by Silvana Rosenfeld and Stefanie Bautista, pp. 123-149. University Press of Colorado, Boulder.

Chicoine, David, and Ashley Whitten
2019 Gated Communities, Neighborhoods, and Modular Living at the Early Horizon Center of Caylán, Peru. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):84-99.

Childe, V. Gordon
1950 The Urban Revolution. *Town Planning Review* 21(1):6-14.

Cotrina, Jorge, Victor Pena, Arturo Tandaypan, and Elvia Pretell
2003 Evidencias Salinar: sitios VN-35 y VN-36, Sector Sute Bajo, valle de Nepeña. *Revista Arqueológica SIAN* 14:7-12.

Feinman, Gary M., and Linda M. Nicholas
2012 Compact Versus Dispersed Settlement in Pre-Hispanic Mesoamerica: The Role of Neighborhood Organization and Collective Action. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 132-155. University of Arizona Press, Tucson.

Hassan, Fekri A.
1981 *Demographic Archaeology*. Academic Press, New York.

Helmer, Matthew
2015 *The Archaeology of an Ancient Seaside Town: Performance and Community at Samanco, Nepeña Valley, Peru (ca. 500–1 BC)*. BAR International Series 2751. Archaeopress, Oxford.

Helmer, Matthew and David Chicoine
2015 Neighbourhoods and Incipient Urbanism in the Nepeña Valley, North-Central Coast of Peru circa 500 BCE. *Contributions in New World Archaeology: Journal of the Institute of Archaeology of the Jagiellonian University* 9:33-50.

Helmer, Matthew, David Chicoine, Hugo Ikehara, and Koichiro Shibata
2018 Plaza Settings and Public Interactions during the Formative Period in Nepeña, North-Central Coast of Peru. *Americae: European Journal of Americanist Archaeology* 3:7-31.

Hutson, Scott R.
2016 *The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality and Built Form*. University Press of Florida, Gainesville.

Ikehara, Hugo
2016 The Final Formative Period in the North Coast of Peru: cooperation during violent times. *World Archaeology* 48(1):70-86.

Keith, Kathryn
2003 The Spatial Patterns of Everyday Life in Old Babylonian Neighborhoods. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by M. L. Smith, pp. 56-80. Smithsonian Institute, Washington, DC.

Kolata, Alan L.
1983 Chan Chan and Cuzco: On the Nature of the Ancient Andean City. In *Civilizations in the Ancient Americas: Essays in Honour of Gordon R. Willey*, edited by R. M. Leventhal and A. L. Kolata, pp. 345-371. University of New Mexico Press and Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University; Albuquerque and Cambridge.

Manzanilla, Linda R.
2012 Neighborhoods and Elite 'Houses' at Teotihuacan, Central Mexico. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 55-73. University of Arizona Press, Tucson.

Millaire, Jean-François
2010 Primary State Formation in the Virú Valley, North Coast of Peru. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 107(14):6186-6191.

Mumford, Lewis
1954 The Neighborhood and the Neighborhood Units. *Town Planning Review* 24:256-270.

Pacifico, David
2019 Neighborhoods as Nexus: A Trans-Historical Approach to Emplaced Communities. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):114-132.

Pacifico, David, and Lise Truex
2019 Why Neighborhoods? The Neighborhood in Archaeology Theory and Practice. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):5-19.

Shibata, Koichiro
2011 Cronología, relaciones interregionales y organización social en el Formativo: esencia y perspectiva del valle bajo de Nepeña. In *Arqueología de la costa de Ancash*, edited by Miłosz Giersz and Iván Ghezzi, pp. 113-134. Centro de Estudios Precolombinos de la Universidad de Varsovia and Institut Français d'Études Andines; Warsaw and Lima.

Shimada, Izumi
1994 *Pampa Grande and the Mochica Culture*. University of Texas Press, Austin.

Smith, Michael E.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(2):137-154.
Smith, Michael E., Ashley Engquist, Cinthia Carvajal, Katrina Johnston-Zimmerman, Monica Algara, Bridgette Gilliland, Yui Kuznetsov and Amanda Young
2015 Neighborhood Formation in Semi-Urban Settlements. *Journal of Urbanism* 8(2):173-198.
Smith, Michael E., and Juliana Novic
2012 Neighborhoods and Districts in Ancient Mesoamerica. In *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 1-26. University of Arizona Press, Tucson.
Smith, Monica L.
2003 Introduction: The Social Construction of Cities. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by M. L. Smith, pp. 1-36. Smithsonian Institute. Washington, DC.
Swenson, Edward
2019 The Mutable Neighborhoods of the Late Moche Period in the Jequetepeque Valley, Peru. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):100-113.
Topic, John R.
1982 Lower-Class Social and Economic Organization at Chan Chan. In *Chan Chan: Andean Desert City*, edited by Michael E. Moseley and Kent C. Day, pp. 145-175. University of New Mexico Press, Albuquerque.
Trever, Lisa
2017 *The Archaeology of Mural Paintings at Pañamarca, Peru*. Dumbarton Oaks Research Library and Collections, Washington, DC.
Weber, Max
1958 [1921] *The City*. The Free Press, New York.

Chapter 9

Precincts and Political Organization: Inferring Wari Integration from Site Configuration

Donna J. Nash

Understanding the organization and operation of early civilizations is a significant topic of research that has been approached from a number of perspectives. One means to understand complex political entities is to examine the nature of elites and/or polity officials. Early civilizations fall along a continuum from segmentary to unitary formations. The former has a homogeneous group of elites with similar skills and knowledge who are weakly bonded together, whereas the latter have a heterogeneous cadre managing diverse resources and are more strongly integrated. In this paper I examine some of the differences between unitary and segmentary polities from the perspective of the sub-settlement scale of precincts. I describe the organization of two sites, Cerro Baúl and Cerro Mejía, to assess the political organization of the Wari province in Moquegua, Peru. I suggest that the locations of elite residences, civic-ceremonial architecture, and other site attributes such as fortifications are more consistent with unitary rather than segmentary political organization. The ways in which sites are divided into precincts, districts, or neighborhoods may help archaeologists infer the relationships between elites and thus the political organization of states or imperial provinces.

Understanding the organization and operation of early civilizations is a significant topic of research that has been approached from a number of perspectives and datasets. To facilitate this research, anthropologists in the 1960s created typologies of societies based on cross-cultural comparisons drawn from decades of ethnographic work (e.g., Fried 1967; Service 1962). Archaeologists still use facets of these typologies to identify states in prehistory, but researchers have found great variation within the category 'state' and suggest there are major differences between pristine states, second generation states, and modern industrial states (e.g., Claessen and Skalník 1978; Earle 1987), calling for further subdivision, carefully selected comparisons, and more investigation.

One important distinction among early complex polities is between segmentary and unitary organization (Southall 1965, Stein 1994). For example, Southall (1965) listed segmentary and unitary states as two possibilities among several types based on the ethnographic record. More recently, Stein (1994) has contrasted the features of segmentary and unitary states as ideal types on the two ends of a continuum. Essentially segmentary states are weaker and prone to disintegration, whereas unitary states are more integrated, stronger, and capable of exerting more power over subordinate populations. Both Southall and Stein distinguish these two types of states based on the role and relationship between elite administrators at different centers. Southall (1965) emphasized that a segmentary chiefdom or state could exist regardless of the underlying kinship organization. He did not equate segmentary states with societies exhibiting segmentary kinship organization. Segmentary states have a homogenous elite performing the same activities at similar or different scales in different locales, whereas unitary states exhibit specialization within elite ranks meaning that administrators have more differentiated roles. In this paper I explore the possibility that the relationship between elites, as well as those between elites and their followers, within large urban settlements may also be important; the organization of large urban settlements may be used to infer where a polity lies along the unitary to segmentary continuum proposed by Stein. If this is the case, then the composition of neighborhoods and their disposition relative to public, ceremonial areas or religious monuments may be an important data point for archaeologists seeking to understand the organization of early states.

I am interested in this question because ideas about the prehistoric Andean Wari polity (ca. 600–1000 AD) vary and thus hamper the progress of study. Some researchers suggest that the Wari cultural complex represents a cluster of shared ideas across several polities or a loosely affiliated group of chiefdoms articulated through exchange (Shady and Ruiz 1979; Topic and Topic 2000), whereas others consider Wari an Empire that expanded and controlled many regions holding power over a large territory for four hundred years or more (Isbell and Schreiber 1978; Lumbreras 1974; McEwan 2005).

Capítulo 9

Barrios y Organización Política: Infiriendo la Integración Wari a Partir de la Configuración de Sitios

Donna J. Nash

La comprensión de la organización y el funcionamiento de las primeras civilizaciones es un tema importante de investigación que se ha abordado desde varias perspectivas. Un medio para comprender a las entidades políticas complejas es examinar la naturaleza de las élites y/o los funcionarios políticos. Las civilizaciones tempranas caen a lo largo de un continuo de formaciones segmentarias a unitarias. Las primeras tienen un grupo homogéneo de élites con habilidades y conocimientos similares que están débilmente unidas, mientras que las segundas tienen un cuadro heterogéneo que maneja diversos recursos y están más fuertemente integradas. En este artículo examino algunas de las diferencias entre las entidades políticas unitarias y segmentarias desde la perspectiva de la escala de sub-asentamientos de los barrios. Describo la organización de dos sitios, Cerro Baúl y Cerro Mejía, para evaluar la organización política Wari provincial en Moquegua, Perú. Sugiero que las ubicaciones de las residencias de élite, la arquitectura cívico-ceremonial y otros atributos del sitio, como las fortificaciones, son más consistentes con la organización política unitaria en lugar de la segmentaria. Las formas en que los sitios se dividen en barrios, distritos o vecindarios pueden ayudar a los arqueólogos a inferir las relaciones entre las élites y, por lo tanto, la organización política de los estados o provincias imperiales.

Comprender la organización y el funcionamiento de las primeras civilizaciones es un tema importante de investigación que se ha abordado desde una serie de perspectivas y conjuntos de datos. Para facilitar esta investigación, los antropólogos en la década de 1960 crearon tipologías de sociedades basadas en comparaciones interculturales extraídas de décadas de trabajo etnográfico (e.g., Fried 1967; Service 1962). Los arqueólogos todavía usan facetas de estas tipologías para identificar estados en la prehistoria, pero los investigadores han encontrado una gran variación dentro de la categoría 'estado' y sugieren que existen grandes diferencias entre los estados prístinos, los estados de segunda generación y los estados industriales modernos (e.g., Claessen y Skalník 1978; Earle 1987), pidiendo una mayor subdivisión, comparaciones cuidadosamente seleccionadas, y más investigación.

Una distinción importante entre las primeras entidades políticas complejas es la distinción entre organización segmentaria y unitaria (Southall 1965; Stein 1994). Por ejemplo, Southall (1965) enumeró los estados segmentarios y unitarios como dos posibilidades entre varios tipos basados en el registro etnográfico. Más recientemente, Stein (1994) ha contrastado las características de los estados segmentarios y unitarios como tipos ideales en los dos extremos de un *continuum*. Los estados esencialmente segmentarios son más débiles y propensos a la desintegración, mientras que los estados unitarios son más integrados, más fuertes y capaces de ejercer más poder sobre las poblaciones subordinadas. Tanto Southall como Stein distinguen estos dos tipos de estados en función del papel y la relación entre los administradores de élite en diferentes centros. Southall (1965) enfatizó que un cacicazgo o estado segmentario podría existir independientemente de la organización de parentesco subyacente. No equiparó los estados segmentarios con las sociedades que exhiben una organización de parentesco segmentaria. Los estados segmentarios tienen una élite homogénea que realiza las mismas actividades a escalas similares o diferentes en diferentes lugares, mientras que los estados unitarios exhiben especialización dentro de los rangos de élite, lo que significa que los administradores tienen roles más diferenciados. En este artículo exploro la posibilidad de que la relación entre las élites, así como aquella entre las élites y sus seguidores dentro de los grandes asentamientos urbanos también pueden ser importantes; la organización de grandes asentamientos urbanos puede usarse para inferir dónde se encuentra una entidad política a lo largo del *continuum* de unitario a segmentario propuesto por Stein. Si éste es el caso, entonces la composición de los barrios y su disposición en relación con el público, las áreas ceremoniales o los monumentos religiosos pueden ser un punto de datos importante para los arqueólogos que buscan comprender la organización de los primeros estados.

Estoy interesada en esta pregunta porque las ideas sobre la entidad política prehistórica de los Wari andinos (ca. 600–1000 dC) varían y, por lo tanto, obstaculizan el progreso del estudio. Algu-

Wari style architecture has been found as far north as Cajamarca at the site of El Palacio (Watanabe 2016) and as far south as Cerro Baúl in Moquegua (Nash 2011; Nash and Williams 2009). This represents a stretch of 1,300 km of highland terrain. In addition, a few coastal areas also exhibit Wari architecture, such as Pataraya in Nasca (Edwards 2013), and there are concentrations of Wari material culture in other drainages, such as the mortuary remains at Castillo de Huarmey in Huarmey (Giersz 2016) or San Jose de Moro in Jequetepeque (Castillo 2012).

On maps the empire is often represented as a shaded area but we cannot be certain that control was territorial (Figure 9.1). It may have been selective and patchy or only manifest in centers with pre-existing elites that could be co-opted and controlled. Some sites may represent opportunistic colonization rather than conquest, especially since one may lead to the other. In fact, as an empire it is likely that the relations of power differed from region to region. Some provinces may have been well integrated into the imperial economy, whereas others remained rather autonomous client states. These sorts of relations are difficult to ascertain without written history (Schreiber 2001), but archaeologists must not slink away from the challenge.

I am looking for a means to understand how elites within and between sites may have been connected to each other. Was the network weak or strong? Were elites in different regions co-dependent on each other with regards to resources or did each province have all it needed to peel off when the winds changed direction? How strong was the Wari polity? I argue we can make this determination by assessing how elites within and between sites were connected to each other and to some degree this may be inferred from looking at the configuration of sites and the spatial distribution of elites, relevant to commoners and sources of power such as public space, palaces, and temples. Following the theme of this book, perhaps the nature of neighborhoods can provide some insights to understand the organization of states.

States, after all, are constituted of people who share an elevated status and collaborate to generate and perpetuate their power. In Stein's words states "emerged through the dynamic interaction of partly competing, partly cooperating groups or institutional spheres at different levels of social inclusiveness" (Stein 1994:12). Those people having established a basis of power must interact regularly to maintain the political organization and state institutions that legitimize and maintains their position of power with regard to subordinate groups. Institutions are sets of behaviors that can be recognized by archaeologists across a state because they are repeated and are often linked to specific architectural forms (see Nash and Williams 2005, 2009). Nevertheless, state institutions may be modified over time through practice and negotiation by those with the legitimacy to do so-elites.

I use the term elite to refer to people in a position of power without a presumption of their belonging to a noble class. There are many kinds of elites depending on the size and complexity of the polity. For this discussion I identify four types of elites: 1) the ruling elite or power elite (Chase and Chase 1992) are those at the top of the political hierarchy, they make polity-wide decisions and reside in the polity's capital; 2) provincial elites are located outside the polity's core and are charged with the management or governance of a holding outside the core (a conquered territory or colony); 3) intermediate elites can reside at the capital or in a province and are subsidiary to a higher authority, the degree of their autonomy depends on the organization of the polity; 4) regional elites are subordinate to provincial elites, they are a type of intermediate elite but may have different privileges or authority based on this hereditary difference (e.g., criollos versus mestizos). The last two categories can include a wide variety of individuals with great or few privileges, especially in a very diverse society such as an archaic empire. Missing from this discussion are intermediate elites in the core of the polity, however since the context of this research is in a distant province, I have restricted this theoretical discussion to the elite personnel active in the study region.

State Organization and Elite Power

The relationships between state elites and their role will vary depending on the organization of the state. According to Stein (1994), differences fall along a continuum of segmentary to unitary state organization. Segmentary states have a power gradient with the core exercising the greatest administrative control that decreases with outgoing distance. Since there is limited power over segment managers in outlying areas, local economies were infrequently modified to benefit core interests. In contrast, unitary states have strong webs of interrelated administrators differentiated by ranked access to privileges. Polities of this type have the capacity to alter local economies and extract more resources for their political heartland. These differences resemble Eisenstadt's (1963, 1967) distinction between centralized bureaucratic empires and patrimonial empires, demonstrating that these organizational differences cross-cut the proposed typological categories among complex societies and are significant organizational attributes worthy of study. In other words, all states may have colonies in distant holdings; yet, how they are integrated into the governing core differs, and strength of integration is based on the relationships between the core and administrators.

According to Southall (1965) the crucial distinction is one of homogeneity versus heterogeneity. Segmentary chiefdoms and states are broken into segments each with an administrator/leader that fills a general role and is capable of leading all aspects of the segment if it were to break away from the larger polity (see Redmond and Spencer 1994). In contrast, unitary states have an interdependent

nos investigadores sugieren que el complejo cultural Wari representa un grupo de ideas compartidas a través de varias entidades políticas o un grupo vagamente afiliado de cacicazgos articulados a través del intercambio (Shady y Ruiz 1979; Topic y Topic 2000), mientras que otros consideran a Wari un imperio que se expandió y controló muchas regiones, y que mantuvieron el poder sobre un gran territorio durante cuatrocientos años o más (Isbell y Schreiber 1978; Lumbreras 1974; McEwan 2005). La arquitectura de estilo Wari se ha encontrado tan al norte como en Cajamarca en el sitio de El Palacio (Watanabe 2016) y tan al sur como Cerro Baúl en Moquegua (Nash 2011; Nash y Williams 2009). Esto representa un tramo de 1.300 km de territorio montañoso. Además, algunas áreas costeras también exhiben arquitectura Wari, como Pataraya en Nasca (Edwards 2013), y hay concentraciones de cultura material Wari en otras cuencas, como los restos mortuorios en el Castillo de Huarmey en Huarmey (Giersz 2016) o San José de Moro en Jequetepeque (Castillo 2012).

En los mapas, el imperio a menudo es representado como un área sombreada, pero no podemos estar seguros de que el control fuera territorial (Figura 9.1). Puede haber sido selectivo e irregular o sólo manifestarse en centros con élites preexistentes que podrían ser cooptadas y controladas. Algunos sitios pueden representar una colonización oportunista en lugar de una conquista, especialmente porque una puede conducir a la otra. De hecho, como imperio es probable que las relaciones de poder difieran de una región a otra. Algunas provincias pueden haber estado bien integradas en la economía imperial, mientras que otras siguieron siendo estados clientes bastante autónomos. Este tipo de relaciones son difíciles de determinar sin historia escrita (Schreiber 2001), pero los arqueólogos no deben escabullirse del desafío.

Estoy buscando un medio para entender cómo las élites, dentro y entre los sitios pueden haber estado conectadas entre sí. ¿La red era débil o fuerte? ¿las élites en diferentes regiones eran codependientes entre sí con respecto a los recursos o cada provincia tenía todo lo que necesitaba para despegarse cuando los vientos cambiaban de dirección? ¿qué tan fuerte era la entidad política Wari? Sostengo que podemos hacer esta determinación evaluando cómo las élites dentro y entre los sitios estaban conectadas entre sí y, hasta cierto punto, esto puede inferirse al observar la configuración de los sitios y la distribución espacial de las élites, relevantes para los plebeyos y las fuentes de poder como el espacio público, los palacios y los templos. Siguiendo el tema de este libro, tal vez la naturaleza de los barrios puede proporcionar algunas ideas para comprender la organización de los estados.

Los estados, después de todo, están constituidos por personas que comparten un estatus elevado y colaboran para generar y perpetuar su poder. En palabras de Stein, los estados "surgieron a través de la interacción dinámica de grupos o esferas institucionales en parte competidores y en parte cooperantes en diferentes niveles de inclusión social" (Stein 1994:12). Aquellas personas que han establecido una base de poder deben interactuar regularmente para mantener la organización política y las instituciones estatales que legitiman y mantienen su posición de poder con respecto a los grupos subordinados. Las instituciones son conjuntos de comportamientos que pueden ser reconocidos por los arqueólogos en todo un estado porque se repiten y a menudo están vinculados a formas arquitectónicas específicas (ver Nash y Williams 2005, 2009). Sin embargo, las instituciones estatales pueden ser modificadas con el tiempo a través de la práctica y la negociación por parte de aquellos con la legitimidad para hacerlo: las élites.

Utilizo el término élite para referirme a personas en una posición de poder sin una presunción de pertenencia a una clase noble. Hay muchos tipos de élites dependiendo del tamaño y la complejidad de la entidad política. Para esta discusión identifico cuatro tipos de élites: 1) la élite gobernante o élite de poder (Chase y Chase 1992) son aquellos en la parte superior de la jerarquía política, toman decisiones sobre toda la entidad política y residen en la capital de la entidad política; 2) las élites provinciales están ubicadas fuera del núcleo de la entidad política y están encargadas de la gestión o el gobierno de una explotación fuera del núcleo (un territorio o colonia conquistada); 3) las élites intermedias pueden residir en la capital o en una provincia, son subsidiarias de una autoridad superior y el grado de su autonomía depende de la organización de la entidad política; 4) Las élites regionales están subordinadas a las élites provinciales, son un tipo de élite intermedia pero pueden tener diferentes privilegios o autoridad basada en esta diferencia hereditaria (e.g., criollos versus mestizos). Las dos últimas categorías pueden incluir una amplia variedad de individuos con grandes o pocos privilegios, especialmente en una sociedad muy diversa como un imperio arcaico. Faltan en esta discusión las élites intermedias en el núcleo de la entidad política; sin embargo, dado que el contexto de esta investigación se encuentra en una provincia distante, he restringido esta discusión teórica al personal de élite activo en la región de estudio.

Organización estatal y poder de élite

Las relaciones entre las élites estatales y su papel variarán dependiendo de la organización del estado. Según Stein (1994), las diferencias se ubican a lo largo de un *continuum* de organización estatal segmentaria a unitaria. Los estados segmentarios tienen una gradiente de potencia con el núcleo ejerciendo el mayor control administrativo que disminuye con la distancia saliente. Dado que existe un poder limitado sobre los administradores de segmentos en áreas periféricas, las economías locales fueron modificadas con poca frecuencia para beneficiar intereses fundamentales. En contraste, los estados unitarios tienen fuertes redes de administradores interrelacionados diferenciados por el acceso clasificado a los privilegios. Las entidades políticas

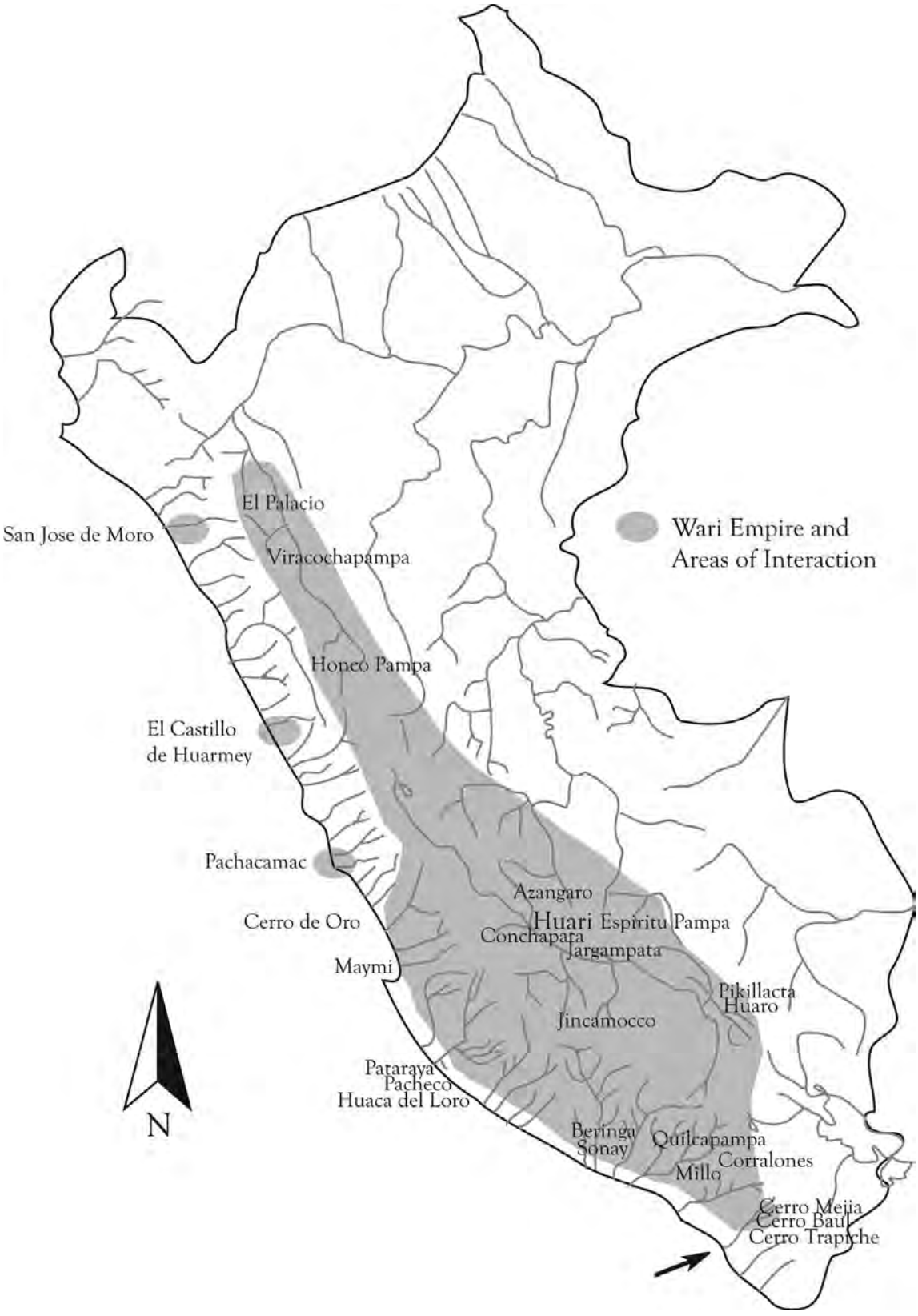


Figure 9.1. A simplistic representation of the Wari Empire and regions where concentrations of Wari style materials have been found. The degree to which Wari controlled many areas is still unknown, however, researchers have found evidence of direct control in several areas.
Figura 9.1. Una representación simplista del Imperio Wari y las regiones donde se han encontrado concentraciones de materiales de estilo Wari. Aún se desconoce hasta qué punto Wari controlaba muchas áreas; sin embargo, los investigadores han encontrado evidencia de control directo en varias áreas.

de este tipo tienen la capacidad de alterar las economías locales y extraer más recursos para su centro político. Estas diferencias se asemejan a la distinción de Eisenstadt (1963, 1967) entre imperios burocráticos centralizados e imperios patrimoniales, lo que demuestra que estas diferencias organizativas atraviesan las categorías tipológicas propuestas entre sociedades complejas y son atributos organizativos que resultan significativos y dignos de estudio. En otras palabras, todos los estados pueden tener colonias en propiedades distantes; sin embargo, la forma en que éstas se integran en el núcleo gobernante difiere, y la fuerza de la integración se basa en las relaciones entre el núcleo y los administradores.

Según Southall (1965), la distinción crucial es la de homogeneidad versus heterogeneidad. Las jefaturas y los estados segmentarios se dividen en segmentos, cada uno con un administrador/líder que cumple un papel general y es capaz de dirigir todos los aspectos del segmento si se separara de la entidad política más amplia (ver Redmond y Spencer 1994). En contraste, los estados unitarios tienen una red interdependiente de élites que trabajan bajo el núcleo general de toma de decisiones. Los funcionarios estatales subordinados implementan decisiones básicas utilizando la autoridad y los recursos asignados por el estado. En un estado unitario, diferentes aspectos de la economía política se delegan a grupos de élites que ocupan cargos nombrados dentro de un estrato social. La gestión de recursos también puede dividirse entre diferentes niveles de la jerarquía administrativa (ver Marcus 2006 para una descripción de los titulares de cargos y rangos cambiantes en el estado heterogéneo de Egipto). Es menos probable que los estados unitarios se fragmenten debido a la interdependencia entre los administradores de una región. Todos los administradores de una provincia o región deben trabajar juntos si quieren separarse de la entidad política general. Utilizando los términos 'complejidad' (heterogeneidad) e 'integración' (centralización), Blanton y colaboradores (1993:13-18) también han abogado por la investigación de estos atributos.

Estas diferentes organizaciones posibles, que se encuentran en los extremos opuestos de un *continuum*, se pueden aplicar para proponer modelos de cómo las relaciones entre las élites y su conexión con el poder estatal podrían afectar la organización de las áreas urbanas. Teóricamente, en un estado unitario donde la autoridad deriva del estado, uno esperaría que las élites se agruparan estrechamente alrededor de los símbolos abiertos del estado y su poder, como palacios, templos o edificios administrativos. Por lo tanto, las viviendas de élite estarían situadas en un barrio separado alrededor de los monumentos centrales. Por otra parte, en un estado segmentario las fuentes de poder derivan de líderes individuales que han desarrollado su propio poder y fuentes de legitimación, que podrían estar vinculadas a un enfoque en las relaciones de "redes" (Blanton et al. 1996; Feinman 1995). Los linajes de élite pueden desarrollar sus propios símbolos de poder, como santuarios/tumbas de antepasados o templos centrados en deidades patronas. En este caso, uno todavía observaría un barrio monumental o religioso central, pero en el mismo centro urbano uno esperaría otros grupos de residencia de élite afiliados a monumentos más pequeños y rodeados por las viviendas de personas de un estatus socioeconómico menor. En los estados segmentarios, las élites y los habitantes del común no ocuparían diferentes partes del sitio ni estarían separados en diferentes barrios. La Figura 9.2 proporciona un patrón de asentamiento idealizado que representa estos dos extremos ideales del *continuum*.

Para ilustrar estas dos posibles configuraciones y cómo podrían manifestarse en el registro arqueológico, describo muy brevemente dos ejemplos de la antigua América Latina: el sitio Huacas de Moche y el centro Posclásico de Xochicalco.

Huacas de Moche

Huacas de Moche se encuentra en el valle de Moche en el norte del Perú. Ha sido estudiado por varios equipos de investigación e interpretado de varias maneras. Muchos piensan que los Moche son el primer estado en emerger en los Andes (Stanish 2001). Con su enorme Huaca del Sol frente a la más pequeña pero más elaborada Huaca de la Luna, el sitio alguna vez fue interpretado como la capital de un estado Moche unificado, que controlaba todos los valles costeros donde se encontraron materiales Moche (Moseley 1992), pero más recientemente los investigadores favorecen un escenario que divide la civilización Moche, ya sea en estados del norte y del sur (Shimada 1994) o en múltiples entidades políticas donde el estado del sur está unificado y la región del norte está dividida (Castillo y Uceda 2008). Huacas de Moche sería la capital del extenso estado sur de Moche, que controlaba los valles desde Chicama hasta Nepeña y que emergió en algún momento alrededor del año 300 dC (Chapdelaine 2009, 2011).

La ciudad se define como las áreas entre las huacas monumentales, el río Moche y una muralla al sur, que fue elaborada con placas decorativas y bordeada por escaleras en lugar de ser abiertamente defensiva (Chapdelaine 2009:183-185, figuras 9.2 y 9.3). El espacio urbano amurallado tenía calles que dividían los complejos en grupos, así como pequeñas plazas abiertas ubicadas en algunas de las intersecciones de la ciudad (Chapdelaine 2002:60; Uceda 2005). Las calles no definen grupos claros y rectilíneos de complejos (c*ompounds*) como podríamos imaginar las manzanas de una ciudad. El contorno de complejos y plazas es algo irregular (ver Chapdelaine 2002:61, figura 3.5). Chapdelaine estima que el área urbana amurallada era de aproximadamente 60 hectáreas con una población de 6.000 a 9.000 residentes, mientras que el área poblada más amplia cerca de las huacas, dentro de un radio de 10 km, puede haber sido de hasta 24.000 personas.

Basándose en las excavaciones de numerosos complejos, Chapdelaine (2009:191) concluye que "la arquitectura, los patrones de entierro, la cultura

network of elites working under the overarching decision-making core. Subordinate state officials implement core decisions using state allocated authority and resources. In a unitary state, different aspects of the political economy are delegated to groups of elites holding named offices within a social stratum. The resource management may also be divided between different levels of the administrative hierarchy (see Marcus 2006 for a description of the office holders and shifting ranks in the heterogeneous state of Egypt). Unitary states are less likely to fragment because of the interdependency between administrators in a region. All administrators in a province or region must work together if they are to break away from the overarching polity. Using the terms 'complexity' (heterogeneity) and 'integration' (centralization) Blanton et al. (1993:13-18) have also advocated the investigation of these attributes.

These different possible organizations, which lie on opposite ends of a continuum, can be applied to propose models of how the relationships between elites and their connection with state power might impact the organization of urban areas. Theoretically, in a unitary state where authority derives from the state one would expect elites to be clustered closely around the overt symbols of the state and its power, such as palaces, temples or administrative buildings. Thus, elite housing would be situated in a separate precinct around central monuments. Whereas in a segmentary state sources of power derive from individual leaders, who have developed their own power and sources of legitimization, which might be linked to a focus on "network" relations (Blanton et al. 1996; Feinman 1995). Elite lineages may develop their own symbols of power such as ancestor shrines/tombs or temples focused on patron deities. In this case one would still observe a central monumental or religious precinct, but at the same urban center one would expect other clusters of elite residence affiliated with smaller monuments and surrounded by the dwellings of people of a lesser socio-economic status. In segmentary states elites and commoners would not occupy different parts of the site or be separated in different precincts. Figure 9.2 provides an idealized settlement pattern representing these two ideal ends of the continuum.

To illustrate these two possible configurations and how they might be manifested in the archaeological record I very briefly describe two examples from ancient Latin America: the Huacas de Moche site and the Post-Classic center of Xochicalco.

Huacas de Moche

Huacas de Moche is located in the Moche Valley of northern Peru. It has been investigated by several research teams and interpreted in a num-

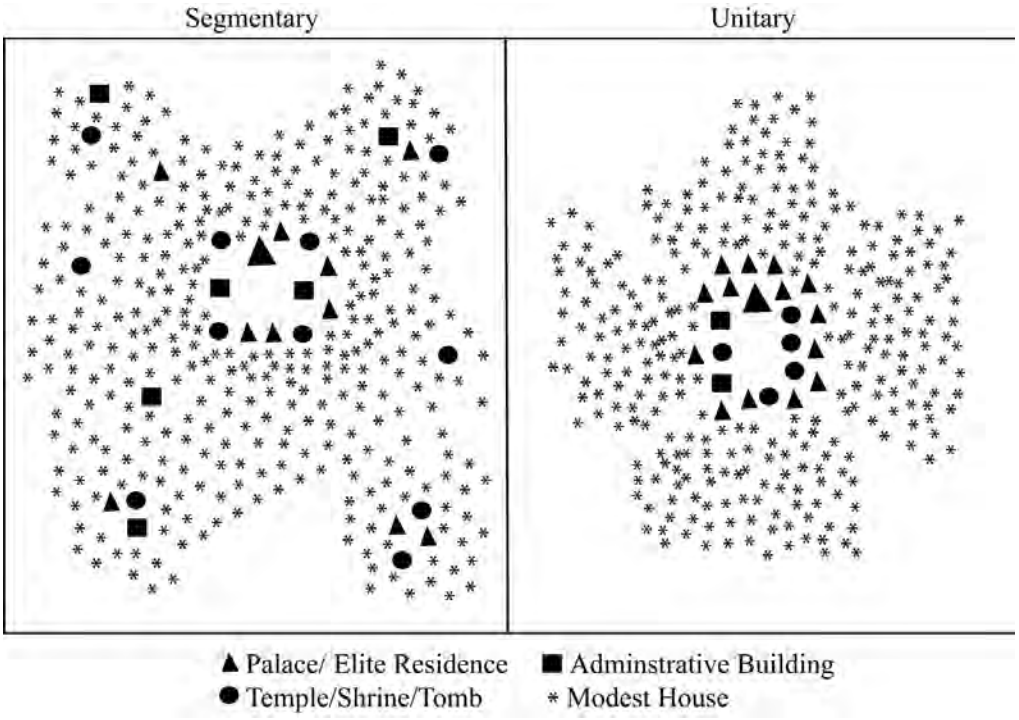


Figure 9.2. Idealized models of the differences between segmentary and unitary states with regards to the organization of districts. I hypothesize that segmentary states would have elites and civic-ceremonial facilities in most districts, whereas elites in unitary states would cluster together and not live in mixed districts with commoners.

Figure 9.2. Modelos idealizados de las diferencias entre estados segmentarios y unitarios en cuanto a la organización de distritos. Mi hipótesis es que los estados segmentarios tendrían élites e instalaciones cívico-ceremoniales en la mayoría de los distritos, mientras que las élites de los estados unitarios se agruparían y no vivirían en distritos mixtos con los plebeyos.

material, la cerámica y la dieta sugieren el carácter elitista de los habitantes urbanos" (ver también Uceda 2005). Algunos miembros de la clase urbana habrían "transformado las materias primas en productos terminados", "desempeñado un papel importante en la conducción de los asuntos estatales diarios y también pueden haber sido gobernantes políticos" (Chapdelaine 2009:190). No se ha identificado definitivamente un palacio real, pero es posible que la plataforma Uhle, al pie de la Huaca de la Luna, cumpliera esta función (Chapdelaine 2011). Los complejos tienen evidencia de muchos tipos diferentes de producción artesanal, gran parte de ella centrada en bienes de prestigio, así como en actividades domésticas, almacenamiento, banquetes, rituales y entierros. La clase urbana de Chapdelaine combina los elementos de la sociedad Moche definidos por Castillo (2008) como la clase media (artesanos, burócratas y guerreros) y la clase alta (élites de bajo a alto rango, sacerdotes y realeza), mientras que los elementos de las clases bajas (campesinos, pastores y trabajadores de la construcción) están ausentes.

Huaca de la Luna ha sido interpretada como un templo, donde se llevaban a cabo sacrificios humanos y otros rituales estatales para una audiencia relativamente pequeña (Bourget 2001). Huaca del Sol, desafortunadamente, recibió mucha atención por parte de los saqueadores de la época colonial. La función de Huaca del Sol no ha sido comprendida aún. Sin embargo, a pesar de este hecho, estos dos monumentos no han sido interpretados como fuentes de poder competidoras o que representan diferentes facciones. En cambio, la población urbana, al menos aquella que ha sido estudiada a partir de las ocupaciones posteriores a la fase Moche IV (ca. 400–800 dC) de los complejos, sugieren una población Moche bastante homogénea (Chapdelaine 2009). Las plazas de la ciudad no parecen haber sido centros de actividad ritual que rivalizaron o imitaron a menor escala las prácticas que tienen lugar en Huaca de la Luna, sino que se han interpretado como lugares para facilitar el intercambio entre los habitantes urbanos o 'viajeros', que se habrían mudado dentro y fuera de la ciudad regularmente.

La naturaleza de la población y el enfoque singular en un conjunto aparentemente complementario de estructuras monumentales sugiere una organización política unitaria en lugar de segmentaria para el estado Moche del Sur. Dado que el sitio está enterrado y sólo se revela a través de la excavación, es difícil definir cómo los barrios son una unidad importante en el sitio; sin embargo, podemos decir que éstos no incluían la versión en miniatura de Huaca de la Luna o Huaca del Sol –u otro tipo de monumento en montículos que indicaría una organización segmentaria. En cambio, la división prominente parece estar entre el barrio de élite amurallado y los demás habitantes de la capital.

Xochicalco

Xochicalco es un centro urbano en el valle de Morelos de México. El sitio está situado en tres colinas y cubre un área de 4 km^2. Su elaborada y monumental arquitectura se encuentra en las alturas del Cerro Xochicalco. Esto incluye varias pirámides con frisos conservados, canchas para el juego de pelota, una plaza central y un extenso complejo llamado la Acrópolis, que puede ser un palacio (Alvarado León 2015). Xochicalco fue la capital de un estado expansivo que incorporó la mayor parte del oeste de Morelos y partes del norte de Guerrero, alrededor de los años 650 a 900 dC (Hirth 2008).

La arquitectura del sitio fue mapeada en detalle y su organización fue estudiada a través de colecciones de superficie y excavaciones específicas. Según el número de casas y su tamaño, la población se estima entre 10.000 y 15.000 personas. El sitio aparentemente estaba dividido en catorce 'barrios' por muros fronterizos, niveles de terrazas y atributos defensivos. La mayoría de estas áreas tienen alguna forma de arquitectura cívico-ceremonial, una residencia de élite o ambas. Hirth (1995) identificó siete distritos defensivos diferentes en lugar de un sistema integrado. Algunas de estas áreas tienen poca o ninguna evidencia de arquitectura residencial y pueden haber sido utilizadas por personas que viven en otros sitios (Hirth 2000:71, figura 5.4; Hirth 2008:291, figura 14.10). Hirth (1995, 2008) argumenta que las unidades militares y la defensa habrían reflejado la organización *calpolli*, por lo que los distritos defensivos pueden representar unidades sociales. Hirth (2008:275) sostiene que muchas ciudades en el centro de México no eran "comunidades corporativas grandes e integradas", sino que representan agregaciones residenciales "incidentales" de entidades políticas *altépetl* "segmentarias y heterárquicas". En su opinión, la distribución de los edificios administrativos y los distintos distritos defensivos son indicadores materiales de una entidad política segmentaria en Xochicalco.

Organización del sitio, vecindarios, casas y hogares

Según Smith (2011), los distritos son entidades municipales impuestos de arriba hacia abajo, mientras que los barrios son de abajo hacia arriba y se basan en relaciones de ayuda mutua. Si éste es el caso, entonces las unidades que la mayoría de los arqueólogos perciben a través de estudios de organización de asentamientos pueden ajustarse al término distrito en lugar de barrio; sin embargo, las unidades de asentamiento que describo no tienen sus propios espacios públicos o monumentos religiosos. En cambio, éstos sólo están presentes a nivel del sitio o sólo dentro de las zonas de élite. Para evitar asociaciones involuntarias con cualquiera de estas definiciones, utilizo el término barrio cuando hablo de subdivisiones de asentamientos.

En los sitios de Cerro Baúl y Cerro Mejía se encuentran construcciones contiguas que compartían una entrada común. Los miembros del hogar fueron aquellos que contribuyeron al conjunto material de la estructura de la casa. La muestra actual es variable, y parece que no existe un solo tipo de orga-

ber of ways. The Moche are thought by many to be the first state to emerge in the Andes (Stanish 2001). With its massive Huaca del Sol facing the smaller but more elaborate Huaca de la Luna, the site was once interpreted as the capital of a unified Moche State, which controlled all the coastal valleys where Moche materials were found (Moseley 1992), but more recently researchers favor a scenario that divides the Moche civilization, either into Northern and Southern States (Shimada 1994) or into multiple polities where the southern state is unified and the northern region is divided (Castillo and Uceda 2008). Huacas de Moche would be the capital of the expansive southern Moche state, which controlled the valleys from Chicama to Nepeña and emerged sometime ca. 300 AD (Chapdelaine 2009, 2011).

The city is defined as the areas between the monumental huacas, the Moche River, and a wall to the south, which was elaborated by decorative plaques and bordered by stairs rather than being overtly defensive (Chapdelaine 2009:183-185, figures 9.2 and 9.3). The walled, urban space had streets that divided compounds into groups, as well as small open plazas located on some of the city's intersections (Chapdelaine 2002:60; Uceda 2005). The streets do not define neat, rectilinear groups of compounds like we might envision city blocks. The outline of compounds and plazas are somewhat irregular (see Chapdelaine 2002:61, figure 3.5). Chapdelaine estimates that the walled urban area was approximately 60 ha with a population of 6,000 to 9,000 residents, whereas the broader settled area near the huacas, within a 10 km radius, may have numbered up to 24,000.

Based on the excavations of numerous compounds Chapdelaine (2009:191) concludes, "The architecture, burial patterns, material culture, ceramics, and diet all suggest the elite character of urban dwellers" (see also Uceda 2005). Some of the urban class would have "transformed raw materials into finished products," "played a major role in the conduct of daily state affairs and they may have been political rulers as well" (Chapdelain 2009:190). A royal palace has not been definitively identified but it is possible that the Uhle platform, at the foot of Huaca de la Luna, served this function (Chapdelaine 2011). Compounds have evidence for many different types of craft production, much of it focused on prestige goods, as well as, domestic activities, storage, feasting, ritual, and burials. Chapdelaine's urban class combines the elements of Moche Society defined by Castillo (2008) as the middle class (artisans, bureaucrats, and warriors) and the upper class (low to high ranking elites, priests, and royalty), whereas those of the lower classes (peasants, herders, and construction workers) are absent.

Huaca de la Luna has been interpreted as a temple, where human sacrifice and other state ritual was performed and carried out for a relatively small audience (Bourget 2001). Huaca del Sol, unfortunately, received a lot of attention from Colonial Era looters. The function of Huaca del Sol is not understood. Yet, despite this fact these two monuments have not been interpreted as competing sources of power or representing different factions. Instead, the urban population, at least those that have been studied from the later Moche IV (ca. 400–800 AD) phase occupations of compounds suggest a rather homogeneous Moche population (Chapdelaine 2009). The city's plazas do not appear to have been centers of ritual activity that rivaled or mimicked at a smaller scale the practices taking place at Huaca de la Luna, but instead have been interpreted as venues to facilitate exchange between urban dwellers or "commuters," who would have moved into and out of the city on a regular basis.

The nature of the population and the singular focus on a seemingly complementary set of monumental structures suggests a unitary rather than segmentary political organization for the Southern Moche State. Since the site is buried and is only revealed through excavation it is difficult to define how neighborhoods are an important unit at the site; however, we can say that these did not include miniature version of Huaca de la Luna or Huaca del Sol- or another type of mounded monument that would indicate segmentary organization. Instead, the prominent division seems to be between the walled elite precinct and the other inhabitants of the capital.

Xochicalco

Xochicalco is an urban center in the Morelos Valley of Mexico. The site is situated on three hills and covers an area of 4 km^2. Elaborate, monumental architecture is located on the heights of Cerro Xochicalco. This includes several pyramids with preserved friezes, ball courts, a central plaza, and an extensive complex called the Acropolis, which may be a palace (Alvarado León 2015). Xochicalco was the capital of an expansive state that incorporated most of Western Morelos and parts of Northern Guerrero, ca. 650 to 900 AD (Hirth 2008).

The site's architecture was mapped in detail and its organization was studied through surface collections and targeted excavations. Based on the number of houses and their size the population is estimated at 10,000 to 15,000 people. The site was apparently divided into fourteen "barrios" by boundary walls, terrace levels, and defensive features. Most of these areas have some form of civic-ceremonial architecture, an elite residence or both. Hirth (1995) identified seven different defensive districts rather than an integrated system. Some of these areas have little or no evidence of residential architecture and may have been used by people living at other sites (Hirth 2000:71, figure 5.4; Hirth 2008:291, figure 14.10). Hirth (1995, 2008) argues that military units and defense would have mirrored *calpolli* organization, thus the defensive districts may represent social units. Hirth (2008:275) contends that many cities in Central Mexico were not "large, integrated, corporate communities" but rather represent "incidental" residential aggregations of "segmental and heterarchical" *altepetl* polities. In his view the distribution of administrative buildings

nización familiar entre los barrios descritos. Como señala Hirth (2009:46), es importante vincular una unidad social con restos arqueológicos. Asocio el término 'familia' con la presencia de un área de cocina que puede tener una o más características de hogar. La repetición de áreas de cocción dentro de una estructura de una sola casa fue interpretada como un grupo de parentesco que consta de múltiples subunidades (ver Stanish 1989; Weismantel 1988). Estos grupos familiares pueden representar una agregación de familias nucleares, una familia extensa de varias generaciones o un matrimonio polígamo con múltiples esposas que mantienen sus propios espacios de cocina. También es posible que los sirvientes mantuvieran sus propias instalaciones. Una sola unidad residencial puede tener múltiples áreas de actividad de cocina/hogar en partes separadas de las casas, pero compartir otros espacios como patios o habitaciones reservadas para rituales o almacenamiento.

Barrios del Gran Cerro Baúl y Cerro Mejía

A primera vista, las áreas ocupadas en y alrededor de Cerro Baúl y Cerro Mejía parecen ser cualquier cosa menos urbanas (Figura 9.3). Sin embargo, el paisaje se ha transformado drásticamente en el milenio desde el pico de la población del asentamiento. En el pasado, los grupos de estructuras domésticas en Cerro Baúl han sido considerados como comunidades separadas del asentamiento en la cumbre, tal vez porque están intercaladas con ocupaciones posteriores. Sin embargo, las viviendas contemporáneas con Cerro Baúl y que datan de antes de 900/950 dC se consideran más exactamente barrios subsidiarios porque no tienen su propia arquitectura comunal o pública. En cambio, se ajustan mucho a las subdivisiones residenciales en las laderas del Cerro Mejía; aunque más dispersas, estas agrupaciones de casas en las laderas de las colinas circundantes se dividen del barrio amurallado de élite en la cima de Cerro Baúl. Juntos, el barrio de élite y los grupos residenciales circundantes forman una comunidad mayor.

En la segunda mitad del primer milenio, la cumbre y el asentamiento en Cerro Baúl fueron mucho más grandes. La erosión y la actividad tectónica han borrado terrazas y estructuras alrededor de la periferia y el camino de acceso moderno. Vestigios de muros y perfiles expuestos dan testimonio del mayor tamaño del sitio en el pasado. Los restos de un muro perimétrico que rodea el área central de la cumbre se pueden ver en fotografías aéreas tomadas desde un helicóptero por Ryan Williams en 2004 y la serie de imágenes disponibles en Google Earth, especialmente las de 2003 (Figura 9.4). Este muro encierra la mitad este de la cumbre, donde los grandes complejos están situados en amplias plataformas. Esta área se denomina sectores A, B y C, que están separados por corredores visibles. Se pueden observar rastros de pequeñas estructuras en terrazas fuera de estos muros. El Sector D está cerca del centro de la cumbre y consta de varios complejos pequeños, incluido un complejo de templos con restos de incensarios Tiwanaku (Williams y Nash 2016). El Sector E está en el lado oeste de la cumbre y cuenta con una plataforma y un montículo escalonado que se extiende a ambos lados de una plaza hundida rectangular. Este espacio ceremonial, tal como el del Sector D, está orientado hacia un pico nevado en la distancia (Williams y Nash 2006).

La arquitectura en el sitio se asemeja a las formas espaciales identificadas en la capital Wari (Isbell et al. 1991), Pikillacta, un centro provincial en Cusco (McEwan 2005) y otros centros Wari (Edwards 2013; Schreiber 2005). Éstos incluyen grupos de patio de estilo Wari, que son componentes de residencias de élite (Nash 2012) y estructuras en forma de 'D', que son un tipo de templo exclusivo de la entidad política Wari (Cook 2001). El mapeo, la excavación y la documentación de anchos de muros me han llevado a identificar varios complejos aglutinados (Nash 2018). Entre estos grandes complejos se encuentra una residencia de élite o un complejo de palacio provincial: el Sector A, un complejo para la elaboración de chicha o 'chichería' en el Sector B y una instalación de almacenamiento en el Sector C. El sitio tiene dos templos en forma de 'D', uno en el Sector B y otro en el Sector C. Ambos parecen ser los componentes centrales de sus propios complejos con una plaza y áreas para almacenar bienes rituales (Moseley et al. 2005; Nash y Williams 2005).

No sólo el sector de élite del Cerro Baúl estaba rodeado por una muralla, sino que otro muro corre a lo largo de la base de las terrazas en la ladera norte del cerro. Esta área es la ruta de acceso moderna: el Sector F. Al igual que la cumbre, también fue mucho más grande en el pasado. Las casas se habrían agrupado en terrazas que descendían por lo menos cuatro crestas (pero tal vez más) que estaban separadas por quebradas (torrentes o torrenteras), una de las cuales incorporaba una escalera para ascender a la cumbre de Baúl. Los otros tienen embocaduras de piedra para ralentizar el agua y fueron características de drenaje bien diseñadas para evitar la erosión. Estos barrios miraban a los del Cerro Mejía y estaban separados de ellos por dos canales y los campos agrícolas entre ellos.

Otros grupos de casas también miraban a Cerro Mejía más al oeste. Estas áreas domésticas preservadas se encuentran en dos crestas adyacentes denominadas sectores G y H. El Sector G fue ocupado por personas que usaban la cultura material Tiwanaku, mientras que el Sector H parece estar afiliado a Wari, aunque no se recuperó cerámica decorada de las dos casas excavadas en el barrio. Estos sectores están separados por una quebrada profunda como las del Sector F (el camino de acceso moderno). Ambas áreas tienen muros que delimitan las terrazas residenciales. En el Sector H hay un muro adicional que asciende la pendiente verticalmente y es casi perpendicular al muro que bordea el área doméstica. Este muro más grueso está cubierto a través de una cresta que conduce hasta el fondo del valle y puede haber proporcionado acceso a la cumbre del Cerro Baúl en algún momento. Esto también

and the distinct defensive districts are material indicators of a segmentary polity at Xochicalco.

Site Organization, Neighborhoods, Houses and Households

According to Smith (2011), districts are municipal entities imposed from the top down, whereas neighborhoods are bottom up and based on relations of mutual aid. If this is the case then the units most archaeologist perceive through studies of settlement organization may conform with the term district rather than neighborhood; however, the settlement units I describe do not have their own public spaces or religious monuments. Instead, these are only present at the level of the site or only within elite zones. To avoid unintentional associations with either of these definitions I use the term precinct when discussing settlement subdivisions.

At the sites of Cerro Baúl and Cerro Mejía houses are contiguous constructions that shared common entrance. Members of the archaeological household were those that contributed to the material assemblage of the house structure. The current sample is variable, and it seems that there is no single type of family organization among the precincts described. As Hirth (2009:46) notes, it is important to link a social unit with archaeological remains. I associate the term "family" with the presence of a cooking area that may have one or more hearth features. The repetition of cooking areas within a single house structure was interpreted as a kingroup consisting of multiple subunits (see Stanish 1989; Weismantel 1988). These family groups may represent an aggregation of nuclear families, an extended family of several generations, or polygamous marriage with multiple wives keeping their own cooking spaces. It is also possible that servants maintained their own facilities. A single residential unit may have multiple cooking/hearth activity areas in separate parts of the houses but share other spaces such as patios or rooms reserved for ritual or storage.

Precincts of Greater Cerro Baúl and Cerro Mejía

At first glance the occupied areas on and around Cerro Baúl and Cerro Mejía appear to be anything but urban (Figure 9.3). Yet, the landscape has been drastically transformed in the millennium since the peak of the settlement's population. In the past, clusters of domestic structures on Cerro Baúl have been considered as separate communities apart from the settlement on the summit, perhaps because they are interspersed with later occupations. But the habitations contemporary with Cerro Baúl and dating prior to AD 900/950 are more accurately considered subsidiary precincts because they do not have their own communal or public architecture. Instead, they very much conform with the residential subdivisions on the slopes of Cerro Mejía, although more dispersed, these groupings of houses on the surrounding hill slopes are divided from the elite walled precinct on the summit of Cerro Baúl. Together the elite precinct and the surrounding residential clusters form a greater community.

In the latter half of the first millennium the summit and settlement on Cerro Baúl was much larger. Erosion and tectonic activity have erased terraces and structures around the periphery and modern-day access path. Vestiges of walls and exposed profiles testify to the site's greater size in the past. Remnants of a boundary wall that surrounds the central area of the summit can be seen on aerial photographs taken from a helicopter by Ryan Williams in 2004 and the series of images available on Google Earth, especially those from 2003 (see Figure 9.4). This wall encloses the eastern half of the summit where large compounds are situated on broad platforms. This area is denominated Sectors A, B, and C, which are separated by visible corridors. Traces of small structures on terraces can be observed outside these walls. Sector D is near the center of the summit and consists of several small compounds, including a temple complex with remains of Tiwanaku *incensarios* (Williams and Nash 2016). Sector E is on the western side of the summit and features a platform and tiered mound that straddle a rectangular sunken court. This ceremonial space, like the one in Sector D, is oriented toward a snow-capped peak in the distance (Williams and Nash 2006).

The architecture at the site resembles spatial forms identified at the Wari capital (Isbell et al. 1991), Pikillacta –a provincial center in Cusco (McEwan 2005), and other Wari centers (Edwards 2013; Schreiber 2005). These include Wari style patio groups, which are components of elite residences (Nash 2012) and D-shaped structures, which are a type of temple unique to the Wari polity (Cook 2001). Mapping, excavation, and documentation of wall widths has led me to identify several agglutinated complexes (Nash 2018). Among these large compounds is an elite residence or provincial palace complex –Sector A, a brewing complex in Sector B, and a storage facility in Sector C. The site has two D-shaped temples, one in Sector B and the other in Sector C. These both seem to be the central components of their own compounds with a plaza and areas to store ritual goods (see Moseley et al. 2005; Nash and Williams 2005).

Not only was the elite sector of Cerro Baúl surrounded by a wall but another wall runs along the base of terraces on the hill's northern slope. This area is the modern-day access path –Sector F. Like the summit it was also much larger in the past. Houses would have been clustered on terraces descending at least four ridges (but maybe more) that were separated by canalized quebradas (canyons), one of which incorporated a staircase for ascending to Baúl's summit. The others have stone brakes to slow water and were well designed drainage features to prevent erosion. These neighborhoods faced those on Cerro Mejía and were further separated from them by two canals and the agricultural fields between them.

es cierto para los muros en el Sector E, Sector G y los dos muros perimétricos paralelos en el sitio de Pampa del Arrastrado (Sector K), que se encuentra en el flanco suroeste frente al valle.

Hay restos de otros muros en el flanco norte de Cerro Baúl, pero parece que estas áreas se vieron afectadas por un deslizamiento de tierra masivo que ocurrió en algún momento después del año 900 dC. Este evento enterró un asentamiento y cementerio Tiwanaku bajo más de 1,5 metros de escombros. El sitio fue descubierto en 1998 cuando el pueblo de Yacango estaba construyendo un campo de fútbol, de ahí el nombre del sitio: Cancha de Yacango. Los rastros de muros en otras crestas del flanco norte de Cerro Baúl pueden ser lo que queda de otros pequeños grupos residenciales o también están enterrados. Gran parte de la arquitectura actualmente visible en la superficie debajo de los muros perimétricos probablemente es posterior al deslizamiento de tierra (e.g., La Cantera y Cantera II). Un ejemplo incluye las terrazas domésticas de Tumilaca (Tiwanaku VI local) construidas sobre campos agrícolas abandonados (cerca de la Cantera II). El deslizamiento de tierra puede haber dejado varadas estas áreas como inoperables sin agua de riego.

Las viviendas y los campos agrícolas también están presentes en el flanco sur de Cerro Baúl. Varios grupos de terrazas domésticas están cerca de la cumbre y en las laderas de una pequeña colina, que localmente se llama Baulcito. Dado que varios cerros en los alrededores también se llaman Baulcito, el sitio fue nombrado El Tenedor, que deriva del hecho de que el cerro es un cruce de caminos donde diferentes crestas se separan y descienden hasta el

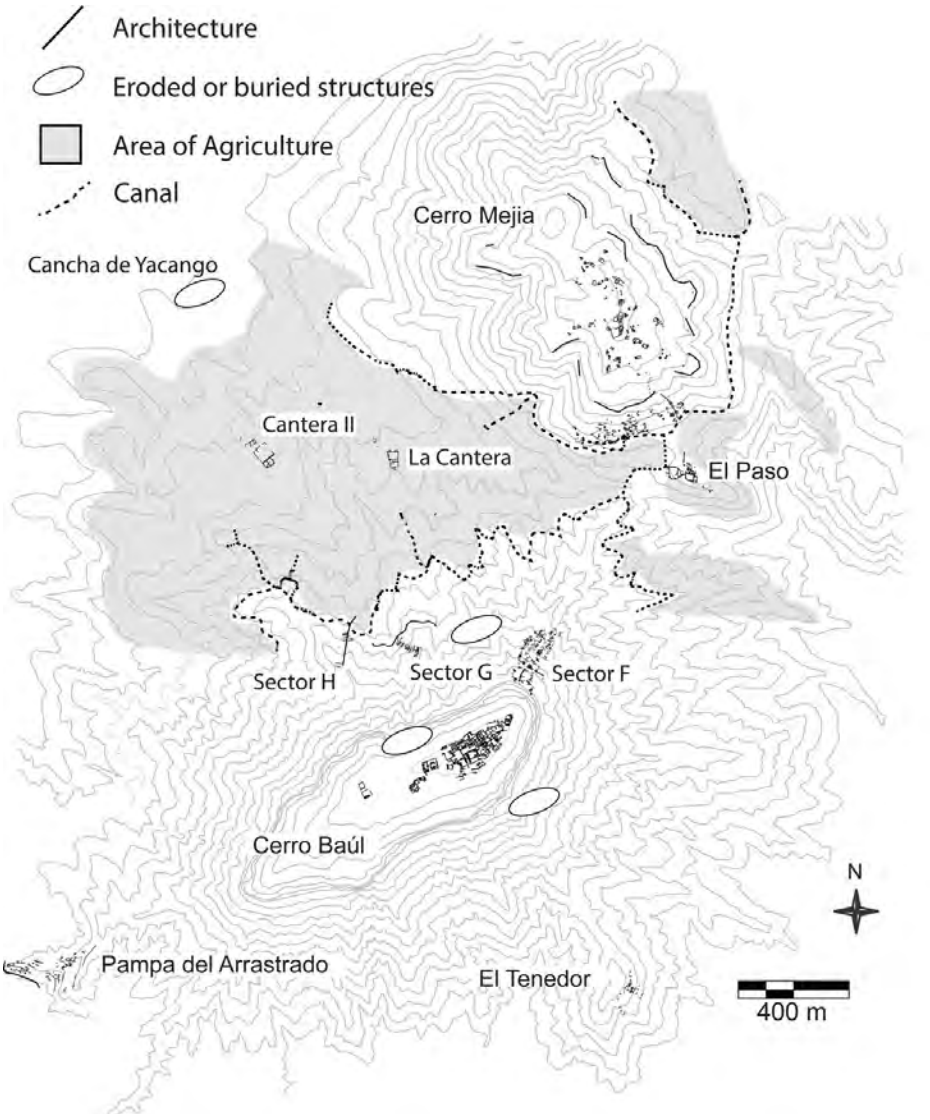


Figure 9.3. A map of Cerro Baúl and Cerro Mejía showing residential clusters in relation to agricultural zones and boundary walls. The boundary wall surrounding the summit of Cerro Baúl is not shown because of the precarious nature of its location.
Figura 9.3. Un mapa de Cerro Baúl y Cerro Mejía que muestra grupos residenciales en relación con zonas agrícolas y muros limítrofes. El muro limítrofe que rodea la cumbre del Cerro Baúl no se muestra debido a la precariedad de su ubicación.

Other clusters of houses also faced Cerro Mejía farther to the west. These preserved domestic areas are on two adjacent ridges denominated Sectors G and H. Sector G was occupied by people using Tiwanaku material culture, whereas Sector H seems to be affiliated with Wari, although no decorated pottery was recovered from the two excavated houses in the neighborhood. These sectors are separated by a deep quebrada like those in Sector F (the modern access path). Both areas have walls delimiting the residential terraces. In Sector H there is an additional wall that ascends the slop vertically and is nearly perpendicular to the wall bordering the domestic area. This thicker wall is draped across a ridge that leads all the way to the valley floor and may have provided access to the summit of Cerro Baúl at some point in time. This is also true for the walls in Sector E, Sector G, and the two parallel boundary walls at the site of Pampa del Arrastrado (Sector K), which is located on the southwestern flank facing down valley.

There are remnants of other walls on the northern flank of Cerro Baúl but it appears these areas were affected by a massive landslide that occurred sometime after 900 AD. This event buried a Tiwanaku settlement and cemetery under more than 1.5 meters of debris. The site was discovered in 1998 when the village of Yacango was building a soccer field, hence the site's name –Cancha de Yacango. Traces of walls on other ridges of Baúl's northern flank may be what remains of other small residential clusters or they are also buried. Much of the architecture currently visible on the surface below the boundary walls probably postdates the landslide (e.g., La Cantera, Cantera II). One example includes Tumilaca (local Tiwanaku VI) domestic terraces built on top of abandoned agricultural fields (near Cantera II). The landslide may have stranded these areas as inoperable without irrigation water.

Dwellings and agricultural fields are also present on Cerro Baúl's southern flank. Several clusters of domestic terraces are near the summit and on the slopes of a small hill, which is locally called Baúlcito. Since several hills in the vicinity are also called Baúlcito the site was named El Tenedor, which derives from the fact that the hill is a cross roads where different ridges split off and descend to the Tumilaca river. From the summit of El Tenedor one



Figure 9.4. A photograph taken from a helicopter by Ryan Williams in 2004. The dark arrows indicate the collapsed remnants of a boundary wall that surrounded the monumental architecture on the summit of Cerro Baúl. The small, light arrow is the modern ascent, which cuts through buried residential areas exposed in its profile

Figura 9.4. Fotografía tomada desde un helicóptero por Ryan Williams en 2004. Las flechas oscuras indican los restos derrumbados de un muro limítrofe que rodeaba la arquitectura monumental en la cima del Cerro Baúl. La flecha de color claro es la ascensión moderna, que atraviesa zonas residenciales enterradas expuestas en su perfil.

río Tumilaca. Desde la cima de El Tenedor se pueden ver terrazas domésticas en los flancos sur del Cerro Baúl, justo debajo del escarpado acantilado de la meseta, pero éstas fueron consideradas demasiado precarias para explorarlas durante nuestro proyecto de mapeo en 1998. Dada la profundidad de los cañones entre el Sector F y estas terrazas domésticas, probablemente correspondan a un grupo residencial diferente en lugar del componente más meridional del Sector F.

Un gran acueducto cerró la baja brecha entre Cerro Baúl y Cerro Mejía. Es visible en el corte de carretera moderno, que divide los sitios hoy. La construcción de una carretera de la época colonial aprovechó esta característica. En la construcción de la carretera se robaron muchas piedras del acueducto y de otros muros. Sin embargo, en el perfil parece que el lecho del canal se dejó relativamente intacto y que había dos acueductos. Éstas parecen ser construcciones posteriores en lugar de contemporáneas. El canal en las laderas del Cerro Baúl ha desaparecido o ha sido enterrado en gran parte, pero el canal en el Cerro Mejía está bien conservado y revela la destreza de ingeniería de los colonos Wari.

No hay un muro de pie que bordee las terrazas domésticas en las laderas del sur del Cerro Mejía. En cambio, el canal divide las estructuras domésticas de las terrazas agrícolas. En esencia, el canal circunscribe el asentamiento que habría estado rodeado de campos irrigados, mientras que en Cerro Baúl había una brecha entre las zonas de regadío y las zonas domésticas. Este espacio puede haber sido dejado intencionalmente vacío para agregar a las defensas de Cerro Baúl, pero no podemos estar seguros de que no estuviera lleno de árboles o jardines regados con vasijas.

Varios muros paralelos descienden por los flancos inferiores de Mejía y dividen la gran área residencial en seis a siete barrios (Figura 9.5). Se han identificado al menos 80 viviendas discretas que cubren un área de aproximadamente 600 metros de este a oeste. Las casas varían en tamaño y disposición. Las estructuras combinan pequeñas habitaciones techadas con patios de trabajo más grandes. Algunas casas están situadas en una sola terraza, mientras que otras se extienden sobre dos o tres niveles apilados. Algunas son rígidamente rectilíneas y otras tienen muros irregulares y redondeados, especialmente en las áreas de patios. Tales diferencias también se constituyen con los materiales de construcción, que pueden consistir en arcilla gruesa roja o mortero amarillo limoso (Nash 2017). En general, los cimientos de piedra para las habitaciones están alejados del muro de contención de la terraza y están hechos de mampostería de piedra de doble cara. El adobe y la superestructura orgánica estaban presentes en el sitio.

Una amplia escalera asciende por la colina y se cruza con un muro de mampostería de piedra de un metro de espesor que delinea gran parte de la cumbre de Mejía. Este muro no es continuo, pero está presente dondequiera que esté ausente un acantilado escarpado. Las escaleras continúan hacia arriba por encima del muro hasta una porción artificialmente aplanada de la cumbre en la que se encuentra el complejo más grande. En contraste con la cumbre del Cerro Baúl, donde la mayoría de los complejos están aglutinados y sólo divididos por corredores, en Cerro Mejía los complejos están dispersos.

Debido a que los complejos residenciales en Cerro Mejía son independientes, proporcionaron una guía para identificar los complejos en Cerro Baúl. Su diseño varía y muchos parecen ser más de un complejo residencial pegados entre sí, mientras que otros parecen estar compuestos de una unidad grande. Los pilares arquitectónicos sugieren que el primer tipo puede representar una etapa posterior del ciclo de vida del hogar (Goody 1972); todos los complejos habrían comenzado como unidades individuales, pero pueden haberse agregado unidades adicionales con el tiempo.

La cumbre de Cerro Mejía se organizó en torno a un espacio abierto central enmarcado por dos plataformas en su borde oriental y un conjunto de plataformas más pequeñas al norte o noroeste. Dos complejos de la cumbre se asemejan notablemente a la arquitectura residencial Wari de élite por el diseño (Nash 2012); sin embargo, otros pueden estar presentes. La Unidad 145 es un solo hogar, mientras que la Unidad 136 parece tener un hogar secundario adjunto. Ambas estructuras han sido excavadas parcialmente. También se excavó la Unidad 118; su diseño es menos formal, y el complejo incluye dos residencias anexas con entradas independientes. Cada una de estas viviendas exhibió características replicadas que sugieren que albergaban múltiples unidades familiares. Ambas unidades parecen tener pequeños cuartos que pueden haber sido ocupados por sirvientes.

En resumen, Cerro Baúl tiene un barrio de élite amurallado en la cumbre y grupos de casas en sus flancos, muchas de las cuales también están delimitadas por una muralla. La arquitectura ceremonial parece haberse limitado a la cumbre, al igual que la arquitectura residencial de élite. Cerro Mejía se considera un asentamiento separado debido a los canales intermedios y las áreas agrícolas. También tiene un barrio de cumbre amurallada con arquitectura pública y ceremonial y grandes complejos residenciales. Las casas más pequeñas en la ladera sur de la colina están divididas por muros. Estas subdivisiones no tienen indicación de templos, santuarios o espacios ceremoniales públicos.

Patrones y barrios

El planeamiento del asentamiento en Cerro Baúl y Cerro Mejía se puede comparar con las configuraciones de los sitios Huacas de Moche y Xochicalco para hacer inferencias sobre las relaciones entre las élites en esta provincia fronteriza Wari. Al igual que Huacas de Moche, ambos sitios tienen áreas amuralladas donde predominan las viviendas de élite y la arquitectura ceremonial, y están separadas de los productores de alimentos y otros hogares de clase

can see domestic terraces on the southern flanks of Cerro Baúl just below the sheer cliff of the mesa, but these were deemed too precarious to explore during our mapping project in 1998. Given the depth of the canyons between Sector F and these domestic terraces they probably correspond to a different residential cluster rather than the southernmost component of Sector F.

A large aqueduct bridged the low divide between Cerro Baúl and Cerro Mejía. It is visible in the modern road cut, which divides the sites today. Construction of a Colonial Era road took advantage of this feature. In building the road many stones were robbed from the aqueduct and other walls. Yet, in the profile it appears the canal bed was left relatively intact and that there were two aqueducts. These seem to be subsequent rather than contemporaneous constructions. The canal on the slopes of Cerro Baúl is largely gone or buried, but the canal on Cerro Mejía is well preserved and reveals the engineering prowess of Wari colonists.

There is no standing wall that borders the domestic terraces on the southern slops of Cerro Mejía. Instead, the canal divides domestic structures from agricultural terraces. In essence, the canal circumscribes the settlement that would have been surrounded by irrigated fields. Whereas on Cerro Baúl there was a gap between irrigated areas and domestic zones. This space may have been intentionally left empty to add to Baúl's defenses, but we cannot be sure it was not filled with pot-watered trees or gardens.

Several parallel walls descend the lower flanks of Mejía and divide the large residential area into six to seven neighborhoods (Figure 9.5). At least 80 discrete dwellings have been identified and these cover an area of roughly 600 meters from east to west. The houses vary in size and arrangement. The structures combine small roofed rooms with larger patio work spaces. Some houses are situated on a single terrace while others sprawl over two to three stacked levels. Some are rigidly rectilinear, and others have irregular, rounded walls, especially patio areas. Such differences are also constituted with the building materials, which may consist of red thick clay or silty yellow mortar (Nash 2017). In general, stone foundations for rooms are set back from the terrace retaining wall and are fashioned of double-faced stone masonry. Adobe or organic superstructure were both present at the site.

A wide staircase ascends the hill and intersects with a meter-thick stone masonry wall that outlines much of Mejía's summit. This wall is not continuous but is present wherever a sheer cliff is absent. The stairs continue upward above the wall to an artificially flattened portion of the summit on which the largest compound is located. In contrast to the summit of Cerro Baúl, where most of the compounds are agglutinated and only divided by corridors, on Cerro Mejía the compounds are dispersed.

Because the residential complexes on Cerro Mejía stand-alone they provided a guide to identify the compounds on Cerro Baúl. Their design varies and many appear to be more than one residential compound stuck together, whereas others seem to be composed of one large unit. Architectural abutments suggest that the former type may represent a later stage of the household's life cycle (Goody 1972). By which I mean that all compounds started as single units but may have added additional units over time.

The summit of Cerro Mejía was organized around a central open space framed by two platforms on its eastern edge and a set of smaller platforms to the north or northwest. Two summit compounds notably resemble elite Wari residential architecture by design (Nash 2012), however, others may be present. Unit 145 is a single unit, whereas Unit 136 appears to have an appended secondary household. Both of these structures have been excavated in part. Unit 118 was also excavated. Its design is less formal, and the complex includes two appended residences with independent entrances. Each of these dwelling exhibited replicated characteristics that suggest it housed multiple family units. Both units appear to have small quarters that may have been occupied by servants.

In summary, Cerro Baúl has a walled elite precinct on the summit and clusters of houses on its flanks many of which are also delimited by a wall. Ceremonial architecture appears to have been limited to the summit as was elite residential architecture. Cerro Mejía is considered a separate settlement because of the intervening canals and agricultural areas. It also has a walled summit precinct with public, ceremonial architecture and large residential compounds. Smaller houses on the hill's southern slope are divided by walls. These subdivisions have no indication of temples, shrines, or public ceremonial spaces.

Patterns and Precincts

The settlement arrangement at Cerro Baúl and Cerro Mejía can be compared to the configurations of the Huacas de Moche site and Xochicalco to make inferences regarding the relationships between elites in this Wari frontier province. Similar to Huacas de Moche both sites have walled areas where elite housing and ceremonial architecture predominate and are separate from food producers and other lower-class households. On Cerro Baúl the elite precinct included artisans and service personnel supporting elite activities. Less is known about the summit top architecture and its occupants on Cerro Mejía; however, the excavated structures appear to contain artisanal activity and feasting facilities. In addition, consistent with expectations for a unitary political organization the elite personnel are clustered together rather than dispersed throughout the occupied precincts of the sites.

The residential clusters on the flanks of Cerro Baúl and the walled barrios of Cerro Mejía do not have any houses that are elaborated to the same degree as elite compounds on the summit of Cerro Mejía and their quality falls far short of the elite dwellings on Cerro Baúl. As I have reported else-

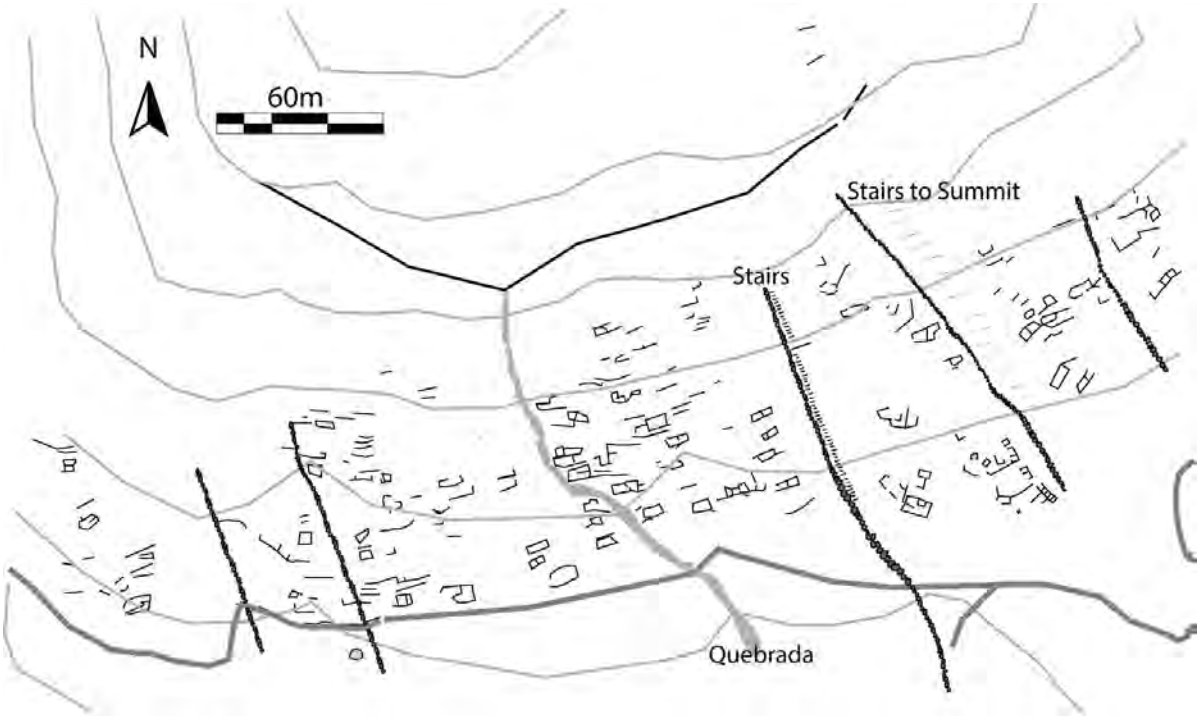


Figure 9.5. A map of Cerro Mejía's southern slope. It shows the division of houses into walled neighborhoods or districts. These areas are absent elaborate dwellings and lack civic and religious structures.
Figura 9.5. Un mapa de la vertiente sur del Cerro Mejía. Muestra la división de las casas en barrios o distritos amurallados. Estas áreas carecen de viviendas elaboradas y carecen de estructuras cívicas y religiosas.

baja. En Cerro Baúl, el barrio de élite incluía artesanos y personal de servicio que apoyaban las actividades de élite. Se sabe menos sobre la arquitectura de la cumbre y sus ocupantes en Cerro Mejía; sin embargo, las estructuras excavadas parecen contener actividad artesanal e instalaciones para banquetes. Además, de acuerdo con las expectativas de una organización política unitaria, el personal de élite se agrupa en lugar de dispersarse por los barrios ocupados de los sitios.

Los grupos residenciales en los flancos de Cerro Baúl y los barrios amurallados de Cerro Mejía no tienen casas que estén elaboradas en el mismo grado que los complejos de élite en la cima de Cerro Mejía y su calidad está muy por debajo de las viviendas de élite en Cerro Baúl. Como he informado en otras publicaciones, algunas casas en las laderas de Cerro Mejía pueden haber albergado a funcionarios de bajo nivel que reunieron a sus vecinos para banquetes residenciales (Nash 2010). Esto, junto con el hecho de que algunos muros del barrio se extienden hacia los campos agrícolas, sugiere que las laderas de Mejía se dividieron en distritos administrativos. Sin embargo, no hay indicios de que los líderes de barrio tuvieran sus propias bases de poder. De hecho, la falta de rasgos de almacenamiento en estas viviendas las distingue de los complejos de élite y sugiere que los recursos para estas reuniones a pequeña escala y cualquier otra actividad administrativa pueden haber sido proporcionados por el estado.

A diferencia de los distritos de Xochicalco, los de los flancos de Cerro Mejía y Cerro Baúl carecen de templos distritales, arquitectura administrativa o espacio ceremonial público. Tampoco tienen indicios de jerarquía interna. Lo que es interesante, sin embargo, es que al igual que Xochicalco, las dos colinas comprenden dos distritos defensivos diferentes. Las fortificaciones abiertas en las crestas que conducen a Cerro Baúl excluyen a los ocupantes de Cerro Mejía, mientras que los muros que delinean las áreas domésticas en los flancos de Cerro Baúl comunican la inaccesibilidad tanto a los plebeyos como a la élite de Cerro Mejía. La cumbre de Cerro Mejía está rodeada de murallas, pero no hay otras fortificaciones y, en contraste con Cerro Baúl, las áreas domésticas en las laderas de Cerro Mejía están bordeadas por el canal, no por una pared. Parecería que los habitantes del común de los distritos de Cerro Balúl no fueron excluidos simbólicamente de las laderas de Cerro Mejía.

El patrón exhibido por la organización de asentamientos en Cerro Baúl y Cerro Mejía parece acercarse a las expectativas de un estado unitario. Las élites y la arquitectura ceremonial se agrupan en barrios amurallados que están separados de otros grupos de viviendas o distritos de habitantes del común. Estos distritos de clase baja no tienen espacios públicos, santuarios o templos que puedan ser construidos o cooptados por facciones de élite que controlan segmentos de la población. En cambio, los

where, some houses on the slopes of Cerro Mejía may have housed low level officials who gathered their neighbors together for residential feasting (Nash 2010). This coupled with the fact that some barrio walls extend into the agricultural fields suggest that Mejía's slopes were divided into administrative districts. Yet, there is no indication that barrio leaders had their own bases of power. In fact, a lack of storage features in these dwellings distinguish them from elite compounds and suggest that resources for these small-scale gatherings and any other administrative activity may have been provided by the state.

Unlike the districts of Xochicalco those on the flanks of Cerro Mejía and Cerro Baúl lack district temples, administrative architecture, or public ceremonial space. They also do not have indications of internal hierarchy. What is interesting, however, is that like Xochicalco the two hills comprise two different defensive districts. Overt fortifications on ridges leading to Cerro Baúl exclude occupants of Cerro Mejía while walls that outline domestic areas on Baúl's flanks communicate inaccessibility to Mejía commoners and elite alike. The summit of Mejía is ringed with walls but there are no other fortifications, and in contrast to Cerro Baúl the domestic areas on Cerro Mejía's slopes are bordered by the canal, not a wall. It would seem that commoners from Cerro Baúl's districts were not symbolically excluded from Cerro Mejía's slopes.

The pattern exhibited by settlement organization on Cerro Baúl and Cerro Mejía both appear to approach the expectations of a unitary state. Elites and ceremonial architecture are clustered together in walled precincts that are separate from other housing clusters or districts of commoners. These lower-class districts do not have public spaces, shrines, or temples that might be built or co-opted by elite factions who control population segments. Instead, district officials appear to have obtained resources from the state.

At the same time, it is curious to have a secondary center so close to the seat of provincial power. Given the proximity of the two hills it seems strange to have two elite precincts so near one another, each with its own ceremonial installations and subsidiary districts. It is possible that it divides those with a stronger relation to the state from those with a weaker link or fewer privileges such as provincial elites and regional elites. This may explain why walls frame the neighborhoods on the summit of Baúl, the slopes of Baúl and the summit of Cerro Mejía, whereas those living on the slopes of Mejia are divided for administrative purposes from each other but lack their own exclusive marker. It is also possible that this form of segmentation was fundamental to the organization of the polity and its people. The division and configuration of the two sites may represent a type of moiety organization, akin to the Inca *hanan* and *hurin* (see Julien 2010). In which case, it is possible that what I have viewed as two sites are really two components of a larger whole, a single provincial center of greater size rather than two rungs on a site-size hierarchy. That is certainly something to be considered as it has implications for the relations between elites and the political organization of the province. Datasets generated by this research are available from the author at reasonable request.

Conclusions

Provincial elites operating in a distant region may directly emulate aspects of centralized power from the core of the polity, but in a unitary state no solitary representative would be permitted to fulfill all of the roles of the ruler. Theoretically, the central government is the sole source of elite power and power building activities will be limited to what the state has sanctioned for a particular level of office. The sources of power would be divided and several individuals or elite groups (e.g., lineages) would be delegated different types of managerial tasks (perhaps based on specialized knowledge or experience). Elites would be co-dependent, which may explain why they cluster together in a precinct.

In an empire like the Wari polity there may not be a single configuration. It is possible that in a large, complex polities with a number of hierarchical levels and a growing number of elite persons in each that the state's administration may expand with individuals or families specializing in specific managerial tasks. It is also possible that specialization may result from regional variation in the notion and practice of elite power vested in leaders. An expansive and extensive polity may have both arrangements simultaneously where some regions or hierarchical levels are dependent on state sanction of authority and power, whereas other regions are more independent with leaders actively generating one or more types of power based on their own knowledge or skill. Such an organization would be a careful balancing act between core and regional interests, however successful states that made participation more attractive than exclusion may have encouraged cooperative elites to contribute to building state power using local practices rather than emulating those of the state. Thus, the configuration of each imperial settlement must be examined independently.

In this paper I examined some of the difference between unitary and segmentary polities from the perspective of the sub-settlement scale of districts or precincts. I suggest that the locations of elite residences, civic-ceremonial architecture, and other site attributes such as fortifications may be useful for understanding the size and types of units in a polity or province. In addition, the ways in which sites are divided into precincts, districts, or neighborhoods may help archaeologists infer the relationships between elites and thus the political organization of states or imperial provinces. This approach can be applied to investigate and compare complex polities within and beyond Latin America.

Acknowledgments: I want to thank the editors of this volume for inviting me to contribute this

funcionarios del distrito parecen haber obtenido recursos del estado.

Al mismo tiempo, es curioso tener un centro secundario tan cerca de la sede del poder provincial. Dada la proximidad de las dos colinas, parece extraño tener dos barrios de élite tan cerca uno del otro, cada uno con sus propias instalaciones ceremoniales y distritos subsidiarios. Es posible que divida a aquellos con una relación más fuerte con el estado de aquellos con un eslabón más débil o menos privilegios, como las élites provinciales y las élites regionales. Esto puede explicar por qué los muros enmarcan los barrios en la cumbre de Cerro Baúl, las laderas de Cerro Baúl y la cumbre de Cerro Mejía, mientras que los que viven en las laderas de Cerro Mejía están divididos entre sí para fines administrativos, pero carecen de su propio marcador exclusivo. También es posible que esta forma de segmentación fuera fundamental para la organización de la entidad política y su gente. La división y configuración de los dos sitios puede representar un tipo de organización de mitad, similar al *hanan* y *hurin* Inca (ver Julien 2010), en cuyo caso, es posible que lo que he visto como dos sitios sean realmente dos componentes de un todo más grande: un solo centro provincial de mayor tamaño en lugar de dos peldaños en una jerarquía de tamaño de sitio. Eso es ciertamente algo que debe considerarse, ya que tiene implicaciones para las relaciones entre las élites y la organización política de la provincia. Los conjuntos de datos generados por esta investigación están disponibles a través de la autora previa solicitud razonable.

Conclusiones

Las élites provinciales que operan en una región distante pueden emular directamente aspectos del poder centralizado del núcleo de la entidad política, pero en un estado unitario no se permitiría que ningún representante solitario cumpliera todos los roles del gobernante. Teóricamente, el gobierno central es la única fuente de poder de élite y las actividades de construcción de poder se limitarán a lo que el estado ha sancionado para un nivel particular del cargo. Las fuentes de poder se dividirían y a varios individuos o grupos de élite (e.g., linajes) se les delegarían diferentes tipos de tareas administrativas (tal vez basadas en conocimientos o experiencia especializados). Las élites serían codependientes, lo que puede explicar por qué se agrupan en un barrio.

En un imperio como la entidad política Wari puede que no haya una sola configuración. Es posible que en una entidad política grande y compleja con un número de niveles jerárquicos y un número creciente de personas de élite en cada una, la administración del estado pueda expandirse con individuos o familias especializadas en tareas administrativas específicas. También es posible que la especialización pueda resultar de la variación regional en la noción y práctica del poder de élite conferido a los líderes. Una entidad política expansiva y extensa puede tener ambos arreglos simultáneamente donde algunas regiones o niveles jerárquicos dependen de la sanción estatal de la autoridad y el poder, mientras que otras regiones son más independientes con líderes que generan activamente uno o más tipos de poder basados en su propio conocimiento o habilidad. Tal organización sería un cuidadoso acto de equilibrio entre los intereses centrales y regionales; sin embargo, los estados exitosos que hicieron que la participación fuera más atractiva que la exclusión pueden haber alentado a las élites cooperativas a contribuir en la construcción del poder estatal utilizando prácticas locales en lugar de emular las del estado. Por lo tanto, la configuración de cada asentamiento imperial debe examinarse de forma independiente.

En este artículo examiné algunas de las diferencias entre las entidades políticas unitarias y segmentarias desde la perspectiva de la escala de subasentamientos de distritos o barrios. Sugiero que las ubicaciones de las residencias de élite, la arquitectura cívico-ceremonial y otros atributos del sitio, como las fortificaciones, pueden ser útiles para comprender el tamaño y los tipos de unidades en una organización política o provincia. Además, las formas en que los sitios se dividen en recintos, distritos o barrios pueden ayudar a los arqueólogos a inferir las relaciones entre las élites y, por lo tanto, la organización política de los estados o provincias imperiales. Este enfoque se puede aplicar para investigar y comparar entidades políticas complejas dentro y fuera de América Latina.

Agradecimientos: Quiero agradecer a los editores de este volumen por invitarme a contribuir con este documento; sus comentarios y los de los revisores ciertamente lo han mejorado. Estoy agradecida a los muchos arqueólogos que han trabajado en la cuenca alta de Moquegua durante los últimos treinta años. Los mapas de los barrios alrededor de Cerro Baúl y Cerro Mejía se hicieron en 1998 con fondos del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Florida. Las excavaciones han sido apoyadas por subvenciones a Michael Moseley, Ryan Williams y a la autora de la National Science Foundation (BCS-9907167, BCS-0226791, BCS-0074410), el National Endowment for the Humanities (RZ-50098-04), la National Geographic Society y la Heinz Family Foundation. Me gustaría agradecer sinceramente a David Keefer por permitirme generosamente discutir su fecha para el deslizamiento de tierra que sepultó el sitio de Cancha de Yacango. En particular, quiero expresar mi gratitud a las codirectoras del proyecto Monika Barrionuevo y Sofía Chacaltana, así como a Susan deFrance, Michael Moseley y Ryan Williams por su colaboración y apoyo.

paper, their comments and those of the reviewers have certainly made it better. I am grateful to the many archaeologists who have worked in the upper Moquegua Drainage for the last thirty years. Maps of the precincts around Cerro Baúl and Cerro Mejía were made in 1998 with funding from the Center for Latin American Studies at the University of Florida. Excavations have been supported by grants to Michael Moseley, Ryan Williams and the author from the National Science Foundation (BCS-9907167, BCS-0226791, BCS-0074410), the National Endowment for the Humanities (RZ-50098-04), National Geographic Society, and the Heinz Family Foundation. I would like to sincerely thank David Keefer for generously permitting me to discuss his date for the landslide that buried the Cancha de Yacango site. In particular, I want to express my gratitude to project co-directors Monika Barrionuevo and Sofia Chacaltana, as well as Susan deFrance, Michael Moseley, and Ryan Williams for their collaboration and support.

References Cited—Referencias Citadas

Alvarado León, Claudia I.
2015 El Espacio Construido y los Procesos de Cambio en la Acrópolis de Xochicalco. *Cuicuilco* 22(63):171-205.

Blanton, Richard E., Gary M. Feinman, Stephen A. Kowalewski, and Peter N. Peregrine
1996 A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization. *Current Anthropology* 37:1-14.

Blanton, Richard E., Stephen A. Kowalewski, Gary M. Feinman, and Laura Finsten
1993 *Ancient Mesoamerica: A Comparison of Change in Three Regions*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Bourget, Steve
2001 Rituals of Sacrifice: Its Practice at Huaca de la Luna and Its Representation in Moche Iconography. *Studies in the History of Art* 63:88-109.

Castillo, Luis Jaime
2008 Highland-Coastal Interactions as Factors in the Collapse and Reconfiguration of the Moche from Jequetepeque, North Coast of Peru. Paper presented at the 73rd Annual Meeting of the Society for American Archaeology, Vancouver.
2012 Looking at the Wari Empire from the Outside In. In *Wari Lords of the Ancient Andes*, edited by Susan Bergh, pp. 47-64. Thames and Hudson, London.

Castillo, Luis Jaime, and Santiago Uceda
2008 The Moche of Northern Perú. In *Handbook of South American Archaeology*, edited by Helaine Silverman and William H. Isbell, pp. 707-729. Springer, New York.

Chapdelaine, Claude
2002 Out in the Streets of Moche. In *Andean Archaeology I,* edited by Helaine Silverman and William H. Isbell, pp. 53-88. Springer, New York.
2009 Domestic Life in and Around the Urban Sector of the Huacas of Moche Site, Northern Peru. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity, Museum of Anthropology,* edited by Linda R. Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp.181-196. University of Michigan, Ann Arbor.
2011 Recent Advances in Moche Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 19(2):191-231.

Chase, Arlen F. and Diane Z. Chase
1992 Mesoamerican Elites: Assumptions, Definitions, and Models. In *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment*, edited by Diane Z. Chase and Arlen F. Chase, pp. 3-17. University of Oklahoma Press, Norman.

Claessen, Henri and Peter Skalník
1978 *The Early State*. Mouton, The Hague.

Cook, Anita
2001 Huari D-shaped Structures, Sacrificial Offerings and Divine Kingship. In *Ritual Sacrifice in Ancient Peru*, edited by Elizabeth Benson and Anita Cook, pp. 137-163. University of Texas Press, Austin.

Earle, Timothy
1987 Chiefdoms in Archaeological and Ethnohistorical Context. *Annual Review of Anthropology* 16:279-308.

Edwards, Matthew
2013 The Configuration of Built Space at Pataraya and Wari Provincial Administration in Nasca. *Journal of Anthropological Archaeology* 32:565-576.

Eisenstadt, Shmuel N.
1963 *The Political Systems of Empires*. Free Press, Glencoe, Illinois.
1967 *The Decline of Empires*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.

Feinman, Gary M.
1995 The Emergence of Inequality: A Focus on Strategies and Processes. In *Foundations of Social Inequality*, edited by T. Douglas Price and Gary M. Feinman, pp.255-269. Plenum Press, New York.

Fried, Morton
1967 *The Evolution of Political Society*, Random Houses, New York.

Giersz, Miłosz
2016 Castillo de Huarmey: Centro Politico Wari en la Costa Norte del Perú. In *Nuevas Perspectivas en la Organización Política Wari,* edited by Miłosz Giersz and Krzysztof Makowski, pp. 217-262. Boletín del Centro de Estudio Precolombinos de la Universidad de Varsovia, No 9. Varsovia/Lima 2016, Andes.

Goody, Jack
1972 The Evolution of the Family. In *Household and Family in Past Time*, edited by Peter Laslett and Richard Wall, pp. 103-124. Cambridge University Press, Cambridge.

Hirth, Kenneth
1995 Urbanism, Militarism, and Architectural Design: An Analysis of Epiclassic Sociopolitical Structure at Xochicalco. *Ancient Mesoamerica* 6:237-250.
2000 *Archaeological Research at Xochicalco, Vol. 1.* University of Utah Press, Salt Lake City.
2008 Incidental Urbanism: The Structure of the Prehispanic City in Central Mexico. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World,* edited by Linda Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 273-297. School for Advanced Research Press, Santa Fe.
2009 Household, Workshop, Guild, and Barrio: The Organization of Obsidian Craft Production in a Prehispanic Urban Center. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity, Museum of Anthropology,* edited by Linda Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 43-65. University of Michigan, Ann Arbor.

Isbell, William H., Christine Brewster-Wray, and Lynda Spickard
1991 Architecture and Spatial Organization at Huari. In *Huari Administrative Structure: Prehistoric Monumental Architecture and State Government*, edited by William H. Isbell and Gordon McEwan, pp. 19-54. Dumbarton Oaks, Washington, DC.

Isbell, William H. and Katharina J. Schreiber
1978 Was Huari a State? *American Antiquity* 43:372-389.

Lumbreras, Luis
1974 *The Peoples and Cultures of Ancient Peru*. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.

Julien, Catherine
2010 Inca Worldview. In *Geography and Ethnography: Perceptions of the World in Pre-modern Societies*, edited by Kurt Raaflaub and Richard Talbert, pp. 128-146. Wiley-Blackwell, Chichester.

Marcus, Joyce
2006 Identifying Elites and their Strategies. In *Intermediate Elites in Pre-Columbian States and Empires*, edited by Christina M. Elson and R. Alan Covey, pp. 212-246. University of Arizona Press, Tucson.

McEwan, Gordon
2005 *Pikillacta: The Wari Empire in Cuzco*. University of Iowa Press, Iowa City.
Moseley, Michael. E.
1992 *The Inca and their Ancestors.* Thames and Hudson, London.
Moseley, Michael E., Donna J. Nash, Patrick R. Williams, Susan deFrance, Ana Miranda, and Mario Ruales
2005 Burning Down the Brewery: Establishing and Evacuating an Ancient Imperial Colony at Cerro Baúl, Peru. *The Proceedings of the National Academy of Sciences* 102(48):17264-17271.
Nash, Donna J.
2010 Fine Dining and Fabulous Atmosphere: Feasting Facilities and Political Interaction in the Wari Realm. In *Inside Ancient Kitchens: New Directions in the Study of Daily Meals and Feasting Events*, edited by Elizabeth Klarich, pp. 76-109. University of Colorado Press, Boulder.
2011 Fiestas y la Economía Política Wari en Moquegua, Perú. *Chungara* 43(2):221-242.
2012 The Art of Feasting: Building an Empire with Food and Drink. In *Wari: Lords of the Ancient Andes, edited by Susan Bergh*, pp. 82-99. Thames and Hudson, London.
2017 Vernacular vs. State Housing in the Wari Empire: Cosmological Clashes and Compromises. In *Vernacular Architecture of the Pre-Columbian Americas*, edited by Christine Halperin and Lauren Schwartz, pp. 91-112. Routledge, London.
2018 Art and Elite Political Machinations in the Middle Horizon Andes. In *Images in Action: The Southern Andean Iconographic Series*, edited by William H. Isbell, Mauricio Uribe, Anne Tiballi, & Edward Zegarra, pp. 469-487. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.
Nash, Donna, and Patrick Ryan Williams
2005 Architecture and Power: Relations on the Wari Tiwanaku Frontier. In *The Foundations of Power in the Prehispanic Andes*, edited by Kevin Vaughn, Christina Conlee and Dennis Ogburn, pp. 151-174. Archaeological Papers of the American Anthropological Association No. 14, Arlington.
2009 Wari Political Organization on the Southern Periphery. In *Andean Civilization: A Tribute to Michael E. Moseley*, edited by Joyce Marcus & Patrick Ryan Williams, pp. 257-276. Monograph 63. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.
Redmond, Elsa M., and Charles S. Spencer
1994 The Cacicazgo: An Indigenous Design. In *Caciques and Their People: A Volume in Honor of Ronald Spores*, edited by Joyce Marcus and Judith F. Zeitlin, pp. 189-225. Anthropological Papers, Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.
Schreiber, Katharina J.
2001 The Wari Empire of Middle Horizon Peru: The Epistemological Challenge of Documenting an Empire without Documentary Evidence. In *Empires: Perspectives for Archaeology and History*, edited by Susan E. Alcock, Terrence N. D'Altroy, Kathleen D. Morrison, and Carla N. Sinopoli, pp. 70-92. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
2005 Sacred Landscapes and Imperial Ideologies: The Wari Empire in Sondondo, Peru. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 14(1):131-150.
Service, Elman
1962 *Primitive Social Organization, and Evolutionary Perspective*. Random House, New York.
Shady, Ruth, and Arturo Ruiz
1979 Evidence for Interzonal Relationships during the Middle Horizon on the North-Central Coast of Peru. *American Antiquity* 44(4):676-684.
Southall, Aidan
1965 A Critique of the Typology of States and Political Systems. In *Political Systems and the Distribution of Power*, edited by Michael Banton, pp. 113-140. Routledge, New York.
Shimada, Izumi
1994 *Pampa Grande and the Mochica Culture*. University of Texas Press, Austin.
Smith, Michael E.
2011 Classic Maya Settlement Clusters as Urban Neighborhoods: A Comparative Perspective on Low-density Urbanism. *Journal de la Société des Américanistes* 97:51-73.
Stanish, Charles
1989 Household Archeology: Testing Models of Zonal Complementarity in the South Central Andes. *American Anthropologist* 91:7-24.
2001 The Origin of State Societies in South America. *Annual Review of Anthropology 30:*41-64.
Stein, Gil
1994 Segmentary States and Organizational Variation in Early Complex Societies: A Rural Perspective. In *Archaeological Views from the Countryside: Village Communities in Early Complex Societies*, edited by Glenn Schwartz and Steven Falconer, pp. 10-18. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
Topic, John, and Teresa Topic
2000 Hacia la Comprensión del Fenómeno Huari: Una Perspectiva Norteña. In *Huari y Tiwanaku: Modelos vs. Evidencias, Boletín de Arqueología PUCP No. 4,* edited by Peter Kaulicke and William H. Isbell, pp. 181-190. PUCP, Lima.
Uceda, Santiago
2005 Los de Arriba y los de Abajo: Relaciones Sociales, Políticas y Económicas Entre el Templo y los Habitantes en el Centro Urbano de las Huacas de Moche. In *Proyecto Arqueológico Huaca de la Luna, Informe Técnico 2004*, edited by Santiago Uceda and Ricardo Morales, pp. 283-317. Universidad Nacional de Trujillo, Facultad de Ciencias Sociales, Trujillio.
Watanabe, Shinya
2016 Cronologia y Dinamica Social Durante el Periodo Wari: Nuevos Descubrimientos en el Sitio Arqueologico El Palacio, Sierra Norte del Peru. In *Nuevas Perspectivas en la Organización Política Wari*, edited by Miłosz Giersz and Krzystof Makowski, pp. 263-286. ANDES-Boletin del Centro de Estudios Precolombinos de la Universidad de Varsovia N° 9. Varsovia/Lima 2016.
Weismantel, Mary W.
1988 *Food, Gender and Poverty in the Ecuadorian Andes*. Waveland Press Inc, Prospect Heights, Illinois.
Williams, Patrick R. and Donna J. Nash
2006 Sighting the Apu: a GIS Analysis of Wari Imperialism and the Worship of Mountain Peaks. *World Archaeology* 38(3):455-468.
2016 Religious Ritual and Wari State Expansion. In *Ritual and Archaic States*, edited by Joanne Murphy, pp. 131-156. University Press of Florida, Gainesville.

Chapter 10

Neighborhoods and Sociopolitical Integration at El Purgatorio, Peru

David Pacifico
Melissa Vogel

This chapter explores neighborhoods at El Purgatorio, Peru (AD 700 to 1400). A neighborhood is a socio-spatial landscape that integrates multiple households into a cohesive social group that is itself integrated into a wider urban landscape. Drawing upon household, community, and neighborhood archaeology, this chapter recognizes a diversity of districts and neighborhoods in the city as well as the diversity manifest within one neighborhood at El Purgatorio: Sector B South. During El Purgatorio's apogee (AD 1000–1400), significant social and spatial distinctions emerged between the monumental district, the non-elite residential district, and the intermediate elite district. Reconstructing the relationships within and between neighborhoods helps clarify the processes by which the city of El Purgatorio grew rapidly during the Late Intermediate period. This approach also helps illustrate the process of its quick abandonment during the Chimú conquest of the coast while explaining the relatively small size of post-Casma settlements. Investigation of the internal socio-spatial divisions at El Purgatorio suggests that leading conceptions of districts and neighborhoods may not cover all possibilities. At El Purgatorio, districts and neighborhoods are shaped both by top-down administration and bottom-up efforts by individuals, households, neighborhoods, and districts

In this chapter we explore the characteristics of neighborhoods at El Purgatorio, Peru (Figure 10.1), which was occupied from at least AD 700 and served as the capital city of the Casma State during the state's apogee from about AD 1000 to 1400 (Vogel 2016; see Table 10.1). We define neighborhoods as integrative socio-spatial landscapes that draw together distinct households into a cohesive body which is itself integrated into a wider urban landscape. Our approach builds on household and community archaeology, and accordingly recognizes a diversity of districts and neighborhoods in the city as well as the diversity manifest within one particular neighborhood at El Purgatorio: Sector B South. Specifically, at El Purgatorio during its apogee of AD 1000–1400 we see significant social and spatial distinctions between Sector A (the elite, monumental district), Sector B (the non-elite residential district), and Sector C (a district inhabited by intermediate elites), and Sector D (a non-elite district that appears never to have been completed). The term 'sector' is derived from our mapping naming convention. In the case of El Purgatorio, the different sectors are both spatially distinct (as visible to the naked eye) and socially distinct (as revealed through analysis. Sector A appears to constitute a single neighborhood while also fitting the definition of 'district' proposed by Smith and Novic (2012). Sector B fits their definition of a district and appears to break down into two or more neighborhoods. Sector C also fits the definition of a district that may break down into one or more neighborhoods.

Reconstructing the relationships within and between neighborhoods helps clarify the processes by which the city of El Purgatorio grew rapidly during the Late Intermediate period. This approach may also help illustrate the process of its quick abandonment during the Chimú conquest of the coast while explaining the relatively small size of post-Casma settlements. However, investigation of the internal socio-spatial divisions at El Purgatorio suggests that leading conceptions of districts and neighborhoods (e.g., Hutson 2016; Smith and Novic 2012) are useful; though they may not cover all possibilities. For, as at El Purgatorio, districts and neighborhoods are shaped *both* by top-down administration and bottom-up efforts by individuals, households, and collections thereof.

Sociopolitical Integration and Neighborhoods

Neighborhoods are intermediate scale social groups that integrate multiple households into a distinct part of an urbanized environment. Integration here refers to the act of articulating individuals and households into larger groups without necessarily homogenizing or flattening social hierarchy. On the contrary, juxtaposing diverse individuals and households within El Purgatorio likely threw into relief already-existing hierarchies and created new social distinctions during diacritical integrative activities (Dietler 2001; Janusek 2004:198; Jennings 2006:275; Swenson 2006). Neighbor-

Capítulo 10

Barrios e Integración Sociopolítica en El Purgatorio, Perú

David Pacifico
Melissa Vogel

Este capítulo explora los barrios en el sitio de El Purgatorio, Perú (700 a 1400 dC). Un barrio es un paisaje socioespacial que integra múltiples hogares en un grupo social cohesivo, que a su vez está integrado en un paisaje urbano más amplio. Basándose en la arqueología de los hogares, comunidades y barrios, este capítulo reconoce una diversidad de distritos y barrios en la ciudad, así como la diversidad manifiesta dentro de un barrio en El Purgatorio: el barrio Sector B Sur. Durante el apogeo de El Purgatorio (1000–1400 dC), surgieron importantes distinciones sociales y espaciales entre el distrito monumental, el distrito residencial no elitista y el distrito de élite intermedia. Reconstruir las relaciones dentro y entre los barrios ayuda a aclarar los procesos por los cuales la ciudad de El Purgatorio creció rápidamente durante el período Intermedio Tardío. Este enfoque también ayuda a ilustrar el proceso de su rápido abandono durante la conquista Chimú de la costa, al tiempo que explica el tamaño relativamente pequeño de los asentamientos post-Casma. Las investigaciones de las divisiones socioespaciales internas en El Purgatorio, sugieren que las concepciones principales de distritos y barrios pueden no cubrir todas las posibilidades. En El Purgatorio, los distritos y barrios están conformados tanto por la administración desde arriba hacia abajo, como por los esfuerzos de abajo hacia arriba de individuos, hogares, barrios y distritos.

En este capítulo exploramos las características de los barrios de El Purgatorio, Perú (Figura 10.1), que fue ocupado desde al menos el año 700 dC y sirvió como capital del estado Casma durante el apogeo del estado desde aproximadamente el año 1000 hasta el 1400 dC (Vogel 2016; ver Tabla 10.1). Definimos los barrios como paisajes socioespaciales integradores que reúnen a hogares distintos en un cuerpo cohesivo que a su vez está integrado en un paisaje urbano más amplio. Nuestro enfoque se basa en la arqueología doméstica y comunitaria y, en consecuencia, reconoce una diversidad de distritos y barrios en la ciudad, así como la diversidad manifiesta dentro de un barrio particular en El Purgatorio: el Sector B Sur. Específicamente, en El Purgatorio durante su apogeo entre los años 1000–1400 dC vemos distinciones sociales y espaciales significativas entre el Sector A (el distrito de élite y monumental), el Sector B (el distrito residencial de no élite), el Sector C (un distrito habitado por élites intermedias) y el Sector D (un distrito de no élite que parece no haberse completado nunca). El término 'sector' se deriva de nuestra convención de nomenclatura de mapeo. En el caso de El Purgatorio, los diferentes sectores son espacialmente distintos (perceptibles a simple vista) y socialmente distintos (como se revela a través del análisis). El Sector A parece constituir un solo barrio y al mismo tiempo ajustarse a la definición de 'distrito' propuesta por Smith y Novic (2012). El Sector B se ajusta a su definición de distrito y parece dividirse en dos o más barrios. El Sector C también se ajusta a la definición de un distrito que puede dividirse en uno o más barrios.

Reconstruir las relaciones dentro y entre los barrios ayuda a aclarar los procesos por los cuales la ciudad de El Purgatorio creció rápidamente durante el período Intermedio Tardío. Este enfoque también puede ayudar a ilustrar el proceso de su rápido abandono durante la conquista Chimú de la costa, al mismo tiempo que explica el tamaño relativamente pequeño de los asentamientos posteriores a Casma. Sin embargo, la investigación de las divisiones socioespaciales internas en El Purgatorio sugiere que las concepciones principales de distritos y barrios (e.g., Hutson 2016; Smith y Novic 2012) son útiles, aunque es posible que no cubran todas las posibilidades debido a que, como ocurre en El Purgatorio, los distritos y barrios están conformados tanto por la administración de arriba hacia abajo como por los esfuerzos de abajo hacia arriba de individuos, hogares y conjuntos de los mismos.

Integración sociopolítica y barrios

Los barrios son grupos sociales de escala intermedia que integran múltiples hogares en una parte distinta de un entorno urbanizado. La integración aquí se refiere al acto de articular individuos y hogares en grupos más grandes sin necesariamente homogenizar o aplanar la jerarquía social. Por el contrario, la yuxtaposición de diversos individuos y hogares dentro de El Purgatorio probablemente puso de relieve las jerarquías ya existentes y creó

hoods are both social and spatial formations, and so they can be considered special kinds of communities (Pacifico and Truex 2019a). They are specifically rooted to a spatial area, they are larger than households but smaller than cities, and they serve to internally integrate households while also integrating the resulting collective body into a larger landscape (Hutson 2016; Pacifico and Truex 2019a; Smith and Novic 2012). Following on household and community studies (e.g., Alison 1999; Canuto and Yaeger 2000), neighborhood studies (e.g., Arnauld, Manzanilla, and Smith 2012; Hutson 2016; Pacifico and Truex 2019b) recognize the internal diversity of neighborhoods and the role of interactive practices in mitigating the internal and external tensions that inevitably emerge in urbanizing settlements of increasing population density, diversity, and frequency of social interactions (Hutson 2016).

Neighborhoods and Communities

The archaeology of neighborhoods draws upon two previous trends in archaeological research, namely research into households and later research into communities. We view neighborhood archaeology (e.g., Hutson 2016; Pacifico 2014; Pacifico and Truex 2019a; Pacifico and Truex 2019b) as a complementary outgrowth of those previous research paradigms. Household archaeology provides a means for investigating the everyday lives of regular people in order to understand their lives as experienced at the most intimate of social scales. Household archaeology is also a means to understand, with greater precision, broader social processes such as urbanism, state formation, contours of power (Cutright 2000), and social diversity, as viewed from the perspective of individual households in the past. Community archaeology (e.g., Canuto and Yaeger 2000; Inomata and Coben 2006; Mac Sweeney 2011) emerged around the end of the twentieth century as a sophisticated synthetic approach towards understanding social groups at the intermediate scale between households (often considered the elemental building blocks of society), archaeological assemblages (Nash 2009; Wilk and Rathje 1982; Stanish 1989), and large scale formations such as cities, states, and empires. The community archaeology paradigm faced a debate over whether communities were natural (sensu Redfield 1960) or were imagined (sensu Anderson 1983). Natural communities were taken as a traditional anthropological concept rooted in the notion of face-to-face interactions, traditional kin relationships, and forms of solidarity akin to Tönnies' (1988 [1887]) *gemeinschaft* and Durkheim's (1984 [1933]) "mechanical solidarity." From that perspective, affective bonds emerge naturally from the bonds of kinship, co-residence, demonstrable shared histories in close quarters, etc. In contrast, the concept of imagined communities helped explain the observation that people who could never possibly meet nevertheless often share sentiments of solidarity characteristic of natural communities. In this paradigm, community exists in the mind as a shared sentiment of solidarity, an understanding of common identity, or other immaterial connection. Such is the case in the Anderson's (1983) approach to nations as imagined communities and Cohen's (1985) concept of symbolic communities.



Figure 10.1. Overview of El Purgatorio and its four sectors.
Figura 10.1. Vista panorámica de El Purgatorio y sus cuatro sectores.

TABLE 10.1. SECTORS AT EL PURGATORIO DURING THE LATE INTERMEDIATE PERIOD.*
TABLA 10.1. SECTORES EN EL PURGATORIO DURANTE EL PERIODO INTERMEDIO TARDÍO.**

Sector	Date Ranges Rango de fechas (Vogel 2016)	Primary Characterization Caracterización primaria	Resident Identity Identidad del residente	Functions Funciones	Architectural Characteristics Características arquitectónicas
A	AD 1000 - 1400	Monumental	Elite	Ritual, Administration, Elite Residential, Production, Storage, Mortuary	Adobe and Stone, Large Orthogonal Compounds, Plaza/Platform Complexes
B	AD 1250 - 1400	Commoner Residential	Non-elite	Commoner Residential, Small-scale Ritual, Neighborhood Administration, Production, Mortuary	Unworked Stone, *Quincha* , Extremely Limited Adobe, Patio Groups, Small Residences, Limited Orthogonal Residences
C	AD 1000 - 1400	Semi-Monumental	Intermediate Elite	Residential, Ritual, Production, Storage, Mortuary	Adobe, Stone, Orthogonal Compounds and Room Clusters
D	Unknown	Unfinished	non-elite	Uncertain, likely residential and production similar to those in Sector B	Unworked stone

* This table characterizes El Purgatorio's sectors during the latter half of its occupation (AD 1000–1400). There are radiocarbon assays from Sector A dating as early as AD 700. Dates before AD 1000 were also collected from the cemeteries in Sector C.

** Esta tabla caracteriza los sectores de El Purgatorio durante la segunda mitad de su ocupación (1000–1400 dC). Hay muestras de radiocarbono del Sector A que datan del año 700 dC. También se recolectaron fechas anteriores al 1000 dC de los cementerios del Sector C.

nuevas distinciones sociales durante las actividades integradoras diacríticas (Dietler 2001; Janusek 2004:198; Jennings 2006:275; Swenson 2006). Los barrios son formaciones sociales y espaciales, por lo que pueden ser considerados tipos especiales de comunidades (Pacifico y Truex 2019a). Están específicamente arraigados a un área espacial, son más grandes que los hogares pero más pequeños que las ciudades, y sirven para integrar internamente los hogares al mismo tiempo que integran el cuerpo colectivo resultante en un paisaje más grande (Hutson 2016; Pacifico y Truex 2019a; Smith y Novic 2012). Siguiendo la pauta de los estudios domésticos y comunitarios (e.g., Alison 1999; Canuto y Yaeger 2000), los estudios de barrios (e.g., Arnauld, Manzanilla y Smith 2012; Hutson 2016; Pacifico y Truex 2019b) reconocen la diversidad interna de los barrios y el papel de las prácticas interactivas para mitigar las tensiones internas y externas que inevitablemente surgen en la urbanización de asentamientos con creciente densidad de población, diversidad y frecuencia de interacciones sociales (Hutson 2016).

Barrios y comunidades

La arqueología de los barrios se basa en dos tendencias anteriores, a saber: la investigación en los hogares y la investigación posterior de las comunidades. Vemos la arqueología del barrio (e.g., Hutson 2016; Pacifico 2014; Pacifico y Truex 2019a; Pacifico y Truex 2019b) como una consecuencia complementaria de esos paradigmas de investigación anteriores. La arqueología doméstica proporciona un medio para investigar la vida cotidiana de las personas con el fin de comprender sus experiencias de vida en la más íntima de las escalas sociales. La arqueología doméstica es también un medio para comprender, con mayor precisión, procesos sociales más amplios como el urbanismo, la formación del estado, los contornos del poder (Cutright 2000) y la diversidad social, vistos desde la perspectiva de los hogares individuales en el pasado. La arqueología comunitaria (e.g., Canuto y Yaeger 2000; Inomata y Coben 2006; Mac Sweeney 2011) surgió alrededor de finales del siglo veinte como un enfoque sintético sofisticado hacia la comprensión de los grupos sociales en la escala intermedia entre los hogares (a menudo considerados los bloques de construcción elementales de la sociedad), los conjuntos arqueológicos (Nash 2009; Wilk y Rathje 1982; Stanish 1989), y las formaciones a gran escala como ciudades, estados e imperios. El paradigma de la arqueología comunitaria se enfrentó a un debate sobre si las comunidades eran naturales (sensu Redfield 1960) o eran imaginarias (sensu Anderson 1983). Las comunidades naturales fueron tomadas como un concepto antropológico tradicional arraigado en la noción de interacciones cara a cara, relaciones de parentesco tradicionales y formas de solidaridad similares a la *gemeinschaft* de Tönnies (1988 [1887]) y la 'solidaridad mecánica' de Durkheim (1984 [1933]). Desde esa perspectiva, los víncu-

Anthropologists and archaeologists recognized that both models had purchase on the societies they study at the supra-household scale. Archaeologists especially recognized the material component of communities (e.g., Kolb and Snead 1997). Yaeger and Canuto (2000) synthesized debates on the nature of community in a sophisticated and pragmatic way: that they are dependent upon interaction, on material places, *and* on immaterial sentiments. Moreover, community archaeology emphasizes the complexity of communities as places that are subject to internal contestation (Yaeger and Canuto 2000:7), contradictions, and resolution. Pacifico (2014; 2019) condensed the definition of archaeological communities to supra-household residential groups emerging from shared practices, shared places, and shared identities. Communities, however, are cross-cutting, overlapping, dynamic, and often subject to fuzzy boundaries. Moreover, individuals are typically members of multiple overlapping communities in which membership corresponds to both concrete and immaterial components (e.g., neighborhood communities, age/initiation cohorts, gender communities, etc.).

Neighborhood archaeology focuses investigation on a special kind of community: the neighborhood community. Neighborhoods have been investigated by archaeologists for quite some time. Stone's (1987) volume on Nippur neighborhoods serves as a strong example of neighborhood archaeology proper, and decades of research at Teotihuacan have raised the issue of neighborhoods as intermediate scale social groups (Cowgill 2003). Moreover, neighborhoods have been attested to on emic terms for a number of social groups: Mesopotamian *babtum* (Smith 2003:21; Stone 1987:4); Aztec *calpulli* (Marcus 2009:265); Andean *ayllus* (Allen 2002:82); and West African "houses" in the archaeological record (Dueppen 2019) or *katiolo in* in the ethnographic record (Glaze 1981:7-8).

A synthetic definition of archaeological neighborhoods includes several consistent characteristics. They are bottom-up social formations; composed of clusters of houses within larger settlements; include integrative nodes of social activity; are distinct from adjacent similar groups; contrast in scale with larger, top-down administrative units in cities (viz. "districts"); and stylistically distinct (Hutson 2016; Pacifico and Truex 2019a; Smith and Novic 2012). Hutson (2016) observed that the material correlates of archaeological neighborhoods are the spatial clustering of structures (especially residences), the presence of focal nodes, and the stylistic clustering of portable material culture. Smith and Novic's (2012) account proposed that districts –large scale urban subunits defined for administrative purposes by city elites– are divided internally into bottom-up neighborhoods defined by the face-to-face interactions and affiliations of households that bound together organically. The nested district/neighborhood dichotomy is useful but does not –without adjustment– account for the diversity of cases attested in archaeological and ethnographic records. For example, neighborhoods are often considered to be face-to-face communities. But, as Pacifico and Truex (2019a:12) argue, the illusion of face-to-face familiarity may in many cases be more probable than actual face-to-face familiarity.

Numerous case studies demonstrate the variety of analytical categories that map onto the English-language concept of neighborhoods (e.g., ethnicity, craft specialization, social status, or some combination of these), along with myriad other characteristics. Case studies also suggest that these distinctions are never sealed and so we ought to expect internal diversity (e.g., 'multiplicity' in Hutson's [2016] terminology). This diversity can lead both to conflict –as anticipated by Yaeger and Canuto's (2000) definition of community– as well as resolution. Hutson (2016) identifies neighborhoods as specifically useful in providing comfort and stability in the potentially disturbing and alienating context of cities, even ancient ones. Smith (2019) builds on this phenomenological-functional approach in arguing that neighborhoods allow for the rapid adaptation of one's social expectations and behaviors upon recent arrival in new, densely populated settlements.

Modes of Sociopolitical Integration

How do neighborhoods contribute to sociopolitical integration? Neighborhoods do this in two ways: they integrate households of myriad dissimilarities within their immediate environment of everyday life, and they integrate collectives of households into a wider urban settlement. By understanding the internal (household to household) and external (neighborhood to neighborhood, neighborhood to city, neighborhood to state) relationships of neighborhoods we can better understand the ways in which urban states formed, survived, evolved, and dissolved.

We might posit a variety of ways in which households are integrated into neighborhoods and neighborhoods into cities, and we might posit these ways largely relate to the urban character of the city in question. Cities that come together for economic reasons will see neighborhoods integrated into economic networks; cities founded as religious centers will see neighborhoods integrated as part of pilgrimage rounds; cities founded as administrative centers may see neighborhoods integrated as part of a larger bureaucratic apparatus. Collective action theory (Fargher et al 2019:163-164) indicates that basic collective needs are either met by centralized authority (when intermediate-scale social collectivity is low) or by intermediate-scale social groups when central investment is low (or non-existent). Accordingly, market cities may very well see neighborhoods emerge in order to provide for the basic needs that are ignored by the city's central administration (as suggested by collective action theory), if neighborhoods are able to overcome the difficulties of bottom-up organization (Fargher et al 2019).

However, cities are likely to require many or all of these social phenomena for their survival. So,

los afectivos emergen naturalmente de los lazos de parentesco, co-residencia e historias compartidas demostrables en lugares cercanos, entre otros contextos. En contraste, el concepto de comunidades imaginadas ayudó a explicar la observación de que las personas que nunca podrían conocerse comparten sin embargo a menudo sentimientos de solidaridad característicos de las comunidades naturales. En este paradigma, la comunidad existe en la mente como un sentimiento compartido de solidaridad, una comprensión de la identidad común u otra conexión inmaterial. Tal es el caso del enfoque de Anderson (1983) de las naciones como comunidades imaginadas y el concepto de Cohen (1985) de comunidades simbólicas.

Los antropólogos y arqueólogos reconocieron que ambos modelos tenían demanda en las sociedades que estudian a escala suprafamiliar. Los arqueólogos reconocieron especialmente el componente material de las comunidades (e.g., Kolb y Snead 1997). Yaeger y Canuto (2000) sintetizan los debates sobre la naturaleza de la comunidad de una manera sofisticada y pragmática, que dependen de la interacción, de los lugares materiales *y* de los sentimientos inmateriales. Además, la arqueología comunitaria enfatiza la complejidad de las comunidades como lugares que están sujetos a impugnación interna (Yaeger y Canuto 2000:7), contradicciones y resolución. Pacifico (2014; 2019) condensó la definición de comunidades arqueológicas en grupos residenciales suprafamiliares que surgen de prácticas compartidas, lugares compartidos e identidades compartidas. Las comunidades, sin embargo, son transversales, superpuestas, dinámicas y, a menudo, sujetas a límites difusos. Además, los individuos suelen ser miembros de múltiples comunidades superpuestas en las que la membresía corresponde a componentes concretos e inmateriales (e.g., comunidades vecinales, cohortes de edad/iniciación o comunidades de género, entre otros).

La arqueología de barrios centra la investigación en un tipo especial de comunidad: la comunidad vecinal. Los barrios han sido investigados por los arqueólogos durante bastante tiempo. El volumen de Stone (1987) sobre los barrios de Nippur sirve como un fuerte ejemplo de arqueología de barrios propiamente dicha, y décadas de investigación en Teotihuacan han planteado el tema de los barrios como grupos sociales de escala intermedia (Cowgill 2003). Además, los barrios han sido comprobados en términos *emic* para varios grupos sociales: el *babtum* mesopotámico (Smith 2003:21; Stone 1987:4), el *calpulli* azteca (Marcus 2009:65), los *ayllus* andinos (Allen 2002:82), y las 'casas' de África Occidental en el registro arqueológico (Dueppen 2019) o *katiolo* en el registro etnográfico (Glaze 1981:7-8).

Una definición sintética de barrios arqueológicos incluye varias características consistentes: son formaciones sociales de abajo hacia arriba, están compuestos por grupos de casas dentro de asentamientos más grandes, incluyen nodos integradores de la actividad social, son distintos de los grupos similares adyacentes, contrastan en escala con unidades administrativas más grandes y descendentes en las ciudades (viz., 'distritos') y son estilísticamente distintos (Hutson 2016; Pacifico y Truex 2019a; Smith y Novic 2012). Hutson (2016) observó que los correlatos materiales de los barrios arqueológicos son la agrupación espacial de estructuras (especialmente residencias), la presencia de nodos focales y la agrupación estilística de la cultura material portátil. El argumento de Smith y Novic (2012) propone que los distritos (subunidades urbanas a gran escala definidas para fines administrativos por las élites de la ciudad) se dividen internamente en barrios de abajo hacia arriba definidos por las interacciones cara a cara y las afiliaciones de los hogares que se unen orgánicamente. La dicotomía distrito/barrio anidado es útil, pero no tiene en cuenta, sin ajuste, la diversidad de casos atestiguados en los registros arqueológico y etnográfico. Por ejemplo, los barrios a menudo son considerados comunidades cara a cara. Sin embargo, como argumentan Pacifico y Truex (2019a:12), la ilusión de familiaridad cara a cara puede ser en muchos casos más probable que la familiaridad cara a cara real.

Numerosos estudios de caso demuestran la variedad de categorías analíticas que se asignan al concepto de barrios (e.g., etnia, especialización artesanal, estatus social o alguna combinación de éstos), junto con una miríada de otras características. Los estudios de caso también sugieren que estas distinciones nunca están selladas y, por lo tanto, debemos esperar diversidad interna (e.g., 'multiplicidad' en la terminología de Hutson [2016]). Esta diversidad puede conducir tanto al conflicto, como anticipó la definición de comunidad de Yaeger y Canuto (2000), como a la resolución. Hutson (2016) identifica los barrios como específicamente útiles para proporcionar comodidad y estabilidad en el contexto potencialmente perturbador y alienante de las ciudades, incluso las antiguas. Smith (2019) se basa en este enfoque fenomenológico-funcional al argumentar que los barrios permiten la rápida adaptación de las expectativas y comportamientos sociales de uno al llegar recientemente a nuevos asentamientos densamente poblados.

Modos de integración sociopolítica

¿Cómo contribuyen los barrios a la integración sociopolítica? Los barrios hacen esto de dos maneras: integran hogares de innumerables diferencias dentro de su entorno inmediato de la vida cotidiana e integran colectivos de hogares en un asentamiento urbano más amplio. Al comprender las relaciones internas (hogar a hogar) y externas (barrio a barrio, barrio a ciudad, barrio a estado) de los barrios, podemos comprender mejor las formas en que los estados urbanos se formaron, sobrevivieron, evolucionaron y se disolvieron.

Podríamos postular una variedad de formas en que los hogares se integran en los barrios y los barrios en las ciudades, y podríamos postular que estas formas se relacionan en gran medida con el carácter urbano de la ciudad en cuestión. Las ciudades

we should expect to see neighborhoods crosscut by various institutions (e.g., economic networks and ritual connections), though perhaps to differing degrees. In that light we should look to answer questions about how neighborhoods economically or ritually or administratively integrated their constituent households and how the neighborhoods were tied into various citywide, regional, and statewide institutions. We should ask when and why certain kinds of institutions might be emphasized (e.g., economic over ritual), and how or why those emphases changed over time. Fargher et al. (2019) suggested that essential conditions for gauging these questions are the nature of intermediate social groups (e.g., villages, clans, neighborhoods, etc.) before settlement intensification and the strength of state administrative apparatuses, especially with respect to managing public goods. What is the balance of top-down and bottom-up forces in a neighborhood? To what extent do centralized, elite power and authority determine what happens in residential areas and to what extent does agency in non-elite residential districts control the shape of the city? As we see in the archaeological record at El Purgatorio, both top-down and bottom-up forces negotiate (however unevenly) the overall form of the city through mutual interdependence. At El Purgatorio it is likely that elites facilitated the mass migration of commoners into the city to bolster an elite-centric economic and political system and that new arrivals traded some level of subjection to elite authority for the benefits of urban life –namely proximity to social and economic resources– while also maintaining certain levels of self-organization within neighborhood spaces.

Neighborhoods and Sociopolitical Integration at El Purgatorio and in the Casma State

El Purgatorio had a long life as a city, from AD 700–1400 (Vogel 2016). It also served as the capital of a major political player in the Middle Horizon and Late Intermediate period. How, then, did neighborhoods and other intermediate scale social groups contribute to the formation of El Purgatorio and to the composition of the Casma State? To what extent did neighborhoods complicate this multivalley polity? How did they affect internal relations between Casma settlements and external relations with neighboring polities? We explore these questions by examining the residents and functions of El Purgatorio's main geographic sectors (or districts, to use Smith and Novic's [2012] term) with an eye towards the question of how tensions between diverse households, between neighborhood and center, and between bottom-up and top-down authority, played out within and beyond El Purgatorio.

El Purgatorio and the Casma State

The Casma State has been investigated since Tello's (1956) investigations in the Casma Valley in the 1930s. Until the 21st century, the Casma State had largely been relegated to secondary mention by most of the scholars encountering Casma material culture, perhaps because of the paucity of museum-quality fine ware. However, recent investigations (Pacifico 2014; Przadka and Giersz 2003; Vogel 2003; 2005; 2011; 2012; 2016; Vogel and Pacifico 2011) have demonstrated both the presence and importance of the Casma State as a discrete entity in the later Middle Horizon and Late Intermediate Periods, providing a significant update to the contributions of previous scholars (e.g., Carrión 2005 [1959]; Collier 1962; Kroeber 1944; Tello 1956; Thompson 1961, 1974).

The Casma State Territory

The Casma State occupied a territory that ranged from the north end of the Central Coast up the North Coast to the Chao Valley. Temporally, the Casma state appears to have come to power after the collapse of the southern Moche polity and may have even contributed to its collapse (Vogel 2016). The Casma were contemporaneous with both the Lambayeque polities and the Chimú state, prior to and during its imperial expansion. To the south, the Casma State was a contemporaneous neighbor to the Chancay and Ychsma, as well as other Central Coast polities. Moreover, it appears that Casma State actors also interacted with their highland neighbors, as Casma style material culture appears to extend into the northern highlands in some areas (e.g., Lau 2005; Vogel 2012; Wilson 1995).

The Casma Core

The spatial extension of Casma material culture is vast, and its vastness suggests an active and influential polity. Casma style ceramics are ubiquitous throughout the north coast (e.g., Collier 1955; 1962:416; Daggett 1983; Proulx 1973; Przadka and Giersz 2003; Przadka-Giersz 2011; Thompson 1961; 1964; 1974; Wilson 1988:334-335; 1995:205). This ubiquity has led some scholars to hypothesize a unified state. Wilson (1988:334) proposed the existence of a "Black-White-Red State" that originated in the Casma Valley (Wilson 1995:203-206) and included the Chicama, Moche and Virú Valleys as part of Casma territory spanning eight valleys. Recent architectural and ceramic evidence suggest that the Casma territory may have extended as far south as Pativilca (Bria 2009), Supe (Carrión 2005 [1959]; Eeckhout 2008) or even the Huaura Valley (Brown Vega 2008:54-56, 299-311). However, early experts Mackey and Klymyshyn (1990:198) were more conservative, tracing Casma territory from the Chao Valley to the Huarmey Valley, 300 miles south. A synthetic approach to the Casma State would suggest a core political territory similar to that proposed by Mackey and Klymyshyn (1990), nested within a wider landscape of influence characterized by exchange networks in which the Casma participated, but probably did not directly control.

que se unan por razones económicas verán barrios integrados en redes económicas; las ciudades fundadas como centros religiosos verán barrios integrados como parte de las rondas de peregrinación, y las ciudades fundadas como centros administrativos pueden ver los barrios integrados como parte de un aparato burocrático más grande. La teoría de la acción colectiva (Fargher et al. 2019:163-164) indica que las necesidades colectivas básicas son satisfechas por la autoridad centralizada (cuando la colectividad social de escala intermedia es baja) o por grupos sociales de escala intermedia cuando la inversión central es baja (o inexistente). En consecuencia, las ciudades con mercado pueden muy bien ver surgir barrios para satisfacer las necesidades básicas que son ignoradas por la administración central de la ciudad (como sugiere la teoría de la acción colectiva), si los barrios pueden superar las dificultades de la organización de abajo hacia arriba (Fargher et al. 2019).

Sin embargo, es probable que las ciudades requieran muchos o todos estos fenómenos sociales para su supervivencia. Por lo tanto, deberíamos esperar ver barrios transversales cruzados por varias instituciones (e.g., redes económicas y conexiones rituales), aunque tal vez en diferentes grados. En ese sentido, debemos buscar responder preguntas sobre cómo los barrios integraron económica, ritual o administrativamente a sus hogares constituyentes y cómo los barrios se vincularon a varias instituciones de la ciudad, regionales y estatales. Deberíamos preguntarnos cuándo y por qué se puede enfatizar ciertos tipos de instituciones (e.g., económicas sobre rituales), y cómo o por qué esos énfasis cambiaron con el tiempo. Fargher y colaboradores (2019) sugirieron que las condiciones esenciales para evaluar estas preguntas son la naturaleza de los grupos sociales intermedios (e.g., aldeas, clanes o barrios) antes de la intensificación de los asentamientos y la fuerza de los aparatos administrativos estatales, especialmente con respecto a la gestión de los bienes públicos. ¿Cuál es el equilibrio de las fuerzas de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba en un barrio? ¿Hasta qué punto el poder y la autoridad centralizados y elitistas determinan lo que sucede en las áreas residenciales y hasta qué punto la agencia en los distritos residenciales de no élite controla la forma de la ciudad? Como vemos en el registro arqueológico de El Purgatorio, tanto las fuerzas de arriba hacia abajo como las de abajo hacia arriba negocian (aunque de manera desigual) la forma general de la ciudad a través de la interdependencia mutua. En El Purgatorio es probable que las élites facilitaran la migración masiva de habitantes del común a la ciudad para reforzar un sistema económico y político centrado en la élite y que los recién llegados intercambiaran cierto nivel de sujeción a la autoridad de la élite por los beneficios de la vida urbana, es decir, la proximidad a los recursos sociales y económicos, al mismo tiempo que mantenían ciertos niveles de auto-organización dentro de los espacios del barrio.

Barrios e integración sociopolítica en El Purgatorio y en el estado Casma

El Purgatorio tuvo una larga vida como ciudad, entre los años 700-1400 dC (Vogel 2016). También sirvió como la capital de un actor político importante en el Horizonte Medio y el período Intermedio Tardío. ¿Cómo, entonces, contribuyeron los barrios y otros grupos sociales de escala intermedia a la formación de El Purgatorio y a la composición del estado Casma? ¿Hasta qué punto los barrios complicaron esta entidad política de múltiples valles? ¿Cómo afectaron las relaciones internas entre los asentamientos Casma y las relaciones externas con las entidades políticas vecinas? Exploramos estas preguntas examinando a los residentes y las funciones de los principales sectores geográficos de El Purgatorio (o distritos, para usar el término de Smith y Novic [2012]), con la mirada puesta en la cuestión de cómo las tensiones entre diversos hogares, entre el barrio y el centro, y entre la autoridad de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo, se desarrollaron dentro y fuera de El Purgatorio.

El Purgatorio y el estado Casma

El estado Casma ha sido estudiado desde las investigaciones de Tello (1956) en el valle de Casma en la década de 1930. Hasta el siglo XXI, el estado Casma había sido relegado en gran medida a una mención secundaria por la mayoría de los estudiosos que se encuentran con la cultura material Casma, tal vez debido a la escasez de artículos finos museables. Sin embargo, investigaciones recientes (Pacifico 2014; Przadka y Giersz 2003; Vogel 2003, 2005, 2011, 2012, 2016; Vogel y Pacifico 2011) han demostrado tanto la presencia como la importancia del estado Casma como una entidad discreta en los períodos Horizonte Medio e Intermedio Tardío, proporcionando una actualización significativa a las contribuciones de académicos anteriores (e.g., Carrión Cachot 2005 [1959]; Collier 1962; Kroeber 1944; Tello 1956; Thompson 1961, 1974).

El territorio del estado Casma

El estado Casma ocupaba un territorio que se extendía desde el extremo norte de la costa central hasta el valle de Chao en la costa norte. Temporalmente, el estado Casma parece haber llegado al poder después del colapso de la entidad política Moche del Sur e incluso puede haber contribuido a su colapso (Vogel 2016). Los Casma fueron contemporáneos tanto de las entidades políticas Lambayeque como del estado Chimú, antes y durante su expansión imperial. Al sur, el estado Casma era vecino contemporáneo de Chancay e Ychsma, así como de otras entidades políticas de la costa central. Además, parece que los actores del estado Casma también interactuaron con sus vecinos de la sierra, ya que la cultura material de estilo Casma parece extenderse a la sierra norte en algunas áreas (e.g., Lau 2005; Vogel 2012; Wilson 1995).

The Casma Capital: El Purgatorio

As the largest known Casma settlement with a fairly central location and a long occupation, El Purgatorio (Figure 10.1) appears to have been the capital of the Casma state (Collier 1962:416; Conlee et al. 2004:211; Mackey and Klymyshyn 1990:198; Tello 1956; Thompson 1974:19; Wilson 1988:334, 1995:204). It has a complex topographical landscape in which material remains indicate a diverse and complex urban environment situated within a dynamic regional landscape. While ceramics found at El Purgatorio are overwhelmingly Casma in style, many also display influences from nearly all the contemporaneous cultures referenced above (Vogel 2011). Distinctive local material culture, the integration of foreign influences, and the presence of foreign wares establish El Purgatorio as a regional center and place the Casma within the regional interaction sphere of their time.

Covering over 5 km^2, El Purgatorio is also the largest site in the Casma Valley. Most of the city rests on gently sloping land at the base of Cerro Mucho Malo (which is also known as Cerro Purgatorio, not to be confused with Cerro Purgatorio in the La Leche drainage, Lambayeque, where the site of Túcume is found) on the northeast side of the Casma River, at an elevation of approximately 180 m above sea level. Residences climb another 400m up Mucho Malo, reaching over 600 m above sea level. El Purgatorio's earliest occupation appears to have been established at around AD 700. The Casma state reached its apogee during the Late Intermediate period, with a massive influx of residents to El Purgatorio between AD 1290 and 1405 (Table 10.1). The archaeological remains visible today –and most of the remains explored through excavation– represent the apogee of both the Casma state and El Purgatorio itself. Then around AD 1400 the Casma State was overcome by the Chimú Empire (Conlee et al. 2004:209-211; Covey 2008:304-308; Davies 1997:86; Mackey 2009:326; Quilter 2014:249; Vogel 2012:20-21), and the city was largely abandoned.

The city of El Purgatorio consists of four contiguous sectors covered in Casma style ceramics and architecture. High-walled compounds dominate the site, but no major *huaca*-style mounds are present. Instead, a few small platforms (small compared to Moche *huacas*, though large in comparison to Sectors B, C, and D) are found within the compounds, some of them fronted by relatively large plazas. Sector A is located at the western base of Mucho Malo, and it contains the majority of the monumental architecture. There are twelve large compounds subdivided into complex mazes of internal rooms, patios, corridors, and plazas, in addition to the aforementioned platforms. Between the compounds, annexes and interstitial structures are also found. Archaeological evidence suggests that several of these compounds were elite residences. However, four compounds (A1, A2, A5 and A10) appear to be ritual and administrative structures that were not primary residences. Sector A also includes two small cemeteries.

Sector B rises up the side of Mucho Malo. Sector B's two sections –North and South– house numerous habitational terraces clinging a considerable distance up the slopes and on top of Cerro Mucho Malo. In contrast to the expansive compounds of Sector A, Sector B is crowded with densely packed smaller structures and at least one small cemetery. Moreover, the architecture in Sector B encloses far less space per capita than that of Sector A. As an example, a principle public space in Sector A, Compound A1's Plaza 1, occupies over 4300 m^2 (Vogel 2016:94). The principle public space in Sector B South is only 400m^2. Indeed, Compound A1's Plaza 1 could swallow an average building from Sector B nearly twice over (n = 2528.25 m^2 [Pacifico 2014:456; see Pacifico 2014:Appendix C for additional quantitative data]).

To the south of Sector B is a third zone, Sector C, which includes a diverse collection of structures and served a variety of functions. It consists of three looted cemeteries, five compounds, several clusters of agglutinated rooms, and several smaller associated structures. Finally, Sector D sits on the hilltop above the southern end of Sector C, filled with smaller stone structures resembling those in Sector B and littered with Casma style ceramics. A preliminary survey of Sector D gave the impression that once the city's population had expanded through Sectors B and C it then spilled over to the cliff top in Sector D. Based on surface debris, this area does not appear to have been occupied for as long as the other Sectors, although absolute dates are needed to test this hypothesis. In both size and variety of architecture, the site of El Purgatorio shows evidence for an extremely large and socially stratified population, with a minimum of three social classes (e.g., elites, intermediates, commoners) and a resident population of many thousands (Vogel 2003a:333-338; 2012).

While population estimates are very difficult to reconstruct, local precedents help in the case of El Purgatorio. Jerry D. Moore (1981:117) uses a calculus of 34m^2 of overall architectural space per person at the nearby site of Manchán, which was likely the local successor to El Purgatorio. Using that number Pacifico (2014:226) estimated the number of people that may have occupied his study area in El Purgatorio's Sector B South. Extrapolating that number outward given El Purgatorio's overall architectural area –and the limited time of the city's peak population –suggests as many as tens of thousands of residents (Table 10.1).

From Sector to District to Neighborhoods: Archaeological Neighborhoods at El Purgatorio

The four sectors at El Purgatorio each contain one or more neighborhood that are identifiable by the residential components present in each sector. However, the distinctive layout of each sector gives

El núcleo Casma

La extensión espacial de la cultura material de Casma es vasta, y su inmensidad sugiere una entidad política activa e influyente. La cerámica de estilo Casma es omnipresente en toda la costa norte (e.g., Collier 1955; 1962:416; Daggett 1983; Proulx 1973; Przadka y Giersz 2003; Przadka-Giersz 2011; Thompson 1961; 1964; 1974; Wilson 1988:334-335; 1995:205). Esta ubicuidad ha llevado a algunos estudiosos a plantear la hipótesis de un estado unificado. Wilson (1988:334) propuso la existencia de un "Estado negro-blanco-rojo" que se originó en el valle de Casma (Wilson 1995:203-206) e incluyó los valles de Chicama, Moche y Virú como parte del territorio Casma que abarca ocho valles. Evidencias arquitectónicas y cerámicas recientes sugieren que el territorio Casma pudo haberse extendido tan al sur como Pativilca (Bria 2009), Supe (Carrión 2005 [1959]; Eeckhout 2008) o incluso el valle de Huaura (Brown Vega 2008:54-56, 299-311). Sin embargo, Mackey y Klymyshyn (1990:198) son más conservadoras, rastreando el territorio de Casma desde el valle de Chao hasta el valle de Huarmey, 480 kilómetros al sur. Un enfoque sintético del estado Casma sugeriría un territorio político central similar al propuesto por Mackey y Klymyshyn (1990), anidado dentro de un paisaje de influencia más amplio y caracterizado por redes de intercambio en las que los Casma participaron, pero que probablemente no controlaron directamente.

La capital Casma: El Purgatorio

El Purgatorio es el asentamiento Casma más grande conocido, con una ubicación bastante central y una larga ocupación (Figura 10.1); parece haber sido la capital del estado Casma (Collier 1962:416; Conlee et al. 2004:211; Mackey y Klymyshyn 1990:198; Tello 1956; Thompson 1974:19; Wilson 1988:334; 1995:204). Tiene un paisaje topográfico complejo en el que los restos materiales indican un entorno urbano diverso e intrincado situado dentro de un paisaje regional dinámico. Si bien la cerámica encontrada en El Purgatorio es abrumadoramente de estilo Casma, muchas vasijas también muestran influencias de casi todas las culturas contemporáneas mencionadas anteriormente (Vogel 2011). La cultura material local distintiva, la integración de influencias extranjeras y la presencia de objetos foráneos establecen a El Purgatorio como un centro regional y colocan a los Casma dentro de la esfera de interacción regional de su tiempo.

Con una extensión de más de 5 km^2, El Purgatorio es también el sitio más grande del valle de Casma. La mayor parte de la ciudad descansa sobre tierras suavemente inclinadas en la base del Cerro Mucho Malo (que también se conoce como Cerro Purgatorio, y que no debe confundirse con Cerro Purgatorio en la cuenca de La Leche en Lambayeque, donde se encuentra el sitio de Túcume) en el lado noreste del Río Casma, a una altura de aproximadamente 180 metros sobre el nivel del mar. Las residencias suben otros 400 m hasta Mucho Malo, alcanzando una altitud de más de 600 metros sobre el nivel del mar. La ocupación más temprana de El Purgatorio parece haberse establecido alrededor del año 700 dC. El estado Casma alcanzó su apogeo durante el Período Intermedio Tardío, con una afluencia masiva de residentes a El Purgatorio entre los años 1290 y 1405 dC (Tabla 10.1). Los restos arqueológicos visibles hoy en día, y la mayoría de los restos explorados a través de la excavación, representan el apogeo tanto del estado Casma como de El Purgatorio. Posteriormente, alrededor del año 1400 dC, el estado Casma fue superado por el imperio Chimú (Conlee et al. 2004:209-211; Covey 2008:304-308; Davies 1997:86; Mackey 2009:326; Quilter 2014:249; Vogel 2012:20-21), y la ciudad fue abandonada en gran parte.

La ciudad de El Purgatorio consta de cuatro sectores contiguos cubiertos de cerámica y arquitectura estilo Casma. Los complejos de muros altos dominan el sitio, pero no hay grandes montículos estilo huaca presentes. En cambio, algunas plataformas menores (pequeñas en comparación con las huacas Moche, aunque grandes en comparación con los sectores B, C y D) se encuentran dentro de los recintos, y algunas de ellas se ubican frente a plazas relativamente grandes. El Sector A está ubicado en la base occidental de Mucho Malo, y contiene la mayor parte de la arquitectura monumental. Hay doce grandes complejos subdivididos en conjuntos laberínticos de habitaciones internas, patios, pasillos y plazas, además de las plataformas antes mencionadas. Entre los complejos, también se encuentran anexos y estructuras intersticiales. La evidencia arqueológica sugiere que varios de estos complejos eran residencias de élite. Sin embargo, cuatro complejos (A1, A2, A5 y A10) parecen ser estructuras rituales y administrativas que no eran residencias primarias. El Sector A también incluye dos pequeños cementerios.

El Sector B se eleva por la ladera de Mucho Malo. Las dos secciones del Sector B, Norte y Sur, albergan numerosas terrazas habitacionales que se aferran a una distancia considerable por las laderas y en la cima del Cerro Mucho Malo. En contraste con los complejos expansivos del Sector A, el Sector B está lleno de estructuras más pequeñas densamente pobladas y al menos un pequeño cementerio. Además, la arquitectura del Sector B encierra mucho menos espacio per cápita que la del Sector A. Como ejemplo, un espacio público principal en el Sector A, la Plaza 1 del Complejo A1, ocupa más de 4.300 m^2 (Vogel 2016:94). El espacio público principal en el Sector B Sur es de solo 400 m^2. De hecho, la Plaza 1 del Complejo A1 podría contener un edificio promedio del Sector B casi dos veces (n = 2.528,25 m^2 [Pacifico 2014:456; ver Pacifico 2014:Apéndice C para datos cuantitativos adicionales]).

Al sur del Sector B hay una tercera zona, el Sector C, que incluye una colección diversa de estructuras y cumplió una variedad de funciones. Consiste en tres cementerios saqueados, cinco complejos, varios grupos de habitaciones aglutinadas y varias estructuras asociadas más pequeñas. Finalmente, el Sector D se encuentra en la cima del cerro sobre el

us pause to consider the diversity of neighborhoods that can exist in a single city, and also the extent to which our contemporary notion of neighborhood can be adequately applied to pre-modern contexts. What distinguishes each neighborhood is the status and occupation of the residents, the activities that took place in these neighborhoods, and the activities that integrated residents within the neighborhoods. We do not have evidence for ethnic diversity at El Purgatorio. In the subsequent section we evaluate these points with respect to how these neighborhoods were linked to one another and to those in other parts of the site and beyond.

There appear to be clear distinctions between sectors at El Purgatorio, and within each sector there is an architectural hierarchy of sorts. While both Sectors A and C contain monumental structures, there are significant qualitative differences between the architecture in Sectors A and C. Sector A shows greater orthogonality, a higher degree of central planning, and more expensive construction than Sector C. Similarly, while Sectors B and D both appear to be commoner residential areas, Sector B gives the distinct impression of having been in use for a longer period of time and having involved more coordinated planning, as well (Pacifico 2014). Both artifactual and architectural evidence suggests that the compounds served multiple functions, although not all compounds served the same functions. For example, some show evidence of not only production (e.g., bead-making, *chicha* brewing, ceramic manufacturing), but also living quarters, food preparation and consumption areas, receiving areas, storage, and ritual spaces. The following section describes each sector and its major structures in greater detail, grouping them according to their perceived functions.

Elite Neighborhoods: Sector A and Sector C

Sector A consists of twelve large compounds (Figures 10.2 and 10.3) of various sizes and designs, twelve associated structures, and at least two small cemeteries. The compounds in Sector A are freestanding, but some have annexes or walls connecting them to associated structures. Many areas of Sector A show evidence for at least three phases of construction. Based on the shapes of interior structures and the artifacts discovered within them, the compounds appear to have served various functions: residential, ritual, and administrative, as well as domestic areas for cooking and storage. For example, Compound A1 is by far the largest structure in the city and could be considered the "*templo mayor*" because of its eight platform/plaza complexes devoted to ritual activities. Meanwhile Compound A6 is the largest elite residential structure and could be considered a type of palace. Sector A also includes a ceramic workshop on the patio of AAS3, a small structure that probably served as the workshop's administrative structure. Evidence for ceramic production includes molds, tools such as polishing stones and *platos de alfarero*, unfired clay, and poorly fired ceramics.

Sector C is the largest sector of the site (Figures 10.4 and 10.5), encompassing an abundance and variety of structures, although the architecture in this part of the city does not quite reach the level of monumentality found in Sector A. Nor are the buildings as small as those of Sectors B and D. Most of its structures were built primarily of uncut stone, but some also utilized adobe, notably Compound C5. Sector C includes five compounds, eight associated structures, and six "room clusters," or agglutinated rooms, that are not enclosed by perimeter walls. Most of the compounds are freestanding; however, C1 and C3 are connected to room clusters that may or may not have been part of the original compounds. Especially in the case of Compound C1, this relationship is difficult to determine due to destruction caused by the looting of stone and sand for modern construction. In addition to looting, the central portion of this sector has been heavily damaged by El Niño flooding, rockslides, and earthquakes. Three cemeteries are also located in this sector: two large ones on the north end and one small one on the south end. As is typical of most Peruvian sites, the cemeteries have all been looted.

Based on the results of excavation and surface survey, we found that the compounds in Sector C contained, along with living quarters, areas for food preparation, *chicha* brewing, bead-making, administration, and ritual activities. In a manner similar to that of the Sector A compounds, Sector C's compounds can be grouped into two functional categories based on the evidence for their uses: residential/productive compounds and ritual/administrative compounds.

Commoner Neighborhoods: Sector B and Sector D

Sector B consists of two westward facing arms of Cerro Mucho Malo that are covered with the stone foundations of hundreds of commoner residences (Figure 10.6). Together, these two arms loosely fit the definition of district proposed by Smith and Novic (2012) because Sector B housed the vast majority of El Purgatorio's commoners. Each arm likely composed a neighborhood unto itself composed of neighbors who's daily comings-and-goings up and down the mountain would have led to visual familiarity between most residents of the same arm, given the limited routes up and down each arm of the mountain and the central, small-scale ritual-administrative structure at the center of each arm of the mountain (Pacifico and Truex 2019; Pacifico 2019). The northernmost of these two arms is steeper and it abuts the back end of Sector A; this arm is called Sector B North. The southernmost of these two arms extends into and just south of Sector A, helping to divide Sector A from Sector C. This is Sector B South (Figures 10.7 and 10.8). Together the arms of Sector B give the impression of two Brazilian *favelas* or Peruvian *pueblos jovenes*, rising from the back of El Purgatorio and separated from

extremo sur del Sector C; está lleno de estructuras de piedra más pequeñas que se asemejan a las del Sector B y que están llenas de cerámica de estilo Casma. Un estudio preliminar del Sector D dio la impresión de que una vez que la población de la ciudad se había expandido a través de los sectores B y C, se desbordó hasta la cima del acantilado en el Sector D. Sobre la base de los escombros superficiales, esta área no parece haber estado ocupada durante tanto tiempo como los otros sectores, aunque se necesitan fechas absolutas para corroborar esta hipótesis. Tanto en tamaño como en variedad de arquitectura, el sitio de El Purgatorio muestra evidencia de una población extremadamente grande y socialmente estratificada, con un mínimo de tres clases sociales (e.g., élites, grupos intermedios y habitantes del común) y una población residente de muchos miles (Vogel 2003a:333-338, 2012).

Si bien las estimaciones de población son muy difíciles de reconstruir, los precedentes locales ayudan en el caso de El Purgatorio. Moore (1981:117) utiliza un cálculo de 34 m^2 de espacio arquitectónico total por persona en el sitio cercano de Manchán, que probablemente fue el sucesor local de El Purgatorio. Usando ese número, Pacifico (2014:226) estimó el número de personas que pudieron haber ocupado su área de estudio en el Sector B Sur de El Purgatorio. Extrapolar ese número dada el área arquitectónica general de El Purgatorio, y el tiempo limitado de la población máxima de la ciudad, sugiere hasta decenas de miles de residentes (Tabla 10.1).

Del sector al distrito y a los barrios: barrios arqueológicos en El Purgatorio

Cada uno de los cuatro sectores en El Purgatorio contiene uno o más barrios que son identificables por los componentes residenciales presentes en cada sector. Sin embargo, el diseño distintivo de cada sector nos da una pausa para considerar la diversidad de barrios que pueden existir en una sola ciudad, y también la medida en que nuestra noción contemporánea de barrio puede aplicarse adecuadamente a contextos premodernos. Lo que distingue a cada barrio es el estatus y la ocupación de los residentes, las actividades que tuvieron lugar en estos barrios y las actividades que integraron a los residentes dentro de los barrios. No tenemos evidencia de diversidad étnica en El Purgatorio. En la siguiente sección evaluamos estos puntos con respecto a cómo estos barrios estaban vinculados entre sí y con los de otras partes del sitio y más allá.

Parece haber claras distinciones entre sectores en El Purgatorio, y dentro de cada sector hay una especie de jerarquía arquitectónica. Si bien tanto los sectores A como C contienen estructuras monumentales, existen diferencias cualitativas significativas entre la arquitectura en los sectores A y C. El Sector A muestra una mayor ortogonalidad, un mayor grado de planificación central y una construcción más costosa que el Sector C. Del mismo modo, mientras que los sectores B y D parecen ser áreas residenciales más comunes, el Sector B da la clara impresión de haber estado en uso durante un período de tiempo más largo y haber involucrado también una planificación más coordinada (Pacifico 2014). Tanto la evidencia artefactual como la arquitectónica sugieren que los complejos cumplieron múltiples funciones, aunque no todos los complejos cumplieron las mismas funciones. Por ejemplo, algunos muestran evidencia no sólo de producción (e.g., fabricación de cuentas, elaboración de chicha y fabricación de cerámica), sino también de viviendas, áreas de preparación y consumo de alimentos, áreas de recepción, almacenamiento y espacios rituales. En la siguiente sección se describe cada sector y sus principales estructuras con mayor detalle, agrupándolas según sus funciones percibidas.

Barrios de élite: Sector A y Sector C

El Sector A consta de doce grandes complejos (Figuras 10.2 y 10.3) de varios tamaños y diseños, doce estructuras asociadas y al menos dos cementerios pequeños. Los complejos en el Sector A son independientes, pero algunos tienen anexos o muros que los conectan a estructuras asociadas. Muchas áreas del Sector A muestran evidencia de al menos tres fases de construcción. Basados en las formas de las estructuras interiores y los artefactos descubiertos dentro de ellas, los complejos parecen haber cumplido varias funciones: residencial, ritual y administrativa, así como áreas domésticas para cocinar y almacenar. Por ejemplo, el Complejo A1 es, con mucho, la estructura más grande de la ciudad y podría considerarse el 'templo mayor' debido a sus ocho complejos de plataformas/plazas dedicadas a actividades rituales. Por su parte, el Complejo A6 es la estructura residencial de élite más grande y podría ser considerada un tipo de palacio. El Sector A también incluye un taller de cerámica en el patio de AAS3, una pequeña estructura que probablemente sirvió como estructura administrativa del taller. La evidencia de la producción de cerámica incluye moldes, herramientas (piedras de pulido y platos de alfarero), arcilla sin cocer y cerámica mal cocida.

El Sector C es el sector más grande del sitio (Figuras 10.4 y 10.5), abarcando una abundancia y variedad de estructuras, aunque la arquitectura en esta parte de la ciudad no alcanza el nivel de monumentalidad que se encuentra en el Sector A. Tampoco los edificios son tan pequeños como los de los sectores B y D. La mayoría de sus estructuras fueron construidas principalmente de piedra sin cortar, pero algunas también utilizaron adobe, especialmente el Complejo C5. El Sector C incluye cinco complejos, ocho estructuras asociadas y seis 'grupos de habitaciones', o habitaciones aglutinadas, que no están encerradas por muros perimetrales. La mayoría de los complejos son independientes; sin embargo, C1 y C3 están conectados a grupos de habitaciones que pueden o no haber sido parte de los complejos originales. Especialmente en el caso del Complejo C1, esta relación es difícil de determinar debido a la destrucción causada por el saqueo de piedra y arena para la construcción moderna.



Figure 10.2. Satellite image of Sector A showing monumental architecture.
Figura 10.2. Imagen satelital del Sector A que muestra la arquitectura monumental.

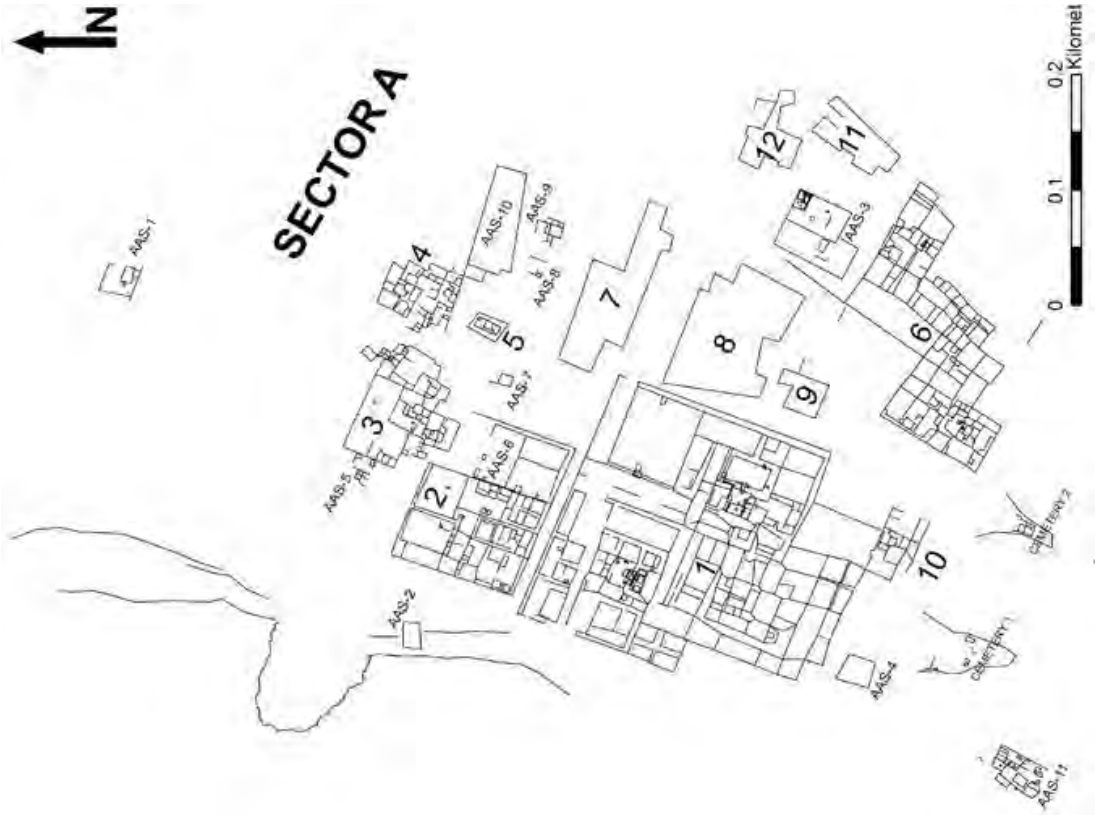


Figure 10.3. Map of Sector A.
Figura 10.3. Mapa del Sector A.



Figure 10.4. Satellite image of Sector C showing semi-monumental architecture.
Figura 10.4. Imagen satelital del Sector C que muestra la arquitectura semi-monumental.

Además del saqueo, la parte central de este sector ha sido fuertemente dañada por inundaciones causadas por el Fenómeno de El Niño, desprendimientos de rocas y terremotos. En este sector también se encuentran tres cementerios: dos grandes en el extremo norte y uno pequeño en el extremo sur. Como es típico de la mayoría de los sitios peruanos, todos los cementerios han sido saqueados.

Con base en los resultados de la excavación y el estudio de la superficie, encontramos que los complejos en el Sector C contenían, junto con las viviendas, áreas para la preparación de alimentos, elaboración de chicha, fabricación de cuentas, administración y actividades rituales. De manera similar a la de los complejos del Sector A, los complejos del Sector C pueden agruparse en dos categorías funcionales basadas en la evidencia de sus usos: complejos residenciales/productivos y complejos rituales/administrativos.

Barrios de habitantes del común: Sector B y Sector D

El Sector B consiste en dos brazos orientados hacia el oeste del Cerro Mucho Malo que están cubiertos con los cimientos de piedra de cientos de residencias de habitantes del común (Figura 10.6). Juntos, estos dos brazos se ajustan libremente a la definición de distrito propuesta por Smith y Novic (2012) porque el Sector B albergaba a la gran mayoría de los plebeyos de El Purgatorio. Cada brazo probablemente conformaba un barrio en sí mismo compuesto por vecinos cuyas idas y venidas diarias arriba y abajo del cerro habrían llevado a la familiaridad visual entre la mayoría de los residentes del mismo brazo, dadas las rutas limitadas hacia arriba y hacia abajo de cada brazo del cerro y la estructura ritual-administrativa central a pequeña escala en el centro de cada brazo del cerro (Pacifico y Truex 2019; Pacifico 2019). El más septentrional de estos dos brazos es más empinado y colinda con la parte posterior del Sector A; este brazo se llama Sector B Norte. El más meridional de estos dos brazos se extiende dentro y justo al sur del Sector A, ayudando a dividir el Sector A del Sector C. Se trata del Sector B Sur (Figuras 10.7 y 10.8). Juntos, los brazos del Sector B dan la impresión de dos favelas brasileñas o 'pueblos jóvenes' peruanos, que se elevan desde la parte posterior de El Purgatorio y que están separados entre sí por un profundo barranco que divide la cara occidental de Mucho Malo.

El Sector B Sur (Figura 10.4) fue investigado intensamente del 2007 al 2011. Inicialmente se pensó que el Sector B –Norte y Sur– estaba compuesto en su totalidad por terrazas residenciales para habitantes del común. Tras un estudio intensivo en el Sector B Sur, surgió un panorama más complejo. Esa imagen sugiere un barrio urbano estratificado en el Sector B Sur que se desarrolló rápidamente en el siglo final de la historia de El Purgatorio. La gran afluencia de personas alrededor del año 1300 dC, y su éxodo masivo alrededor del año 1400 dC, sugiere la inmigración de una gran población periur-

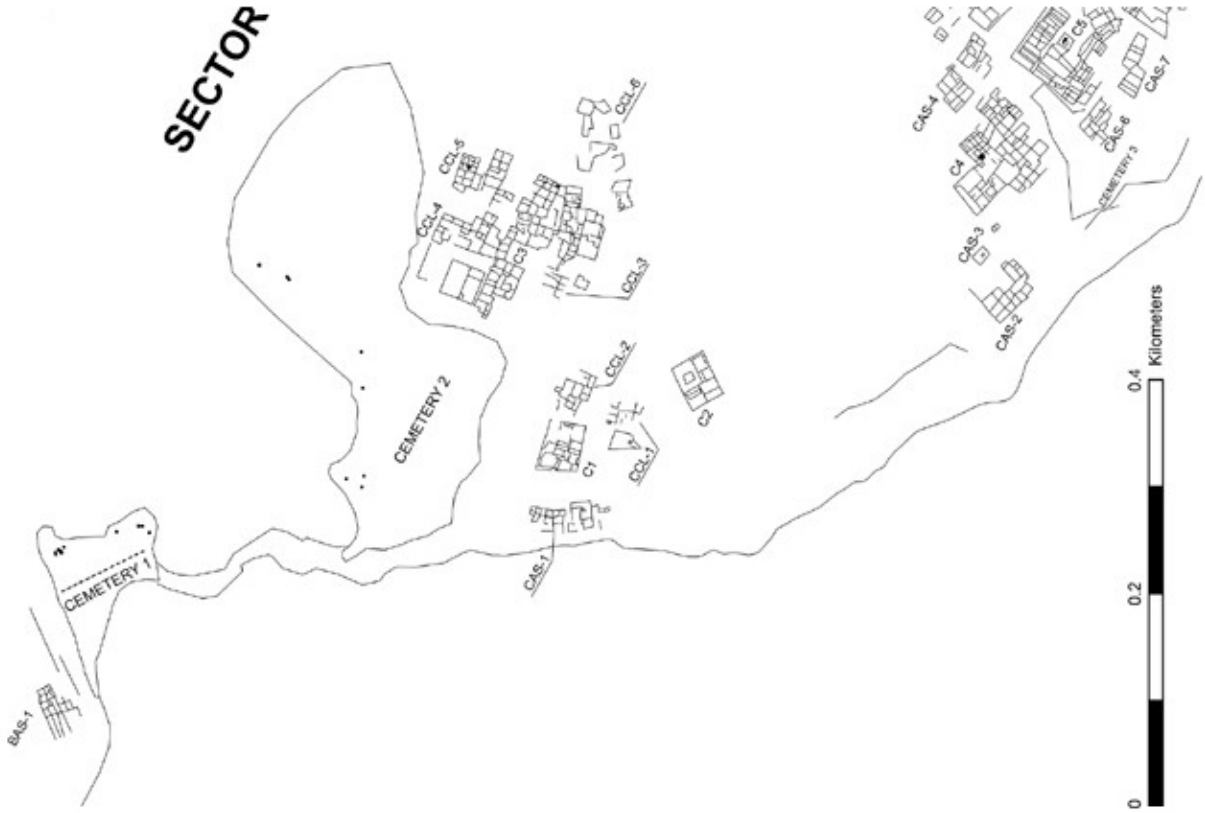


Figure 10.5. Map of Sector C.
Figura 10.5. Mapa del Sector C.



Figure 10.6. Satellite image of Sector B showing northern and southern components.
Figura 10.6. Imagen satelital del Sector B que muestra los componentes Norte y Sur.



Figure 10.7. Satellite image detailing Sector B South.
Figura 10.7. Imagen satelital que detalla el Sector B Sur.

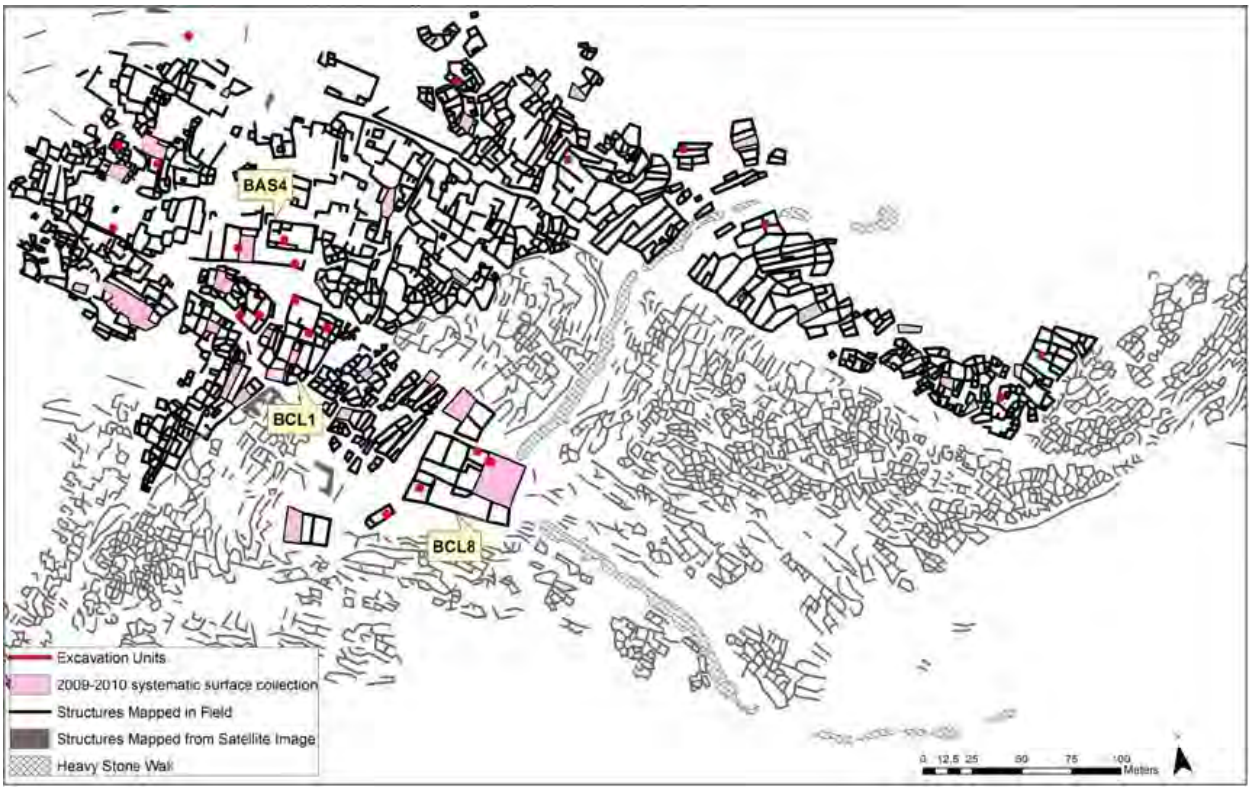


Figure 10.8. Map of Sector B South showing structures mentioned in text, as well as areas investigated archaeologically.
Figura 10.8. Mapa del Sector B Sur que muestra las estructuras mencionadas en el texto, así como las áreas investigadas arqueológicamente.

one another by a deep ravine splitting Mucho Malo's western face.

Sector B South (Figure 10.4) was investigated intensively from 2007 to 2011. Initially it was thought that Sector B –North and South– was composed entirely of residential terraces for commoners. Following intensive study in Sector B South, a more complex picture emerged. That picture suggests a stratified urban neighborhood in Sector B South that develops rapidly in the final century of El Purgatorio's history. The vast influx of people around AD 1300 –and their mass exodus around AD 1400– suggests the immigration of a large peri-urban population that became increasingly interdependent upon the elites in Sector A and that found elsewhere to live after the Chimú conquest.

Intra-Neighborhood Social Diversity

Sector B South was inhabited by people of at least three distinct social groups, as evidenced by construction materials, household room and footprint size, and the remains of portable material culture (for details see Pacifico 2019 and Pacifico 2020). The lowest status urban commoners lived in irregularly-shaped residences with rhizomatic circulation patterns connecting rooms with the lowest average size per capita. These structures were made of unworked fieldstone piled up and likely topped with *quincha* (wattle-and-daub). Though there are no remains of the walls themselves found on site, traces of the raw materials were uncovered. These households were likely nuclear families and portable artifact remains –especially ceramics– suggest access to a fair variety of goods, which suggests that status boundaries were not hermetically sealed. Middle status urban commoners were the most numerous in the neighborhood. They occupied sprawling patio-group residences that incorporated a number of nuclear families around one or more shared patios. Numerous clusters of *batanes* suggest that group food processing episodes may have helped integrate the nuclear families within their patio groups, perhaps because they were part of an extended family household. Moreover, the large number of residents were likely also participating in surplus food processing events that may have been skimmed off for use during neighborhood collective rituals in the neighborhoods high-status residence and also perhaps paid as tribute to city leaders in Sector A. Aligned groups of *batanes* within some patio groups suggest surplus production, perhaps completed under supervision. Like low-status urban commoners, middle-status commoners also lived in structures built from unworked fieldstone topped with *quincha*. High status commoners lived in orthogonal structures that occupy central points in the landscape of Sector B South. These structures are the only structures in Sector B South to include mortar and adobes. They include unique features including ramps, platforms, and daises, though all in miniature compared to their counterparts in Sector A. The most elaborate of these structures, called BCL8, is located at the midpoint of a wall that traverses the 268masl contour of Sector B South, dividing the neighborhood into upper and lower halves, but permitting without restriction the daily commute of those living uphill through those living in the downhill section. BCL8 included adobes laid in the same pattern (*cabeza y soga*) as ritual and administrative structures in Sector A. It also had a room with 11 aligned *batanes*, suggesting massive surplus production episodes, perhaps under the watchful eye of an overseer. And BCL8's largest room –accessed by a ramp– also included a dais and extensive evidence of food consumption (including bowl fragments). BCL8 and the other orthogonal structures in Sector B South also had the largest per capita average room size. Accordingly, BCL8 served as an integrative node for the entirety of the neighborhood, which may have been divided into upper and lower moieties. Moreover, this high-status commoner residence also served as a production center and feasting center that mimicked in small scale the ritual and administrative structures in Sector A

It is tempting to separate these upper and lower halves into two separate neighborhoods. However, the only communal facilities in Sector B South are found below the heavy wall and the principle of these is found at the wall. Moreover, the uphill and downhill residents would have come face to face with one another at least twice a day as the uphill residents commuted down into the city and valley below. The regular face-to-face interactions, coordinated spaces and landscape-synchronized activities, and social focal points in only *one* part of Sector B South suggest that it was one neighborhood, not two, in consideration of literature on communities and neighborhoods (e.g., Hutson 2016; Smith and Novic 2012; Yaeger and Canuto 2000). Commoners were likely the social link between the urban elites in Sector A, the resources and authority they marshalled, and the stratified commoners living in Sector B South. We can interpret them as neighborhood leaders linked to (but still probably subject to) the political and economic power that was concentrated in Sector A.

Sector B South's counterpart, Sector B North was not as intensively explored. However, the overall pattern of Sector B South is replicated in lesser quality in Sector B North. Sector B North is a dense tangle of residential foundations. Like Sector B South, it also has an orthogonal structure with food processing facilities located halfway up the mountain. This orthogonal structure *also* has some of the largest rooms in Sector B North, though its neighboring structures were not mapped or analyzed in detail. More importantly, like BCL8, this central, orthogonal structure is also the only structure on its arm of Mucho Malo to incorporate costly and heavy adobes. Unlike Sector B South, Sector B North does not have a large wall traversing its midriff. It is quite possible that Sector B North was settled later than Sector B South and therefore occupied for an even shorter period.

Sector D was the last to be discovered, and the least studied of the site's sectors with only a cur-

bana que se hizo cada vez más interdependiente de las élites en el Sector A y que encontró otros lugares para vivir después de la conquista Chimú.

Diversidad social intra-barrial

El Sector B Sur estaba habitado por personas de al menos tres grupos sociales distintos, como lo demuestran los materiales de construcción, el tamaño de las habitaciones y del área ocupada, y los restos de la cultura material portátil (para más detalles, consulte Pacifico 2019 y Pacifico 2020). Los habitantes del común urbanos de estatus más bajo vivían en residencias de forma irregular con patrones de circulación rizomática que conectaban estructuras con el tamaño promedio per cápita más bajo. Estas estructuras estaban hechas de piedra de campo sin trabajar apilada y probablemente cubierta con quincha (carrizo y barro). Aunque no hay restos de los muros encontrados en el sitio, se descubrieron rastros de las materias primas. Estos hogares eran probablemente familias nucleares y los restos de artefactos portátiles, especialmente cerámica, sugieren el acceso a una buena variedad de bienes, lo que sugiere que los límites de estatus no estaban sellados herméticamente. Los habitantes del común urbanos de estatus medio eran los más numerosos del barrio. Ocuparon extensas residencias de grupos de patios que incorporaron a varias familias nucleares alrededor de uno o más patios compartidos. Numerosos grupos de batanes sugieren que los episodios grupales de procesamiento de alimentos pueden haber ayudado a integrar a las familias nucleares dentro de sus grupos de patio, tal vez porque eran parte de un hogar familiar extenso. Además, es probable que el gran número de residentes también participara en eventos de procesamiento de excedentes de alimentos que pueden haber sido acopiados para su uso durante los rituales colectivos en la residencia de alto estatus de los barrios y también tal vez pagados como tributo a los líderes de la ciudad en el Sector A. Los grupos alineados de batanes dentro de algunos grupos de patio sugieren una producción excedente, tal vez completada bajo supervisión. Al igual que los plebeyos urbanos de bajo estatus, los plebeyos de estatus medio también vivían en estructuras construidas con piedra de campo sin trabajar coronada con quincha. Los habitantes del común de alto estatus vivían en estructuras ortogonales que ocupan puntos centrales en el paisaje del Sector B Sur. Estas estructuras son las únicas del Sector B Sur que incluyen mortero y adobes. Incluyen características únicas que incluyen rampas, plataformas y podios, aunque todos en miniatura en comparación con sus contrapartes en el Sector A. La más elaborada de estas estructuras, llamada BCL8, se encuentra en el punto medio de un muro que atraviesa el contorno de 268 metros sobre el nivel del mar del Sector B Sur, dividiendo el barrio en mitades superior e inferior, pero permitiendo sin restricciones el viaje diario de los que viven cuesta arriba a través de los que viven en la sección cuesta abajo. BCL8 incluyó adobes colocados en el mismo patrón (‘cabeza y soga’) que las estructuras rituales y administrativas en el Sector A. También tenía una habitación con 11 batanes alineados, lo que sugiere episodios masivos de producción de excedentes, tal vez bajo la atenta mirada de un supervisor. Además, la habitación más grande de BCL8, a la que se accede por una rampa, también incluía un estrado y una amplia evidencia de consumo de alimentos (incluyendo fragmentos de tazón). BCL8 y las otras estructuras ortogonales en el Sector B Sur también tuvieron el mayor tamaño promedio de habitación per cápita. En consecuencia, BCL8 sirvió como un nodo integrador para la totalidad del barrio, que puede haber sido dividido en mitades superior e inferior. Además, esta residencia plebeya de alto estatus también sirvió como centro de producción y centro de banquetes que imitaba a pequeña escala las estructuras rituales y administrativas en el Sector A.

Es tentador separar estas mitades superior e inferior en dos barrios separados. Sin embargo, las únicas instalaciones comunales en el Sector B Sur se encuentran debajo del muro pesado y el principio de éstas se encuentra en el muro. Además, los residentes ubicados cuesta arriba y los ubicados cuesta abajo se habrían encontrado cara a cara al menos dos veces al día mientras los residentes cuesta arriba viajaban hacia la ciudad y el valle de abajo. Las interacciones regulares cara a cara, los espacios coordinados y las actividades sincronizadas con el paisaje, y los puntos focales sociales en sólo una parte del Sector B Sur sugieren que fue un barrio y no dos, en consideración de la literatura sobre comunidades y barrios (e.g., Hutson 2016; Smith y Novic 2012; Yaeger y Canuto 2000). Los habitantes del común eran probablemente el vínculo social entre las élites urbanas en el Sector A, los recursos y la autoridad que manejaban, y los habitantes del común estratificados que vivían en el Sector B Sur. Podemos interpretarlos como líderes barriales vinculados (pero probablemente todavía sujetos) al poder político y económico que se concentraba en el Sector A.

La contraparte del Sector B Sur, el Sector B Norte, no fue explorada tan intensamente. Sin embargo, la pauta general del Sector B Sur se reproduce en menor calidad en el Sector B Norte. El Sector B Norte es una densa maraña de cimientos residenciales. Al igual que el Sector B Sur, también tiene una estructura ortogonal con instalaciones de procesamiento de alimentos ubicadas a medio camino del cerro. Esta estructura ortogonal también tiene algunas de las habitaciones más grandes del Sector B Norte, aunque sus estructuras vecinas no fueron mapeadas o analizadas en detalle. Más importante aún, al igual que BCL8, esta estructura central y ortogonal es también la única estructura en el brazo de Mucho Malo que incorpora adobes costosos y pesados. A diferencia del Sector B Sur, el Sector B Norte no tiene una gran pared que atraviese su parte media. Es muy posible que el Sector B Norte se estableciera más tarde que el Sector B Sur y, por lo tanto, se ocupara durante un período aún más corto.

sory surface survey. Sector D shares some of the key features of Sectors B North and South. It is located on a rising flank above the city of El Purgatorio, though this time to the extreme south, just south of the most distant parts of Sector C, which indeed climb the flank part way up toward Sector D. Sector D's architectural remains consist of extensive stone foundations, presumably for *quincha* (wattle-and-daub) housing. A few rectangular foundations are visible and suggestive of patio spaces. One interlinked set of rectangular spaces may have been a failed patio group or intended integrative communal space for a neighborhood that never fully materialized. Several clustered, irregularly shaped rooms are reminiscent of the low-status commoner residences from Sector B South, though further study is needed to adequately characterize these and other structures in Sector D.

From Neighborhood to City to State: Sociopolitical Integration at El Purgatorio and Beyond

El Purgatorio's earliest occupation levels in Sector A suggest that the city was initially a ritual and administrative site. As Vogel argued (2016), the ritual significance of the site should not be minimized, as it is located among nearby monumental sites that would have been abandoned, but well-known, and likely revered by locals during the earliest periods of El Purgatorio's occupation. Shifting regional politics, unstable environmental conditions, and dynamic populations may have led to the increasing population density, neighborhood formation, and neighborhood interdependencies that characterized El Purgatorio at its peak around AD 1300-1400.

Smith's (2010) concept of districts as large, top-down administrative units bounded by physical features may be applicable to El Purgatorio's sectors. Sector A would certainly constitute an administrative district by his definition, in which both civic buildings and residential structures coincided, and which served as an administrative unit. Sector B, however, is more difficult to fit in Smith and Novic's (2012) classification, because it was likely intended as a production area and residence for specialized workers (hence a "district"), but *also* indicates high probability of face-to-face interaction among its residents. Based on Pacifico's (2014) work and analyzed in light of the probable regular, face to face interactions, we consider it a neighborhood (sensu Canuto and Yaeger 2000; Hutson 2016). Within Sector B South, Pacifico argued (2014) for the existence of at least two neighborhoods separated by a stone wall, though a single neighborhood interpretation now seems more plausible, formed by a moiety-like integrated social group. The imperfect fit between Smith and Novic's (2012) categories and the reconstructed social groups at El Purgatorio highlights that neighborhoods could take different forms at different times and places (passim Pacifico and Truex 2019b).

Sector B North remains to be mapped and studied in more detail but presumably would consist of one or more neighborhoods. Sector C also defies simple classification due to its complex composition, but owing to the presence of both civic buildings and residential compounds it would probably also qualify as an administrative district that separates into multiple neighborhoods. It is tempting to consider Sector C North and Sector C South as separate neighborhoods; however, testing such a hypothesis is problematic given the destruction wrought by ENSO flooding through the center of Sector C. Sector D remains to be excavated but would likely qualify as a social district, perhaps with more than one neighborhood.

Internal Relations in the Sectors and the City

Sector A served many functions in the city and was a hub for the city and state's vitality, especially during the apogee of the Casma State at the latter end of the Late Intermediate period. Four compounds in Sector A bear the marks of public architecture, meaning they were intended more for public or state functions rather than as residences or for domestic activities (A1, A2, A5 and A10). There were clearly rituals occurring in the compounds, some of them probably including hundreds of people –if not more– judging by the sizes of the plazas and platforms involved. Moreover, there were production activities occurring in and around the compounds. While it's likely that some of this production was carried out by members of elite households, it is also probable that much of this production was executed by laborers visiting from Sector B, Sector C, Sector D, or the valley beyond. The interstitial buildings in Sector A may very well support these workers in a system of "embedded specialization" (Janusek 1999). Embedded specialization contrasts with independent specialization (household cottage industries for unspecified market) and attached specialists (the production of standardized, high-status goods for circulation among the elite) in that embedded specialists are commoners working at the behest of elites in order to support an economy based in a social context of reciprocity (Janusek 1999:109-111).

While all of the Sector A compounds were multifunctional to an extent, some seem to have served primarily as residences for elite families rather than as more public buildings (A3, A4, A6, A7, A8, A9, A11 and A12). The residences were likely occupied by lineages or "houses" (sensu Levi-Strauss 1982) that held rights to space, goods, and potentially other resources –as has been argued at Early Intermediate period Caylán (Chicoine and Whitten 2019) and for the late Moche Jequetepeque Valley (Spence-Morrow 2014). In this light, Sector A included one or more neighborhoods for elites, but also saw daily influxes of workers who made *chicha*, prepared food, and completed architectural renovations to the buildings that accommodated large groups during periodic rituals.

El Sector D fue el último en ser identificado, y el menos estudiado de los sectores del sitio, con sólo un estudio de prospección superficial. El Sector D comparte algunas de las características clave de los Sectores B Norte y Sur. Se encuentra en un flanco ascendente sobre la ciudad de El Purgatorio, aunque esta vez en el extremo sur, justo al sur de las partes más distantes del Sector C, que de hecho suben por el flanco hacia el Sector D. Los restos arquitectónicos del Sector D consisten en extensos cimientos de piedra, presumiblemente para viviendas de quincha. Algunos cimientos rectangulares son visibles y sugieren espacios de patios. Un conjunto interconectado de espacios rectangulares puede haber sido un grupo de patio fallido o un espacio comunal integrador previsto para un barrio que nunca se materializó por completo. Varias habitaciones agrupadas de forma irregular recuerdan a las residencias comunes de bajo estatus del Sector B Sur, aunque se necesitan más estudios para caracterizar adecuadamente éstas y otras estructuras en el Sector D.

Del barrio a la ciudad y al estado: integración sociopolítica en El Purgatorio y más allá

Los primeros niveles de ocupación de El Purgatorio en el Sector A sugieren que la ciudad fue inicialmente un sitio ritual y administrativo. Como argumentó Vogel (2016), el significado ritual del sitio no debe minimizarse, ya que se encuentra entre sitios monumentales cercanos que habrían sido abandonados, pero bien conocidos y probablemente venerados por los lugareños durante los primeros períodos de la ocupación de El Purgatorio. El cambio de la política regional, las condiciones ambientales inestables y las poblaciones dinámicas pueden haber llevado a la creciente densidad poblacional, la formación de barrios y las interdependencias de barrios que caracterizaron a El Purgatorio en su apogeo alrededor de los años 1300–1400 dC.

El concepto de Smith (2010) de los distritos como grandes unidades administrativas de arriba hacia abajo delimitadas por características físicas puede ser aplicable a los sectores de El Purgatorio. El Sector A constituiría ciertamente un distrito administrativo según su definición, en el que coincidían tanto los edificios cívicos como las estructuras residenciales, y que servía como unidad administrativa. El Sector B, sin embargo, es más difícil de encajar en la clasificación de Smith y Novic (2012), porque probablemente fue concebido como un área de producción y residencia para trabajadores especializados (por lo tanto, un 'distrito'), pero también indica una alta probabilidad de interacción cara a cara entre sus residentes. Con base en el trabajo de Pacifico (2014) y analizado a la luz de las probables interacciones regulares cara a cara, lo consideramos un barrio (sensu Canuto y Yaeger 2000; Hutson 2016). Dentro del Sector B Sur, Pacifico argumentó (2014) a favor de la existencia de al menos dos barrios separados por un muro de piedra, aunque ahora un solo barrio parece más plausible y habría estado formado por un grupo social integrado similar a una mitad (*moiety*). El ajuste imperfecto entre las categorías de Smith y Novic (2012) y los grupos sociales reconstruidos en El Purgatorio destaca que los barrios podrían tomar diferentes formas en diferentes momentos y lugares (passim Pacifico y Truex 2019b).

El Sector B Norte aún no ha sido mapeado y estudiado con más detalle, pero presumiblemente consistiría de uno o más barrios. El Sector C también desafía una clasificación simple debido a su compleja composición, pero debido a la presencia de edificios cívicos y complejos residenciales probablemente también calificaría como un distrito administrativo que se separa en múltiples barrios. Es tentador considerar el Sector C Norte y el Sector C Sur como barrios separados; sin embargo, probar tal hipótesis es problemático dada la destrucción causada por las inundaciones del Fenómeno de El Niño en el centro del Sector C. El Sector D aún no ha sido excavado, pero probablemente calificaría como un distrito social, tal vez con más de un barrio.

Relaciones internas en los sectores y la ciudad

El Sector A cumplió muchas funciones en la ciudad y fue un centro para la vitalidad de la ciudad y el estado, especialmente durante el apogeo del estado Casma en el último momento del período Intermedio Tardío. Cuatro complejos en el Sector A llevan las marcas de la arquitectura pública, lo que significa que estaban destinados más a funciones públicas o estatales que a residencias o actividades domésticas (A1, A2, A5 y A10). Claramente había rituales que ocurrían en los recintos, y algunos de ellos probablemente incluían a cientos de personas, si acaso no más, a juzgar por el tamaño de las plazas y plataformas involucradas. Además, había actividades de producción que ocurrían dentro y alrededor de los complejos. Si bien es probable que parte de esta producción fuera llevada a cabo por miembros de hogares de élite, también es probable que gran parte de esta producción fuera ejecutada por trabajadores que provenían desde el Sector B, el Sector C, el Sector D o desde el valle más allá. Los edificios intersticiales en el Sector A pueden muy bien apoyar a estos trabajadores en un sistema de 'especialización integrada' (Janusek 1999). La especialización integrada contrasta con la especialización independiente (industrias domésticas para un mercado no específico) y los especialistas adjuntos (la producción de bienes estandarizados y de alto estatus para la circulación entre la élite) en que los especialistas integrados son personas del común que trabajan a instancias de las élites para apoyar una economía basada en un contexto social de reciprocidad (Janusek 1999:109-111).

Si bien todos los complejos del Sector A eran multifuncionales hasta cierto punto, algunos parecen haber servido principalmente como residencias para familias de élite en lugar de como edificios más públicos (A3, A4, A6, A7, A8, A9, A11 y A12). Las residencias probablemente estaban ocupadas por

Sector C appears to include one or more neighborhoods bustling with activity. It is the largest sector of the site, encompassing an abundance and variety of structures, but without the level of monumentality found in Sector A. It is "in-between" in all ways and thusly probably contributed to a little bit of everything. The less elaborate compounds here may have housed second-tier leaders of the state or local heads of lineages that extended into the valley. The compounds in Sector C featured areas for food preparation and *chicha* brewing, bead-making, living quarters, administration and ritual activities. In a manner similar to the Sector A compounds, those in Sector C can be grouped into two functional categories based on the evidence for their uses: residential/productive compounds (C3 and C4) and ritual/administrative compounds (C1, C2 and C5).

While Sector A housed people, rituals, administration, and some production, there is evidence that additional production activities, as well as rituals for its own residents, took place in Sector C. This sector includes five compounds, eight associated structures, and six "room clusters," or agglutinated rooms that are not enclosed by a perimeter wall. Less formal than Sector A in terms of architecture, the agglutinated compounds and terraces in Sector C suggest a diverse population. In that light, while Sector A appears to be a district that includes one or more neighborhoods of great houses, Sector C may be a district that breaks into neighborhoods (sensu Smith and Novic 2012) distinguished by architectural style: clusters of compounds, groups of agglutinated structures, and strings of terraces at the southern margin of the sector. These distinct architectural styles are likely reflective of social status and occupation.

The relationship between Sector A and Sector B appears to be one of authentic interdependence where each partner holds an essential resource. As the ritual and administrative center of the site, it is quite likely that elites in Sector A were brokering the collection of raw materials - especially maize and marine mollusks - from beyond the city's boundaries. Elite authority was likely vested partly in the ability to broker these deliveries and to manage the redistribution of goods within El Purgatorio, which does not show evidence of operating under a currency economy. The Casma seem to have made use of both elite-supervised workshops and household-based production, at least for certain commodities. For example, at El Purgatorio a ceramic workshop was located immediately adjacent to an elite compound (A6), so that production could be easily supervised. On the other hand, maker's marks on some ceramics may provide evidence of household production as well, Ethnohistoric sources suggest that Andean states also benefited from household industries for which they provided the raw materials and then extracted the final product (e.g., Moore 1989; Moseley 2001). At El Purgatorio this was likely the case for much of the textile production and *chicha* brewing needed for state functions, since evidence for these two activities is ubiquitous throughout the site. In the case of *chicha*, household production in Sectors B and C likely supplemented what was produced in areas like AAS6, which appears to have been a kitchen annex for Compound A2 in the monumental sector.

The vast majority of the labor power at El Purgatorio resided outside of the monumental district. Commoners living in Sector B South likely provided the labor for processing at least some of the raw materials brought into the city and returning a portion as finished product while also retaining some for personal and communal neighborhood consumption. In addition, it is likely that Sector B South's residents also provided some of the labor for building and maintaining structures in Sector A. Notably, no agricultural tools were found in Sector B, which suggests that agriculturalists likely lived elsewhere. They were likely socially integrated into the city during rituals that occurred in the massive plaza-platform structures in Sector A. Some of those rituals may have been amplified forms of what they experienced periodically at BCL8 within their own neighborhood.

We can reasonably speculate about the way that Sector D related to the other parts of the city. It may have been a nascent version of Sector B South that fizzled out during the rapid abandonment of El Purgatorio around AD 1400. Numerous small and expediently built irregular structures may have been the residences and outbuildings of low-status latecomers to the urban migration. The larger cleared spaces may have been the planned spaces of integrative structures that never emerged.

Neighborhood, City and the Hinterland

The relationship of these neighborhoods to the hinterland is perhaps the most interesting of questions to emerge after examining El Purgatorio from a neighborhood perspective. Two key questions help us to reconstruct a hypothetical relationship between El Purgatorio as a whole, its neighborhoods, and the hinterland. First, did El Purgatorio's monumental district house events that incorporated people from hinterland settlements into a more inclusive imagined Casma community (sensu Anderson 1983)? Second, during the mass migration into El Purgatorio, what was the nature of the groups that moved in? Were they households, extended families, villages, recombined fragments of other settlements, something else, or some combination?

It is quite possible that El Purgatorio's monumental district served as a regional hub for economic and social networks with far reaching tentacles. Raw goods came into the city and people probably came from all over to attend rituals in Sector A. In complement to the elite residential, embedded production, and mass ritual functions of Sector A, Sector C may have been the place where the actual goods gleaned from the countryside were collected, stored, and redistributed. This middle-management strategy fits with the role of intermediate elites described in other contexts (Elson and Covey 2006). If Sector B's residents provided the labor, we might

linajes o 'casas' (sensu Levi-Strauss 1982) que tenían derechos sobre el espacio, los bienes y potencialmente otros recursos, como se ha argumentado en el sitio de Caylán durante el período Intermedio Temprano (Chicoine y Whitten 2019) y para el valle de Jequetepeque durante la fase Moche Tardío (Spence-Morrow 2014). En este sentido, el Sector A incluía uno o más barrios para las élites, pero también vio afluencias diarias de trabajadores que hacían chicha, preparaban comida y completaban renovaciones arquitectónicas en los edificios que acomodaban a grandes grupos durante los rituales periódicos.

El Sector C parece incluir uno o más barrios llenos de actividad. Es el sector más grande del sitio, abarcando una abundancia y variedad de estructuras, pero sin el nivel de monumentalidad que se encuentra en el Sector A. Está 'en el medio' en todos los sentidos y, por lo tanto, probablemente contribuyó a un poco de todo. Los complejos menos elaborados aquí pueden haber albergado líderes de segundo nivel del estado o jefes locales de linajes que se extendían hacia el valle. Los complejos en el Sector C presentaban áreas para la preparación de alimentos y la elaboración de chicha, la fabricación de cuentas, las viviendas, la administración y las actividades rituales. De manera similar a los complejos del Sector A, los del Sector C pueden agruparse en dos categorías funcionales basadas en la evidencia de sus usos: complejos residenciales/productivos (C3 y C4) y complejos rituales/administrativos (C1, C2 y C5).

Si bien el Sector A albergaba personas, rituales, administración y algo de producción, hay evidencia de que en el Sector C tuvieron lugar actividades de producción adicionales, así como rituales para sus propios residentes. Este sector incluye cinco complejos, ocho estructuras asociadas y seis 'grupos de habitaciones', o habitaciones aglutinadas que no están encerradas por un muro perimetral. Menos formal que el Sector A en términos de arquitectura, los complejos aglutinados y terrazas en el Sector C sugieren una población diversa. En ese sentido, mientras que el Sector A parece ser un distrito que incluye uno o más barrios de grandes casas, el Sector C puede ser un distrito que se divide en barrios (sensu Smith y Novic 2012) que se distinguen por el estilo arquitectónico: grupos de complejos, grupos de estructuras aglutinadas y cadenas de terrazas en la margen sur del sector. Estos estilos arquitectónicos distintos son probablemente un reflejo del estatus social y la ocupación laboral.

La relación entre el Sector A y el Sector B parece ser de auténtica interdependencia, donde cada socio posee un recurso esencial. Como centro ritual y administrativo del sitio, es muy probable que las élites del Sector A estuvieran negociando la recolección de materias primas, especialmente maíz y moluscos marinos, de más allá de los límites de la ciudad. La autoridad de la élite probablemente estaba investida en parte en la capacidad de intermediar estas entregas y administrar la redistribución de bienes dentro de El Purgatorio, que no muestra evidencia de operar bajo una economía monetaria. Los Casma parecen haber hecho uso tanto de talleres supervisados por la élite como de la producción doméstica, al menos para ciertos productos. Por ejemplo, en El Purgatorio se ubicó un taller de cerámica inmediatamente adyacente a un complejo de élite (A6), para que la producción pudiera supervisarse fácilmente. Por otro lado, las marcas de alfarero en algunas vasijas de cerámica también pueden proporcionar evidencia de la producción doméstica, ya que las fuentes etnohistóricas sugieren que los estados andinos también se beneficiaron de las industrias domésticas para las cuales proporcionaron los materiales y luego extrajeron el producto final (e.g., Moore 1989; Moseley 2001). En El Purgatorio, éste fue probablemente el caso de gran parte de la producción textil y la elaboración de chicha necesarias para las funciones estatales, ya que la evidencia de estas dos actividades es omnipresente en todo el sitio. En el caso de la chicha, la producción doméstica en los sectores B y C probablemente complementó lo que se produjo en áreas como AAS6, que parece haber sido un anexo de cocina para el Complejo A2 en el sector monumental.

La mayor parte de la fuerza de trabajo en El Purgatorio residía fuera del distrito monumental. Los habitantes del común que vivían en el Sector B Sur probablemente proporcionaron la mano de obra para procesar al menos algunas de las materias primas traídas a la ciudad y devolver una parte como producto terminado, mientras que también retenían algunas para el consumo personal y comunitario del barrio. Además, es probable que los residentes del Sector B Sur también proporcionaran parte de la mano de obra para construir y mantener estructuras en el Sector A. Probablemente se integraron socialmente en la ciudad durante los rituales que ocurrieron en las estructuras masivas de la plataforma y la plaza en el Sector A. En particular, no se encontraron herramientas agrícolas en el Sector B, lo que sugiere que los agricultores probablemente vivían en otros lugares. Algunos de esos rituales pueden haber sido formas amplificadas de lo que experimentaron periódicamente en BCL8 dentro de su propio barrio.

Podemos especular razonablemente sobre la forma en que el Sector D se relacionó con las otras partes de la ciudad. Puede haber sido una versión naciente del Sector B Sur que se desvaneció durante el rápido abandono de El Purgatorio alrededor del año 1400 dC. Numerosas estructuras irregulares pequeñas y convenientemente construidas pueden haber sido las residencias y dependencias de los recién llegados de bajo estatus a la migración urbana. Los espacios despejados más grandes pueden haber sido los espacios planificados de estructuras integradoras que nunca surgieron.

Barrio, ciudad y la periferia

La relación de estos barrios con la periferia es quizás la más interesante de las preguntas que surgen después de examinar El Purgatorio desde una perspectiva de barrio. Dos preguntas clave nos ayu-

then trace the journey of an ear of corn as follows: grown in the valley bottom, received in Sector C by an intermediate elite, transported to Sector B where it is processed by a middle-status or low-status commoner, then delivered as finished product for consumption during a citywide or region-wide ritual in Sector A.

Sector B's middle-status commoners who shared patio groups probably came from the same settlement, immigrating as single extended households into the city. Whether they shared a common origin with their new neighbors is still unknown. Yet we can hypothesize waves of migration. It is likely that high and middle-status commoners in Sector B South were among the first wave of residents. Then a second wave of residents arrived, hypothetically filling up Sector B North and the interstitial areas of Sector B South in the small, irregularly shaped low-status commoner structures. Finally, Sector D was partially settled but too late in the life of El Purgatorio to fully develop as a neighborhood. That there are central, orthogonal, large structures at the center of each flank (Sector B North, Sector B South, Sector D) suggests that *either* previously-existing hierarchies of authority were imported with the new arrivals and incorporated into El Purgatorio's hierarchy, or that new nodes of authority quickly emerged in the new neighborhoods, or some combination of those two possibilities.

Neighborhoods and the Casma State

Neighborhoods likely played a key role in the growth of El Purgatorio and the Casma State. The massive influx of people at around AD 1300 suggests a scenario in which already- existing neighborhoods and communities from the hinterland are attracted by and consolidated into the capital city, perhaps as a response to environmental changes, political changes further north, or likely both. Stanish (2010) pointed out the possibility that many Andean cities may have been the result of compulsory urbanism and linked to massive population movements in which people were relocated to support emerging states. This idea is supported by the apparent inability of Andean cities to survive drastic changes in political leadership, in contrast to such Old World cities as Rome, London, and Constantinople. For example, when the Chimú conquered El Purgatorio the city was almost immediately abandoned and the Chimú established their regional center down valley at Manchán. If Stanish is correct, the collapse of the Casma regime meant that El Purgatorio no longer had the administrators to maintain the allocative mechanisms that supported the urban population, especially once the Chimú established Manchán, and presumably relocated some Casma citizens to their administrative center. Manchán's architecture incorporates Chimú and Casma features, suggesting shared rule (Mackey 2009). There is evidence of elite and commoner occupations at Manchán, including the facilities for massive food production, especially *chicha* (maize beer) brewing. However, Manchán does not appear to have housed nearly as many people as El Purgatorio. There is no evidence of a massive slaughter in the transition between El Purgatorio and Manchán as the valley's central sites (and by implication Casma to Chimú/Casma dual rule). So where did everyone go? Violence is not unknown during this transitional moment, as is the case at Punta Lobos (Walde 1998, 2002), but it is not widespread. El Purgatorio does not appear to have suffered destruction, just abandonment and deliberate closure of ritual structures.

The lower and middle Casma Valleys are full of hillside settlements covered in Casma ceramics and featuring extensive flanks of Casma-style architecture, though none as elaborated or large as El Purgatorio. Pacifico's (2014b) investigation of the middle Sechín branch of the Casma River found dozens of sites with Casma ceramics, though neither absolute nor relative dates are available at this time. One possibility, however, is that the influx of pre-existing intermediate scale social groups converged on the city of El Purgatorio, experienced some social and spatial reshuffling during the 100 years of their occupancy, and then split after the Chimú conquest and El Purgatorio's abandonment. Some may have followed certain Casma leaders to Manchán in affiliation with the Chimú while others may have split into the innumerable hillside settlements throughout the valley in a spatial arrangement similar to El Purgatorio's earlier days. Datasets generated by this research are available from the authors at reasonable request.

Conclusion

The city of El Purgatorio was composed of several sectors defined by archaeologists over 700 years after its abandonment, but these divisions probably also held meaning in the city's heyday as districts in Smith and Novic's (2012) nomenclature. Yet the details of El Purgatorio's districts and neighborhoods challenge the strict dichotomy that Smith and Novic (2012) propose. Marked by topographical and stylistic distinctions while evidencing contemporaneity and social interdependence, they also likely broke down into one or more neighborhoods within each district. We suggest that key questions in interpreting cities and states through the lenses of neighborhoods include asking how economic, ritual, and other institutions thread between households and neighborhoods in a settlement. We also suggest that certain emphases may be used at different times to link –happily or not– households and neighborhoods within an urban landscape. At El Purgatorio neighborhoods were interlinked within a socially-embedded, non-monetary economy in which labor, raw materials, and finished products likely circulated between districts and neighborhoods in order to strengthen the Casma State's core during its apogee years. That economy was both a staple economy and the bedrock of a ritual system based most likely on feasting, *chicha* consumption and other communal events in special ritual spaces. It seems unlikely that the neighborhoods were created whole cloth. Quite likely the houses in Sector A were old

dan a reconstruir una relación hipotética entre El Purgatorio en su conjunto, sus barrios y la periferia. Primero, ¿el distrito monumental de El Purgatorio organizó eventos que incorporaron a personas de asentamientos de la periferia en una comunidad Casma imaginada más inclusiva (sensu Anderson 1983)? En segundo lugar, durante la migración masiva a El Purgatorio, ¿cuál fue la naturaleza de los grupos que se mudaron? ¿Eran hogares, familias extensas, aldeas, fragmentos recombinados de otros asentamientos, algo más o alguna combinación?

Es muy posible que el distrito monumental de El Purgatorio sirviera como un centro regional para redes económicas y sociales con tentáculos de gran alcance. Las materias primas llegaron a la ciudad y la gente probablemente vino de todas partes para asistir a los rituales en el Sector A. En complemento a las funciones residenciales de élite, la producción integrada y las funciones rituales masivas del Sector A, el Sector C puede haber sido el lugar donde se recolectaron, almacenaron y redistribuyeron los bienes reales recogidos del campo. Esta estrategia de gestión intermedia encaja con el papel de las élites intermedias descrito en otros contextos (Elson y Covey 2006). Si los residentes del Sector B proporcionaron la mano de obra, entonces podríamos rastrear el viaje de una mazorca de maíz de la siguiente manera: cultivada en el fondo del valle, recibida en el Sector C por una élite intermedia, transportada al Sector B donde es procesada por un plebeyo de estatus medio o bajo, y luego entregada como producto terminado para el consumo durante un ritual de toda la ciudad o región en el Sector A.

Los plebeyos de estatus medio del Sector B que compartían grupos de patio probablemente provenían del mismo asentamiento, emigrando como familias extensas solas a la ciudad. Aún se desconoce si compartieron un origen común con sus nuevos vecinos. Sin embargo, podemos plantear la hipótesis de las olas de migración. Es probable que los plebeyos de alto y medio estatus en el Sector B Sur estuvieran entre la primera ola de residentes. Luego llegó una segunda ola de residentes, hipotéticamente llenando el Sector B Norte y las áreas intersticiales del Sector B Sur en las pequeñas estructuras plebeyas de bajo estatus de forma irregular. Finalmente, el Sector D se estableció parcialmente, pero demasiado tarde en la vida de El Purgatorio para desarrollarse completamente como un barrio. El hecho de que haya grandes estructuras centrales y ortogonales en el centro de cada flanco (Sector B Norte, Sector B Sur, Sector D) sugiere que las jerarquías de autoridad previamente existentes fueron importadas con los recién llegados e incorporadas a la jerarquía de El Purgatorio o que nuevos nodos de autoridad surgieron rápidamente en los nuevos barrios, o alguna combinación de esas dos posibilidades.

Los barrios y el estado Casma

Los barrios probablemente jugaron un papel clave en el crecimiento de El Purgatorio y el estado Casma. La afluencia masiva de personas alrededor del año 1300 dC sugiere un escenario en el que los barrios y comunidades ya existentes de la periferia fueron atraídos y consolidados en la ciudad capital, tal vez como respuesta a cambios ambientales, cambios políticos más al norte, o probablemente ambos. Stanish (2010) señaló la posibilidad de que muchas ciudades andinas hayan sido el resultado de un urbanismo obligatorio y estén vinculadas a movimientos masivos de población en los que las personas fueron reubicadas para apoyar a los estados emergentes. Esta idea es apoyada por la aparente incapacidad de las ciudades andinas para sobrevivir a cambios drásticos en el liderazgo político, en contraste con ciudades del Viejo Mundo como Roma, Londres y Constantinopla. Por ejemplo, cuando los Chimú conquistaron El Purgatorio, la ciudad fue abandonada casi inmediatamente y los Chimú establecieron su centro regional valle abajo en Manchán. Si Stanish está en lo cierto, el colapso del régimen Casma significó que El Purgatorio ya no tenía los administradores para mantener los mecanismos de asignación que apoyaban a la población urbana, especialmente una vez que los Chimú establecieron Manchán y presumiblemente reubicaron a algunos ciudadanos de Casma en su centro administrativo. La arquitectura de Manchán incorpora características Chimú y Casma, sugiriendo un gobierno compartido (Mackey 2009). Hay evidencia de ocupaciones de élite y de gente del común en Manchán, incluidas las instalaciones para la producción masiva de alimentos, especialmente la elaboración de chicha (cerveza de maíz). Sin embargo, Manchán no parece haber albergado a tantas personas como El Purgatorio. No hay evidencia de una masacre masiva en la transición entre El Purgatorio y Manchán como sitios centrales del valle (y por implicación Casma a Chimú/Casma gobierno dual). Entonces, ¿a dónde fueron todos? La violencia no es desconocida durante este momento de transición, como se ve en el caso de Punta Lobos (Walde 1998, 2002), pero no es generalizada. El Purgatorio no parece haber sufrido destrucción, solo abandono y cierre deliberado de las estructuras rituales.

Los valles bajo y medio de Casma están llenos de asentamientos en laderas cubiertas de cerámica Casma y con extensos flancos de arquitectura de estilo Casma, aunque ninguno tan elaborado o grande como El Purgatorio. Las investigaciones de Pacifico (2014b) en el ramal Sechín Medio del río Casma encontró docenas de sitios con cerámica Casma, aunque no hay fechas absolutas ni relativas disponibles en este momento. Una posibilidad, sin embargo, es que la afluencia de grupos sociales de escala intermedia preexistentes convergió en la ciudad de El Purgatorio, experimentó cierta reorganización social y espacial durante los 100 años de su ocupación, y luego se dividió después de la conquista Chimú y el abandono de El Purgatorio. Algunos pueden haber seguido a ciertos líderes Casma a Manchán en afiliación con los Chimú, mientras que otros pueden haberse dividido en los innumerables asentamientos de laderas en todo el valle en una disposición espacial similar a los primeros días de El Purgatorio. Los conjuntos de datos generados por

and deep-seated, while the intermediate elites may have moved in next, followed by the commoners in Sector B and the stragglers in Sector D. Commoners in Sector B likely had some level of power over their own neighborhood affairs, but it is unlikely that this power extended into other sectors of the city. Still, as a major essential labor force, they were not without leverage. Still, it would be the elites of Sector A with the strongest levers.

El Purgatorio may have been held together by a complex economy that supplied public ritual and domestic quotidian needs. That economy may have extended to create wider socio-political integration for the Casma. However, the quick abandonment of El Purgatorio and its replacement with a smaller settlement –Manchán– the paucity of evidence for violence, and the abundance of hillside settlements with Casma ceramics suggest that perhaps El Purgatorio ended with a schism wherein half of the population went to Manchán and the other half –perhaps organized around the city-molded versions of pre-existing communities– returned to their original or new locations as smaller settlements throughout the valley.

Acknowledgments: This research and chapter was funded by the National Science Foundation, the Fulbright Foundation, Clemson University, the University of Chicago, and the University of Wisconsin-Milwaukee.

esta investigación están disponibles a través de los autores previa solicitud razonable.

Conclusión

La ciudad de El Purgatorio estaba compuesta por varios sectores definidos por los arqueólogos más de 700 años después de su abandono, pero estas divisiones probablemente también tuvieron un sentido en el apogeo de la ciudad, a manera de distritos en la nomenclatura de Smith y Novic (2012). Sin embargo, los detalles de los distritos y barrios de El Purgatorio desafían la estricta dicotomía que proponen Smith y Novic (2012). Marcados por distinciones topográficas y estilísticas al mismo tiempo que evidencian la contemporaneidad y la interdependencia social, también es probable que se dividan en uno o más barrios dentro de cada distrito. Sugerimos que las preguntas clave en la interpretación de ciudades y estados a través de los lentes de los barrios incluyen preguntar cómo las instituciones económicas, rituales y de otro tipo se unen entre los hogares y los barrios en un asentamiento. También sugerimos que ciertos énfasis se pueden usar en diferentes momentos para vincular, felizmente o no, hogares y barrios dentro de un paisaje urbano. En El Purgatorio, los barrios estaban interconectados dentro de una economía socialmente arraigada y no monetaria en la que la mano de obra, las materias primas y los productos terminados probablemente circulaban entre distritos y barrios para fortalecer el núcleo del estado Casma durante sus años de apogeo. Esa economía era tanto una economía básica como la base de un sistema ritual basado muy probablemente en banquetes, consumo de chicha y otros eventos comunales en espacios rituales especiales. Parece poco probable que los barrios fueran creados completamente. Es muy probable que las casas en el Sector A fueran más antiguas y profundamente arraigadas, mientras que las élites intermedias pueden haberse mudado a continuación, seguidas por los plebeyos en el Sector B y los rezagados en el Sector D. Los plebeyos en el Sector B probablemente tenían algún nivel de poder sobre sus propios asuntos del barrio, pero es poco probable que este poder se extendiera a otros sectores de la ciudad. A pesar de todo, como una importante fuerza laboral esencial, no carecían de influencia. Serían las élites del Sector A las que tenían mayor control.

El Purgatorio pudo haberse mantenido unido por una economía compleja que abastecía las necesidades cotidianas y rituales públicas. Esa economía puede haberse extendido para crear una integración sociopolítica más amplia para Casma. Sin embargo, el rápido abandono de El Purgatorio y su reemplazo por un asentamiento más pequeño –Manchán–, la escasez de evidencia de violencia y la abundancia de asentamientos en las laderas con cerámica Casma sugieren que tal vez El Purgatorio terminó con un cisma en el que la mitad de la población fue a Manchán y la otra mitad, tal vez organizada en torno a las versiones moldeadas por la ciudad de comunidades preexistentes, regresaron a sus ubicaciones originales o nuevas como asentamientos más pequeños en todo el valle.

***Agradecimientos*:** Las investigaciones y capitulo fueron financiadas por la National Science Foundation, Fulbright Foundation, Clemson University, University of Chicago, y University of Wisconsin-Milwaukee.

References Cited—Referencias Citadas

Allen, Catherine J.
2002 *The Hold Life Has: Coca and Cultural Identity in an Andean Community*, 2nd ed. Smithsonian Books, Washington, DC.

Allison, Penelope
1999 Introduction. In *The Archaeology of Household Activities* edited by Penelope Allison, pp. 1-18. Routledge, New York.

Anderson, Benedict
1983 *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. Verso, London.

Arnauld, M. Charlotte, Linda. R. Manzanilla, and Michael E. Smith (editors)
2012 *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities*. University of Arizona Press, Tucson.

Bria, Rebecca
2009 Social Affiliations and Political Boundaries in the Norte Chico from the Middle Horizon to the Late Intermediate Period: Ceramic Evidence from the Pativilca Valley. Paper presented at the 74th Annual Meeting of the Society for American Archaeology, Atlanta, Georgia.

Brown Vega, Margaret
2008 War and Social Life in Prehispanic Perú: Ritual, Defense, and Communities at the Fortress of Acaray, Huaura Valley. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Illinois at Urbana-Champaign.

Canuto, Marcello, and Jason Yaeger (editors)
2000 *The Archaeology of Communities: A New World Perspective*. Routledge, New York.

Carrión Cachot, Rebeca
2005 [1959] *La religión en el antiguo Perú: norte y centro de la costa, período post-clásico*. 2da ed. Instituto Nacional de Cultura, Lima.

Chicoine, David, and Ashley Whitten
2019 Gated Communities, Neighborhoods, and Modular Living at the Early Horizon Urban Center of Caylán, Peru. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30:84-99.

Cohen, Abner
1985 *The Symbolic Construction of Community.* Routledge, New York.

Collier, Donald
1955 Cultural Chronology and Change as Reflected in the Ceramics of the Virú Valley, Perú. *Fieldiana: Anthropology* No. 43. Chicago Natural History Museum, Chicago.
1962 Archaeological Investigations in the Casma Valley, Peru *Akten des 34 Internationalen Amerikanistenkongresses, Wien, 1960*, pp. 411-417. Verlag Ferdinand Berger, Horn-Wien.

Conlee, Christina A., Jahl Dulanto, Carol Mackey, and Charles Stanish
2004 Late Prehispanic Social Complexity. In *Andean Archaeology* edited by Helaine Silverman, pp. 209-236. Blackwell, Malden, Massachusetts.

Covey, R. Alan
2008 Multiregional Perspectives on the Archaeology of the Andes During the Late Intermediate Period (c. A.D. 1000-1400). *Journal of Archaeological Research* 16:287-338.

Cowgill, George L.
2003 Teotihuacan: Cosmic Glories and Mundane Needs. In *The Social Construction of Ancient Cities* edited by Monica L. Smith, pp. 37-55. Smithsonian Institution, Washington, DC.

Cutright, Robyn E.
2009 *Between the Kitchen and The State: Domestic Practice and Chimú Expansion in The Jequetepeque Valley, Peru*. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh.

Daggett, Cheryl C.
1983 Casma Incised Pottery: An Analysis of Collections from the Nepeña Valley. In *Investigations of the Andean Past: Papers from the First Annual Northeast Conference on Andean Archaeology and Ethnohistory*, edited by Daniel Sandweiss, pp. 209-225. Cornell University, Ithaca.

Davies, Nigel
1997 *The Ancient Kingdoms of Peru*. Penguin, London.

Dietler, Michael
2001 Theorizing the Feast: Rituals of Consumption, Commensal Politics, and Power in African Contexts. In *Feasts: Archaeological and Ethnographic Perspectives on Food, Politics, and Power*, edited by Michael Dietler and Brian Hayden, pp. 65-114, Smithsonian Institution Press, Washington, DC.

Dueppen, Stephen A.
2019 Bridging House to Neighborhood: The Social Dynamics of Space in Burkina Faso, West Africa. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30:71-83.

Durkheim, Emile
1984 [1933] *The Division of Labor in Society*, translated by W.D. Halls. The Free Press, New York.

Eeckhout, Peter
2008 Iconographic Study of a Casma-Supe Press Molded Bottle from the RMAH Collections. *Bulletin des Musées Royaux a'Art et d'Histoire* 79:321–332.

Elson, Christina M. and R. Alan Covey (editors)
2006 *Intermediate Elites in Pre-Columbian States and Empires*. University of Arizona Press, Tucson.

Fargher, Lane R., Richard E. Blanton, and Ricardo R. Antorcha Pedemonte
2019 The Archaeology of Intermediate-Scale Socio-Spatial Units in Urban Landscapes. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30:159-179.

Glaze, Anita
1981 *Art and Death in a Senufo Village*. Indiana University Press, Bloomington.

Hutson, Scott R.
2016 *The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality, and Built Form*. University Press of Florida, Gainesville.

Inomata, Takeshi, and Lawrence S. Coben (editors)
2006 *Archaeology of Performance: Theaters of Power, Community, and Politics*. Altamira, Lanham, New York.

Janusek, John W.
1999 Craft and Local Power: Embedded Specialization in Tiwanaku Cities. *Latin American Antiquity* 10(2):107-131.
2004 *Identity and Power in the Ancient Andes: Tiwanaku Cities Through Time.* Routledge, New York.

Jennings, Justin
2006 Understanding Middle Horizon Peru: Hermeneutic Spirals, Interpretative Traditions, and Wari Administrative Centers. *Latin American Antiquity* 17(3):265-285.

Kolb, Michael J., and James E. Snead
1997 It's a Small World after All: Comparative Analyses of Community Organization in Archaeology. *American Antiquity* 62(4):609-628.

Kroeber, Alfred
1944 Peruvian Archaeology in 1942. *Viking Fund Publications in Anthropology* No.4. New York: Wenner Gren Foundation for Anthropological Research.

Lau, George
2005 Core–Periphery Relations in the Recuay Hinterlands: Economic Interaction at Chinchawas, Peru. *Antiquity* 79(303):78–99.

Lévi-Strauss, Claude
1982 *The Way of the Mask*. University of Washington Press, Seattle.

Mackey, Carol
2009 Chimú Statecraft in the Provinces. In *Andean Civilization: A Tribute to Michael E. Moseley*, edited by Joyce Marcus and Patrick R. Williams, pp. 325-349. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.

Mackey, Carol, and Alexandra M. Ulana Klymyshyn
1990 The Southern Frontier of the Chimú Empire. In *The Northern Dynasties: Kingship and Statecraft in Chimor*, edited by Michael E. Moseley and Alana Cordy-Collins, pp. 195-226. Dumbarton Oaks, Washington DC.

Mac Sweeney, Naoíse
2011 *Community Identity and Archaeology: Dynamic Communities at Aphrodisias and Beycesultan*. University of Michigan Press, Ann Arbor.

Marcus, Joyce
2009 Understanding Houses, Compounds, and Neighborhoods. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity* edited by Linda R. Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 257-266. Memoirs of the Museum of Anthropology 46. University of Michigan, Ann Arbor.

Moore, Jerry
1981 Chimú Socio-Economic Organization: Recent data from Manchán, Casma Valley, Peru. *Ñawpa Pacha* 19:115-128.
1989 Pre-Hispanic Beer in Coastal Peru: Technology and Social Context of Prehistoric Production. *American Anthropologist* 91(3):682-695.

Moseley, Michael E.
2001 *The Incas and their Ancestors*. Thames and Hudson, New York.

Nash, Donna
2009 Household Archaeology in the Andes. *Journal of Archaeological Research* 17:205-261.

Pacifico, David
2014 *Neighborhood Politics: Diversity, Community, and Authority at El Purgatorio, Peru*. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology, University of Chicago, Illinois.
2019 Neighborhood as Nexus: A Transhistorical Approach to Emplaced Communities. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30:114-132.
2020 Households and Urban Inequality in 14th Century Peru. In *Ancient Households of the North Coast of Peru*, edited by Ilana Johnson, David Pacifico, and Robyn E. Cutright, pp. 199-236. University Press of Colorado, Louisville.

Pacifico, David, and Lise Truex
2019a Why Neighborhoods? The Neighborhood in Archaeological Theory and Practice. In *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30:5-19.

Pacifico, David, and Lise Truex (editors)
2019b *Neighborhoods in the Perspective of Anthropological Archaeology*. Archaeological Papers of the American Anthropological Association 30.

Przadka-Giersz, Patrycja, and Miłosz Giersz
2003 *Sitios Arqueológicos de la Zona del Valle de Culebras, Vol.1: Valle Bajo*. Sociedad Polaca de Estudios Latinoamericanos, Warsaw.

Przadka-Giersz, Patrycja
2011 La presencia Casma, Chimú e Inca en el valle de Culebras. In *Andes 8: Arqueología de la costa de Ancash*, edited by Miłosz Giersz and Iván Ghezzi, pp. 327-355. Centro de Estudios Precolombinos de la Universidad de Varsovia and Instituto Francés de Estudios Andinos, Warsaw/Lima.

Quilter, Jeffrey
2014 *The Ancient Central Andes*. Routledge, New York.

Redfield, Robert
1960 *The Little Community*. University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

Smith, Monica L.
2003 Introduction: The Social Construction of Ancient Cities: In *The Social Construction of Ancient Cities* edited by Monica L. Smith, pp. 1-36. Smithsonian Institute, Washington DC.
2019 The Phenomenology of Neighborhoods in the Early Historic Period of the Indian Subcontinent (3rd Century BCE-4th Century AD). *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30:62-70.

Smith, Michael E., and Juliana Novic
2012 Neighborhoods and Districts in Ancient Mesoamerica. In *The Neighborhood as a Social and Spatial unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 1-26. University of Arizona Press, Tucson.

Spence-Morrow, Giles
2014 Pillars of the Community: Household Social Reproduction, Domestic Mimesis and Cyclical Renovation of Late Moche Ceremonial Architecture at Huaca Colorada, Jequetepeque. Presented at the 79th annual meeting of the Society for American Archaeology. April 24. Austin.

Stanish, Charles
1989. Household Archaeology: Testing Models of Zonal Complementarity in the South Central Andes. *American Anthropologist* 91(1):7-24.
2010. Labor Taxes, Market Systems and Urbanization in the Prehispanic Andes: A Comparative Perspective. In Archaeological Approaches to Market Exchange in Ancient Societies, edited by Christopher P. Garraty and Barbara L. Stark, pp. 185–205. University Press of Colorado, Boulder

Stone, Elizabeth
1987 *Nippur Neighborhoods*. Studies in Ancient Oriental Civilization No. 44, Oriental Institute of the University of Chicago, Chicago, IL.

Swenson, Edward
2006 Competitive Feasting, Religious Pluralism and Decentralized Power in the Late Moche Period. In *Andean Archaeology III: North and South* edited by Helaine Silverman and William H. Isbell, pp. 112-142. Springer, New York.

Tello, Julio
1956 *Arqueología del Valle de Casma*. Editorial San Marcos, Lima.

Thompson, Donald E.
1961 Architecture and Settlement Patterns in the Casma Valley, Peru. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.

1964 Postclassic Innovations in Architecture and Settlement Patterns in the Casma Valley, Peru. *Southwestern Journal of Anthropology* 20(1):91-105.
1974 Arquitectura y Patrones de Establecimiento en el Valle de Casma. *Revista del Museo Nacional* 40:9-29.

Tönnies, Ferdinand
1988 [1887] *Community and Society (Gemeinschaft und Gesellschaft)*. Transaction Books, New Brunswick, New Jersey.

Vogel, Melissa
2003a *Life on the Frontier: Identity and Sociopolitical Change at the Site of Cerro la Cruz, Peru*. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pennsylvania, Philadelphia.
2003b Sacred Women in Ancient Peru. In *Ancient Queens: Archaeological Explorations*, edited by Sarah M. Nelson, pp. 117–135. AltaMira Press, Walnut Creek, California.
2005 Life on the Frontier in Ancient Peru: Archaeological Investigations at Cerro La Cruz. *Expedition* 47(1):26-31.
2011 Style and Interregional Interaction: Ceramics from the Casma Capital of El Purgatorio. *Ñawpa Pacha, Journal of Andean Archaeology* 31(2):201-224.
2012 *Frontier Life in Ancient Peru: The Archaeology of Cerro La Cruz*. University Press of Florida, Gainesville.
2016 *The Casma City of El Purgatorio: Ancient Urbanism in the Andes*. University Press of Florida, Tallahassee.

Vogel, Melissa, and David Pacifico
2011 Arquitectura de El Purgatorio: Capital de la Cultura Casma. In *Andes 8: Boletín del Centro de Estudios Precolombinos de la Universidad de Varsovia; Arqueología de la Costa Ancash*, edited by Iván Ghezzi and Miłosz Giersz, pp. 357-397. University of Warsaw Press, Warsaw.

Walde, H.
1998 Informe final: Proyecto Arqueológico en Punta Lobos Puerto de Huarmey. Compañía Minera Antamina S.A. Submitted to the National Institute of Culture, Lima.
2002 Sacrificios humanos en Punta Lobos, Huarmey. Bienvenida, Turismo Cultural del Perú 10(40):86–88.

Wilk, Richard R. and William L. Rathje
1982 Household Archaeology. *American Behavioral Scientist* 25(6):617-639.

Wilson, David J.
1988 *Prehispanic Settlement Patterns in the Lower Santa Valley, Peru: A Regional Perspective on the Origins and Development of Complex North Coast Society*. Smithsonian Institution, Washington DC.
1995 Prehispanic Settlement Patterns in the Casma Valley, North Coast of Peru: Preliminary Results to Date. *Journal of the Steward Anthropological Society* 23(1&2):189-227.

Yaeger, Jason, and Marcello Canuto
2000 Introducing an Archaeology of Community. In *The Archaeology of Communities: A New World Perspective,* edited by Marcello Canuto and Jason Yaeger, pp 1-15. Routledge, New York.

Chapter 11

Demographic Districts and Segmentary Sociopolitical Integration in the Multicentric Urban Settlement of Sicán, Perú

Gabriela Cervantes Quequezana

In this chapter the characteristics of sociopolitical integration in the urban settlement of Sicán are presented, by focusing on the analysis of demographic patterns. Given that interpretations about the Sicán site have been until now based mainly on the study of monumental architecture, ritual, and elite funerary practices, in this chapter I provide evidence of permanent residential patterns using the density and spatial distribution of ceramics recovered systematically from surface survey units and residential mounds. Results show a long-term demographic trajectory over a large area with a total of eight districts. I argue that this multicentric pattern shows evidence of segmentary sociopolitical format at Sicán. Commensality and ancestor veneration were noteworthy strategies for ritual and political integration.

The study of cities and urbanism adds to our knowledge of the varied nature of social and political organization and integration in different societies. Cities are the home of both elite and commoner residents and is where daily interaction, social segmentation, and economic differentiation are manifested. In the north coast of Peru, the Sicán state, also known as Lambayeque, flourished between the Mochica states of large ceremonial centers, and the later, highly complex, bureaucratic Chimú Empire. Thus, Sicán has been viewed as an important transitional society between these two very different political systems. We know a lot about Sicán's rich tombs, golden masks, pyramids, metal technology, and large feasting events; but until now nothing was known about the residential aspects and daily life of the Sicán people in the city. Where did they live? Were there neighborhoods? Districts? How was this urban settlement organized?

According to Hutson (2016:27), settlements can qualify as cities if they have three of these four important characteristics: large size, specialized functions, social differentiation, and high settlement densities. Sicán has a large size of approximately 50 km^2, making it one of the –if not the largest urban settlement in the north coast of Peru. In terms of specialized functions, political and ritual specialization are evident in the monumental pyramids, plazas, and rich elite burials. Economic specialization is evident in craft production of ceramics, metals, and lithic objects. Social differentiation is seen in the marked differences in burial treatment, but also in access to and consumption of fine wares and metals, larger houses, and better quality house materials. Finally, while settlement and population density are not as high as in compact cities on the coast, demographic estimates show the presence of a large, permanent population.

This chapter investigates sociopolitical integration in the Sicán settlement, capital of the Sicán state, by analyzing demographic trajectories of its residents during the Sicán period (Early, Middle and Late).

Sociopolitical Integration

Major urban formats range from compact settlements with high population density to dispersed ones with low population density (Drennan 1998; Feinman and Nicholas 2012). In terms of sociopolitical integration, compact cities tend to lean more towards unitary integration, while dispersed ones' lean more towards segmentary integration. Examples of a compact urban format with high population densities are found in the late Moche cities of Pampa Grande and Galindo and in the Chimú city of Chan Chan (Bawden 1982; Chapdelaine 2009; Johnson 2010; Kolata 1983, 1997; Makowski 2012; Moore 2003, 1996; Shimada 1994; Topic 2009; Uceda and Armas 1998; Van Gijseghem 2001). Chimú and, to a lesser extent, late Moche cities show greater social stratification than earlier cities, stricter residential segregation according to social status, and more centralized control of storage and administrative

Capítulo 11

Distritos Demográficos e Integración Sociopolítica Segmentaria en el Asentamiento Urbano Multicéntrico de Sicán, Perú

Gabriela Cervantes Quequezana

En este capítulo se presentan las características de la integración sociopolítica en el asentamiento urbano Sicán, centrándose en el análisis de los patrones demográficos. Dado que las interpretaciones sobre el sitio Sicán se han basado hasta ahora principalmente en el estudio de la arquitectura monumental, los rituales, y las prácticas funerarias de élite, en este capítulo proporciono evidencia de patrones residenciales permanentes, utilizando la densidad y distribución espacial de cerámica recuperada sistemáticamente de unidades de prospección de superficie, y montículos residenciales. Los resultados muestran una trayectoria demográfica a largo plazo en una extensa área con un total de ocho distritos. Sostengo que el patrón urbano multicéntrico, muestra evidencia de un formato sociopolítico segmentario en Sicán. La comensalidad y la veneración de los ancestros fueron estrategias importantes para la integración ritual y política.

El estudio de las ciudades y del urbanismo, suma a nuestro conocimiento acerca de la variada naturaleza de la organización e integración social y política en diferentes sociedades. Las ciudades son el hogar tanto de residentes de élite como de habitantes del común, y es donde la interacción diaria, la segmentación social, y la diferenciación económica se manifiestan. En la costa norte del Perú, el estado Sicán, también conocido como Lambayeque, floreció entre los estados Mochica de grandes centros ceremoniales, y el posterior Imperio Chimú altamente complejo y burocrático. Por lo tanto, Sicán ha sido vista como una importante sociedad de transición entre estos dos sistemas políticos muy diferentes. Sabemos mucho sobre las ricas tumbas Sicán, las máscaras de oro, las pirámides, la tecnología del metal y los grandes eventos de fiestas; pero hasta ahora no se sabía nada sobre los aspectos residenciales y la vida cotidiana de la gente Sicán en la ciudad. ¿Dónde vivían? ¿Había barrios? distritos? ¿Cómo se organizó este asentamiento urbano?

Según Hutson (2016:27), los asentamientos pueden calificar como ciudades si tienen tres de estas cuatro características importantes: gran tamaño, funciones especializadas, diferenciación social, y altas densidades de población. Sicán tiene un gran tamaño de aproximadamente 50 km^2, lo que lo convierte en uno de los asentamientos urbanos más grandes, si no el más grande, en la costa norte del Perú. En términos de funciones especializadas, la especialización política y ritual se evidencia en las pirámides monumentales, plazas y suntuosos entierros de élite. La especialización económica se evidencia en la producción artesanal de cerámica, metales y objetos líticos. La diferenciación social se observa en las marcadas diferencias en el tratamiento funerario, pero también en el acceso y el consumo de productos finos y metales, casas de tamaño más grande y materiales de mejor calidad para las mismas. Finalmente, aunque el asentamiento y la densidad de población no son tan altos como en las ciudades compactas de la costa, las estimaciones demográficas muestran la presencia de una gran población permanente.

Este capítulo investiga la integración sociopolítica en el asentamiento Sicán, capital del estado Sicán, mediante el análisis de las trayectorias demográficas de sus residentes durante el período Sicán (Temprano, Medio y Tardío).

Integración Sociopolítica

Los principales formatos urbanos varían desde asentamientos compactos con alta densidad de población, hasta asentamientos dispersos con baja densidad de población (Drennan 1998; Feinman y Nicholas 2012). En términos de integración sociopolítica, las ciudades compactas tienden a inclinarse más hacia la integración unitaria, mientras que las dispersas se inclinan más hacia la integración segmentaria. Ejemplos de un formato urbano compacto con altas densidades de población se encuentran en las ciudades Moche Tardío de Pampa Grande y Galindo, y en la ciudad Chimú de Chan

roles in royal residential compounds. On the other end of the spectrum are dispersed cities with low population densities and more segmentary organization. This segmentary pattern has been found in ethnohistorical accounts of the north coast of Perú. In her study of land use patterns in the Chicama valley, Netherly (1984) finds that canal hierarchies were associated with hierarchies of local polities (*parcialidades*) since canals were boundaries of territories. Canals were managed by a segmentary organization with rights and responsibilities over the system. For the Chicama valley she finds that the four main polities enjoyed access to up valley and down valley resources including canals and lands associated with them. Moreover, Ramirez (1996) mentions that each *parcialidad* was responsible for the cleaning of their portion of the canals and that these events were important in social and ritual terms.

A useful heuristic exercise is to analyze societal features within a *continuum of variation* that involves evaluating a polity in terms of the position it occupies along a series of thematically related continua of variation (Easton 1959; see also Chapter 15 for an in-depth discussion). The Segmentary-Unitary continuum deals with the nature and interrelation of a polity's constituent territorial units or districts and their leaders. This continuum relates to the degree to which constituent territorial units (districts or provinces) and their inhabitants are differentiated and bound into a network with a central hub (de Montmollin 1989:19). De Montmollin (1989) identifies three sub-continua: centralization, differentiation, and integration. Integration and differentiation are particularly useful for the present discussion. Both terms derive from Durkheim's (2013 [1893]) contrast between mechanical and organic solidarity. Political anthropologists suggest that the principles that govern political relations within and among districts in a segmentary polity are based on ascription or kinship (*societas*), while in contrast principles governing relations in unitary polities are contractual in nature (*civitas*).

The segmentary-unitary continuum is particularly important for understanding sociopolitical integration at Sicán. Unlike other well-known centralized cities in the Andes, I propose that Sicán's sociopolitical organization leans towards a segmentary kind, as evidenced in the demographic patterns, distribution of civic-ceremonial architecture, craft production of metals and ceramics, and wealth consumption (Cervantes Quequezana 2020a). A segmentary or hegemonic political organization has a loose aggregation of districts which are replications of one another in their political structure, with low degrees of centralization, differentiation and integration (Cervantes Quequezana 2020a; de Montmollin 1989:19; Hirth 1995, Hirth et al. 2008; Manzanilla 2009; M.L. Smith 2003). In these cases, there is no strong distinction between heartland (urban) and hinterland (rural). Comparatively, other scholars have also pointed to the segmentary nature of state societies such as in some Classic Maya polities (Arnauld et al. 2012; Storey 2006; Marcus 2000) and South East Asian polities (Junker 2006). The segmentary-unitary spectrum highlights the relationship between neighborhoods and districts.

Intermediate Social Units: Neighborhoods and Districts

Intermediate social units comparable to neighborhoods and districts are known to social scientists and historians in all cities (Smith and Novic 2012:1). Scholars have defined intermediate social units as a proxy to understand social organization while studying how people organize themselves daily. Neighborhoods and districts are intermediate size social units whose ubiquity among different societies present an important opportunity for comparative research (Smith and Novic 2012). Neighborhoods are discrete residential zones representing bottom-up social units with considerable face-to-face interaction that was meaningful to their inhabitants and are the basic unit of social integration and labor (Arnauld et al. 2012; Manzanilla 2009; Marcus 2009; Marcus and Sablof 2008; Hutson 2016; Pacifico and Truex 2019; Smith 2010, 2011; Smith and Novic 2012). Neighborhood organization includes a central space that might include ceremonial architecture, elite households, and markets that facilitated and structured social interaction (Lemonnier 2012, M.E. Smith 2016). These central spaces are also referred to as focal nodes (Hutson 2016) or the nexus (Pacifico 2019). Neighborhoods should not be only thought of as built environments, but rather as "in-the-process-of-being-built environments," where people purposefully create their landscapes through several distinctive everyday actions, such as building houses and using courtyards for work and play (M.L. Smith 2019).

The development of neighborhoods as physical and social entities allowed people to manage the complexities of individual and household life at an optimal (intermediate) scale and still benefit from the array of opportunities that only exist in cities (M.L. Smith 2019). As a subdivided cell of interaction within a larger mass, neighborhoods were an essential component of populations larger than villages whether their physical configurations were generated through bottom-up or top-down initiatives (M.E. Smith et al. 2015). The residents of neighborhoods often share one or more social attributes such as ethnicity, class, religion, occupation, or political affiliation, thus resulting in similarities in material culture (M.E. Smith 2010:146). Neighborhoods would have played an important if not defining role in the transition from rural to urban life, and the mechanisms of social integration into larger urban centers (M.L. Smith 2019).

Districts, on the other hand, have been defined as larger than neighborhoods (Smith and Novic 2012:2). The interpretation of a residential zone as a neighborhood versus a district will depend on the size and architectural composition of the zone (M. Smith 2010:146). Districts or wards (Hutson 2016:72) can be created in a top-down fashion for

Chan (Bawden 1982; Chapdelaine 2009; Johnson 2010; Kolata 1983, 1997; Makowski 2012; Moore 2003, 1996; Shimada 1994; Topic 2009; Uceda y Armas 1998; Van Gijseghem 2001). Las ciudades Chimú y, en menor medida, las ciudades Moche Tardío muestran una mayor estratificación social que las ciudades más tempranas, una segregación residencial más estricta según el estatus social, y un control más centralizado de los roles administrativos y de almacenamiento en los complejos residenciales de la realeza. En el otro extremo del espectro están las ciudades dispersas con bajas densidades de población y una organización más segmentaria. Este patrón segmentario se ha encontrado en relatos etnohistóricos de la costa norte del Perú. En su estudio de los patrones de uso de tierra agrícola en el valle de Chicama, Netherly (1984) encuentra que las jerarquías de canales estaban asociadas con jerarquías de entidades políticas locales (parcialidades) ya que los canales eran los límites de los territorios. Los canales eran administrados por una organización segmentaria con derechos y responsabilidades sobre el sistema. Para el valle de Chicama, esta investigadora encuentra que las cuatro parcialidades principales disfrutaron de acceso a los recursos del valle alto y del valle bajo, incluidos los canales y las tierras asociadas con ellos. Además, Ramírez (1996) menciona que cada parcialidad era responsable de la limpieza de su porción de los canales y que estos eventos eran importantes en términos sociales y rituales.

Un ejercicio heurístico útil es analizar las características sociales dentro de un *continuum* de variación que implica evaluar una entidad política en términos de la posición que ocupa a lo largo de una serie de rangos de variación relacionados temáticamente (Easton 1959; véase también el Capítulo 15 para una discusión en profundidad). El rango Segmentario-Unitario se ocupa de la naturaleza y la interrelación de las unidades territoriales o distritos constituyentes de una organización política y sus líderes. Este rango se relaciona con el grado en que las unidades territoriales constituyentes (distritos o provincias) y sus habitantes están diferenciados y unidos en una red con un eje central (de Montmollin 1989:19). De Montmollin (1989) identifica tres subrangos: centralización, diferenciación e integración. La integración y la diferenciación son particularmente útiles para el presente debate. Ambos términos derivan del contraste de Durkheim (2013 [1893]) entre solidaridad mecánica y solidaridad orgánica. Los antropólogos políticos sugieren que los principios que rigen las relaciones políticas dentro y entre los distritos en una entidad política segmentaria se basan en la adscripción o el parentesco (*societas*), mientras que, en contraste, los principios que rigen las relaciones en las entidades políticas unitarias son de naturaleza contractual (*civitas*).

El *continuum* segmentario-unitario es particularmente importante para comprender la integración sociopolítica en Sicán. A diferencia de otras ciudades centralizadas conocidas en los Andes, propongo que la organización sociopolítica en Sicán se inclina hacia un tipo segmentario, como lo evidencian los patrones demográficos, la distribución de la arquitectura cívico-ceremonial, la producción artesanal de metales y cerámica, y el consumo de riqueza (Cervantes Quequezana 2020a). Una organización política segmentaria o hegemónica, tiene como característica una agregación suelta de distritos que son réplicas entre sí en su estructura política, conteniendo bajos grados de centralización, diferenciación e integración (Cervantes Quequezana 2020a; de Montmollin 1989:19; Hirth 1995, Hirth et al. 2008; Manzanilla 2009; M.L. Smith 2003). En estos casos, no hay una fuerte distinción entre el núcleo (urbano) y el interior (rural). Comparativamente, otros investigadores también han señalado la naturaleza segmentaria de las sociedades estatales, como por ejemplo en algunas entidades políticas Maya Clásicas (Arnauld et al. 2012; Storey 2006; Marcus 2000) y las entidades políticas del sudeste asiático (Junker 2006). El espectro segmentario-unitario resalta la relación entre barrios y distritos.

Unidades sociales intermedias: barrios y distritos

Las unidades sociales intermedias comparables con los barrios y distritos son conocidas por los científicos sociales e historiadores en todas las ciudades (Smith y Novic 2012:1). Los investigadores han definido a las unidades sociales intermedias como un indicador para comprender la organización social mientras estudian cómo las personas se organizan diariamente. Los barrios y distritos son unidades sociales de tamaño intermedio, cuya ubicuidad entre diferentes sociedades presenta una oportunidad importante para la investigación comparativa (Smith y Novic 2012). Los barrios son zonas residenciales discretas que representan unidades sociales que se forman desde abajo hacia arriba con una considerable interacción cara a cara que fue significativa para sus habitantes, y además son la unidad básica para la integración social y el trabajo (Arnauld et al. 2012; Manzanilla 2009; Marcus 2009; Marcus y Sablof 2008; Hutson 2016; Pacífico y Truex 2019; Smith 2010, 2011; Smith y Novic 2012). La organización del barrio incluye un espacio central que podría incluir arquitectura ceremonial, hogares de élite, y mercados que facilitaron y estructuraron la interacción social (Lemonnier 2012, M.E. Smith 2016). Estos espacios centrales también se conocen como nodos focales (Hutson 2016) o nexo (Pacífico 2019). Los barrios no solo deben considerarse como entornos construidos, sino más bien como "entornos en proceso de ser construidos", donde las personas crean sus paisajes a propósito, a través de varias acciones cotidianas distintivas, como construir casas y usar patios para el trabajo y el juego (M.L. Smith 2019).

El desarrollo de los barrios como entidades físicas y sociales permitió a las personas gestionar las complejidades de la vida individual y doméstica a una escala óptima (intermedia) y aún así beneficiarse de la variedad de oportunidades que solo existen

administrative purposes (Smith and Novic 2012:2). Social districts are large residential zones that include many neighborhoods, but are not necessarily administrative units (M.E. Smith 2010:140). In terms of organization, these social districts often have central spaces which served as a district-level focal nodes or nexus (Hutson 2016; Lemonnier 2012; M.E. Smith 2016; Pacifico 2019).

From a comparative point of view, the study of neighborhoods and districts offer an invaluable opportunity to address social organization with multiple nested scales within larger social organizations such as cities or polities. In the Andes, for example, *ayllu* organization involved social units of varying sizes nested within one another (Janusek and Blom 2006; Janusek 2004; Nash 2009). The use of a single term to denote variably sized residential units which are nested within one another can be confusing, but is very common cross-culturally (Smith and Novic 2012). Likewise, scholars in the Andes have long studied sectors and compounds which are intermediate social units comparable to neighborhoods and districts (Chicoine and Whitten 2019; Janusek 2004 2009; Pillsbury and Banks 2004; Swenson 2019).

In order to identify these intermediate social units in the archaeological record, archaeologists have recognized several correlates such as: the physical features that bound them (canals, avenues, and ravines), their social distinctiveness (house form and material culture produced), their spatial clustering (M.E. Smith 2010), focal nodes, stylistic clustering, and craft specialization (Hutson 2016:73). In this study I use spatial clustering as the main criteria for the identification of social districts. Spatial clustering of population has been the main criterion used for the identification of intermediate social units, since the closer people live, the more social interactions there will be (Peterson and Drennan 2005). Spatial clustering of buildings or spaces relies on the assumption that distance is inversely correlated with social interaction (M. E. Smith 2010). Spatial clustering can vary depending on several factors including topography, vacant spaces, distance measures, transportation routes and walls, and other built boundary features (Hutson 2016:73). Spatial clustering of people can be addressed through the analysis of demographic patterns.

Demographic studies identifying small and large communities abound in the literature, mostly referred to as community studies. Communities are at the central place of most societies since they are the place where social interactions occur (Blanton and Fargher 2012; Yaeger and Canuto 2012; Drennan and Peterson 2011). But when archaeologists and anthropologists talk about communities, what do they mean? Several scholars have followed the seminal work of Murdock (1949), who defines a community as a "co-residential collection of individuals or households characterized by day-to-day interaction, shared experiences and common culture" (Murdock 1949). Recent definitions vary, defining communities as a "dynamic socially constituted institution that is contingent upon human agency for its creation and existence" (Yaeger and Canuto 2012:5), focus on "how people perceive themselves and their belonging in imagined communities" (Pauketat 2012) or in the cultural construction of community (Swenson 2019). Since daily interactions are a key part of the constitution and maintenance of communities, households most likely choose to live in close proximity to those who they interact often with. Under this line of thought, "patterns of interaction, and thus social communities, will be broadly reflected in patterns of spatial distribution of residence" (Peterson and Drennan 2010:80). The ways to delimit these clusters of intensive interaction and thus delimit urban districts has been discussed widely in archaeology (Ashmore 1981; Becker 2003; Freter 2004; Robin 2003; Thompson et al. 2018; Walden et al. 2019; York at al. 2011). The quantity and organization of population in communities is a key factor to understand such social interactions.

Sicán: Period, State, Urban Settlement

The term Sicán has been used to describe several different things in the archaeological literature.

Sicán Period

Also known as the Lambayeque Period, corresponds to the early part of the Late Intermediate Period. It follows the decline of the Moche estates and precedes the rise of the Chimú Empire, two of the largest political organizations in the Andean region. During this time, sociopolitical configurations in the Andes changed dramatically with the rise of regional autonomous polities of varying complexity. The Sicán Period can be subdivided into Early Sicán (AD 750–900), Middle Sicán (AD 900–1100), and Late Sicán (AD 1100–1375) following the Sicán Archaeological Project chronology (Table 11.1).

Sicán State

Also known as the Lambayeque state, the Sicán State is a multi-valley state that developed mostly on the northern part of the north coast of Perú (Figure 11.1). The Sicán state flourished between the Moche states and the later, Chimú Empire. Thus, Sicán has been viewed as an important transitional society between these two very different overarching political systems. The Sicán state developed mainly in the Lambayeque region (Cervantes and Higueras, n.d.). Several regional surveys have identified multiple archaeological features in the region (Cervantes Quequezana 2020a; Hayashida 2006, 2014; Shimada 1981; Tschauner 2001). Archaeological research has identified residential sites (Hayashida 2014; Tschauner 2001), agricultural landscapes (Hayashida 2006, 2014; Nordt et al. 2004), ceramic production sites (Cleland and Shimada 1992, 1998; Matsumoto 2019; Shimada and Wagner 2007; Tschauner 2001), metal production sites (Carcedo 1992; Hayashida et al. 2013; Shimada and Craig 2013; Shimada et al. 2000), monumental architecture (Shimada 2014b, 2020), pyrotechnology (Goldstein 2007), gender (Cervantes

en las ciudades (M.L. Smith 2019). Como una célula subdividida de interacción dentro de una masa más grande, los barrios eran un componente esencial de poblaciones más grandes que las aldeas, ya sea que sus configuraciones físicas se generaran a través de iniciativas desde abajo hacia arriba o desde arriba hacia abajo (M.E. Smith et al. 2015). Los residentes de los barrios, a menudo comparten uno o más atributos sociales, como pueden ser la etnia, clase, religión, ocupación, o afiliación política, lo que resulta en similitudes en la cultura material (M.E. Smith 2010:146). Los barrios habrían desempeñado un papel importante, si no determinante, en la transición de la vida rural a la urbana, y en los mecanismos de integración social en centros urbanos más grandes (M.L. Smith 2019).

Los distritos, por otro lado, se han definido como más grandes que los barrios (Smith y Novic 2012:2). La interpretación de una zona residencial como un barrio versus un distrito dependerá del tamaño y de la composición arquitectónica de la zona (M. Smith 2010:146). Los distritos o barrios (Hutson 2016:72) se pueden crear desde arriba hacia abajo con fines administrativos (Smith y Novic 2012:2). Los distritos sociales son zonas residenciales extensas que incluyen muchos barrios, pero no son necesariamente unidades administrativas (M.E. Smith 2010:140). En términos de organización, estos distritos sociales a menudo tienen espacios centrales que sirvieron como nodos focales o nexo a nivel de distrito (Hutson 2016; Lemonnier 2012; M.E. Smith 2016; Pacífico 2019).

Desde un punto de vista comparativo, el estudio de barrios y distritos ofrece una oportunidad invaluable para abordar la organización social con múltiples escalas anidadas dentro de organizaciones sociales más grandes, como son las ciudades o las entidades políticas. En los Andes, por ejemplo, la organización del ayllu involucraba unidades sociales de diferentes tamaños anidadas entre sí (Janusek y Blom 2006; Janusek 2004; Nash 2009). El uso de un solo término para denotar unidades residenciales de tamaño variable que están anidadas entre sí puede ser confuso, pero es muy común interculturalmente (Smith y Novic 2012). Del mismo modo, los investigadores en los Andes han estudiado durante mucho tiempo sectores y complejos que son unidades sociales intermedias comparables a barrios y distritos (Chicoine y Whitten 2019; Janusek 2004, 2009; Pillsbury y Banks 2004; Swenson 2019).

Para identificar estas unidades sociales intermedias en el registro arqueológico, los arqueólogos han reconocido varios correlatos, por ejemplo: las características físicas que los articulaban (canales, caminos y quebradas), su carácter social distintivo (forma de la casa y cultura material producida), su agrupación espacial (M.E. Smith 2010), nodos focales, agrupación estilística, y especialización artesanal (Hutson 2016:73). En este estudio utilizo la agrupación espacial como el criterio principal para la identificación de distritos sociales. La agrupación espacial de la población ha sido el principal criterio utilizado para la identificación de unidades sociales intermedias, ya que cuanto más cerca viven las personas, más interacciones sociales se dan (Peterson y Drennan 2005). La agrupación espacial de edificios o espacios se basa en la suposición de que la distancia está inversamente correlacionada con la interacción social (M. E. Smith 2010). La agrupación espacial puede variar dependiendo de varios factores, incluida la topografía, los espacios vacíos, las medidas de distancia, las rutas de transporte y las murallas, y otras características de límites construidos (Hutson 2016:73). La agrupación espacial de personas puede abordarse mediante el análisis de patrones demográficos.

Los estudios demográficos que identifican comunidades pequeñas y grandes abundan en la literatura, y en su mayoría son denominados estudios de comunidades. Las comunidades están en el lugar central de la mayoría de las sociedades, ya que son el lugar donde ocurren las interacciones sociales (Blanton y Fargher 2012; Yaeger y Canuto 2012; Drennan y Peterson 2011). Pero cuando los arqueólogos y antropólogos hablan de comunidades, ¿a qué se refieren? Varios investigadores han seguido el trabajo seminal de Murdock (1949), quien define una comunidad como una "colección co-residencial de individuos u hogares caracterizados por la interacción cotidiana, experiencias compartidas, y cultura común" (Murdock 1949). Las definiciones recientes varían, por ejemplo definiendo a las comunidades como una "institución dinámica socialmente constituida que depende de la agencia humana para su creación y existencia" (Yaeger y Canuto 2012:5), se centran en "cómo las personas se perciben a sí mismas y su pertenencia a comunidades imaginadas" (Pauketat 2012), o en la construcción cultural de la comunidad (Swenson 2019). Dado que las interacciones diarias son una parte clave de la constitución y el mantenimiento de las comunidades, lo más probable es que los hogares elijan vivir cerca de aquellos con quienes interactúan con mayor frecuencia. Bajo esta línea de pensamiento, "los patrones de interacción, y por lo tanto las comunidades sociales, se reflejarán ampliamente en los patrones de distribución espacial de residencia" (Peterson y Drennan 2010:80). Las formas de delimitar estos grupos de interacción intensiva y, por lo tanto, delimitar los distritos urbanos se han discutido ampliamente en arqueología (Ashmore 1981; Becker 2003; Freter 2004; Robin 2003; Thompson et al. 2018; Walden et al. 2019; York en al. 2011). La cantidad y organización de la población en comunidades es un factor clave para entender tales interacciones sociales.

Sicán: período, estado, asentamiento urbano

El término Sicán se ha utilizado para describir varios aspectos diferentes en la literatura arqueológica.

Período Sicán

También conocido como período Lambayeque, corresponde a la primera parte del Período Interme-

TABLE 11.1. CHRONOLOGICAL SEQUENCE OF THE ANDES AND LA LECHE VALLEY.

TABLA 11.1. SECUENCIA CRONOLÓGICA DE LOS ANDES Y DEL VALLE DE LA LECHE.

Dates AD Fechas dC	Central Andes Andes Centrales	La Leche Valley Valle de La Leche	Dates AD Fechas dC
1400-1532	LATE HORIZON	CHIMU-INKA	1460-1532
800-1400	LATE INTERMEDIATE PERIOD	CHIMU	1375-1460
		LATE SICAN	1100-1375
		MIDDLE SICAN	900-1100
600-800	MIDDLE HORIZON	EARLY SICAN	750-900
0-600	EARLY INTERMEDIATE PERIOD	MOCHE	0-750
		GALLINAZO	

Quequezana 2020b; Elera 2016; Wester 2013), and funerary and ritual practices (Cervantes Quequezana 2010; Cervantes et al. 2014; Elera 2006; Klaus and Shimada 2016; Matsumoto 2014; Shimada 1995, 2014a; Shimada et al. 2004).

Sicán residential settlements, religious platform mounds and burials have also been documented in the Jequetepeque Valley (Castillo 2001; Cutright 2010; Gummerman 1991; Mackey 2009; Sapp 2011; Prieto 2010; Swenson 2019) and the Chicama Valley (Franco and Galvez 2014). While Castillo (2001) and Prieto (2010) argue that the Sicán state was imposed on the Jequetepeque Valley from the northern Lambayeque region, Sapp (2011) argues that two separate but comparable states developed and co-existed at the same time, the Lambayeque Norte and the Lambayeque Sur (Sapp 2011:93). Sicán sites/ceramics are found as far north as Piura (Montenegro 2010) and Sullana (Cutright et al. 2023), and as far south as the Rimac Valley in the central coast (Segura and Shimada 2014).

Sicán Urban Settlement

The capital of the Sicán state is located in the mid-lower La Leche valley. The area is known for its monumental civic-ceremonial pyramidal architecture, where each pyramidal mound would have functioned as the locus of ancestor worship and veneration (Matsumoto 2014; Shimada 2020, 2014a). This monumental area has received much attention and sustained archaeological research during the past few decades. However, the large, seemingly urban, sprawl surrounding the monumental area had received little to no attention until now (Figure 11.2). Most of the area, including medium and small residential mounds, are currently covered by dry forest vegetation and scrub, that makes it "invisible", leading authors to claim that extensive residential sectors were absent (Shimada 2020:429). Only monumental architecture found in the Sicán Core is visible from afar (Figure 11.3). The area was abandoned after sociopolitical re-organization associated with the Spanish Conquest, resulting in a city engulfed in forest. Research conducted by the Sicán Survey Project has provided new evidence about the range and diversity of activities that occurred in this large area through the identification of civic-ceremonial and domestic architecture, expedient canals taking advantage of existing quebradas, abundant fine and domestic ceramics, metals, lithics, beads and marine shells, among other materials. The quantity, diversity, and ubiquity of these archaeological features drove me to conclude that this was a large, permanent urban settlement (Cervantes Quequezana 2017, 2018, 2020a).

The Sicán urban settlement flourished during the Middle Sicán period (AD 900–1100) and is formed by the Sicán Core, a civic-ceremonial center formed by the Platforms Complex and the Pyramids Complex; and a much larger surrounding area of low-density urban occupation I call Greater Sicán (Figure 11.4; Cervantes Quequezana 2017, 2018, 2020a). The Sicán Core is located on the northern margin of the La Leche river. The Sicán Core has an East-West axis, with the Platforms Complex to the east and the Pyramids Complex to the west. The Greater Sicán area surrounds the Sicán Core and extends widely in all directions encompassing nearly 50 km^2. Greater Sicán is formed by Huaca Groups or architectural complexes of different size and shape made of unfired clay bricks or adobes. Most monumental architecture consists of complexes of pyramids, platforms, and ramps. Each Huaca Group has a large monumental platform, (some of them in a pyramidal shape with Sicán-like architectural features) most likely for political-religious purposes, an open space or plaza presumably for public activities, an associated cemetery, craft production areas, and small residential mounds (Cervantes Quequezana 2020a). Huaca Groups formed not one but several nuclei serving as focal nodes (Hutson 2016) or nexus (Pacifico 2019), where most likely ritual ceremonies and public gatherings were held**.** Areas with no surface architecture and/or archaeological materials are interspersed between houses, and most likely would have served small-scale agricultural purposes (orchards) since small waterways are present near them.

Methods: Demographic Analysis

Demography refers to both population size and population density. Population size, growth, and distribution over the landscape are major forces in the emergence, development, and decline of complex societies. Population density refers to spacing of people. With increasing population densities, interaction becomes less costly because more people are available to interact at shorter distances and the costs of interaction of any kind increase sharply with distance. In this sense, higher population density encourages higher social interaction (Drennan and Peterson 2012).

Archaeological population *proxies* include counting radiocarbon dates, counting houses, counting sites, and measuring site areas. When counting houses for example, population estimates are ob-

dio Tardío. Sigue al declive de los estados Moche y precede al surgimiento del Imperio Chimú, dos de las organizaciones políticas más grandes de la región andina. Durante este tiempo, las configuraciones sociopolíticas en los Andes cambiaron dramáticamente con el surgimiento de entidades políticas autónomas regionales de diversa complejidad. El período Sicán se puede subdividir en Sicán Temprano (750–900 dC), Sicán Medio (900–1100 dC) y Sicán Tardío (1100–1375 dC) siguiendo la cronología del Proyecto Arqueológico Sicán (Tabla 11.1).

Estado Sicán

También conocido como estado Lambayeque, el estado Sicán es un estado de multi-valle que se desarrolló principalmente en la parte norte de la costa norte del Perú (Figura 11.1). El estado Sicán floreció entre los estados Moche y el posterior Imperio Chimú. Por lo tanto, Sicán ha sido visto como una importante sociedad de transición entre estos dos sistemas políticos generales muy diferentes. El estado Sicán se desarrolló principalmente en la región Lambayeque (Cervantes e Higueras n.d.). Varias prospecciones regionales han identificado múltiples características arqueológicas en la región (Cervantes Quequezana 2020a; Hayashida 2006, 2014; Shimada 1981; Tschauner 2001). Las investigaciones arqueológicas han identificado sitios residenciales (Hayashida 2014; Tschauner 2001), paisajes agrícolas (Hayashida 2006, 2014; Nordt et al. 2004), sitios de producción de cerámica (Cleland y Shimada 1992, 1998; Matsumoto 2019; Shimada y Wagner 2007; Tschauner 2001), sitios de producción de metal (Carcedo 1992; Hayashida et al. 2013; Shimada y Craig 2013; Shimada et al. 2000), arquitectura monumental (Shimada 2014b, 2020), pirotecnología (Goldstein 2007), género (Cervantes Quequezana 2020b; Elera 2016; Wester 2013), y prácticas funerarias y rituales (Cervantes Quequezana 2010; Cervantes et al. 2014; Elera 2006; Klaus y Shimada 2016; Matsumoto 2014; Shimada 1995, 2014a; Shimada et al. 2004).

También se han documentado asentamientos residenciales Sicán, montículos de plataformas religiosas, y entierros en el Valle de Jequetepeque (Castillo 2001; Cutright 2010; Gummerman 1991; Mackey 2009; Sapp 2011; Prieto 2010; Swenson 2019) y en el Valle de Chicama (Franco y Gálvez 2014). Mientras Castillo (2001) y Prieto (2010) argumentan que el estado Sicán se impuso en el Valle de Jequetepeque proveniente de la región norte de Lambayeque, Sapp (2011) argumenta que dos estados separados pero comparables se desarrollaron y coexistieron al mismo tiempo, el Lambayeque Norte y el Lambayeque Sur (Sapp 2011:93). Los sitios/cerámica Sicán se encuentran tan al norte como en Piura (Montenegro 2010) y Sullana (Cutright et al. 2023), y tan al sur como en el valle del Rímac en la costa central (Segura y Shimada 2014).

Asentamiento urbano Sicán

La capital del estado Sicán se encuentra en el valle medio-bajo del valle de La Leche. El área es conocida por su arquitectura monumental cívico-ceremonial de forma piramidal, donde cada montículo piramidal habría funcionado como lugar de culto y veneración de los ancestros (Matsumoto 2014; Shimada 2020, 2014a). Esta área monumental ha recibido mucha atención y sostenida investigación arqueológica durante las últimas décadas. Sin embargo, la gran expansión aparentemente urbana que rodea el área monumental, había recibido poca o ninguna atención hasta ahora (Figura 11.2). La mayor parte del área, incluidos los montículos residenciales de tamaño mediano y pequeño, están actualmente cubiertos por vegetación y matorral de

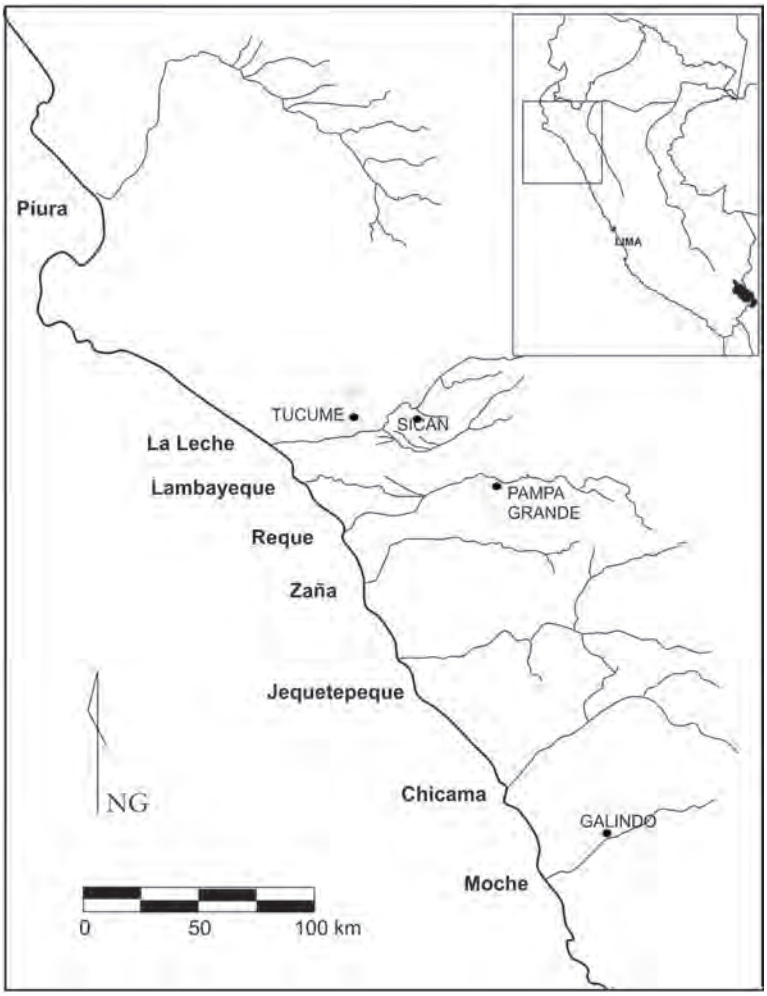


Figure 11.1. Map of the north coast of Perú showing valleys with documented Sicán/Lambayeque occupation, and main sites mentioned in the text.

Figura 11. 1. Mapa de la costa norte del Perú mostrando los valles con ocupación Sican/Lambayeque documentada, y los sitios principales mencionados en el texto.

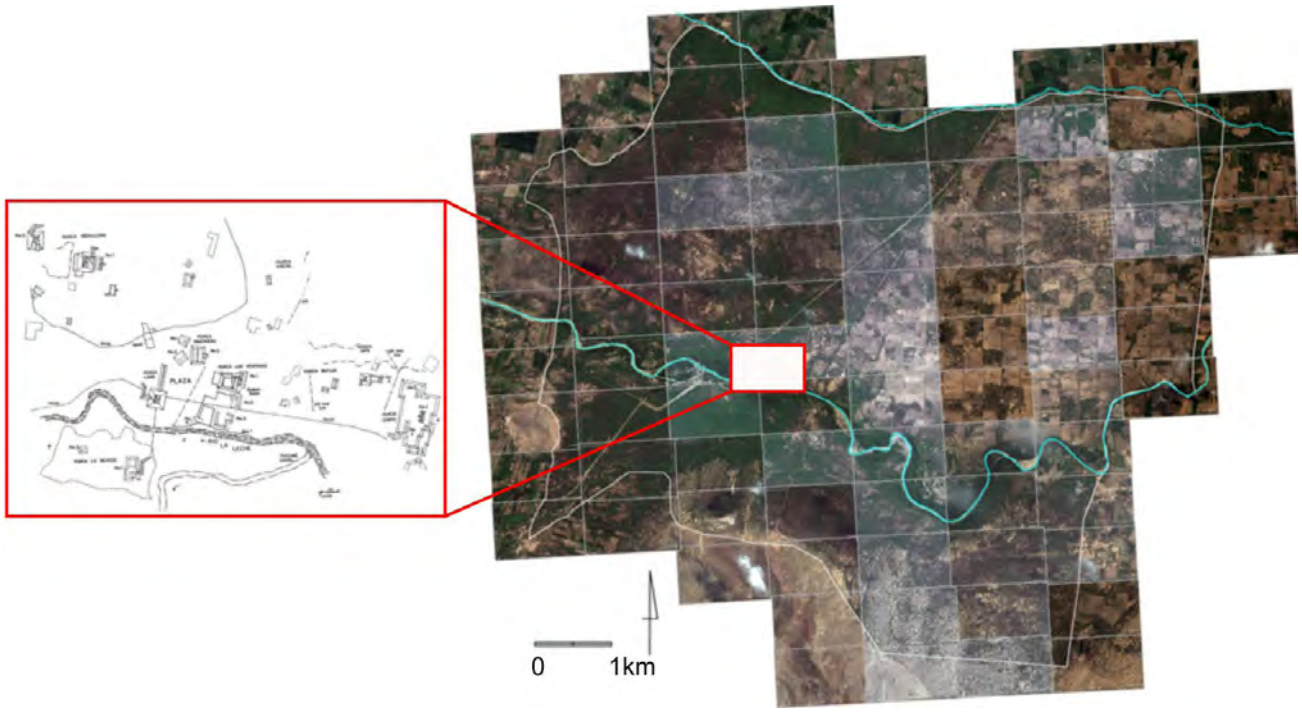


Figure 11.2. Poma Forest Historical Sanctuary and area of previous research for reference.
Figura 11.2. Santuario Histórico del Bosque de Poma y área de las investigaciones previas a manera de referencia.

tained by multiplying the number of rooms or structures by a constant, as in the Santa Valley Regional Survey researched by Wilson (1988). Another approach is multiplying the habitation area by a constant, as done in the Chifeng region of China by Peterson (2006:71-73). Population proxies are then, assumed to be directly proportional to actual populations (Drennan et al. 2015).

In this chapter I use an area-density index method as a population proxy (Drennan et al. 2015), where densities of surface ceramics and their distribution are used to determine clusters of intensive social interaction (Peterson and Drennan 2005). For the purpose of acquiring residential population estimates, the materials recovered should have a residential provenience. Given the fact that domestic refuse or garbage is not deposited far from residential places (Beck and Hill 2004; Hayden and Cannon 1983), the accumulation of ceramic material can be interpreted as evidence of residential units. In many cases, a classification of residential areas vs. burial areas vs. ceremonial/monumental areas is feasible. In these cases, ceramics from a residential context are the only ones that should be used to acquire population estimates (Drennan et al. 2015). For the present research area, this task was more complicated. One factor is the long-term multi-component occupation apparent (from the Formative Period until Colonial times), and the change in the function of the same spaces through time. While some areas might have been used for ceremonial purposes in one period of time, the same area might have been used for residential purposes in an earlier time. Given the fact that in many cases, areas could be classified as both residential and ceremonial, excluding surface materials could contribute to a deflation of population proxy values (Drennan et al. 2015:41). For the present case, all surface sherds were taken into account to arrive at population proxy values, given the multicomponent nature of the research study area.

In order to study demographic patterns at Sicán, a program of full coverage pedestrian survey was combined with intensive surface collection of archaeological materials. Most survey studies in the Peruvian Andes sought as the primary objective, to register archaeological sites, mostly based on visible surface architecture (i.e., Billman 1996; Tschauner 2001; Wilson 1988). My approach was different since it was aimed at the identification of material remains as a product of human activity, particularly ceramics, regardless of the existence of visible architecture. The Sicán Survey Project covered most of the current Santuario Historico Bosque de Poma (SHBP). The area is defined by topographic features, such as the Cerro Salinas to the south, canal Pacora to the north and west, and the highway to Batán Grande to the east. The Sicán Core, where most of the monumental architecture is located, is situated at the center of the Sanctuary. The southernmost area of the SHBP, which forms an irregular triangular shape, was omitted, since it has a well-known Chimú occupation which was not pertinent to understand Sicán. In the southwestern corner, the known site of Cerro Sapamé was not included in the survey area, since it is currently exploited as a source of stone and construction materials and has been heavily disturbed. The flat area immediately

bosque seco lo que la hace "invisible", esto ha llevado a autores a afirmar que los extensos sectores residenciales estaban ausentes en el sitio (Shimada 2020:429). Sólo la arquitectura monumental ubicada en el Núcleo Sicán es visible desde lejos (Figura 11.3). El área fue abandonada después de la reorganización sociopolítica asociada con la conquista española, lo que dio como resultado una ciudad envuelta por el bosque. Investigaciones realizadas por el Proyecto Sicán Survey han aportado nuevas evidencias sobre la extensión y diversidad de actividades que ocurrieron en esta gran área, a través de la identificación de arquitectura cívico-ceremonial y arquitectura doméstica, canales hechos de manera expeditiva aprovechando las quebradas existentes, abundante cerámica fina y doméstica, metales, materiales líticos, cuentas y conchas marinas, entre otros materiales. La cantidad, diversidad y ubicuidad de estas características arqueológicas, me llevaron a concluir que el área era un gran asentamiento urbano permanente (Cervantes Quequezana 2017, 2018, 2020a).

El asentamiento urbano Sicán floreció durante el período Sicán Medio (900–1100 dC) y está formado por el Núcleo Sicán, un centro cívico-ceremonial formado por el Complejo de las Plataformas y el Complejo de las Pirámides; y un área circundante mucho más extensa de ocupación urbana de baja densidad que denomino Gran Sicán (Figura 11.4; Cervantes Quequezana 2017, 2018, 2020a). El Núcleo Sicán está ubicado en la margen norte del río La Leche. El Núcleo Sicán tiene un eje este–oeste, con el Complejo de las Plataformas al este y el Complejo de las Pirámides al oeste. El área del Gran Sicán rodea al Núcleo Sicán y se extiende ampliamente en todas las direcciones abarcando casi 50 km^2. El Gran Sicán está formado por Grupos de Huacas o centros arquitectónicos de diferentes tamaños y formas hechos de adobes. La mayoría de la arquitectura monumental consiste en complejos de pirámides, plataformas y rampas. Cada Grupo de Huacas tiene una gran plataforma monumental, (algunas de ellas en forma piramidal con características arquitectónicas Sicán) muy probablemente para fines político-religiosos, un espacio abierto o plaza presumiblemente para actividades públicas, un cementerio asociado, áreas de producción artesanal, y pequeños montículos residenciales (Cervantes Quequezana 2020a). Los Grupos de Huacas formaron no uno, sino varios núcleos que sirvieron como nodos focales (Hutson 2016) o nexos (Pacífico 2019), donde muy probablemente se llevaron a cabo ceremonias rituales y reuniones públicas. Áreas que en la superficie no presentaban arquitectura y/o materiales arqueológicos se intercalan entre las casas, y lo más probable es que hayan servido para fines agrícolas a pequeña escala (huertas) ya que hay pequeñas quebradas cerca de ellas.



Figure 11.3. Sicán Urban Settlement covered by dry forest vegetation.
Figura 11. 3. Asentamiento Urbano Sicán cubierto por vegetación del bosque seco.

Métodos: análisis demográfico

La demografía se refiere tanto al tamaño de la población, como a la densidad de la misma. El tamaño de la población, su crecimiento y su distribución en el paisaje son fuerzas importantes para el surgimiento, desarrollo, y declive de las sociedades complejas. La densidad de la población se refiere al espaciamiento de las personas. Con el aumento de las densidades de la población, la interacción se vuelve menos costosa porque hay más personas disponibles con las cuales se puede interactuar a distancias más cortas, y los costos de interacción de cualquier tipo aumentan considerablemente con la distancia. En este sentido, una mayor densidad de población fomenta una mayor interacción social (Drennan y Peterson 2012).

Los métodos de investigación (*proxies*) de la población arqueológica incluyen contar fechas de radiocarbono, contar casas, contar sitios, y medir áreas de sitios. Al contar casas, por ejemplo, las estimaciones de población se obtienen multiplicando el número de habitaciones o estructuras por una constante, como en la Prospección Regional del Valle del Santa investigada por Wilson (1988). Otro enfoque es multiplicar el área de habitación por una constante, como se hizo en la región de Chifeng de China por Peterson (2006:71-73). Se asume entonces, que los *proxies* de población son directamente proporcionales a las poblaciones reales (Drennan et al. 2015).

En este capítulo utilizo un método de índice de densidad por área como *proxy* de población (Drennan et al. 2015), donde las densidades de cerámica de superficie y su distribución se utilizan para determinar grupos de interacción social intensiva (Peterson y Drennan 2005). Con la finalidad de obtener estimaciones de población residencial, los materiales recuperados deben tener una procedencia residencial. Dado que la basura doméstica no se deposita lejos de las áreas residenciales (Beck y Hill 2004; Hayden y

next to Cerro Sapamé was surveyed, but the area had suffered several contemporary flooding events. After eliminating these areas, the total area surveyed was 50 km^2. The survey area includes the La Leche river bottom, ravines, large sand dunes and flat terrain. No monumental architecture was found in a 5 km radius outside of the research area, this when coupled with a decrease in surface ceramic densities, points towards an indication of settlement limits. The current limits of the SHBP, although arbitrary, seem to reflect a cultural boundary; that of a large Sicán urban settlement (Cervantes Quequezana 2020a).

Transects with a distance of 25 m from each other were followed to cover all the Sican Urban Settlement. Survey Units were areas no bigger than about 2500 m^2 (0.25 ha; Figure 11.5). A total of 2787 survey units had surface archaeological materials, and surface collections were made at each of them, following a sampling strategy designed to facilitate quantitative comparisons of surface assemblages in terms of chronology, economic activities, and wealth (Peterson and Drennan 2005). The dry environment allows only desert-adapted trees to grow but not low-lying vegetation like grass. Dense vegetation is present only near water sources, which provided good visibility of the ground surface under the forest canopy.

Two kinds of collection units were taken for demographic purposes: General Collections and Systematic Collections. Systematic Collections account for 44.83% of all collections made. Ceramic collections were made in sampling units of 1 m^2 until reaching the minimum sample size of 25 sherds. Careful systematic collections of a small number of square meters provided a density value (sherds/m^2), and that value was used to characterize the entire collection unit (0.25 ha in size ideally). General Collections accounted for 55.16% of all collections. On average, collection units were 0.3 ha in size. When possible, collections should have a minimum of 25 sherds/survey unit. A minimum sample size of 25 sherds provides error ranges of 10% with 66% confidence level for the four temporal components identified (Formative, Moche, Sicán, Chimú/Inka). Since the nature of both collections are different, I now proceed to explain how density was calculated for each case. General Collections follow a different collection procedure than Systematic Collections, so the number of sherds cannot just be divided by the entire area of the collection unit. Since I used the same criterion of density for making a General Collection as the one used in the Upper Daling survey (Peterson et al. 2014), I also used the same conversion table provided by Peterson in that publication. The conversion table establishes numeric

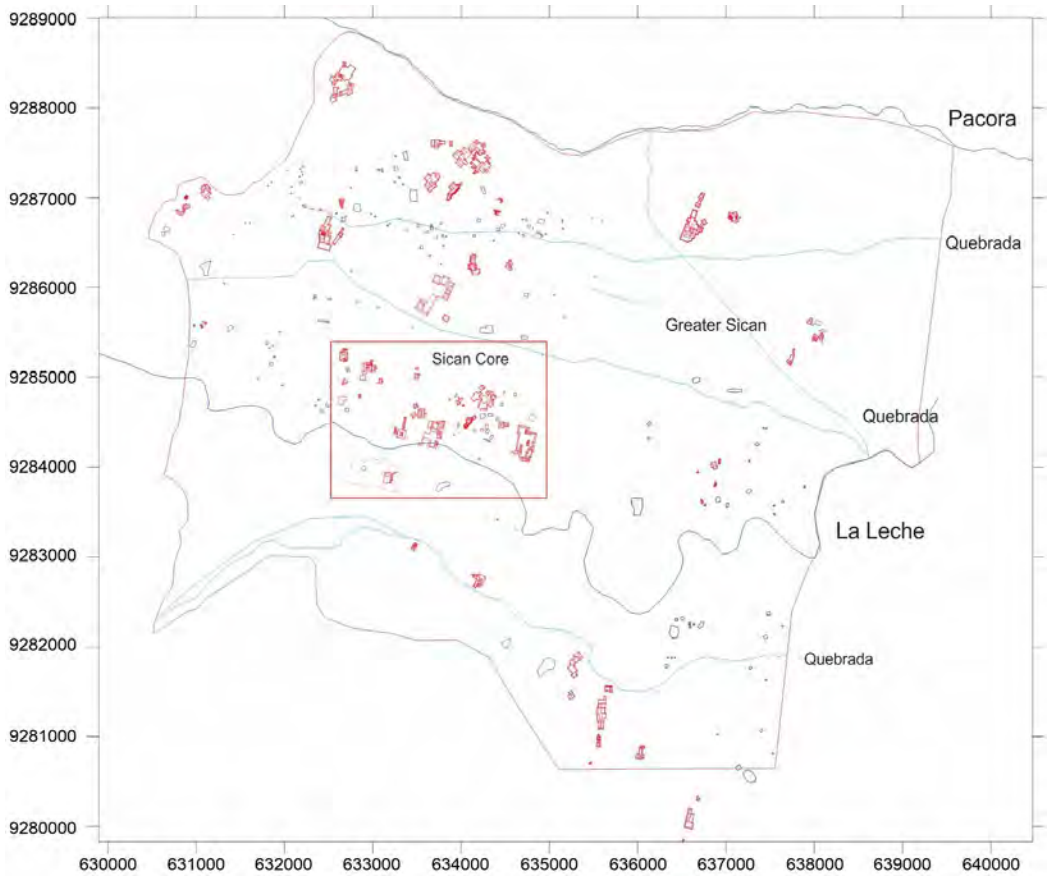


Figure 11.4. Sicán Urban Settlement, encompassing the Sicán Core and Greater Sicán with Huaca Groups.
Figura 11.4. Asentamiento Urbano Sicán, mostrando el Núcleo Sicán y el Gran Sicán con los Grupo de Huacas.

Cannon 1983), la acumulación de material cerámico puede interpretarse como evidencia de unidades residenciales. En muchos casos, es factible realizar una clasificación de áreas residenciales, a diferencia de áreas funerarias, y a diferencia de áreas ceremoniales/monumentales. En estos casos, la cerámica de un contexto residencial es la única que debe utilizarse para adquirir estimaciones de población (Drennan et al. 2015). Para la presente área de investigación, esta tarea fue más complicada. Un factor es la aparente ocupación multicomponente a largo plazo (desde el período Formativo hasta la época colonial), y el cambio en la función de los mismos espacios a través del tiempo. Si bien algunas áreas podrían haber sido utilizadas con fines ceremoniales en un período de tiempo, la misma área podría haber sido utilizada con fines residenciales en un momento anterior. Dado el hecho de que, en muchos casos, las áreas podrían clasificarse como residenciales y también ceremoniales, la exclusión de algunos de los materiales de superficie podría contribuir a una deflación de los valores indirectos de población (Drennan et al. 2015:41). Para el presente caso dada la naturaleza multicomponente del área de investigación, se tuvieron en cuenta todos los fragmentos de cerámica de superficie para llegar a valores indirectos de población.

Con el fin de estudiar los patrones demográficos en Sicán, se combinó un programa de prospección peatonal de cobertura completa, con recolección intensiva de materiales arqueológicos en superficie. La mayoría de los estudios de prospección en los Andes peruanos han buscado como objetivo principal, registrar sitios arqueológicos, en su mayoría basados en la arquitectura visible en superficie (i.e., Billman 1996; Tschauner 2001; Wilson 1988). Mi enfoque es diferente, ya que estaba dirigido a la identificación de restos materiales como producto de la actividad humana, particularmente la cerámica, independientemente de la existencia de arquitectura visible en superficie. El Proyecto Sicán Survey prospectó la mayor parte del actual Santuario Histórico Bosque de Poma (SHBP). El área está definida por características topográficas, como el Cerro Salinas al sur, el canal Pacora al norte y al oeste, y la carretera a Batán Grande al este. El Núcleo Sicán, donde se encuentra la mayor parte de la arquitectura monumental, está situado en el centro del Santuario. Se omitió la zona más meridional del SHBP, que tiene una forma triangular irregular, ya que tiene una conocida ocupación Chimú que no se estimó necesaria para la comprensión de Sicán. En la esquina suroeste, el conocido sitio de Cerro Sapamé no fue incluido en el área de estudio, ya que actualmente se explota como fuente de piedra y materiales de construcción, y ha sido muy perturbado. El área plana inmediatamente al lado del Cerro Sapamé fue inspeccionada, pero el área ha sufrido numerosos eventos de inundaciones contemporáneas. Después de eliminar estas áreas, el área total prospectada fue de 50 km^2. El área de estudio incluye el fondo del río La Leche, quebradas, grandes dunas de arena y terreno plano. No se encontró arquitectura monumental en un radio de 5 km fuera del área de investigación, este rasgo, combinado con una disminución en la densidad de cerámica de superficie, apuntan hacia un indicio de los límites del asentamiento. Los límites actuales del SHBP, aunque arbitrarios, parecen reflejar un límite cultural; el de un gran asentamiento urbano Sicán (Cervantes Quequezana 2020a).

Se realizaron transectos de prospección con una distancia de 25 m entre sí para cubrir todo el asentamiento urbano Sicán. Las unidades de prospección fueron áreas no mayores de 2500 m^2 (0.25 ha) aproximadamente (Figura 11.5). Un total de 2787 unidades de prospección tenían materiales arqueológicos en superficie, y se realizaron colecciones de superficie en cada una de ellas, siguiendo una estrategia de muestreo diseñada para facilitar las comparaciones cuantitativas de los conjuntos cerámicos de superficie en términos de cronología, actividades económicas, y riqueza (Peterson y Drennan 2005). El ambiente seco permite que solo crezcan árboles adaptados al desierto, pero no vegetación baja como por ejemplo los pastos. La vegetación densa está presente solo cerca de las fuentes de agua, lo que proporcionó una buena visibilidad de la superficie del suelo, bajo el dosel del bosque.

Se tomaron dos tipos de unidades de recolección con fines demográficos: Colecciones Generales y Colecciones Sistemáticas. Las Colecciones Sistemáticas representan el 44,83% de todas las colecciones realizadas. Las colecciones cerámicas se realizaron en unidades de muestreo de 1 m^2 hasta alcanzar el tamaño mínimo muestral de 25 fragmentos de cerámica. Las colecciones sistemáticas de un pequeño número de metros cuadrados proporcionaron un valor de densidad determinado (fragmentos/m^2) y ese valor se utilizó para caracterizar a toda la unidad de recolección (idealmente de 0,25 ha de tamaño). Las Colecciones Generales representaron el 55,16% de todas las colecciones. En promedio, las unidades de recolección tenían un tamaño de 0,3 ha. Cuando fue posible, las colecciones tuvieron un mínimo de 25 fragmentos/unidad de prospección. Un tamaño mínimo muestral de 25 fragmentos proporciona rangos de error del 10% con un nivel de confianza del 66%, para los cuatro componentes temporales identificados (Formativo, Moche, Sicán, Chimú/Inka). Dado que la naturaleza de ambos tipos de colecciones es diferente, procedo ahora a explicar cómo se calculó la densidad para cada caso. Las colecciones generales siguen un procedimiento de recolección diferente al de las colecciones sistemáticas, por lo que el número de fragmentos no puede dividirse por toda el área de la unidad de recolección. Dado que utilicé el mismo criterio de densidad para hacer una colección general que el utilizado en la prospección del Upper Daling (Peterson et al. 2014), utilicé la misma tabla de conversión proporcionada por Peterson en esa publicación. La tabla de conversión establece valores numéricos de densidad de fragmentos para colecciones generales, dependiendo del número de tiestos recolectados (Cervantes Quequezana 2020a). Estos parámetros

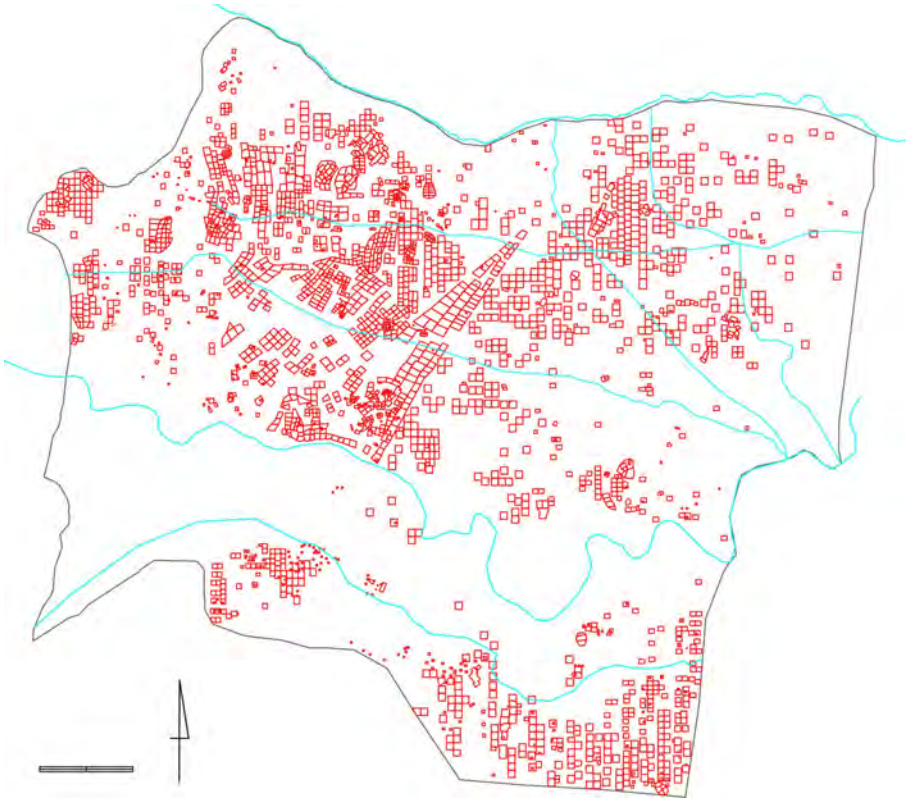


Figure 11.5. Map of the Sicán Urban Settlement showing the collection lots.
Figura 11.5. Mapa del Asentamiento Urbano Sicán mostrando los lotes de recolección.

sherd density values for general collections, depending on the numbers of sherds collected (Cervantes Quequezana 2020a). These parameters have also been used in the Regional Survey at Nepeña in the north coast of Perú (Ikehara 2015). Once densities from both General Collections and Systematic Collections were obtained, a final dataset was created. The next step was to identify the temporal aspect. The ceramic classification was completed with the aim of assessing chronological periods per collection unit. Once the proportions of sherds per period were obtained for each collection unit, this data was multiplied by the sherd density and thus, sherd densities were obtained per period. Chronology used for this research is based on the Sicán Ceramic Assemblage (Cervantes Quequezana 2020a:Appendix C, D).

Absolute Demographic Estimates

The area-density index is obtained by multiplying the sherd densities per period by the area of each survey unit (Drennan and Peterson 2011; Drennan et al. 2003; Drennan et al. 2015). Time periods vary widely, and this can affect the calculations, since the longer the period, the more accumulation of garbage (sherds) there will be. The area-density index is normalized by dividing its values by the number of centuries each period lasts, giving as a result the area-density index/century. For example, an area-density index/century of 1.0 represents 100 years of occupation over 1 ha at an average density of 1 sherd per m^2. The area-density index/century takes into account the variability in residential density and the variability in occupational length.

To accomplish this task, several steps were taken. First, I calculated an area-density index for each collection unit by multiplying the number of sherds per m^2 by the area of the collection unit in hectares. These calculations were done for each period. Second, this index was divided by the number of centuries in each period. This operation was done to compare periods of different lengths.

To calculate demography from sherd density, or the average number of people that lived in a certain period, I first developed a conversion factor by drawing on the sherd density of small residential mounds, which I call the Sicán residential mound index. These mounds present abundant domestic refuse like domestic ceramics, shells, lithics, and other items. Based on this evidence these mounds are inferred to be residential mounds. Domestic ceramics consisted mostly of cooking wares like pots and jars, and large vessels for the storage of liquids and solids. It is important to note that other types of residences might have existed besides mounds, such as perishable wattle and daub constructions. These have been identified preliminarily as non-mound residences. They consist of a discrete concentration of mostly utilitarian ceramics. These non-mound houses probably made of wattle and daub, can be interpreted as belonging to a lower social class due to their expedient construction and low cost of materials (Cervantes Quequezana 2020a). A sample of 43 residential mounds was chosen, because all had exclusively Sicán ceramics, their areas ranged between 200 and 400 m^2. Next, the area-density index of the residential mounds and the adjacent areas were summed for each case. This number was divided by 5, since I assumed that each one of these small residential mounds hosted at least a family of five people. The mean of these calculations is 0.238 which is the Sicán residential mound index. This index was then multiplied by the area-density index per century, to achieve the absolute population estimates.

Sicán Districts: Demographic Trajectory Through Time

The Sicán demographic distribution shows several peaks and not just a single, main one. This is

también se han utilizado en la Prospección Regional en Nepeña en la costa norte del Perú (Ikehara 2015). Una vez que se obtuvieron densidades tanto de Colecciones Generales como de Colecciones Sistemáticas, se creó un conjunto final de datos. El siguiente paso fue identificar el aspecto temporal. La clasificación cerámica se completó con el objetivo de evaluar los períodos cronológicos por unidad de colección. Una vez que se obtuvieron las proporciones de tiestos por período para cada unidad de recolección, estos datos se multiplicaron por la densidad de fragmentos y, por lo tanto, se obtuvieron densidades de fragmentos de cerámica por cada período. La cronología utilizada para esta investigación se basa en el Conjunto Cerámico Sicán (Cervantes Quequezana 2020a:Apéndice C, D).

Estimaciones demográficas absolutas

El índice de densidad por área se obtiene multiplicando las densidades de fragmentos cerámicos por período, por el área de cada unidad de prospección (Drennan y Peterson 2011; Drennan et al. 2003; Drennan et al. 2015). Los períodos de tiempo varían ampliamente, y esto puede afectar los cálculos, ya que cuanto más largo sea el período, más acumulación de basura (a manera de fragmentos de cerámica, habrá). El índice de densidad por área se normaliza dividiendo sus valores por el número de siglos que dura cada período, dando como resultado el índice de densidad por área/siglo. Por ejemplo, un índice de densidad por área/siglo de 1.0 representa 100 años de ocupación en 1 ha a una densidad promedio de 1 fragmento por m^2. El índice de densidad por área/siglo tiene en cuenta la variabilidad en la densidad residencial y la variabilidad en la extensión de la ocupación.

Para llevar a cabo esta tarea, se tomaron varias medidas. Primero, calculé un índice de densidad por área para cada unidad de recolección, multiplicando el número de fragmentos de cerámica por m^2, por el área de la unidad de recolección en hectáreas. Estos cálculos se realizaron para cada período. En segundo lugar, este índice se dividió por el número de siglos en cada período. Esta operación se realizó para comparar períodos de diferente duración.

Para calcular la demografía a partir de la densidad de los fragmentos, o el número promedio de personas que vivieron en determinado período, primero desarrollé un factor de conversión recurriendo a la densidad de fragmentos pertenecientes a pequeños montículos residenciales, que denomino el índice de montículos residenciales Sicán. Estos montículos presentan abundantes desechos domésticos como cerámica doméstica, conchas, líticos y otros artefactos. En base a esta evidencia, se infiere que estos montículos son montículos residenciales. La cerámica doméstica consistía principalmente de vajilla de cocina como por ejemplo ollas y cantaros, y grandes recipientes para el almacenamiento de líquidos y sólidos. Es importante tener en cuenta que otros tipos de residencias podrían haber existido además de los montículos, como por ejemplo las construcciones perecederas de quincha. Estas han sido identificadas preliminarmente como residencias sin montículos. Consisten de una concentración discreta de cerámica principalmente utilitaria. Estas casas sin montículos, probablemente hechas de quincha, pueden interpretarse como pertenecientes a una clase social más baja debido a su construcción conveniente y de bajo costo de materiales (Cervantes Quequezana 2020a). Se eligió una muestra de 43 montículos residenciales, pues todos tenían exclusivamente cerámica Sicán, sus áreas oscilaban entre 200 y 400m^2. A continuación, se sumó el índice de densidad por área de los montículos residenciales. Este número se dividió por 5, ya que asumí que cada uno de estos pequeños montículos residenciales albergaba al menos una familia de cinco personas. La media de estos cálculos es 0,238 que es el índice del montículo residencial Sicán. Este índice se multiplicó por el índice de densidad por área por siglo, para lograr las estimaciones absolutas de población.

Distritos Sicán: trayectoria demográfica en el tiempo

La distribución demográfica Sicán muestra varios picos y no solo uno principal. Esta es la razón por la que sostengo que Sicán es un asentamiento urbano multicéntrico, con ocho distritos demográficos. Cada uno de estos ocho distritos representa un gran grupo social, muy probablemente centrado en un linaje de élite, que abarca también una gran variedad de hogares afiliados en forma de seguidores o sirvientes (Cervantes Quequezana 2020a). Ubicados en la margen norte del río La Leche se encuentran los Distritos A, B, C, D y E. Los Distritos F, G y H se encuentran en la margen sur del río. Durante el período Sicán, más de 26 mil personas habitaron la ciudad, la mayoría de ellos en distritos. La gran mayoría de la población, es decir el 87,3% de los habitantes de la ciudad optaron por vivir en distritos, mientras que sólo el 13,7% no lo hizo (Tabla 11.2). El Distrito B es el distrito demográfico más grande con el 30,2% de los habitantes de la ciudad, seguido por el Distrito C con el 17,1% y el Distrito A con el 10,5%. Estos distritos se encuentran en la parte norte del asentamiento, formando la zona más densa de la ciudad con casi el 60% de su población. Están estratégicamente ubicados a lo largo del gran canal Pacora que ofrece un suministro confiable de agua. Además de esta fuente de agua, tres quebradas o cursos de agua han sido ligeramente modificados para ser convertidos en prácticos canales para asegurar el acceso al agua. El Distrito D corresponde al Núcleo Sicán, con el 7,1% de la población de la ciudad, y el Distrito E representa el 7,4%. En la margen sur del río La Leche se ubican el Distrito F con el 8,1%, el Distrito G con el 3,4% y el Distrito H con el 2,4% de la población.

A continuación, presento una breve trayectoria demográfica que incluye los períodos Sicán Temprano, Medio y Tardío. En promedio, una generación dura entre 20 a 30 años, durante este tiempo es que los niños nacen, se convierten en adultos y tie-

TABLE 11.2. POPULATION ESTIMATES FOR THE SICÁN CITY AND ITS EIGHT DEMOGRAPHIC DISTRICTS (DURING ALL SICÁN PERIOD).
TABLA 11.2. ESTIMACIONES DE POBLACIÓN PARA EL ASENTAMIENTO URBANO SICÁN Y SUS OCHO DISTRITOS DEMOGRÁFICOS (DURANTE TODO EL PERÍODO SICÁN).

Sican Districts Distritos Sicán	Area-density index/century Índice de densidad de área/siglo	Average number of people Número promedio de personas	Sican Absolute Population (%) Población absoluta de Sicán (%)
A	656	2756	10.5
B	1888	7930	30.2
C	1071	4496	17.1
D	442	1855	7.1
E	461	1935	7.4
F	507	2129	8.1
G	213	894	3.4
H	150	629	2.4
no district	858	3604	13.7
Total	6244	26225	100.0

the reason I argue that Sicán is a multi-centric urban settlement, with eight demographic districts. Each of these eight districts represents a large social group, most likely focused around an elite lineage, encompassing also a large array of affiliate households in the form of followers or retainers (Cervantes Quequezana 2020a). Located in the north margin of the La Leche river are Districts A, B, C, D and E. Districts F, G and H are located in the southern margin of the river. During the Sican period more than 26 thousand people inhabited the city, most of them in districts. A majority of 87.3% city inhabitants chose to live in districts while only 13.7% did not (Table 11.2). District B is the largest demographic district with 30.2% of city inhabitants, followed by District C with 17.1% and District A with 10.5%. These districts are located in the northern part of the settlement, forming the densest area of the city with almost 60% of its population. They are strategically located along the large Pacora canal that offers reliable water supply. Besides this water source, three natural quebradas or waterways have been slightly modified into expedient canals to secure water access. District D corresponds to the Sican Core with 7.1% of the city's population and District E accounts for 7.4% On the southern margin of the La Leche river District F with 8.1%, District G with 3.4% and District H with 2.4% of population are located.

Next, I present a brief demographic trajectory including the Early, Middle and Late Sicán periods. On average, a generation lasts between 20 to 30 years, during this time children are born, become adults, and have children. Early Sicán saw five to seven generations, Middle Sicán eight to ten generations and Late Sicán nine to thirteen generations. Higher elevations in the following plots represent higher population densities, just like higher altitude in a topographic map.

Early Sicán (AD 750–900)

In terms of absolute demographic estimates, 10,172 people lived permanently in the area during the Early Sicán period (Table 11.3). This is especially important given that information about the Early Sicán period within the research area, or elsewhere is almost nonexistent. The highest density of population is located on the northern margin of the river in Districts A, B and C, which account for the largest concentration of population during this period (Figure 11.6). District E is located to the east, in the northern margin. South of the La Leche river, District F has a high population density and is the densest district on the southern side of the river, affiliated to the large Huaca La Merced (destroyed during the mega ENSO/El Niño Southern Oscillation of 1982–83). District G is located to the east, and District H is located to the far south. Although Early Sicán ceramics were found in the area corresponding to the Pyramid Complex in the Sicán Core, their densities are not very high. District D is located in the central part of the research area, and overlaps well with the Platform Complex in the Sicán Core. The Sicán Core had a significant permanent population since Early Sicán. Unlike the single large demographic peak registered for the previous Moche regional site of Huaca Soledad located in the northern area of the SHBP (Cervantes Quequezana 2020a), population during Early Sicán organized in several, smaller demographic districts. District C is located in the same area as Huaca Soledad, families then, might have chosen to keep inhabiting their homes, unlike in the main Moche site of Pampa Grande in the neighboring Lambayeque Valley, that was abandoned. All eight districts are different in terms of population size, density and shape, accounting for a very varied population distribution. These characteristics show that districts were most likely formed in an organic, bottom-up manner and not by a centralized authority exercising top-down urban planning.

Middle Sicán (AD 900–1100)

The Middle Sicán period is the best known in the archaeological literature, although until now nothing was known about the residential population at the Sicán site. At this time, the Sicán Core was a civic-ceremonial center with regal and public functions surrounded by Greater Sicán, an extensive, low-density urban sprawl with demographic clustering around subsidiary civic complexes with higher-ranking households forming districts. Middle Sicán represents the highest peak in demographic estimates during Sicán times, this is expected, since this represents the apogee of the polity, when the Sicán city and state flourished. During the Middle Sicán period, an estimate of 11,861 people lived in the Sicán site (Table 11.3). There is a pattern of high population clustering in the northern margin of the research area (north of La Leche river), as Districts A, B and C continue to account for the largest concentrations of population (Figure 11.7). Districts D and E have almost the same size and are signifi-

nen hijos. Los pobladores del periodo Sicán Temprano vieron de cinco a siete generaciones, los Sicán Medio de ocho a diez generaciones y los Sicán Tardío de nueve a trece generaciones. Las elevaciones más altas en los siguientes mapas, representan mayores densidades de población, al igual que una mayor altitud es representada en un mapa topográfico.

TABLE 11.3. POPULATION ESTIMATES FOR THE SICÁN URBAN SETTLEMENT BY PERIOD.
TABLA 11.3. ESTIMACIONES DE POBLACIÓN PARA EL ASENTAMIENTO URBANO SICÁN POR PERIODO.

Period Periodo	Dates Fechas	Area-density index Índice densidad-área	Area-density index/century Índice de densidad de área/siglo	Average number of people Número promedio de personas
Early Sican Sicán Temprano	AD 750-900	3632	2421	10172
Middle Sican Sicán Medio	AD 900-1100	4235	2823	11861
Late Sican Sicán Tardío	AD 1100-1375	2749	999	4197

Sicán Temprano (750–900 dC)

En términos de estimaciones demográficas absolutas, 10,172 personas vivían permanentemente en el área durante el período Sicán Temprano (Tabla 11.3). Esto es especialmente importante dado que la información sobre el período Sicán Temprano dentro del área de investigación, o en cualquier otra área, es casi inexistente. La mayor densidad de población se encuentra en la margen norte del río La Leche, en los distritos A, B y C, que representan la mayor concentración de población durante este período (Figura 11.6). El Distrito E se encuentra al este, en la margen norte. Al sur del río La Leche, el Distrito F tiene una alta densidad de población y es el distrito más denso en la margen sur del río, afiliado a la gran Huaca La Merced (destruida durante el mega ENSO/El Niño Southern Oscilation de 1982-83). El Distrito G se encuentra al este, y el Distrito H se encuentra al extremo sur. Aunque cerámica Sicán Temprano ha sido encontrada en el área correspondiente al Complejo de las Pirámides en el Núcleo Sicán, sus densidades no son muy altas. El Distrito D está ubicado en la parte central del área de investigación, y se superpone bien con el Complejo de las Plataformas, en el Núcleo Sicán. El Núcleo Sicán tuvo una población permanente significativa desde Sicán Temprano. A diferencia del único gran pico demográfico registrado para el sitio regional Mochica de Huaca Soledad ubicado en el área norte del SHBP (Cervantes Quequezana 2020a), la población durante Sicán Temprano se organizó en varios distritos demográficos más pequeños. El Distrito C está ubicado en la misma área que Huaca Soledad, las familias entonces, optaron por seguir habitando sus hogares, a diferencia del sitio principal Moche V de Pampa Grande, en el vecino valle de Lambayeque, que fue abandonado. Los ocho distritos son diferentes en términos de tamaño, densidad y forma de la de la población, lo que representa una distribución de población muy variada. Estas características muestran que los distritos probablemente se formaron de manera orgánica, desde abajo hacia arriba, y no por una autoridad centralizada que ejerció una planificación urbana desde arriba hacia abajo.

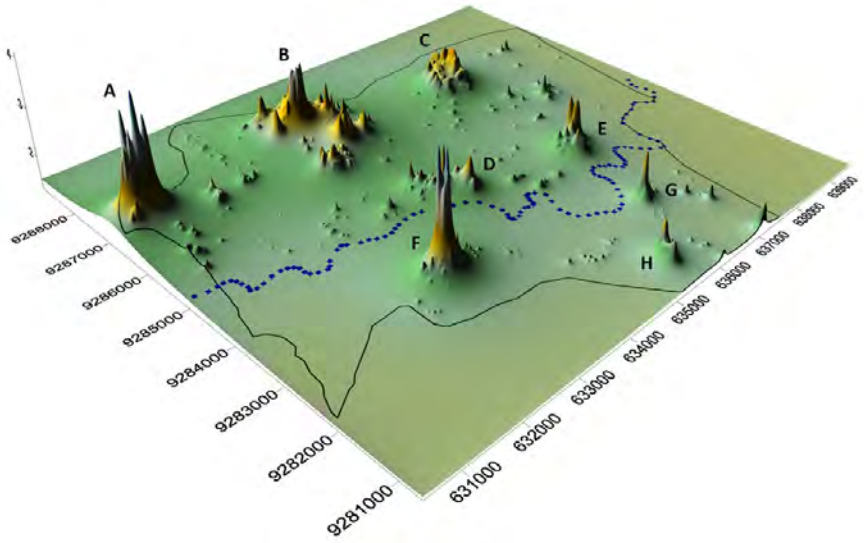


Figure 11.6. Density surface of Early Sicán period. Smoothing by inverse distance power of 1.
Figura 11.6. Mapa de densidad demográfica del período Sicán Temprano. Suavizado por distancia inversa de 1.

Sicán Medio (900–1100 dC)

El período Sicán Medio es el más conocido en la literatura arqueológica, sin embargo, hasta ahora no se sabía nada sobre la población residencial en el sitio Sicán. En este periodo, el Núcleo Sicán era un centro cívico-ceremonial con funciones nobiliarias y públicas, rodeado por el Gran Sicán, una extensa expansión urbana de baja densidad con agrupaciones demográficas alrededor de complejos cívicos subsidiarios con hogares de mayor rango que forman distritos. Sicán Medio representa el pico más alto en las estimaciones demográficas durante la época Sicán, esto es de esperarse, ya que este periodo representa el apogeo de la entidad política, cuando la ciudad y el estado Sicán florecieron. Du-

cantly smaller when compared to A, B, and C. On the southern margin of the La Leche river, the three districts present in Early Sicán continued. District F and District G are the two largest population clusters. These two districts are the densest areas in the southern margin, and are comparable in size and shape to each other. Finally, District H located to the southern edge of the research area is very small. District B is the one with the largest population, while District H is the one with the smallest population. All districts are very irregular, showing that there is not a single population center in each of them. Moreover, the uneven shape of the districts might indicate that they contain multiple neighborhoods, each with their own characteristics.

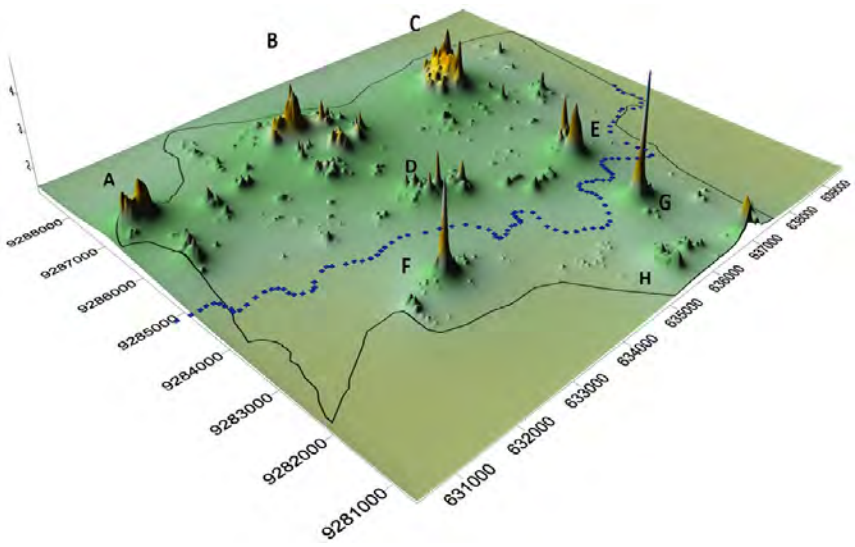


Figure 11.7. Density surface of Middle Sicán period. Smoothing by inverse distance power of 1.
Figura 11.7. Mapa de densidad demográfica del período Sicán Medio. Suavizado por distancia inversa de 1.

A hypothetical abandonment of Sicán during the last part of this period is argued to have happened due to a major drought followed by a mega Niño event. Using ice core data from the Quelccaya glacier (Eastern Andes) as a climatic proxy, Shimada and colleagues (1991) propose a major drought in Sicán around AD 1020–1050. Evidence of flooding around AD 1000 was registered in sections of the construction of the modern Poma canal near the southern end of Huaca Soledad that was interpreted as a result of a mega ENSO event (Craig and Shimada 1986:32). However, recent analysis from an AMS radiocarbon dated, high-resolution marine sediment record (core 106KL) indicates the lack of strong flooding between AD 750–1250 for the Lambayeque region, this marine evidence is also consistent with the absence of terrestrial evidence of mega-floods caused by El Niño for those dates (Sandweiss and Maasch 2022:10). Data from Core 106KL, Quelccaya Glacier and Pallcacocha Lake show that high intensity climatic events correlate with the abandonment of Pampa Grande, but to a lesser extent to the proposed abandonment of Sican (Sandweiss and Maasch 2022).

While data on flooding is very important and can be the cause of social stress, its impact into such a large and topographically/ecologically diverse settlement needs a more in-depth re-assessment. Furthermore, risk management strategies used to deal with, and adapt to, challenging environmental conditions are key to understand resilience of local communities that allowed for a long-term occupation of the area. The burning of Huaca Colorada and part of Huaca Las Ventanas in 1100 AD is mentioned as evidence of political upheavals induced by the previously mentioned climatic events (Shimada 1995, 2014b, 2000). Nonetheless the great majority of civic-ceremonial architecture in the Sicán Core and Greater Sicán was not burned, and evidence of intentional destruction in Sicán times is difficult to distinguish from destruction due to modern looting. Radiocarbon dates from ritual contexts from the vicinity of Huaca Loro in the Sicán Core show that the area was being used between AD 1000–1200 (Matsumoto 2014:558, Fig. 7.1) which corresponds to Middle and Late Sicán. Even when no new Huacas were built during Late Sicán, the area remained not just populated but also very active during ritual and social events. Evidence shows that people continued to live in residential areas during Late Sicán, and during all the pre-Columbian cultural sequence (Cervantes Quequezana 2020a).

Late Sicán (AD 1100–1375)

For the Late Sicán period my research shows that although population in Sicán decreases notably, the area was not abandoned. Population decreases from an average estimate of 11,861 inhabitants during Middle Sicán to an average estimate of 4,197 people in Late Sicán (Table 11.3). The eight demographic districts remain, but diminish in size (Figure 11.8). District A is the only district that grows, becoming the largest demographic district during this period. The main reason for population to decline seems to be the rise of Túcume as the Late Sicán capital of the state, located just 7 km southwest from the Sicán Core. Túcume is a large urban center with 33 monumental pyramids (Sandweiss and Narvaez 1995) in a compact urban format, although unfortunately, little is known about its residential population. At the Sicán settlement, although there is a decrease in population, most aspects of daily life of those who remained living in the site, do not seem to have been severely affected. Important centers located 20 km east such as the metal workshops at Cerro Huaringa continued to function (Shimada 2000), and the rural population in the Pampa de Chaparrí did not show any apparent impact (Hayas-

rante el período Sicán Medio, se estima que 11,861 personas residían en el asentamiento Sicán (Tabla 11.3). Existe un patrón de alta densidad poblacional en la margen norte del área de investigación (al norte del río La Leche), ya que los distritos A, B y C continúan representando las mayores concentraciones de población (Figura 11.7). Los distritos D y E son casi del mismo tamaño y son significativamente más pequeños en comparación con A, B y C. En la margen sur del río La Leche, los tres distritos presentes en Sicán Temprano continuaron. El Distrito F y el Distrito G son los dos grupos de población más grandes. Estos dos distritos son las áreas más densas en la margen sur, y son comparables en tamaño y forma entre sí. Finalmente, el Distrito H ubicado en el extremo sur del área de investigación es muy pequeño. El Distrito B es el que tiene la mayor población, mientras que el Distrito H es el que tiene la población más pequeña. Todos los distritos son muy irregulares, lo que demuestra que no hay un solo núcleo de población en cada uno de ellos. Además, la forma desigual de los distritos podría indicar que contienen múltiples barrios, cada uno con sus propias características.

Se ha argumentado un hipotético abandono del asentamiento Sicán durante la última parte de este período, debido a una gran sequía seguida de un mega Niño. Utilizando datos de núcleos de hielo del glaciar Quelccaya (Andes Orientales) como *proxy* climático, Shimada y sus colegas (1991) proponen una gran sequía en Sicán alrededor de los años 1020–1050 dC Además, se registró evidencia de inundaciones alrededor del año 1000 dC en secciones de la construcción del moderno canal Poma cerca del extremo sur de Huaca Soledad, que se interpretó como resultado de un mega evento ENSO (Craig y Shimada 1986:32). Sin embargo, un análisis reciente de un registro de sedimentos marinos de alta resolución fechado por radiocarbono AMS (núcleo 106KL), indica la falta de fuertes inundaciones entre 750–1250 dC para la región de Lambayeque, esta evidencia marina también es consistente con la ausencia de evidencia terrestre de mega-inundaciones causadas por El Niño para esas fechas (Sandweiss y Maasch 2022:10). Los datos del núcleo 106KL, del glaciar Quelccaya y del lago Pallcacocha, muestran que los eventos climáticos de alta intensidad se correlacionan con el abandono de Pampa Grande, pero en menor medida con el abandono propuesto para Sicán (Sandweiss y Maasch 2022).

Si bien los datos sobre inundaciones son muy importantes y pueden ser la causa de estrés social, su impacto en un asentamiento tan grande y topográfica/ecológicamente tan diverso, necesita una reevaluación más profunda. Además, las estrategias de gestión de riesgos utilizadas para enfrentar, y adaptarse a las difíciles condiciones ambientales son clave para comprender la resiliencia de las comunidades locales que permitió una ocupación a largo plazo del área. La quema de Huaca Colorada y parte de Huaca Las Ventanas en 1100 dC se menciona como evidencia de trastornos políticos inducidos por los eventos climáticos mencionados anteriormente (Shimada 1995, 2014b, 2000). Sin embargo, la gran mayoría de la arquitectura cívico-ceremonial en el Núcleo Sicán y el Gran Sicán no se quemó, y la evidencia de destrucción intencional en época Sicán, es difícil de distinguir de la destrucción debido al huaqueo moderno. Las fechas de radiocarbono provenientes de contextos rituales de las cercanías de Huaca Loro en el Núcleo Sicán muestran que el área estaba siendo utilizada entre 1000-1200 dC (Matsumoto 2014:558, Fig. 7.1), que corresponden a Sicán Medio y Sicán Tardío. Incluso cuando no se construyeron nuevas Huacas durante el periodo Sicán Tardío, el área permaneció no solamente poblada, sino también muy activa durante los eventos rituales y sociales. La evidencia muestra que las personas continuaron viviendo en áreas residenciales durante el periodo Sicán Tardío, y durante toda la secuencia cultural precolombina (Cervantes Quequezana 2020a).

Sicán Tardío (1100–1375 dC)

Para el período Sicán Tardío, mi investigación muestra, que, aunque la población en Sicán disminuye notablemente, el área no fue abandonada. La población disminuye de un estimado promedio de 11,861 habitantes durante Sicán Medio a un estimado promedio de 4,197 personas en Sicán Tardío (Tabla 11.3). Los ocho distritos demográficos permanecen, pero disminuyen de tamaño (Figura 11.8). El Distrito A es el único distrito que crece, convirtiéndose en el distrito demográfico más grande durante este período. La razón principal para la disminución de la población parece ser el ascenso de Túcume como la capital Sicán Tardío del estado, ubicada a solo 7 km al suroeste del Núcleo Sicán. Túcume es un gran centro urbano con 33 pirámides monumentales (Sandweiss y Narváez 1995) en un formato urbano compacto, aunque desafortunadamente, poco se sabe sobre su población residencial. Aunque hay una disminución de la población en el asentamiento Sicán, la mayoría de los aspectos de la vida cotidiana de aquellos que permanecieron viviendo en el sitio, no parecen haber sido afectados de manera significativa. Importantes centros ubicados a 20 km al este, como los talleres metalúrgicos en Cerro Huaringa continuaron funcionando (Shimada 2000), y la población rural en la Pampa de Chaparrí no mostró ningún impacto aparente (Hayashida 2006). El hecho de que Sicán no fuera abandonado durante el ascenso de Túcume, es una indicación de que el asentamiento y la entidad política no estaban totalmente centralizados a nivel político, ni su población y actividades económicas controladas centralmente.

Distritos Sicán y organización sociopolítica segmentaria

En términos temporales, los distritos demográficos Sicán muestran ocupación a largo plazo. Los ocho distritos están presentes durante Sicán Temprano, Sicán Medio y Sicán Tardío. Si bien cambian en densidad y distribución de la población, la agru-

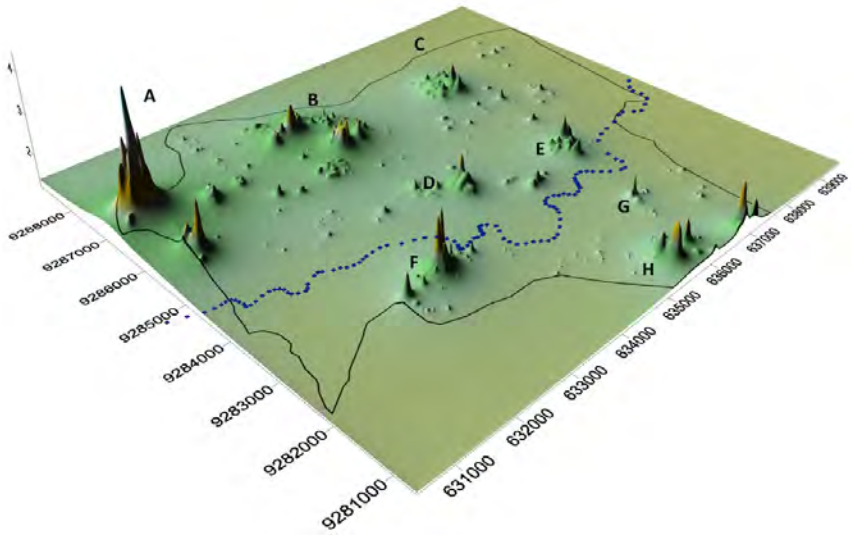


Figure 11.8. Density surface of Late Sicán period. Smoothing by inverse distance power of 1.
Figura 11.8. Mapa de densidad demográfica del período SicánTardío. Suavizado por distancia inversa de 1.

hida 2006). The fact that Sicán was not abandoned during the rise of Túcume is an indication that the settlement and polity were not totally politically centralized, nor its population and economic activities centrally controlled.

Sicán Districts and Segmentary Sociopolitical Organization

In temporal terms, the Sicán demographic districts show long-term occupation. All eight districts are present during Early Sicán, Middle Sicán, and Late Sicán. While they changed in population density and distribution, population clustering remained. Districts predate the rise of the state level polity during the Middle Sicán period, and continue to be inhabited during Late Sicán when the capital of the state was in Túcume. This is a sign that the state and political power were not centralized, on the contrary, districts were most likely formed by eight elite lineages (and followers/retainers) that were in competition for power and prestige.

In spatial terms, elite lineages took advantage of the natural topography. The area is far from flat, on the contrary, several large and tall sand dunes cover the natural topography of the valley bottom. Civic-ceremonial architecture or Huacas from Districts A, B, C, and F were strategically built on top of said dunes. District D was located in Huaca Cerrito, a natural mineral outcrop. In practical terms, the result was better overall visibility and safety from flooding events. Placement of such structures on elevated dunes increased their presence on the landscape with no added construction costs. By incorporating natural features into the newly built Huacas and cemeteries, a sacred landscape was created. This socio-spatial pattern suggests an important attachment and claim to land, landscape, and territory. Claims to land and resources were probably negotiated at the district level as has also been suggested for Caylan (Chicoine and Whitten 2019).

The multiple nuclei format with eight districts, I argue, reflects a sociopolitical organization of a segmentary type. Segmentary organization refers to decentralized models that depict kinship-based states supported by religion, fluctuating political alliance, and regal-ritual centers of various sizes (power at several different levels, motives of tradition or lack of strong political control outside the core area) where authority is duplicated (Fox et al. 1996). Segmentary polities are characterized by having loose aggregations of districts, which seem to be replications of one another in terms of their political structure, they are characterized for having low degrees of centralization, differentiation, and mainly integrated through kinship or ascription (de Montmollin 1989). A segmentary pattern of organization has also been found archaeologically in the La Leche valley for rural Sicán. Hayashida (2006) finds that while the intensification and enlargement of the agricultural frontier is inseparable from the Sicán state, water management was more independent, not requiring the direct control of the state. Hayashida finds that settlement hierarchy correlates with canal organization (from main intakes to smaller canals) in a segmentary organization and not in a single hierarchy, as would be expected from centralized organization. This segmentary organization might be the reason why rural settlements show relative stability through time (Hayashida 2006).

Sicán had eight social districts, each with large residential zones that included several neighborhoods, and households. They were nested intermediate scales, in this sense, integration happened at the household, neighborhood, district and city scale. Further research is needed to know about integration at the household and neighborhood scales. At the district-scale, integration was ritual, economic, and political. For the north coast, according to Netherly, each parcialidad was ruled by the duality principle, having as a result a total of eight local polities (Netherly, personal communication 2018), that could well correspond to the eight social districts registered in Sicán. The downscaled presence of Huaca Groups and public plazas in each district are evidence of strong religious beliefs integrating districts level populations as has been argued for the Maya region (Walden et al. 2020). Communal building and maintenance of temples can strengthen social ties and unity. Cemeteries associated with each district also point towards the importance of ritual/religious activities and ancestral veneration. Ancestor veneration has been studied in detail at Huaca

pación de la población se mantuvo. Los distritos son anteriores al surgimiento de la entidad política a nivel estatal durante el período Sicán Medio, y continúan siendo habitados durante Sicán Tardío, cuando la capital del estado estaba en Túcume. Esta es una señal de que el estado y el poder político no estaban centralizados, por el contrario, los distritos probablemente estaban formados por ocho linajes de élite (y seguidores/sirvientes) que competían por poder y prestigio.

En términos espaciales, los linajes de élite aprovecharon la topografía natural. El área está lejos de ser plana, por el contrario, varias dunas de arena grandes y altas cubren la topografía natural del fondo del valle. La arquitectura cívico-ceremonial o huacas de los distritos A, B, C y F fueron construidas estratégicamente sobre dichas dunas. El Distrito D estaba ubicado en Huaca Cerrito, un afloramiento mineral natural. En términos prácticos, el resultado fue una mejor visibilidad general, y seguridad frente a las inundaciones. La colocación de tales estructuras en dunas elevadas, acrecentó su presencia en el paisaje sin costos de construcción adicionales. Al incorporar las características naturales en las huacas y cementerios recién construidos, se creó un paisaje sagrado. Este patrón socioespacial sugiere un importante apego y derechos sobre la tierra, el paisaje, y el territorio. Los derechos sobre la tierra y sus recursos, probablemente se negociaron a nivel de distrito, como también se ha sugerido para Caylan (Chicoine y Whitten 2019).

Argumento que el formato de múltiples núcleos con ocho distritos, refleja una organización sociopolítica de tipo segmentario. La organización segmentaria se refiere a modelos descentralizados que representan estados basados en el parentesco, apoyados por la religión, alianzas políticas fluctuantes, y centros rituales de varios tamaños pertenecientes a la nobleza (poder en varios niveles distintos, motivaciones para conservar la tradición, o falta de un fuerte control político fuera del área central) donde la autoridad es duplicada (Fox et al. 1996). Las entidades políticas segmentarias se caracterizan por tener agregaciones sueltas de distritos, que parecen ser réplicas de sí mismas en términos de su estructura política, se caracterizan por tener bajos grados de centralización, diferenciación y están integradas principalmente a través del parentesco o la adscripción (de Montmollin 1989). Arqueológicamente, también se ha encontrado un patrón segmentario de organización en el valle de La Leche para el área rural Sicán. Hayashida (2006) encuentra que si bien la intensificación y ampliación de la frontera agrícola es inseparable del estado Sicán, el manejo del agua era más independiente, no requiriendo del control directo del estado. Hayashida encuentra que la jerarquía de asentamientos se correlaciona con la organización de los canales (desde las tomas principales hasta los canales más pequeños) en una organización segmentaria y no en una sola jerarquía, como se esperaría de una organización centralizada. Esta organización segmentaria podría ser la razón por la cual los asentamientos rurales muestran una relativa estabilidad a través del tiempo (Hayashida 2006).

Sicán tenía ocho distritos sociales, cada uno con grandes zonas residenciales que incluían varios barrios y hogares. Se trata de escalas intermedias anidadas, en este sentido, la integración ocurrió a escala de hogar, barrio, distrito y ciudad. Más investigaciones son necesarias para conocer acerca de la integración a escala de hogar y barrio. A escala de distrito, la integración era ritual, económica, y política. Según Netherly, para la costa norte, cada parcialidad se regiría por el principio de dualidad, dando como resultado un total de ocho entidades políticas locales (Netherly, comunicación personal 2018), que podrían corresponderse con los ocho distritos sociales registrados en Sican. La presencia reducida de Grupos de Huacas y plazas públicas en cada distrito es evidencia de fuertes creencias religiosas que integraron a las poblaciones a nivel de distrito, como se ha argumentado por ejemplo para la región Maya (Walden et al. 2020). Las obras de construcción comunal y el mantenimiento de los templos, pueden fortalecer los lazos sociales y la unidad. Los cementerios asociados con cada distrito también señalan la importancia de las actividades rituales/religiosas y la veneración de los ancestros. La veneración de los ancestros ha sido estudiada en detalle en Huaca Loro (Matsumoto 2014). Los Grupos de Huacas y los ancestros colocados en cementerios de élite, pueden haber funcionado a manera de nodos focales o nexos que congregan la fuerza comunal, facilitando la interacción social, que es la que estructura la vida en los barrios y distritos (Hutson 2016; Lemonnier 2012; M. E. Smith 2016; Pacífico 2019). La veneración de los ancestros de los linajes de élite también se puede utilizar como una herramienta política para reclamar y mantener el poder, al tiempo que se construye una identidad comunitaria. Las élites intermedias a nivel de distrito probablemente desempeñaron un papel importante en la articulación de las decisiones políticas entre las élites apicales y los pobladores del común (Chase y Chase 1992; Elson y Covey 2006).

A escala de ciudad, durante el periodo Sicán Medio, la integración tenía un fuerte componente ritual. Una de las principales estrategias para la integración, la cimentación y mantenimiento de la identidad, fue la política de comensalidad, a través de la celebración de grandes ceremonias y fiestas por parte de los líderes de los distritos de élite. A estas grandes ceremonias asistieron personas de diferentes distritos. Esta estrategia crea una identidad comunitaria (a escala de distrito; Yaeger y Canuto 2000). Se han registrado diversas ceremonias y fiestas en el área del Núcleo Sicán (Cervantes Quequezana 2020a; Cervantes et al. 2014; Matsumoto 2014; Shimada 1995, 2014a, 2014b; Shimada et al. 2004). Los conjuntos de datos generados por esta investigación están disponibles a través de la autora previa solicitud razonable.

Loro (Matsumoto 2014). Huaca Groups and ancestors placed in elite cemeteries can function as focal nodes or nexus that bring together communal force facilitating social interaction that structures life in neighborhoods and districts (Hutson 2016; Lemonnier 2012; M. E. Smith 2016; Pacifico 2019). Ancestral veneration of elite lineages can also be used as a political tool to claim and maintain power, while building communal identity. Intermediate elites at the district level probably played an important role articulating political decisions between apical elites and commoners (Chase and Chase 1992; Elson and Covey 2006).

At the city-scale during Middle Sicán, integration had a strong ritual component. One of the major strategies for integration, identity building and maintenance, was commensal politics, through the hosting of large ceremonies and feasts by elite district leaders. These large ceremonies were attended by people from different districts. This strategy creates a community (district-scale) identity (Yaeger and Canuto 2000). Diverse ceremonies and feasts have been registered in the Sicán Core area (Cervantes Quequezana 2020a; Cervantes et al. 2014; Matsumoto 2014; Shimada 1995, 2014a, 2014b; Shimada et al. 2004). Datasets generated by this research are available from the author at reasonable request.

Conclusions

The evidence presented in this chapter shows that Sicán is formed by the Sicán Core (a civic-ceremonial center) surrounded by Greater Sicán, an extensive, low density permanent urban settlement. Its demographic pattern with numerous residential clusters around Huacas or Huaca Groups forming eight demographic districts is indicative of its multicentric and segmentary sociopolitical organization. Besides the sociopolitical organization of the city, this pattern has implications for the structure of Sicán political rule, as a non-centralized, segmentary state. We might expect that, as successor to the Mochica, the Sicán city capital would continue a centralizing trend seen in the Late Moche centers of Huaca Soledad in the La Leche Valley, or Pampa Grande in the neighboring Lambayeque Valley, and in the later Chimú capital of Chan Chan. However, the evidence presented in this chapter shows that Sicán had a segmentary sociopolitical organization, where commensality and ancestor veneration seem to have been key to ritual and political integration.

***Acknowledgments*:** Research presented here stem from the Sicán Survey Archaeological Project under my direction, which formed the basis of my dissertation fieldwork. Permits were provided by the Ministerio de Cultura del Perú and the Santuario Historico Bosque de Poma, logistical support was provided by the Museo Nacional Sicán. This research was graciously funded by the National Science Foundation (BCS-1449610 E. Arkush and G. Cervantes Quequezana), Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research, Dumbarton Oaks Research Library, and the Center for Latin American Studies and the Department of Anthropology at the University of Pittsburgh. Special thanks to the Sicán Survey Project wonderful archaeologists: Jhon Cruz, Edith Claudio, Carlos Osores, David Trigo and Jose Quispe; and to the kind people of Poma 3 and Ferreñafe. I would like to thank the discussants of the 2018 SAA session Jerry Moore and Scott Hutson. Many thanks to the late Jeffrey Parsons for his generous support and kind comments. I would like to thank Elizabeth Arkush, Robert D. Drennan, Marc Bermann, John Walden, the anonymous reviewers, and the discussants of this volume, Scott Hutson and Jean-François Millaire for their insightful comments. Any errors though, remain my own. Finally, I would like to dedicate this contribution and editorial effort to my dear parents Lucio and Obdulia.

Conclusiones

La evidencia presentada en este capítulo demuestra que Sicán está formado por el Núcleo Sicán (un centro cívico-ceremonial) rodeado por el Gran Sicán, un extenso asentamiento urbano permanente de baja densidad. Su patrón demográfico con numerosos grupos residenciales alrededor de huacas o Grupos de Huacas que forman ocho distritos demográficos, es indicativo de su organización sociopolítica multicéntrica y segmentaria. Además de la organización sociopolítica de la ciudad, este patrón tiene implicaciones para la estructura del gobierno político Sicán, como un estado no centralizado y segmentario. Podríamos esperar que, como sucesora de la capital Mochica V, la ciudad capital de Sicán continuaría una tendencia centralizadora vista en los centros Moche Tardíos de Huaca Soledad en el valle de La Leche, o Pampa Grande en el valle vecino de Lambayeque, y en la posterior capital Chimú de Chan Chan. Sin embargo, la evidencia presentada en este capítulo muestra que Sicán tuvo una organización sociopolítica segmentaria, en donde la comensalidad y la veneración de los ancestros parecen haber sido aspectos clave para la integración ritual y política.

***Agradecimientos*:** La investigación presentada aquí es producto del Proyecto Arqueológico Sicán Survey bajo mi dirección, que formó la base de mi trabajo de campo doctoral. Los permisos fueron otorgados por el Ministerio de Cultura del Perú y el Santuario Histórico Bosque de Poma, el apoyo logístico fue proporcionado por el Museo Nacional Sicán. Esta investigación fue gentilmente financiada por la National Science Foundation (BCS-1449610 E. Arkush y G. Cervantes Quequezana), la Fundación Wenner-Gren para la Investigación Antropológica, la Biblioteca de Investigación Dumbarton Oaks, y el Centro de Estudios Latinoamericanos y el Departamento de Antropología de la Universidad de Pittsburgh. Un agradecimiento especial a los maravillosos arqueólogos del Proyecto Sicán Survey: Jhon Cruz, Edith Claudio, Carlos Osores, David Trigo y José Quispe; y a la gente tan amable de Poma 3 y Ferreñafe. Me gustaría agradecer a los comentaristas de la sesión de las SAA 2018 Jerry Moore y Scott Hutson. Muchas gracias al finado Jeffrey Parsons por su generoso apoyo y amables comentarios. Quisiera agradecer a Elizabeth Arkush, Robert D. Drennan, Marc Bermann, John Walden, los revisores anónimos, y a los comentaristas de este volumen Scott Hutson y Jean-François Millaire, por sus importantes comentarios. Los errores, sin embargo, son completamente míos. Finalmente, quisiera dedicar esta contribución y esfuerzo editorial a mis queridos padres Lucio y Obdulia.

References Cited—Referencias Citadas

Arnauld, Charlotte M., Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith (editors)
2012 *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities*. University of Arizona Press, Tucson.

Ashmore, Wendy (editor)
1981 *Lowland Maya Settlement Patterns*. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Beck, Margaret E. and Mathew E. Hill
2004 Rubbish, Relatives, and Residence: The Family Use of Middens. *Journal of Archaeological Method and Theory*. 11:297-333.

Becker, Marshall Joseph
2003 A Classic-Period "Barrio" Producing Fine Polychrome Ceramics at Tikal, Guatemala: Notes on Ancient Maya Firing Technology. *Ancient Mesoamerica* 14(1):95-112.

Billman, Brian, R.
1996 The Evolution of Prehistoric Political Organizations in the Moche Valley, Peru. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology, University of California Santa Barbara.

Blanton, Richard E., and Lane F. Fargher
2012 Neighborhoods and the Civic Constitutions of Pre-Modern Cities as Seen From the Perspective of Collective Action. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 27-52. University of Arizona Press, Tucson.

Bawden, Garth
1982 Galindo: A Study in Cultural Transition during the Middle Horizon. In *Chan Chan Andean Desert City*, edited by Michael E. Moseley and Kent C. Day, pp. 285-320. School of American Research Advanced Seminar Series, University of New Mexico Press, Albuquerque.

Carcedo, Paloma
1992 Metalurgia Precolombina: Manufactura y Técnicas de la Orfebrería Sicán. *Oro del Antiguo Perú,* pp. 265-307. Banco de Crédito del Perú, Lima.

Castillo, Luis Jaime
2001 The Last of the Mochicas: A View from the Jequetepeque Valley. *Studies in the History of Art* 63:306-322.

Cervantes Quequezana, Gabriela
2010 El Ritualizado Proceso Funerario y el Rol de las Vasijas en Miniatura en Huaca Loro, Valle de la Leche. Licenciatura Thesis, Faculty of Letters and Humanities, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
2017 The Sicán Capital: Urban Organization in Pre-Columbian Peru. Paper presented at the 57th Annual Meetings of the Institute of Andean Studies, University of California, Berkeley.
2018 The Sicán City: Neighborhood Organization in Ancient Peru. Paper presented at the 83rd Annual Meeting for the Society of American Archaeology. Washington DC.
2020a Urban Layout and Sociopolitical Organization in Sicán, Perú. PhD Dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.
2020b Género, Poder y Estatus en las Practicas Funerarias Sicán Medio (900–1100 DC) In *Los Desafíos del tiempo, el Espacio y la Memoria. Ensayos en Homenaje a Peter Kaulicke*, edited by Rafael Vega-Centeno and Jahl Dulanto, pp. 193-232. Fondo Editorial PUCP, Lima.

Cervantes Quequezana, Gabriela. and Álvaro Higueras
n.d. Entre Bosques, Ríos y Desiertos: El Dinámico Paisaje Del Complejo Lambayeque. In *Ensayos en Homenaje a Paul Kosok,* edited by Álvaro Higueras, Rafael Vega-Centeno and Viviana Siveroni. Fondo Editorial PUCP, Lima.

Cervantes Quequezana, Gabriela, Ursel Wagner, and Linda Perry
2014 Conjunto (assemblage) de Vasijas en Miniatura Funerarias Sicán: Un Análisis Multidisciplinario de su Variabilidad, Uso y Significado. In *Detrás de la Máscara de Oro: La Cultura Sicán*, edited by Izumi Shimada, pp. 217-238, Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima.

Chapdelaine, Claude
2009 Domestic Life around the Urban Sector of the Huacas of Moche Site, Northern Peru. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy and Ethnicity*, edited by Linda R. Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 153-157. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Chase, Diane Z., and Arlen F. Chase (editors)
1992 *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment*. University of Oklahoma Press, Norman.

Chicoine, David, and Ashley Whitten
2019 Gated Communities, Neighborhoods, and Modular Living at the Early Horizon Urban Center of Caylán, Perú. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):84-99.

Cleland, Kathryn, and Izumi Shimada
1992 Sicán Bottles: Marking Time in the Peruvian Bronze Age. *Andean Past* 3:193-235.
1998 Paleteada Potters: Technology, Production Sphere, and Sub-culture in Ancient Peru. *MASCA Research Papers in Science and Archaeology* 15:111-152.

Craig, Alan K., and Izumi Shimada.
1986 El Niño Flood Deposits at Batán Grande, Northern Peru. *Geoarchaeology* 1(1), 29-38.

Cutright, Robyn E.
2010 Food, Family and Empire: Relating Political and Domestic Change in the Jequetepeque Hinterland. In *Comparative Perspectives on the Archaeology of Coastal South America*, edited by Robyn E. Cutright, Enrique López Hurtado, and Alexander Martín, pp. 27-44. Center for Comparative Archaeology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.

Cutright, Robyn E., Gabriela Cervantes Quequezana, and Sarah Taylor
2023 Mapping Monte Lima, a Late Intermediate Period center in the Chira Valley, Peru. Poster presented at the 49th Annual Midwest Conference for Andean and Amazonian Archaeology and Ethnohistory, St. Louis.

de Montmollin, Olivier
1989 *The Archaeology of Political Structure: Settlement Analysis in a Classic Maya Polity*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Drennan, Robert D.
1998 Household Location and Compact versus Dispersed Settlement in Prehispanic Mesoamerica. In *Household and Community in the Mesoamerican Past* edited by Richard R. Wilk and Wendy Ashmore, pp. 273-293. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Drennan, Robert D., and Christian E. Peterson
2011 Methods for Regional Demographic Analysis. In *Settlement Patterns in the Chifeng Region* edited by Chifeng International Collaborative Archaeological Research Project, pp. 57-79. University of Pittsburgh Center for Comparative Archaeology, Pittsburgh.
2012 Challenges for Comparative Study of Early Complex Societies. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp. 62-87. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Drennan, Robert. D., C. Adam Berrey, and Christian E. Peterson
2015 *Regional Settlement Demography in Archaeology*. Eliot Werner Publications, New York.

Drennan, Robert D., Christian E. Peterson, Gregory G. Indrisano, Teng Mingyu, Gideon Shelach, Zhu Yanping, Katheryn M. Linduff, and Guo Zhizhong
2003 Approaches to Regional Demographic Reconstruction. In *Regional Archaeology in Eastern Inner Mongolia: A Methodological Exploration/Neimenggu Dongbu (Chifeng) Quyu Kaogu Diaocha Jieduanxing Baogao*, edited by Chifeng International Collaborative Archaeological Research Project, pp. 152-165. Science Press, Beijing.

Durkheim, Emile
2013 [1893] *The Division of Labour in Society*. Palgrave Macmillan, Berkshire, UK.

Easton, David.
1959 Political Anthropology. *Biennial Review of Anthropology* 1:210-262.

Elera, Carlos
2006 The Cultural Landscapes of the Sicán. In *Ancient Peru Unearthed: Golden Treasures of a Lost Civilization*, edited by Joyce Hildebrand and Karen Buckley, pp. 62-71. The Nickle Arts Museum, University of Calgary, Calgary.
2016 Secuencia del Programa Funerario y Fases Constructivas del Templo-Mausoleo de Huaca Las Ventanas del Núcleo Cultural Sicán, Santuario Histórico Bosque de Pómac. *In Lambayeque, Nuevos Horizontes de la Arqueología Peruana*, edited by Antonio Aimi, Krzysztof Makowski, and Emilia Perassi, pp. 97-128. Ledizioni, Milano.

Feinman, Gary M., and Linda M. Nicholas
2012 Compact Versus Dispersed Settlement in Pre-Hispanic Mesoamerica: The Role of Neighborhood Organization and Collective Action. In *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 132-158. University of Arizona Press, Tucson.

Franco, Régulo, and César Gálvez
2014 Contextos Funerarios de Transición y Lambayeque en el Complejo el Brujo, Valle de Chicama. In *Cultura Lambayeque. En el contexto de la costa norte del Perú*, edited by Julio C. Fernández and Carlos E. Wester, pp. 139-165. Emdecosege S.A., Chiclayo.

Freter, AnnCorinne
2004 Multiscalar Model of Rural Households and Communities in Late Classic Copán Maya Society. *Ancient Mesoamerica* 15(1):93-106.

Fox, John W., and Garrett W. Cook
1996 Questions of Political and Economic Integration: Segmentary Versus Centralized States among the Ancient Maya. *Current Anthropology* 37(5):795-801.

Goldstein, David
2007 Forests and Fires: A Paleoethnobotanical Assessment of the Impact of Middle Sicán pyrotechnology on the Dry Tropical Forests of the La Leche River Valley, Lambayeque, Peru (950–1050 C.E.). PhD. Dissertation. Department of Anthropology, Southern Illinois University, Carbondale.

Gumerman, George
1991 Subsistence and Complex Societies: Diet Between Diverse Socio-economic Groups, Pacatnamu, Peru. Ph.D Dissertation. Department of Anthropology, University of California, Los Angeles.

Hayashida, Frances
2006 The Pampa de Chaparri: Water, Land, and Politics on the North Coast of Peru. *Latin American Antiquity* 17(3):243-64.
2014 La Agricultura Sicán y su Transformación Bajo el Dominio Chimú e Inca: la Pampa de Chaparrí como Estudio de Caso. *Cultura Sicán: Esplendor Preincaico de la Costa Norte*, edited by Izumi Shimada, pp. 323-339. Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima.

Hayashida, Frances M., David Killick, Izumi Shimada, W. Häusler, Friedrich E. Wagner, and Ursula Wagner
2013 A Pre-Columbian Copper Alloy Smelting Furnace: Mössbauer and XRD Study of the Firing Conditions. In *LACAME 2012*: Proceedings of the 13th Latin American Conference on the Applications of the Mössbauer Effect, (LACAME 2012) held in Medellín, Colombia, pp. 155-164. Springer, Dordrecht.

Hayden, Brian, and Aubrey Cannon
1983 Where the garbage goes: Refuse disposal in the Maya Highlands. *Journal of Anthropological Archaeology* 2(2):117-163.

Hirth, Kenneth G.
1995 Urbanism, Militarism, and Architectural Design: An Analysis of Epiclassic Sociopolitical Structure at Xochicalco. *Ancient Mesoamerica* 6(2):237-250.

Hirth, Kenneth G.
2008 Incidental Urbanism: The Structure of the Prehispanic City in Central Mexico. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 273-297. School for Advanced Research Press, Santa Fe.

Hutson, Scott R.
2016 *The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality, and Built Form*. University Press of Florida, Gainesville.

Ikehara, Hugo
2015 Leadership, Crisis and Political Change: The end of the Formative Period in the Nepeña Valley, Peru. PhD. Dissertation. Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.

Janusek, John W.
2004 Household and City in Tiwanaku. In *Andean Archaeology*, edited by Helaine Silverman, pp. 183-208. Blackwell, New York.
2009 Residence and Ritual in Tiwanaku: Hierarchy, Specialization, Ethnicity, and Ceremony. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy and Ethnicity,* edited by Linda R. Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 159-80. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Janusek, John W., and Blom, Deborah E.
2006 Identifying Tiwanaku Urban Populations. Style, Identity, and Ceremony in Andean Cities. In *Urbanism in Preindustrial World: A Cross-Cultural Perspective*, edited by Glenn Storey, pp. 233-51. University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Johnson, Ilana
2010 Households and Social Organization at the Late Moche Period Site of Pampa Grande, Peru. Doctoral

Dissertation. Department of Anthropology, University of California, Los Angeles.

Junker, Laura

2006 Population Dynamics and Urbanism in Premodern Island Southeast Asia. In *Urbanism in the Preindustrial World*, edited by Glenn Storey, pp. 203-230. University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Klaus, Haagen, and Izumi Shimada

2016 Bodies and Blood. Middle Sicán Human Sacrifice in the Lambayeque Valley Complex (AD 900-1100). In *Ritual Violence in the Ancient Andes. Reconstructing Sacrifice on the North Coast of Peru*, edited by Haagen Klaus and Marla Toyne, pp. 120-149. University of Texas Press, Austin.

Kolata, Alan L.

1983 Chan Chan and Cuzco: On the Nature of the Ancient Andean City. In *Civilization in the Ancient Americas: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, edited by Richard M. Leventhal and Alan L. Kolata, pp. 345-371. University of New Mexico Press and Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Cambridge, MA.

1997 Of Kings and Capitals: Principles of Authority and the Nature of Cities in the Native Andean State. In *The Archaeology of City-States: Cross Cultural Approaches*, edited by Deborah Nichols and Thomas Charlton, pp. 245-254. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.

Lemonnier, Eva

2012 Neighborhoods in Classic Lowland Maya Societies: Their Identification and Definition from the La Joyanca Case Study. In *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 181-201. University of Arizona Press, Tucson.

Mackey, Carol

2009 Chimú Statecraft in the Provinces. In *Andean Civilization: A Tribute to Michael E. Moseley*, edited by Joyce Marcus and Ryan Williams, pp. 325–50. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.

Makowski, Krzysztof

2012 *Ciudad y centro ceremonial. El reto conceptual del urbanismo andino*. Annual Papers of the Anthropological Institute 2:i-lxxv (in Spanish), 1-66 (in Japanese).

Manzanilla, Linda R.

2009 Introduction: Mesoamerican Domestic Structures, Compounds, and Neighborhoods. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy and Ethnicity*, edited by Linda R. Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 3-5. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Marcus, Joyce

1983 On the Nature of the Mesoamerican City. In *Prehistoric Settlement Patterns: Studies in Honor of Gordon R. Willey*, edited by Evon Vogt and Richard M. Leventhal, pp. 195-242. University of New Mexico Press, Albuquerque, New Mexico.

2009 Understanding Houses, Compounds and Neighborhoods. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy and Ethnicity*, edited by Linda R. Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 255-265. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Marcus, Joyce, and Jeremy Sabloff

2008 Introduction. In *The Ancient City. New Perspectives on Urbanism in the Old New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy Sabloff, pp. 3-28. School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico.

Matsumoto, Go

2014 Ancestor Worship in the Middle Sicán Theocratic State. PhD. Dissertation. Department of Anthropology, Southern Illinois University, Carbondale.

2019 Was Huacas de Sicán a Pilgrimage Center? In *Ceramics of the Indigenous Cultures of South America: Studies of Production and Exchange through Compositional Analysis*, edited by Michael D. Glascock, Hector Neff, and Kevin J. Vaughn, pp. 59-72. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Montenegro Cabrejo, Jorge Antonio

2010 Interpreting Cultural and Sociopolitical Landscapes in the Upper Piura Valley, Far North Coast of Perú (1100 BC-AD 1532). PhD. Dissertation. Department of Anthropology, Southern Illinois University, Carbondale.

Moore, Jerry D.

2003 Life Behind Walls. Patterns in the Urban Landscape on the Prehistoric North Coast of Peru. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica Smith, pp. 81-120. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.

1996 *Architecture and Power in the Ancient Andes. The Archaeology of Public Buildings*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Murdock, George P.

1949 *Social Structure*. Macmillan Company, New York.

Nash, Donna

2009 Household Archaeology in the Andes. *Journal of Archaeological Research* 17:205-261.

Netherly, Patricia

1984 The Management of Late Andean Irrigation Systems on the North Coast of Peru. *American Antiquity* 49(2):227-254.

Nordt, Lee, Frances Hayashida, Tom Hallmark, and Corey Crawford

2004 Late Prehistoric Soil Fertility, Irrigation Management, and Agricultural Production in Northwest Coastal Peru. *Geoarchaeology* 19(1):21-46.

Pacifico, David

2019 Neighborhood as Nexus: A Trans-historical Approach to Emplaced Communities. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):114-132.

Pacifico, David, and Lise A. Truex

2019 Why Neighborhoods? The Neighborhood in Archaeological Theory and Practice. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):5-19.

Pauketat, Timothy R.

2000 Politicization and community in the pre-Columbian Mississippi Valley. In *The Archaeology of Communities: A New World Perspective*, edited by Marcello Canuto and Jason Yaeger, pp. 16-43. Routledge, London and New York.

Peterson, Christian E.

2006 "Crafting" Hongshan Communities? Household Archaeology in the Chifeng Region of Eastern Inner Mongolia, PRC. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.

Peterson, Christian E., and Robert D. Drennan

2005 Communities, Settlements, Sites, and Surveys: Regional-Scale Analysis of Prehistoric Human Interaction. *American Antiquity* 70(1):5–30.

Peterson, Christian. E., Lu Xueming, Robert. D. Drennan, and Zhu Da

2014 *Hongshan Regional Organization in the Upper Daling Valley*. Center for Comparative Archaeology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.

Pillsbury, Joanne, and Leonard L. Banks
2004 Identifying Chimu Palaces: Elite Residential Architecture in the Late Intermediate Period. In *Palaces of the Ancient New World*, edited by Susan Toby Evans and Joanne Pillsbury, pp. 247-98. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, DC.

Prieto, Gabriel
2010 Approximating Lambayeque Political Configurations: A Perspective from the Site of San Jose de Moro, Jequetepeque Valley. In *Comparative Perspectives on the Archaeology of Coastal South America*, edited by Robyn E. Cutright, Enrique López Hurtado, and Alexander Martín, pp. 231-246. Center for Comparative Archaeology University of Pittsburgh. Pittsburgh.

Ramirez, Susan. E.
1996 *The World Upside Down: Cross-Cultural Contact and Conflict in Sixteenth-Century Peru*. Stanford University Press, Stanford, California.

Robin, Cynthia
2003 New Directions in Classic Maya Household Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 11(4):307-356.

Sapp, William
2011 Lambayeque Norte and Lambayeque Sur: Evidence for the Development of an Indigenous Lambayeque Polity in the Jequetepeque Valley. From *State to Empire in the Prehistoric Jequetepeque Valley*, edited by Colleen M. Zori and Ilana Johnson, pp.93-104. BAR International Series, Oxford, UK.

Sandweiss, Daniel H., and Kirk A. Maasch
2022 Climatic and Cultural Transitions in Lambayeque, Peru, 600 to 1540 AD: Medieval Warm Period to the Spanish Conquest. *Geosciences* 12(6):238.

Sandweiss, Daniel H., and Alfredo Narvaez
1995 Tucume Past. In *Pyramids of Tucume. The Quest for Peru's Forgotten City*, edited by Thor Heyerdahl, Daniel H. Sandweiss, and Alfredo Narvaez, pp.190-198. Thames and Hudson, New York.

Segura, Rafael, and Izumi Shimada
2014 La Interacción Sicán Medio-Costa Central, hacia 1000 d. C. In *Cultura Sicán: Esplendor Preincaico de la Costa Norte*, edited by Izumi Shimada, pp. 303-322. Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima.

Shimada, Izumi
1981 The Batán Grande-La Leche Archaeological Project: The First Two Field Seasons. *Journal of Field Archaeology* 8:405-46.
1994 *Pampa Grande and the Mochica Culture*. University of Texas Press, Austin.
1995 *Cultura Sicán: Dios, Riqueza y Poder en la Costa Norte del Perú*. Fundación del Banco Continental para el Fomento de la Educación y la Cultura, Edubanco, Lima.
2000 The Late Prehispanic Coastal States. In *The Inca World: The Development of Pre-Columbian Peru, AD 1000-1534*, edited by Laura Minelli, pp. 49-110. University of Oklahoma Press, Norman.
2014a Introducción. In *Cultura Sicán: Esplendor Preinca de la Costa Norte*, edited by Izumi Shimada. Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima.
2014b La Naturaleza del Centro Ceremonial de Sicán y su Reflejo en la Organización Sociopolítica Sicán. In *Cultura Lambayeque: En el Contexto de la costa norte del Peru*, edited by Julio Cesar Fernandez and Carlos Wester, pp. 49-77. Emdecosege S.A., Chiclayo.
2020 La Relación entre el Centro Religioso Andino y la Ciudad. In: *Los Desafíos del Tiempo, el Espacio y la Memoria. Ensayos en Homenaje a Peter Kaulicke*, edited by Rafael Vega-Centeno and Jahl Dulanto, pp. 403-448. Fondo Editorial PUCP, Lima.

Shimada, Izumi, and Alan Craig
2013 The Style, Technology and Organization of Sicán Mining and Metallurgy, Northern Peru: Insights from Holistic Study. *Chungara* 45(1):3-31.

Shimada, Izumi, and Ursula Wagner
2007 Craft Production on the Pre-Hispanic North Coast of Peru: A Holistic Approach and its Results. In *Archaeology as Anthropology: Theoretical and Methodological Approaches*, edited by James M. Skibo, Michael W. Graves, and Miriam T. Stark, pp. 163-97. University of Arizona Press, Tucson.

Shimada, Izumi, Adon Gordus, and Jo Ann Griffin
2000 Technology, Iconography, and Significance of Metals: A Multi-Dimensional Analysis of Middle Sicán Objects. In *Pre-Columbian Gold: Technology, Iconography, and Style*, edited by Collin McEwan, pp. 28-61. The British Museum Press, London.

Shimada, Izumi, Ken-Ichi Shinoda, Julie Farnum, Robert Corruccini, and Hirokatsu Watanabe
2004 An Integrated Analysis of Pre- Hispanic Mortuary Practices: A Middle Sicán Case Study. *Current Anthropology* 45:369-402.

Shimada, Izumi, Schaaf, Crystal Barker, Thompson, Lonnie G. and Ellen Mosley-Thompson
1991 Cultural Impacts of Severe Droughts in the Prehistoric Andes: Application of a 1,500-year Ice Core Precipitation Record. *World Archaeology* 22(3):247-270.

Smith, Michael E.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(2):137-54.
2011 Classic Maya Settlement Clusters as Urban Neighborhoods: A Comparative Perspective on Low-Density Urbanism. *Journal de la Société des Américanistes* 97:51-73.
2016 How Can Archaeologists Identify Early Cities? Definitions, Types, and Attributes. *Eurasia at the Dawn of History: Urbanization and Social Change*, edited by Manuel Fernández-Götz and Dirk Krausse, pp. 153-168. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Smith, Michael E., and Juliana Novic
2012 Neighborhoods and Districts in Ancient Mesoamerica. In *The Neighborhood as a Social and Spatial unit in Mesoamerican Cities,* edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 1-26. University of Arizona Press, Tucson.

Smith, Michael E., Ashley Engquist, Cinthia Carvajal, Katrina Johnston-Zimmerman, Monica Algara, Bridgette Gilliland, Yui Kuznetsov, and Amanda Young
2015 Neighborhood Formation in Semi-urban Settlements. *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability* 8(2):173-198.

Smith, Monica L.
2003 Introduction: The Social Construction of Ancient Cities. In *The Social Construction of Ancient Cities,* edited by Monica Smith, pp. 1-36. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
2019 The Phenomenology of Neighborhoods in the Early Historic Period of the Indian Subcontinent (3rd Century BCE–4th Century CE). *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):62-70.

Storey, Glenn
2006 Introduction: Urban Demography in the Past. In *Urbanism in the Preindustrial World: Cross-Cultural Approaches*, edited by Glenn Storey, pp. 1-26. University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Swenson, Edward
2019 The Mutable Neighborhoods of the Late Moche Period in the Jequetepeque Valley, Perú. *Archeological Papers of the American Anthropological Associatio*n 30(1):100-13.

Thompson, Amy E., Clayton R. Meredith, and Keith M. Prufer
2018 Comparing Geostatistical Analyses for the Identification of Neighborhoods, Districts, and Social Communities in Archaeological Contexts: A Case Study from Two Ancient Maya Centers in Southern Belize. *Journal of Archaeological Science* 97:1-13.

Tschauner, Harmut
2001 Socioeconomic and Political Organization in the Late Prehispanic Lambayeque Sphere, Northern North Coast of Peru. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology. Harvard University. Cambridge, MA.

Topic, John
2009 Domestic Economy as Political Economy at Chan Chan, Peru. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy and Ethnicity*, edited by Linda R. Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 221-42. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Uceda, Santiago, and José Armas
1998 An Urban Pottery Workshop at the Site of Moche, North Coast of Perú. In *Andean Ceramics: Technology, Organization, and Approaches*, Vol. 15, edited by Izumi Shimada, pp. 91-110. University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.

Van Gijseghem, Hendrik
2001 Household and Family at Moche, Peru: An Analysis of Building and Residence Patterns in a Prehispanic Urban Center. *Latin American Antiquity* 12(3):257-273.

Walden, John P., Claire E. Ebert, Julie A. Hoggarth, Shane M. Montgomery, and Jaime J. Awe
2019 Modeling Variability in Classic Maya Intermediate Elite Political Strategies Through Multivariate Analysis of Settlement Patterns. *Journal of Anthropological Archaeology* 55:101074.

Walden, John P., Tia B. Watkins, Kyle Shaw-Müller, Claire E. Ebert, Emma Messinger, Rafael A. Guerra, and Jaime J. Awe
2020 Multiscalar Approaches to Reconstructing Classic Maya Strategies of Ceremonial Inclusion and Exclusion through the Accessibility of Architecture at Lower Dover, Belize. In *El Paisaje Urbano Maya: del Preclásico al Virreinato*, edited by Juan García Targa and Gerardo G. Martín Medina, pp. 195-218. BAR, Oxford, UK.

Wester, Carlos
2013 *La Sacerdotisa Lambayeque de Chornancap: Misterio e Historia*. Ministerio de Cultura del Perú. Lima.

Wilson, David J.
1988 *Prehispanic Settlement Patterns in the Lower Santa Valley, Peru: A Regional Perspective on the Origins and Development of Complex North Coast Society*. Smithsonian Institution, Washington, DC.

Yaeger, Jason, and Marcello Canuto
2000 Introducing an Archaeology of Community. In *The Archaeology of Communities: A New World Perspective*, edited by Marcello Canuto and Jason Yaeger, pp. 1-15. Routledge, New York.

York, Abigail, Michael E. Smith, Benjamin Stanley, Barbara Stark, Juliana Novic, Sharon Harlan, George L. Cowgill, Christopher Boone
2011 Ethnic and Class Clustering Through the Ages: A Transdisciplinary Approach to Urban Neighborhood Social Patterns. *Urban Studies* 48(11):2399-415.

Chapter 12

Andean Urbanism, Social Identity, and Neighborhoods at Ventanillas

Robyn E. Cutright
Carlos Osores Mendives

This chapter evaluates models of Andean urbanism in the context of Ventanillas, a Late Intermediate period center in the middle Jequetepeque Valley. Kolata's (1983) *oikos* model suggests that Andean cities were characterized by vertical, state-dominated political and economic integration, while Swenson's (2003) discussion of Late Moche hinterland ceremonial sites emphasizes the role of horizontal ties among lineages in the social organization of Jequetepeque Valley communities. In order to evaluate these models, we use multiple lines of evidence to reconstruct political, social, and economic organization at Ventanillas. Our analysis of household assemblages focuses on comparing markers of wealth, specialization, and ethnic affiliation and identifies crosscutting axes of social differentiation within and across neighborhoods. Ventanillas was a socially diverse community whose residents integrated local middle valley and coastal products, practices, and preferences through everyday interactions. Our results suggest that not all cities in the Andes were only *oikos* cities, and that kinship and ethnicity contributed to horizontal differentiation within cities embedded in broader hinterlands.

Andean Models of Urbanism

Almost forty years ago, Alan Kolata proposed that ancient Andean Chimú and Inka states did not have true cities, in the Mesopotamian sense of economic, political, and social hubs that revolved around markets (Kolata 1983). Rather, drawing on Weber's concept of the *oikos*, or household, economy, he argued that Chan Chan and Cuzco were "*oikos* cities" focused around the royal palace to the extent that, when the state collapsed, these communities were abandoned. Administrative centers like Farfán and Huánuco Pampa were dependent on the state, which functioned as a sort of hyper-*oikos* defined by (fictive) kinship relations. The Chimú capital Chan Chan was a royal household writ large. Its internal organization reflected political and economic dependence on the royal household. Chan Chan's central palaces were surrounded by the homes and workshops of the administrators, retainers, and craft specialists who produced goods for state consumption and redistribution. The city was tightly integrated along a clear political and economic hierarchy.

The idea that ancient Andean cities were different from their Old World counterparts is also reflected in more recent work. Edward Swenson, for instance, has argued that north coast Andean cities were "arenas of socially restricted, consumptive violence" (2003:274), where asymmetrical power relations were naturalized and materialized through performances of ritual violence and sacrifice. Religious and political ideologies, reiterated through rituals of commensality, linked cities to rural hinterlands. Swenson (2019) proposed that in the Late Moche Jequetepeque Valley, residentially mobile members of seasonally occupied communities were linked through kinship-based ritual with neighborhoods in hinterland ceremonial sites (HCS) and with large but ephemerally occupied religious centers like Huaca Colorada. At the HCS of San Ildefonso, Swenson identified multiple walled clusters of residential terraces, each containing a platform with ramps. He argued that these platforms could correspond to lineage shrines of related rural hamlets.

In this way, the idiom of kinship integrated rural hinterlands with urban centers, similar to Kolata's "hyper-*oikos*" states. However, rather than the highly integrated, top-down, state-dependent configuration envisioned by Kolata, Swenson's HCS model suggests that these hinterland ceremonial sites do not reflect centralized political authority. Rather, religious and political ceremonies within walled compounds integrated lineages with a shifting landscape of affiliated rural hamlets. Rather than one royal palace or administrative compound providing focus for a dependent population, Swenson's hinterland ceremonial sites had multiple, coeval but distinct compounds, each with a resident population and a ceremonial space.

Kolata specifically addressed large empires of the Late Intermediate period and Late Horizon, though he suggested links to the ethnographically documented vertical economy system (Murra 1972) and to a pattern of large dominant sites on the coast

Capítulo 12

Urbanismo Andino, Identidad Social y Barrios en Ventanillas

Robyn E. Cutright
Carlos Osores Mendives

Este capítulo evalúa modelos de urbanismo andino en el contexto de Ventanillas, un centro del período Intermedio Tardío en el valle medio del valle de Jequetepeque. El modelo *oikos* de Kolata (1983) sugiere que las ciudades andinas se caracterizaron por una integración política y económica vertical dominada por el estado, mientras que la discusión de Swenson (2003) sobre los sitios ceremoniales de la periferia del periodo Moche Tardío enfatiza el papel de los lazos horizontales entre los linajes en la organización social de las comunidades del valle de Jequetepeque. Para evaluar estos modelos, utilizamos múltiples líneas de evidencia para reconstruir la organización política, social y económica en Ventanillas. Nuestro análisis de los conjuntos de hogares se centra en comparar marcadores de riqueza, especialización y afiliación étnica e identifica ejes transversales de diferenciación social dentro y entre barrios. Ventanillas era una comunidad socialmente diversa cuyos residentes integraban productos, prácticas y preferencias locales del valle medio y de la costa a través de interacciones cotidianas. Nuestros resultados sugieren que no todas las ciudades de los Andes eran solo ciudades *oikos*, y que el parentesco y la etnicidad contribuyeron a la diferenciación horizontal dentro de las ciudades incorporadas en una periferia más amplia.

Modelos andinos de urbanismo

Hace casi cuarenta años, Alan Kolata propuso que los antiguos estados andinos Chimú e Inca no tenían ciudades verdaderas, en el sentido mesopotámico de centros económicos, políticos y sociales que giraban en torno a los mercados (Kolata 1983). Más bien, basándose en el concepto de Weber de *oikos*, o la economía del hogar, argumentó que Chan Chan y Cuzco eran "ciudades *oikos*" centradas alrededor del palacio real en la medida en que, cuando el estado colapsó, estas comunidades fueron abandonadas. Los centros administrativos como Farfán y Huánuco Pampa dependían del estado, que funcionaba como una especie de hiper-*oikos* definido por relaciones de parentesco (ficticias). La capital Chimú, Chan Chan, fue un gran hogar real. Su organización interna reflejaba la dependencia política y económica de la casa real. Los palacios centrales de Chan Chan estaban rodeados por las casas y talleres de los administradores, sirvientes y especialistas en artesanía que producían bienes para el consumo estatal y la redistribución. La ciudad estaba estrechamente integrada a lo largo de una clara jerarquía política y económica.

La idea de que las antiguas ciudades andinas eran diferentes de sus contrapartes del Viejo Mundo también se refleja en trabajos más recientes. Edward Swenson, por ejemplo, ha argumentado que las ciudades andinas de la costa norte eran "arenas de violencia socialmente restringida y consuntiva" (2003:274), donde las relaciones de poder asimétricas se naturalizaron y materializaron a través de actuaciones de violencia ritual y sacrificio. Las ideologías religiosas y políticas, reiteradas a través de rituales de comensalidad, vinculaban las ciudades con la periferia rural. Swenson (2019) propuso que, en el valle Jequetepeque durante la fase Moche Tardío, los miembros con movilidad residencial de comunidades ocupadas estacionalmente estaban vinculados a través de rituales basados en el parentesco con barrios en sitios ceremoniales de la periferia (HCS) y con centros religiosos grandes, pero ocupados de manera efímera, como Huaca Colorada. En el HCS de San Ildefonso, Swenson identificó múltiples grupos amurallados de terrazas residenciales, cada una con una plataforma con rampas. Argumentó que estas plataformas podrían corresponder a santuarios de linajes de aldeas rurales relacionadas.

De esta manera, el idioma del parentesco integró la periferia rural con los centros urbanos, similar a los estados "hiper-*oikos*" de Kolata. Sin embargo, en lugar de la configuración altamente integrada, de arriba hacia abajo y dependiente del estado prevista por Kolata, el modelo HCS de Swenson sugiere que estos sitios ceremoniales de la periferia no reflejan la autoridad política centralizada. Más bien, las ceremonias religiosas y políticas dentro de los recintos amurallados integraron linajes con un paisaje cambiante de aldeas rurales afiliadas. En lugar de un palacio real o complejo administrativo que proporciona atención a una población dependiente, los sitios ceremoniales de la periferia de Swenson te-

going back to the Preceramic period. Swenson's work has narrower temporal and spatial bounds, as it focuses on the north coast, and specifically on Late Moche sociopolitical organization in the Jequetepeque. Are these authors proposing distinct and competing models of Andean urbanism, then, or simply identifying a temporal shift in urban organization on the North Coast?

In this chapter, we evaluate these models of Andean urbanism in the context of Ventanillas, a Late Intermediate period settlement in the middle Jequetepeque Valley. Is Ventanillas best understood as an administrative center dependent on vertical political and economic integration within a "hyper-*oikos*" state? Or does it reflect the kinds of horizontal ties between lineages at ceremonial sites within a rural hinterland that Swenson identifies during the earlier Late Moche period? If the latter, then might Swenson's model be generalizable outside the Late Moche context? The answers to these questions depend first on characterizing political, social, and economic organization within the community of Ventanillas.

Social Diversity in Andean Cities

Both Kolata and Swenson envisioned ancient cities as social and political centers that drew together people across lines of kinship and class. This formulation of cities, as places that centralize various social, political, economic, and religious activities, has a long history in studies of ancient urbanism (Smith 2002). Cities are also, perhaps by definition, diverse. At urban centers, Scott Hutson suggests, "socially distant people find themselves physically close" (2016:17). Cities, then, draw together distinct social groups, as defined by class, occupation, lineage, religion, or other factors.

In Kolata's *oikos* cities, a key axis of social differentiation was wealth and status. Support staff, craft specialists, and intermediate elites were all politically and economically dependent on the royal households they served. Wealth and status differences manifested in residential architecture: at Late Intermediate sites like Chan Chan (Topic 1982) and Pacatnamú (Gumerman 2002), lower-class fishers and craftspeople lived in small, irregular, agglutinated residents (SIAR), while elites occupied large compounds with high walls and diverse facilities including plazas, storerooms, and ramped platforms. Gumerman (1991, 2002) has detailed how wealth and status differences were also reflected in diet at Pacatnamú through access to camelid, coca, and chili pepper.

Andean households and neighborhoods were also socially diverse along axes including kinship, ethnic or regional affiliation, political faction, and occupational specialization. The vertical economy model suggests that economic and political affiliations could be territorially discontiguous in the Andes. Households in the same community might pay tribute to different local lords or claim access to land and resources in different communities through *ayllu* membership (Murra 1972). On the coast, occupational specialization produced distinct social identities and different languages among fishing and farming communities (Rostworowski 1977).

A key axis of social diversity in at least some Andean cities was ethnicity. In his study of neighborhoods and compounds at Tiwanaku, Janusek (2005) argues that despite their integration into the capital city and their participation in state ideology, groups in different neighborhoods maintained social identities linked to regional affiliation. Dietary, mortuary, and stylistic choices connected urban compounds to hinterlands, provinces, and distant polities; ceremonies and commensal rituals within compounds were arenas for the expression and negotiation of these identities (Janusek and Blom 2006:234). This kind of social diversity, in which different compounds were interwoven with distinct regional or ethnic identities and horizontally integrated across the community, sounds similar to what Swenson (2019) identifies at Late Moche hinterland ceremonial sites, though at a much larger scale.

This paper explores differentiation among residential neighborhoods at the middle Jequetepeque Late Intermediate period (LIP) center of Ventanillas. Ventanillas sat at a strategically important point in the valley's political and economic ecosystem (Figure 12.1), at the intersection of coast-highland roads and canals. As the easternmost known site with substantial coastal-style public architecture, Ventanillas represented a highly visible coastal presence in the Late Intermediate period middle valley. This paper investigates the nature of that presence by considering Ventanillas in the context of the two models articulated above.

Ventanillas might conform to the vertically integrated *oikos* city model, in which a lower-class retainer population clustered around a state administrative compound occupied by coastal elites. In this case, we would expect to see high levels of economic differentiation between residential compounds belonging to retainers and elite administrators. We would also expect religious and political activities to be centralized in state-dominated spaces. If Ventanillas fit the *oikos* model, we might be able to infer a hierarchical, vertically-integrated regional landscape in which local centers like Ventanillas were dependent on state political and economic control.

However, Ventanillas might also be a more horizontally integrated community, similar to Swenson's hinterland ceremonial sites in the Late Moche Jequetepeque Valley, or the multiethnic capital of Tiwanaku. In this case, we would expect to see compounds display diverse social identities, such as perhaps different regional, ethnic, or kinship affiliations, through differences in cuisine, artifact style, residential architecture, or burial practices. We would also expect religious and political activities to be decentralized, with each compound containing spaces in which they could host others, perhaps from affiliated populations in Ventanillas' hinterland, at commensal or other rituals. If Ventanillas fit the HCS model, we might be able to infer a more socially diverse and dynamic regional landscape, in

nían múltiples complejos coetáneos pero distintos, cada uno con una población residente y un espacio ceremonial.

Kolata abordó específicamente los grandes imperios del período Intermedio Tardío y el Horizonte Tardío, aunque sugirió vínculos con el sistema de economía vertical etnográficamente documentado (Murra 1972) y con un patrón de grandes sitios dominantes en la costa que se remonta al período Precerámico. El trabajo de Swenson tiene límites temporales y espaciales más estrechos, ya que se centra en la costa norte, y específicamente en la organización sociopolítica de la sociedad Moche Tardío en el Jequetepeque. ¿Están estos autores proponiendo modelos distintos y competitivos de urbanismo andino, o simplemente identificando un cambio temporal en la organización urbana en la costa norte?

En este capítulo, evaluamos estos modelos de urbanismo andino en el contexto de Ventanillas, un asentamiento del período Intermedio Tardío en el valle medio de Jequetepeque. ¿Ventanillas se entiende mejor como un centro administrativo dependiente de la integración política y económica vertical dentro de un estado "hiper-*oikos*"? ¿o refleja los tipos de lazos horizontales entre linajes en sitios ceremoniales dentro de una periferia rural que Swenson identifica durante el período anterior Moche Tardío? Si se trata de esto último, ¿podría el modelo de Swenson ser generalizable fuera del contexto Moche Tardío? Las respuestas a estas preguntas dependen primero de la caracterización de la organización política, social y económica dentro de la comunidad de Ventanillas.

Diversidad social en las ciudades andinas

Tanto Kolata como Swenson imaginaron las ciudades antiguas como centros sociales y políticos que unían a las personas a través de líneas de parentesco y de clase. Esta formulación de las ciudades, como lugares que centralizan diversas actividades sociales, políticas, económicas y religiosas, tiene una larga historia en los estudios del urbanismo antiguo (Smith 2002). Las ciudades también son, quizás por definición, diversas. En los centros urbanos, sugiere Scott Hutson, "las personas socialmente distantes se encuentran físicamente cerca" (2016:17). Las ciudades, entonces, reúnen a distintos grupos sociales, definidos por clase, ocupación, linaje, religión u otros factores.

En las ciudades tipo *oikos* de Kolata, un eje clave de la diferenciación social era la riqueza y el estatus. El personal de apoyo, los especialistas en artesanía y las élites intermedias dependían política y económicamente de las casas reales a las que servían. Las diferencias de riqueza y estatus se manifestaron en la arquitectura residencial: en sitios del Intermedio Tardío como Chan Chan (Topic 1982) y Pacatnamú (Gumerman 2002), los pescadores y artesanos de clase baja vivían en residencias pequeñas, irregulares y aglutinadas (SIAR), mientras que las élites ocupaban grandes complejos con muros altos y diversas instalaciones que incluían plazas, almacenes y plataformas con rampa. Gumerman (1991, 2002) ha detallado cómo las diferencias de riqueza y estatus también se reflejaron en la dieta en Pacatnamú a través del acceso a camélidos, coca y ají.

Los hogares y barrios andinos también eran socialmente diversos a lo largo de ejes que incluían parentesco, afiliación étnica o regional, facción política y especialización ocupacional. El modelo de economía vertical sugiere que las afiliaciones económicas y políticas podrían ser territorialmente discontinuas en los Andes. Los hogares de la misma comunidad pueden pagar tributo a diferentes señores locales o reclamar acceso a la tierra y los recursos en diferentes comunidades a través de la membresía al *ayllu* (Murra 1972). En la costa, la especialización ocupacional produjo identidades sociales distintas y diferentes idiomas entre las comunidades pesqueras y agrícolas (Rostworowski 1977).

Un eje clave de la diversidad social en al menos algunas ciudades andinas fue la etnicidad. En su estudio de barrios y complejos en Tiwanaku, Janusek (2005) argumenta que, a pesar de su integración en la ciudad capital y su participación en la ideología estatal, los grupos en diferentes barrios mantuvieron identidades sociales vinculadas a la afiliación regional. Las elecciones dietéticas, mortuorias y estilísticas conectaron los complejos urbanos con la periferia, las provincias y las entidades políticas distantes; las ceremonias y los rituales de comensales dentro de los complejos eran arenas para la expresión y negociación de estas identidades (Janusek y Blom 2006:234). Este tipo de diversidad social, en la que diferentes complejos se entrelazaron con distintas identidades regionales o étnicas y se integraron horizontalmente en toda la comunidad, suena similar a lo que Swenson (2019) identifica en los sitios ceremoniales de la periferia Moche Tardío, aunque a una escala mucho mayor.

Este artículo explora la diferenciación entre los barrios residenciales en el centro de Ventanillas, ubicado en el valle medio del Jequetepeque, durante el Período Intermedio Tardío. Ventanillas se encuentra en un punto estratégicamente importante en el ecosistema político y económico del valle (Figura 12.1), en la intersección de caminos y canales costeños y serranos. Al ser el sitio más oriental conocido con una arquitectura pública importante de estilo costeño, Ventanillas representó una presencia costeña altamente visible en el valle medio durante el período Intermedio Tardío. Este artículo investiga la naturaleza de esa presencia considerando a Ventanillas en el contexto de los dos modelos articulados anteriormente.

Ventanillas podría ajustarse al modelo de ciudad *oikos* integrado verticalmente, en el que una población de servidumbre de clase baja se agrupaba alrededor de un complejo administrativo estatal ocupado por élites costeñas. En este caso, esperaríamos ver altos niveles de diferenciación económica entre los complejos residenciales pertenecientes a los sirvientes y los administradores de élite. También esperaríamos que las actividades religiosas y

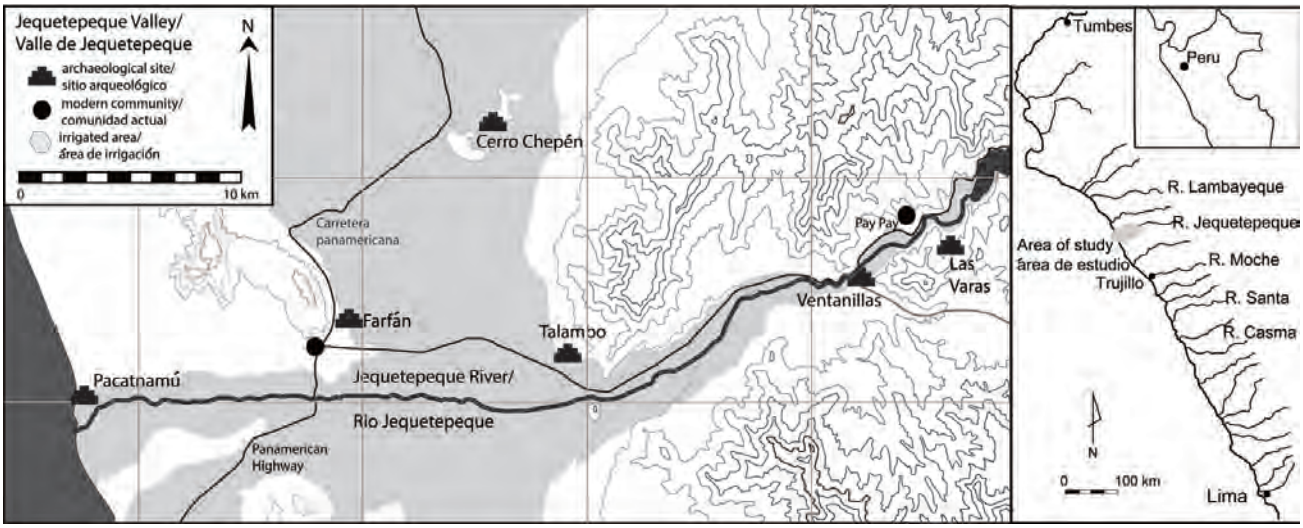


Figure 12.1. Jequetepeque Valley showing locations of key sites.
Figura 12.1. Mapa de valle de Jequetepeque mostrando la ubicación de sitios arqueológicos clave.

which local centers like Ventanillas helped to bring together populations with distinct identities.

Our research has identified several axes of social variation among Ventanillas neighborhoods that both elucidate and complicate the two scenarios above. In this chapter, we will first present an overview of our recent work at Ventanillas. Then, we will compare ceramics, subsistence remains, and other artifacts related to household production across sectors, to investigate social differentiation and integration. Finally, we will return to evaluate the two scenarios proposed above.

The Archaeology of Neighborhoods at Ventanillas

Ventanillas was a large community with monumental and residential architecture near the entrance to the middle Jequetepeque Valley (Figure 12.2). It was least 14 ha, with an unknown extent under the modern town. There are several challenges to estimating the population of Ventanillas. Common methods for estimating population are based on the area of roofed dwellings. Little surface architecture is preserved on the hillside terraces of CA-7 and much of the flat area of the site has been partially bulldozed to create a soccer field or lies under the modern town. Excavations have focused on testing each neighborhood rather than opening large areas. Currently, the range of possible estimates is too wide to be very useful in characterizing Ventanillas population size. Regional chronologies and radiocarbon dates from the Proyecto de Investigación Arqueológica Ventanillas (Cutright and Cervantes 2012, 2014; Cutright and Osores 2016; Figure 12.3) show it was occupied between about AD 1100–1400. This timeframe spans Chimú conquest of the Jequetepeque, which occurred in the early 1300s (Mackey 2009), but does not extend after the Inka conquest around AD 1460. Today, the site has been heavily affected by erosion from the adjacent Quebrada Caracol to the west and south, and the growth of the community of Ventanillas to the north. Contemporary Ventanillas now sits on top of the northern compound wall, and its cemetery is located with the archaeological site.

After mapping surface architecture in 2011, we divided Ventanillas into seven architectural compounds in four sectors (Figure 12.2). Sectors A and B are enclosed within a walled quadrangle, with other low platform mounds outside the wall to the west. Within the wall lie three large adobe platform mounds with ramps and public architecture consisting of corridors, rooms, patios, and low mounds that, according to a subsurface assay in 2016, originally extended over the large open space cleared as a soccer field sometime in the 1970s. 2016 excavations in one of the low mounds and its associated patio and in spaces adjacent to a large interior wall revealed unexpectedly complex sequences of remodeling, fill, and reorganization of space. Excavations also recovered highly decorated ceramics and large copper objects from this area. One date from CA-5 shows that this area was occupied sometime in the thirteenth century AD, contemporaneously with the earliest occupation of the residential sector (Figure 12.3).

Three residential compounds (CA-1, CA-2, and CA-3) fill in the flat area to the south and east of the public sector, adjacent to the platform mounds. CA-2 and CA-3 were tested in 2013, and CA-1 in 2016. These compounds of agglutinated rectangular rooms are separated by stone walls and contain low adobe mounds linked to small patios. Excavations in these compounds revealed evidence of residential occupation including hearths, utilitarian ceramics, food remains, and one subadult burial with no grave goods. Dates from these compounds form two clusters, one in the 1200s and the other in the 1300s (Figure 12.3).

Terraces contour the sides of Cerro Ventanillas, leading up to a flattened hilltop with a wide view

políticas se centralizaran en espacios dominados por el estado. Si Ventanillas se ajusta al modelo *oikos*, podríamos inferir un paisaje regional jerárquico e integrado verticalmente en el que los centros locales como Ventanillas dependían del control político y económico estatal.

Sin embargo, Ventanillas también podría ser una comunidad más integrada horizontalmente, similar a los sitios ceremoniales de la periferia de Swenson en el valle de Jequetepeque del período Moche Tardío, o la capital multiétnica de Tiwanaku. En este caso, esperaríamos ver complejos que muestren diversas identidades sociales, como quizás diferentes afiliaciones regionales, étnicas o de parentesco, a través de diferencias en la cocina, el estilo de artefactos, la arquitectura residencial o las prácticas funerarias. También esperaríamos que las actividades religiosas y políticas fueran descentralizadas, y que cada complejo contuviera espacios en los que pudieran albergar a otros, tal vez de poblaciones afiliadas de la periferia de Ventanillas, en rituales comensales u otros. Si Ventanillas se ajusta al modelo HCS, podríamos inferir un paisaje regional socialmente más diverso y dinámico, en el que los centros locales como Ventanillas ayudaron a reunir a poblaciones con identidades distintas.

Nuestras investigaciones han identificado varios ejes de variación social entre los barrios de Ventanillas que aclaran y complican los dos escenarios anteriores. En este capítulo, primero presentaremos una visión general de nuestro trabajo reciente en Ventanillas. Luego, compararemos cerámica, restos de subsistencia y otros artefactos relacionados con la producción doméstica en todos los sectores, para investigar la diferenciación social y la integración. Finalmente, volveremos a evaluar los dos escenarios propuestos anteriormente.

La arqueología de los barrios en Ventanillas

Ventanillas fue una gran comunidad con arquitectura monumental y residencial cerca del ingreso al valle medio de Jequetepeque (Figura 12.2). Tenía al menos 14 hectáreas, con una extensión desconocida bajo el pueblo moderno. Hay numerosos retos para estimar la población de Ventanillas. Los métodos comunes para la estimación de poblaciones están basados en el área techada de las casas. Muy poca arquitectura en superficie se ha conservado en las terrazas de las laderas de CA-7 y buena parte del área plana del sitio ha sido destruida parcialmente para crear un campo de futbol o yace bajo el pueblo moderno. Las excavaciones se han concentrado en evaluar cada barrio en lugar de abrir grandes áreas de excavación. Actualmente, el rango de los estimados de población posible es muy amplio para poder ilustrar la población de Ventanillas. Cronologías regionales y fechas de radiocarbono del Proyecto de Investigación Arqueológica Ventanillas (Cutright y Cervantes 2012, 2014; Cutright y Osores 2016; Figura 12.3) muestran que fue ocupada entre aproximadamente 1100–1400 dC. Este marco de tiempo abarca la conquista Chimú del valle de Jequetepeque, que ocurrió a principios del siglo trece (Mackey 2009), pero no se extiende después de la conquista Inca alrededor del año 1460. Hoy en día, el sitio ha sido fuertemente afectado por la erosión de la adyacente Quebrada Caracol al oeste y al sur, y el crecimiento de la comunidad de Ventanillas al norte. El pueblo contemporáneo de Ventanillas se encuentra sobre el muro del complejo al norte, y su cementerio se encuentra en el sitio arqueológico.

Después de mapear la arquitectura de superficie en el año 2011, dividimos Ventanillas en siete complejos arquitectónicos dentro de cuatro sectores (Figura 12.2). Los sectores A y B están encerrados dentro de un cuadrángulo amurallado, con otros montículos de plataforma baja fuera del muro hacia el oeste. Al interior del conjunto se encuentran tres grandes montículos de plataformas con rampa de adobe y arquitectura pública que consiste en corredores, habitaciones, patios y montículos bajos que, según un análisis estratigráfico realizado en 2016, originalmente se extendieron sobre el gran espacio abierto que fue aplanado como campo de fútbol en algún momento de la década de 1970. Las excavaciones del 2016, en uno de los montículos bajos y su patio asociado y en espacios adyacentes a un gran muro interior, revelaron secuencias inesperadamente complejas de remodelación, relleno, y reorganización del espacio. Las excavaciones también recuperaron cerámica muy decorada y grandes objetos de cobre de esta área. Un fechado de CA-5 muestra que esta área fue ocupada en algún momento del siglo trece dC, contemporáneamente con la ocupación más temprana del sector residencial (Figura 12.3).

Tres complejos residenciales (CA-1, CA-2, y CA-3) ocupan el área plana al sur y al este del sector público, adyacente a los montículos-plataforma. CA-2 y CA-3 se excavaron en 2013, y CA-1 en 2016. Estos complejos de habitaciones rectangulares aglutinadas están separados por muros de piedra y contienen montículos bajos de adobe vinculados a pequeños patios. Las excavaciones en estos complejos revelaron evidencia de ocupación residencial que incluye casas, cerámica utilitaria, restos de comida y un entierro de un individuo sub-adulto sin ajuar funerario. Las fechas de estos complejos forman dos grupos, uno en el siglo doce dC y el otro en el siglo trece dC (Figura 12.3).

Las terrazas contornean los lados del Cerro Ventanillas, los cuales conducen a una colina aplanada con una amplia vista del valle que puede haber sido el sitio de actividad ritual. En el lado norte, las amplias terrazas en CA-7 conservan poca arquitectura superficial, pero tienen una densa dispersión de cerámica utilitaria. Las excavaciones en 2016 revelaron contextos residenciales con profunda estratigrafía en algunas terrazas, incluidos muros de adobe, pisos, casas y una jarra de cerámica completa incrustada en un piso. Una fecha de CA-7 (Figura 12.3) sugiere que su ocupación fue contemporánea con la de los otros complejos residenciales.

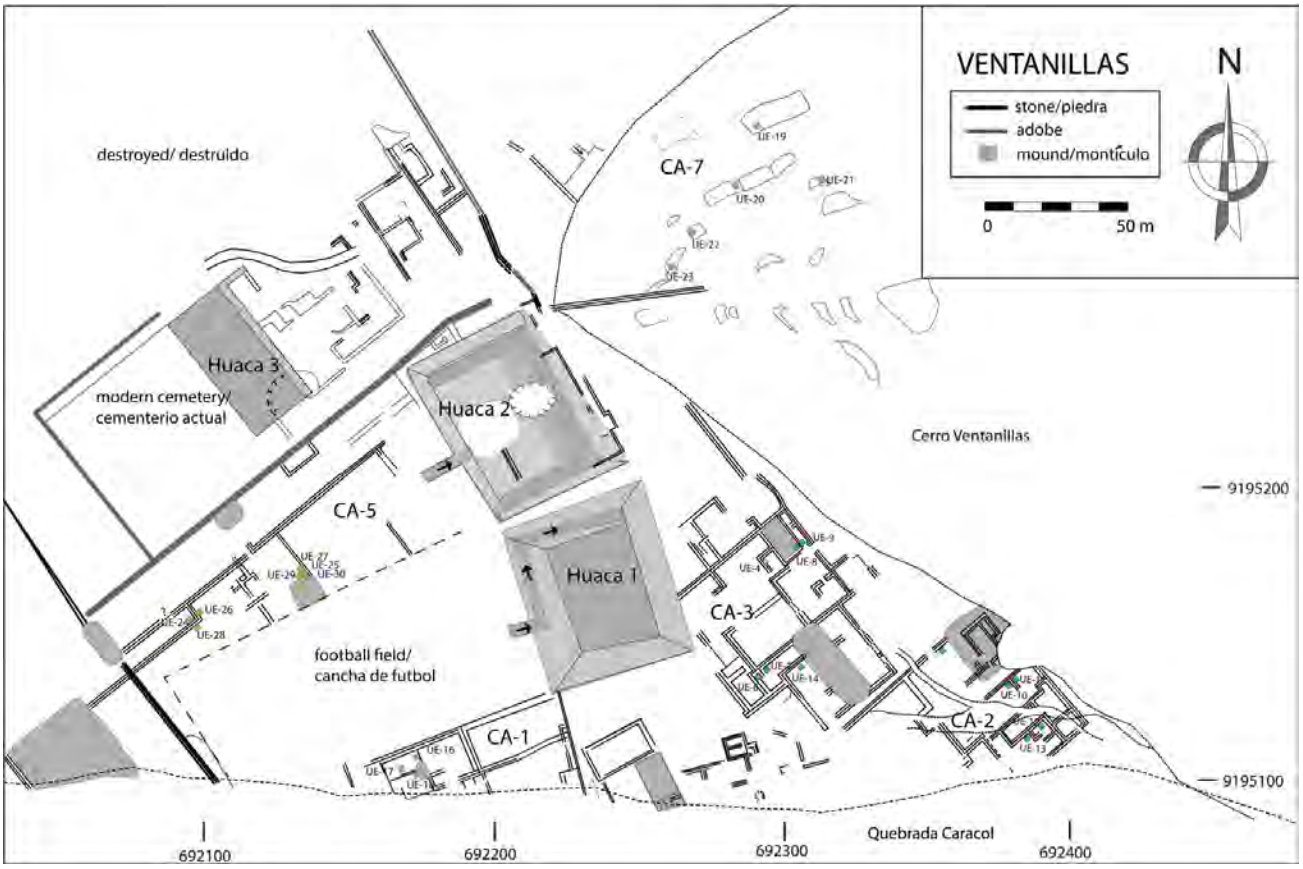


Figure 12.2. The site of Ventanillas, showing architectural compounds and units of excavation.
Figura 12.2. El sitio de Ventanillas mostrando los complejos arquitectónicos y las unidades de excavación.

of the valley that may have been the site of ritual activity. On the north side, the broad terraces in CA-7 preserve little surface architecture but hold a dense scatter of utilitarian ceramics. Excavations in 2016 revealed deeply stratified residential contexts on some terraces, including adobe walls, floors, hearths, and one complete ceramic jar embedded in a floor. A date from CA-7 (Figure 12.3) suggests its occupation was contemporaneous with that of the other residential compounds.

Neighborhoods and Social Identity at Ventanillas

The concept of neighborhoods emphasizes the social relationships and interactions that took place in the built environments of ancient cities (Smith 2010). Hutson (2016) proposes several mechanisms for archaeologically identifying neighborhoods, including spatial and stylistic clusters, focal nodes, and craft specialization. Craft specialization and stylistic preferences could also be the result of the kinds of social differentiation, such as wealth and social identity, we want to compare across neighborhoods. To independently identify neighborhoods, we focus on spatial clustering, and in particular topography, spatial distribution, and architectural separations such as walls, to ask whether the archaeologically defined compounds described above represent social units with shared identity and a sense of distinctiveness.

The terraces in CA-7 are clearly spatially and topographically distinct from the other residential compounds and from the monumental core. Walls enclose the residential compounds of CA-1, CA-2, and CA-3, but these compounds are similar architecturally and are spatially clustered to the south and east of the main monumental core. Each may relate to a separate extended-family compound. We thus define two separate neighborhoods, referred to here as the Terrace Neighborhood and the Huaca-Adjacent Neighborhood. Each has internal similarities that might have created "nooks of familiarity" (Hutson 2016:73) for their residents, and each is small enough to have fostered daily face-to-face interactions among residents (Smith 2010), and to have been the site of daily activities for residents (Keith 2003).

To sum up, we have sampled two distinct residential neighborhoods, one huaca-adjacent (CA-1, CA-2, and CA-3) and one terraced (CA-7), and one compound at the heart of the monumental or public core of Ventanillas (CA-5, which we call the public sector).

In the *oikos* city model, the monumental compound should represent something like a palace or state-run administrative installation. Following the model of Chan Chan, elites would reside in this com-

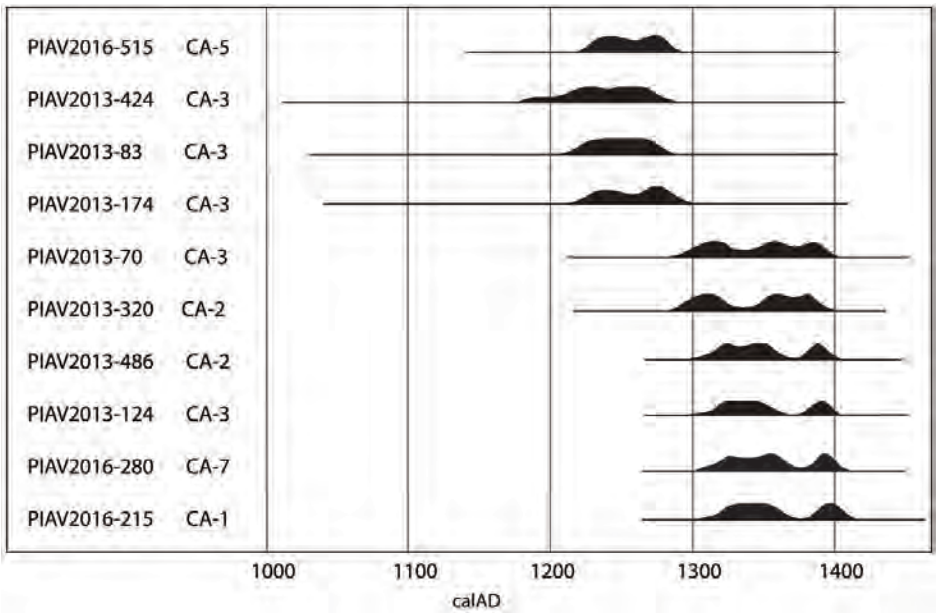


Figure 12.3. Radiocarbon dates from 2013 excavations in CA-2 and CA-3, and 2016 excavations in CA-1, CA-5, and CA-7, ShCal13, Oxcal v. 4.3 (Bronk Ramsey 2009).

Figura 12.3. Fechados de radiocarbono de las excavaciones de la Temporada 2013 en CA-2 y CA-3, y de las excavaciones de la Temporada 2016 en CA-1, CA-5 y CA-7, ShCal13, Oxcal v. 4.3 (Bronk Ramsey 2009).

Barrios e identidad social en Ventanillas

El concepto de barrios enfatiza las relaciones sociales y las interacciones que tuvieron lugar en los entornos construidos de las ciudades antiguas (Smith 2010). Hutson (2016) propone varios mecanismos para identificar arqueológicamente los barrios, incluidos los grupos espaciales y estilísticos, los nodos focales y la especialización artesanal. La especialización artesanal y las preferencias estilísticas también podrían ser el resultado de los tipos de diferenciación social, como la riqueza y la identidad social, que queremos comparar entre barrios. Para identificar independientemente los barrios, nos centramos en la agrupación espacial, y en particular la topografía, la distribución espacial y las separaciones arquitectónicas como los muros, para determinar si los complejos definidos arqueológicamente descritos anteriormente representan unidades sociales con identidad compartida y un sentido de particularidad.

Las terrazas en CA-7 son claramente espacial y topográficamente distintas a las de los otros complejos residenciales y del núcleo monumental. Los muros encierran los complejos residenciales de CA-1, CA-2 y CA-3, pero estos complejos son similares arquitectónicamente y están agrupados espacialmente al sur y al este del núcleo monumental principal. Cada uno puede relacionarse con un complejo separado de la familia extensa. Por lo tanto, definimos dos barrios separados, referidos aquí como el Barrio de la Terraza y el Barrio Adyacente a la Huaca. Cada uno tiene similitudes internas que podrían haber creado "rincones de familiaridad" (Hutson 2016:73) para sus residentes, y cada uno es lo suficientemente pequeño como para haber fomentado las interacciones diarias cara a cara entre los residentes (Smith 2010) y para haber sido el lugar de actividades diarias para los residentes (Keith 2003).

En resumen, hemos muestreado dos barrios residenciales distintos, uno adyacente a la huaca (CA-1, CA-2, y CA-3) y otro en las terrazas del cerro (CA-7), y un complejo en el corazón del núcleo monumental o público de Ventanillas (CA-5, al cual llamaremos "sector público").

En el modelo de ciudad *oikos*, el complejo monumental debería representar algo así como un palacio o una instalación administrativa estatal. Siguiendo el modelo de Chan Chan, las élites residirían en este complejo. Contendría espacio para ceremonias, ya sean rituales privados de élite o eventos religiosos o políticos públicos más grandes. El Barrio Adyacente a la Huaca podría ser similar al SIAR de Chan Chan, albergando a sirvientes de clase baja y especialistas en artesanías que dependen del estado. Dada la falta de arquitectura visible en superficie y su distancia al núcleo, podríamos esperar que el Barrio de la Terraza albergara poblaciones aún más humildes, tal vez gente local del valle medio sometida al impuesto control estatal costeño. El modelo de ciudad *oikos* predice claras diferencias en la riqueza y la producción artesanal entre los barrios en el contexto de una identidad política o cultural más ampliamente compartida.

Si Ventanillas se pareciera más a los sitios ceremoniales de la periferia como propone Swenson, entonces esperaríamos ver niveles similares de riqueza, pero identidades sociales distintas en barrios o recintos. Cada grupo de parentesco u otro grupo social organizaría rituales y fiestas dentro de su complejo para integrar a los miembros en toda el área rural, o competir con otros grupos en Ventanillas. Si el núcleo monumental de Ventanillas funcionase como Huaca Colorada, entonces esperaríamos ver un abandono episódico y la reocupación de barrios residenciales en Ventanillas a medida que las poblaciones se movían a través de un paisaje social y político cambiante. El modelo HCS predice diferencias claras en la identidad social y el parentesco o la afiliación étnica, pero no necesariamente el estatus socioeconómico, entre barrios o complejos.

pound. It would contain space for ceremonies, either private elite rituals or larger public religious or political events. The Huaca-Adjacent Neighborhood could be similar to Chan Chan's SIAR, housing lower-class retainers and craft specialists dependent on the state. Given its lack of visible surface architecture and its distance from the core, we might expect the Terraced Neighborhood to house even more humble populations, perhaps local middle-valley folk subjected to imposed coastal state control. The *oikos* city model predicts clear differences in wealth and craft production among the neighborhoods in the context of a more widely shared political or cultural identity.

If Ventanillas was more like Swenson's hinterland ceremonial sites, then we would expect to see similar levels of wealth but distinct social identities across neighborhoods or compounds. Each kinship or other social group would host rituals and feasts within its compound to integrate members across the wider countryside, or compete with other groups at Ventanillas. If the monumental core of Ventanillas worked like Huaca Colorada, then we would expect to see episodic abandonment and reoccupation of residential neighborhoods at Ventanillas as populations moved across a shifting social and political landscape. The HCS model predicts clear differences in social identity and kinship or ethnic affiliation, but not necessarily socioeconomic status, across neighborhoods or compounds. Neighborhoods might contain internal differences in wealth, as one lineage or ethnic group might encompass both wealthy and poor families. In sum, an *oikos* scenario should be reflected by alignment between social identity and socioeconomic status, while an HCS scenario might see socioeconomic status cross-cutting social affiliation. In the next section, we turn to evidence for social identity and socioeconomic differentiation within and between Ventanillas neighborhoods.

Household Production, Consumption, and Socioeconomic Status across Ventanillas Neighborhoods

Socioeconomic status has been assessed archaeologically at the household level in a number of ways, including house size and construction, household burials, and domestic inventories of metal objects, fineware, and other rare, labor-intensive, or iconographically rich artifacts (e.g., Hirth 1993; Netting 1982; Smith 1987; Vaughn 2004). Here, we consider the distribution of fineware ceramics, metal objects, and faunal remains as evidence for socioeconomic status before turning to evidence for household production of metal and textiles. We assume that wealthier houses were those with greater access to fineware, camelids, and metal.

Fineware Ceramics

Ventanillas residents had access to coastal fineware, including mold-made polished blackware bottles in northern Sicán and Chimú styles. A few fragments of highland fineware, painted sherds with caolin paste, have been found, but are not common. A third category of decorated ceramics, Coastal Cajamarca, likely has middle valley origins and is discussed below. Table 12.1 shows overall diagnostic sherd counts and proportions of fine and utilitarian wares across excavated compounds.

As expected, fineware made up the highest proportion of the ceramic assemblage in the Public Sector (CA-5), but the Terrace Neighborhood (CA-7) was unexpectedly high in fineware. The diagnostic assemblage was overwhelmingly utilitarian across the site, however, and so the magnitude of differences was small. A chi-square test of fineware and utilitarian sherd proportions across the three neighborhoods (Huaca-Adjacent, Terrace, and Public) shows significant but weak differences ($\chi^2=32.828$, $p<.001$, $V=.108$). The low proportions of fineware across all compounds, however, mean that these differences may not have been apparent in everyday life.

Metal Objects

Copper was more widely available in the prehispanic Andes than gold or silver, but access to metal objects was still likely related to socioeconomic status. Copper objects at Ventanillas included needles, tweezers, spindle whorls, small beads or figures, and one partial bottle with spout. Metal objects were much more common at Ventanillas than at Pedregal, a rural Chimú community in the lower valley (Cutright 2009), perhaps indicating that the community as a whole enjoyed an elevated socioeconomic status compared to the countryside.

To compare access to metal across Ventanillas neighborhoods, we calculated metal density based on diagnostic sherd counts to account for the different excavated volumes in each compound as well as potential differences in deposition, soil deflation, and architectural debris. Table 12.2 shows metal object counts, counts standardized by diagnostic sherds, and mean excavation unit densities for each excavated compound. For each unit, metal object counts were standardized by diagnostic sherd count, and densities averaged across each compound. Table 12.2 also shows metal fragment weight standardized by diagnostic sherd weight and then averaged.

The Public Sector had the greatest overall density of metal objects, and CA-3 the lowest. This is interesting, as CA-3 was relatively high in fineware, which we also expected to indicate wealth. The Terrace Neighborhood had the highest proportion of fineware, but a medium overall density of metal objects and a low density averaged across units; this is because most metal objects were found in only one unit in CA-7. The results of a one-way ANOVA test on the differences in mean metal object density across compounds were not significant ($F(4, 20)=0.45$, $p=0.77$), indicating that the observed differences in densities could easily have resulted from the vagaries of sampling.

Los barrios pueden contener diferencias internas en la riqueza, ya que un linaje o grupo étnico puede abarcar tanto familias ricas como pobres. En resumen, un escenario *oikos* debe reflejarse en la alineación entre la identidad social y el estatus socioeconómico, mientras que un escenario HCS podría ver el estatus socioeconómico como una afiliación social transversal. En la siguiente sección, pasamos a la evidencia de identidad social y diferenciación socioeconómica dentro y entre los barrios de Ventanillas.

Producción, consumo y estatus socioeconómico de los hogares en los barrios de Ventanillas

El estatus socioeconómico ha sido evaluado arqueológicamente a nivel del hogar de varias maneras, incluido el tamaño y la construcción de la casa, los entierros en las casas y los inventarios domésticos de objetos metálicos, artículos finos y otros artefactos poco usuales, que conllevan trabajo intenso en mano de obra o que son iconográficamente ricos (e.g., Hirth 1993; Netting 1982; Smith 1987; Vaughn 2004). A continuación, consideramos la distribución de cerámica fina, objetos metálicos y restos de fauna como evidencia del estatus socioeconómico antes de pasar a la evidencia de la producción doméstica de metal y textiles. Suponemos que las casas más ricas eran aquellas con mayor acceso a artículos finos, camélidos y metal.

Cerámica fina

Los residentes de Ventanillas tenían acceso a artículos finos costeños, incluidas botellas de cerámica negra pulida hecha con molde en los estilos norteños Sicán y Chimú. Se han encontrado algunos fragmentos de cerámica fina provenientes de la sierra, tiestos pintados con pasta de caolín, pero no son comunes. Una tercera categoría de cerámica decorada, Cajamarca Costeño, probablemente tiene orígenes en el valle medio y se discute a continuación. La Tabla 12.1 muestra las cantidades de fragmentos diagnósticos en general y las proporciones de artefactos finos y utilitarios en los complejos excavados.

Como era de esperarse, los artículos finos constituyeron la mayor proporción del conjunto cerámico en el Sector Público (CA-5), pero también en el Barrio de la Terraza (CA-7) la cantidad de artículos finos fue inesperadamente alta. Sin embargo, el conjunto de cerámica diagnóstica fue abrumadoramente utilitario en todo el sitio, por lo que la magnitud de las diferencias encontradas resulta pequeña. Una prueba de chi-cuadrado de proporciones de cerámica fina y utilitaria en los tres barrios (Adyacente a la Huaca, Terraza y Público) muestra diferencias significativas pero débiles (χ^2=32,828; p<0,001; V=0,108). Sin embargo, las bajas proporciones de artículos finos en todos los complejos significan que estas diferencias pueden no haber sido evidentes en la vida cotidiana.

Objetos de metal

El cobre estaba más ampliamente disponible en los Andes prehispánicos que el oro o la plata, pero el acceso a objetos metálicos estaba probablemente relacionado con el estatus socioeconómico. Los objetos de cobre en Ventanillas incluían agujas, pinzas, piruros, pequeñas cuentas o figuras, y una botella parcial con pico. Los objetos metálicos son mucho más comunes en Ventanillas que en Pedregal, una comunidad rural Chimú en el valle bajo (Cutright 2009), lo que tal vez indica que la comunidad en su conjunto disfrutaba de un estatus socioeconómico elevado en comparación con las zonas rurales.

Para comparar el acceso al metal en los barrios de Ventanillas, calculamos la densidad del metal en función de las cantidades de fragmentos diagnósticos para tener en cuenta los diferentes volúmenes excavados en cada complejo, así como las posibles diferencias en la deposición, la deflación del suelo y los escombros arquitectónicos. La Tabla 12.2 muestra los recuentos de objetos metálicos, los recuentos estandarizados por fragmentos diagnósticos de cerámica y las densidades promedio de unidades de excavación para cada complejo excavado. Para cada unidad, los conteos de objetos metálicos se estandarizaron mediante el recuento de fragmentos diagnósticos, y las densidades se promediaron en cada complejo. La Tabla 12.2 también muestra el peso del fragmento de metal estandarizado por el peso de la cerámica diagnóstica y luego promediado.

El Sector Público tuvo la mayor densidad general de objetos metálicos, y CA-3 la más baja. Esto es interesante, ya que CA-3 tenía relativamente alta cantidad de cerámica fina, lo que también esperábamos que indicara riqueza. El Barrio de la Terraza tenía la mayor proporción de artículos finos, pero una densidad general media de objetos metálicos y una baja densidad promediada entre unidades; esto se debe a que la mayoría de los objetos metálicos se encontraron en una sola unidad en CA-7. Los resultados de una prueba ANOVA unidireccional sobre las diferencias en la densidad media de objetos metálicos entre complejos no fue significativa (F(4, 20)=0,45, p=0,77), lo que indica que las diferencias observadas en densidades podrían haber resultado fácilmente del azar del muestreo.

Restos faunísticos

Se identificaron especímenes faunísticos utilizando la colección comparativa del Museo Nacional de Sicán (Ferreñafe, Perú) y la colección faunística personal de Osores. Utilizamos el número de especímenes identificados (NISP), identificados al nivel taxonómico más bajo posible, como la principal medida relativa (Reitz y White 2008). También se calculó el número mínimo de individuos (MNI), utilizando simetría, tamaño y fusión (Reitz 1988; White 1953) para cada clase en todo el sitio. La Tabla 12.3 resume el conjunto general del sitio. Comparamos los complejos utilizando proporciones de NISP total de vertebrados para tener en cuenta las posibles diferencias en la preservación y fragmentación entre

TABLE 12.1. FINEWARE PROPORTIONS BY COMPOUND.
TABLA 12.1. PROPORCIONES DE CERÁMICA FINA POR COMPLEJO.

Neighborhood Barrio	Compound Complejo	Diagnostic sherds (n) Tiestos diagnósticos (n)	Highland fineware % Cerámica fina de la sierra %	Coastal fineware % Cerámica fina de la costa %	Coastal Cajamarca % Cajamarca costeño %	All fineware % Toda la cerámica fina %	Utilitarian % Utilitaria %
Huaca-adjacent / Adyacente a la huaca	CA-1	672	0.00	2.98	0.30	3.27	96.73
	CA-2	651	0.00	0.92	0.61	1.51	98.49
	CA-3	677	0.44	1.77	2.36	4.51	95.49
Combined huaca-adjacent / Adyacente a la huaca combinado		2000	0.15	1.90	1.10	3.15	96.85
Public / Público	CA-5	457	0.00	5.25	1.97	7.22	92.78
Terraces / Terrazas	CA-7	369	0.54	4.88	3.52	8.94	91.06

Faunal Remains

We identified faunal specimens using the comparative collection at the Museo Nacional de Sicán (Ferreñafe, Peru), and Osores' personal faunal collection. We use the number of identified specimens (NISP), identified to the lowest possible taxonomic level, as the main relative measurement (Reitz and White 2008). We also calculated the minimum number of individuals (MNI), using symmetry, size, and fusion (Reitz 1988; White 1953) for each class across the site. Table 12.3 summarizes the overall site assemblage. We compared compounds using proportions of total vertebrate NISP, to account for possible differences in preservation and fragmentation across excavated areas while maintaining reasonable sample sizes.

Mammals were the most common vertebrate across assemblages and each compound had a broadly similar distribution of species. Important mammals were domesticated camelids (*Camelidae*) followed by dogs (*Canis lupus familiaris*) and guinea pigs (*Cavia porcellus*). Interestingly for a middle valley site, fish represent the second most important consumed animal across all sectors. The most commonly represented fish was the Peruvian banded croaker or *suco* (*Paralonchurus peruanus*). Birds were less common, and included the families *Laridae*, *Columbidae*, and *Phalacrocoracidae* (represented by the Neotropical Cormorant, *Phalacrocorax brasilianus*). The most commonly represented amphibians and reptiles were *Bufonidae* (e.g., toads) and *Squamata* (e.g., lizards or snakes), but these vertebrate classes were not common.

Camelids are typically considered a restricted resource and their consumption is often related to wealth (Goepfert and Alva 2018; Sandefur 2002). Camelids were the most commonly identified mammal at Ventanillas (Osores 2018). The compound with the greatest proportion of camelid bones, 20.53% of total NISP, was the huaca-adjacent compound CA-2. In contrast, the lowest percentages of camelid were found in the Public Sector, CA-5 (6.98%), and the huaca-adjacent compound, CA-3 (7.73%). Because highly fragmented specimens might only be identifiable as an artiodactyl or large mammal, Table 12.3 also compares the compounds by camelid plus these other less definite categories. The Public Sector remains low on this measure, but CA-3 rises and CA-7 falls in the ranking, suggesting that remains may be more highly fragmented in CA-1 and CA-3 than on the terraces.

A chi-square test of observed distribution of the most common mammal and fish groups (camelids and Peruvian banded croaker) across neighborhoods shows significant but weak differences ($\chi^2=45.091$, $p<.001$, $V=.083$). If camelid consumption signals ceremonial or wealthy meals, as Gumerman (2002) argues it did at coastal Pacatnamú, then it is interesting to note that the camelid remains made up a

TABLE 12.2. METAL OBJECT AND FRAGMENT COUNTS, WEIGHTS, AND STANDARDIZED DENSITIES AT VENTANILLAS.
TABLA 12.2. CONTEOS DE OBJETOS METÁLICOS Y FRAGMENTOS, PESOS Y DENSIDADES ESTANDARIZADAS EN VENTANILLAS.

Neighborhood Barrios	Compound Complejo	Metal objects (n) Objetos de metal (n)	Overall density (objects per 100 sherds) Densidad total (objetos por 100 tiestos)	Mean metal object density by unit) Densidad media de objetos metálicos	Metal fragments (g.) Fragmentos de metal (g.)	Overall density (g. per 1000 g. sherds) Densidad total (g. por 1000 g. de tiestos)	Mean metal fragment density (by unit) Densidad media de fragmentos metálicos (por unidad)
Huaca-adjacent / Adyacente a la huaca	CA-1	9	1.34	1.31	72.3	3.21	3.21
	CA-2	11	1.69	1.72	120.0	3.09	3.26
	CA-3	6	0.89	0.92	44.5	1.76	1.97
Public / Público	CA-5	9	1.97	2.14	5.2	0.50	0.42
Terraces / Terrazas	CA-7	6	1.63	0.92	2.9	0.19	0.08

las áreas excavadas y manteniendo al mismo tiempo tamaños de muestra razonables.

Los mamíferos eran los vertebrados más comunes en los conjuntos y cada complejo tenía una distribución de especies muy similar. Los mamíferos importantes fueron los camélidos domesticados (*Camelidae*) seguidos por los perros (*Canis lupus familiaris*) y los cuyes (*Cavia porcellus*). Curiosamente para un sitio ubicado en el valle medio, los peces representan el segundo animal consumido más importante en todos los sectores. El pez más comúnmente representado fue el *suco* (*Paralonchurus peruanus*). Las aves eran menos comunes, e incluían las familias *Laridae*, *Columbidae* y *Phalacrocoracidae* (representadas por el cormorán neotropical, *Phalacrocorax brasilianus*). Los anfibios y reptiles más comúnmente representados fueron *Bufonidae* (e.g., sapos) y *Squamata* (e.g., lagartos o serpientes), pero estas clases de vertebrados no son comunes.

Los camélidos suelen considerarse un recurso restringido y su consumo a menudo está relacionado con la riqueza (Goepfert y Alva 2018; Sandefur 2002). Los camélidos fueron el mamífero más comúnmente identificado en Ventanillas (Osores 2018). El complejo con mayor proporción de huesos de camélidos, 20,53% del NISP total, fue el complejo adyacente a Huaca CA-2. En contraste, los porcentajes más bajos de camélidos se encontraron en el Sector Público, CA-5 (6,98%), y el complejo adyacente a la huaca, CA-3 (7,73%). Debido a que los especímenes altamente fragmentados sólo podrían ser identificables como un artiodáctilo o un mamífero grande, la Tabla 12.3 también compara los complejos según proporción de camélidos más estas otras categorías menos definidas. El Sector Público sigue siendo bajo en esta medida, pero CA-3 sube y CA-7 cae en el ranking, lo que sugiere que los restos pueden estar más fragmentados en CA-1 y CA-3 que en las terrazas.

Una prueba chi-cuadrado de la distribución observada de los grupos de mamíferos y peces más comunes (camélidos y suco) en los barrios, muestra diferencias significativas pero débiles (χ^2=45,091; p<0,001; V=0,083). Si el consumo de camélidos indica comidas ceremoniales o ricas, como Gumerman (2002) argumenta que ocurrió en el sitio costeño de Pacatnamú, entonces es interesante observar que los restos de camélidos constituyeron una proporción mucho menor de restos de vertebrados en el Sector Público en comparación con las áreas residenciales. En general, las diferentes medidas de riqueza consideradas aquí, incluyendo el acceso a artículos finos, objetos metálicos y camélidos, no se alinean bien y no identifican consistentemente a una parte de la comunidad como más rica que otras.

Producción doméstica

Hirth (1993) planteó la hipótesis de que sería más probable que los hogares de élite participaran o diversificaran la producción artesanal doméstica. Se recuperó evidencia de la producción de cobre y textiles de múltiples contextos en Ventanillas. Se encontraron pequeños fragmentos de cobre, esferas y grumos, posiblemente relacionados con la producción de cobre, en contextos de excavación en todo el sitio, mientras que no se encontraron rasgos asociados con la fundición de cobre. La Tabla 12.2 muestra el peso total de los fragmentos (sin incluir objetos terminados como las agujas), el peso estandarizado y las densidades medias (peso del fragmento metálico por 1000 g de tiestos diagnósticos) por unidad en los complejos excavados.

Los fragmentos de cobre estaban presentes en densidades más altas en los tres complejos adyacentes a la huaca en comparación con el Sector Público y el Complejo de las terrazas. Una prueba ANOVA unidireccional sobre las diferencias en la densidad media de fragmentos entre complejos fue significativa (F(4, 20)=3,47; p=0,026). La misma prueba que comparó barrios fue aún más altamente significativa (F(2, 22)=6,26; p=0,007). El Barrio Adyacente a la Huaca se distinguió por un énfasis en la producción de metal.

Otra área ubicua de la producción doméstica en los Andes es el hilado y el tejido. Se encontraron algunos pirurus en los complejos excavados en Ventanillas, tanto los "pequeños pirurus" utilizados para el hilo de algodón más fino como los "torteros" más grandes utilizados para las fibras de lana más gruesas. La Tabla 12.4 muestra los pirurus estandarizados por el conteo de fragmentos de cerámica diagnóstica. Debido a que encontramos tan pocos pirurus, no tiene sentido comparar densidades promedio o ejecutar pruebas estadísticas; aquí simplemente estandarizamos los conteos de cada complejo por el número de fragmentos diagnósticos de ese complejo. Los pirurus estaban ausentes en la muestra de la terraza. La densidad parece alta en el Sector Público, pero uno de los pirurus era de cobre y, por lo tanto, podría demostrar el acceso a la producción de metal en lugar de textil. La mayor densidad de pirurus se encontraba en el Barrio Adyacente a la Huaca, en la CA-3.

Para resumir la evidencia del estatus socioeconómico y la producción y el consumo de los hogares, el Sector Público tenía más objetos de cerámica fina y metal, pero esta diferencia nunca fue fuerte y no fue consistentemente significativa. También tenía proporciones más bajas de camélidos que el Barrio Adyacente a la Huaca, donde los camélidos se consumían o preparaban y descartaban en mayor medida. El Barrio de la Terraza tenía mayor acceso a artículos finos, pero comía menos camélidos, que el Barrio Adyacente a la Huaca. La producción de metal y textiles parecía estar centralizada en el Barrio Adyacente a la Huaca.

Identidad social y afiliación étnica en los barrios de Ventanillas

La afiliación étnica se refiere a la autoidentificación con un grupo sobre la base de un origen compartido, incluyendo el idioma, las tradiciones y las prácticas compartidas (Jones 1997). La identidad étnica y la cultura material están interrelacionadas

TABLE 12.3: VERTEBRATE CLASSES BY PROPORTION OF TOTAL NISP AND MNI.
TABLA 12.3. TIPOS DE VERTEBRADOS POR PROPORCIÓN DEL TOTAL DE NISP Y MNI.

Neighborhood Barrio	Compound Complejo		Fish Pescado	Mammals Mamíferos	Birds Aves	Amphibians Anfibios	Reptiles Reptiles	Total	Camelid Camélidos	Camelid+ Camélidos+
Overall Site / Sitio general		MNI	138	340	18	6	1	503	128	158
		%	27.44	67.59	3.58	1.19	0.2	100	25.45	31.41
		NISP	406	2758	25	7	1	3197	377	795
		%	12.7	86.27	0.78	0.22	0.03	100	11.79	24.87
Huaca-adjacent / Adyacente a la huaca	CA-1	NISP	91	687	2	2	0	782	79	223
		%	11.64	87.85	0.26	0.26	0.00	100	10.10	28.52
	CA-2	NISP	73	562	5	3	0	643	132	233
		%	11.35	87.40	0.78	0.47	0.00	100	20.53	36.24
	CA-3	NISP	142	598	9	1	0	750	58	177
		%	18.93	79.73	1.20	0.13	0.00	100	7.73	23.60
Huaca-adjacent / Adyacente a la huaca		NISP	306	1847	16	6	0	2175	269	633
		%	14.07	84.92	0.74	0.28	0.00	100	12.37	29.10
Public / Público	CA-5	NISP	75	595	3	0	0	673	47	75
		%	11.14	88.41	0.45	0.00	0.00	100	6.98	11.14
Terraces / Terraza	CA-7	NISP	25	586	6	1	1	619	61	87
		%	4.04	94.67	0.97	0.16	0.16	100	9.85	14.05

much lower proportion of vertebrate remains from public compared to residential areas. Overall, the different measures of wealth considered here, access to fineware, metal objects, and camelid, do not align well and fail to consistently identify one part of the community as more wealthy than others.

Household Production

Hirth (1993) hypothesized that elite households would be more likely to engage in or diversify household craft production. Evidence for copper and textile production was recovered from multiple contexts at Ventanillas. Small copper fragments, spheres, and lumps, possibly linked to copper production, were encountered in excavation contexts across the site, while no features associated with copper smelting were found. Table 12.2 shows total fragment weight (not including finished objects like needles), standardized weight, and mean densities (metal fragment weight per 1000 gr of diagnostic sherds) per unit across the excavated compounds.

Copper fragments were present at higher densities in all three of the huaca-adjacent compounds compared to the public and the terrace compounds. A one-way ANOVA test on the differences in mean fragment density across compounds was significant ($F(4, 20)=3.47$, $p=0.026$). The same test comparing neighborhoods was more highly significant ($F(2, 22)=6.26$, $p=0.007$). The Huaca-Adjacent Neighborhood was distinguished by an emphasis on metal production.

Another ubiquitous area of household production in the Andes is textile spinning and weaving. A few spindle whorls were found across the excavated compounds at Ventanillas, both the small *piruros* used for finer cotton thread, and the larger *torteros* used for coarser wool fibers. Table 12.4 shows spindle whorls standardized by diagnostic sherd count. Because we found so few whorls, it does not make sense to compare average densities or run statistical tests; here we simply standardize counts from each compound by number of diagnostic sherds from that compound. Spindle whorls were absent in the terrace sample. The density appears high in the Public Sector, but one of the whorls was copper and so might demonstrate access to metal rather than textile production. The highest density of spindle whorls was in the Huaca-Adjacent Neighborhood, in CA-3.

To summarize evidence for socioeconomic status and household production and consumption, the Public Sector assemblage had more fineware and metal objects, but this difference was never strong, and not consistently significant. It also had lower

TABLE 12.4. SPINDLE WHORL TYPES AND DISTRIBUTION.
TABLA 12.4. TIPOS Y DISTRIBUCIÓN DE PIRUROS.

Neighborhood Barrio	Compound Complejo	Diagnostic sherds Tiestos diagnósticos	Spindle whorl count Conteo de piruros	Spindle whorls per 100 diagnostic sherds Piruros por cada 100 tiestos diagnósticos	Tortero count Conteo de torteros	Piruro count Conteo de piruros
Huaca-adjacent / Adyacente a la huaca	CA-1	672	2	0.30	1	1
	CA-2	651	2	0.31	1	1
	CA-3	677	5	0.74	4	1
Public / Público	CA-5	457	2	0.44	1	1
Terraces / Terrazas	CA-7	369	0	0.00	0	0

de varias maneras. La cultura material se puede utilizar para señalar asertivamente la afiliación con un grupo regional, cultural o étnico (Wobst 1977), pero también está moldeada por elecciones conscientes e inconscientes a lo largo de la cadena de producción e ideas sobre qué formas, decoraciones y otros atributos son apropiados o deseables en diferentes contextos. Estas elecciones están informadas por la identidad cultural o étnica, entre otros factores. Los arqueólogos han utilizado una serie de vías para evaluar la afiliación étnica en el registro arqueológico, incluida la arquitectura doméstica, los estilos cerámicos finos y utilitarios, la cocina y los textiles (Aldenderfer 1993; Janusek 2005; Jones 1997).

Durante el período Intermedio Tardío, las fuentes documentales sugieren que las entidades políticas costeñas y de la sierra interactuaron, pero mantuvieron identidades políticas y sociales distintas (Topic y Topic 1983). El valle medio, o *chaupiyunga*, representaba una ruta de tránsito a lo largo de la cual las personas, los bienes y la información podían circular, pero también una frontera en la que encontramos comunidades adyacentes con diferentes tipos de arquitectura y cultura material. Los montículos-plataforma de adobe costeños de Ventanillas y la cerámica negra hecha en molde contrastan fuertemente con el siguiente sitio contemporáneo en el valle. En Las Varas, Howard Tsai (2020) encontró arquitectura doméstica que seguía el patrón de la sierra, de entradas con jambas verticales de piedra y abundante cerámica Cajamarca Costeño. Las jambas verticales de las puertas están ausentes hasta ahora en Ventanillas, y la cerámica Cajamarca Costeño está presente, pero es relativamente rara. Estas observaciones ayudan a sugerir que el valle medio era una zona de interacción e intercambio multiétnico entre comunidades interdigitadas, y que los residentes de Ventanillas miraban principalmente a la costa, mientras que los residentes de Las Varas se identificaban más estrechamente con el valle medio.

Observar al interior de comunidades como Ventanillas y Las Varas nos ayuda a comprender mejor la escala en la que se modeló dicha variación étnica o cultural. ¿Las comunidades estaban unificadas en torno a una sola afiliación, junto a vecinos con afiliaciones diferentes pero también homogéneas? ¿o eran las comunidades el hogar de familias o barrios de distintos grupos de identidad regional o étnica? Si es así, ¿cómo se integraron social y espacialmente estos diferentes grupos? Con el fin de investigar la posibilidad de que la afiliación étnica o regional diera forma a las diferencias residenciales en Ventanillas, nos fijamos en el estilo cerámico, la cocina y la tecnología textil.

Cerámica

La cerámica utilitaria de los hogares de Ventanillas incluye estilos que recuerdan a sitios de la sierra como Yanaorco y Tantarica y la comunidad del valle medio de Las Varas (Toohey 2011; Tsai 2012; Watanabe 2002). También incluyen estilos costeños muy característicos, como las ollas carenadas. Tanto la cerámica utilitaria costeña como la no costeña estuvieron presentes en todos los complejos de Ventanillas, aunque predominó la cerámica utilitaria costeña (Cutright y Cervantes 2014; Cutright y Osores 2016). Todos los complejos también contenían fragmentos de cuencos de estilo Cajamarca Costeño, que tienen bases anilladas o pedestal y diseños pintados en rojo sobre blanco. Este estilo es distinto del Cajamarca Cursivo de la sierra, que tiene pasta de caolín y decoración en el interior y el exterior de los cuencos. Eling (1987) y Tsai (2012, 2019) sugieren un origen del valle medio para este estilo, que comienza a estar presente en los enterramientos costeños hacia el año 1000 dC (Prieto et al. 2008). Aquí, consideramos el uso de cuencos de estilo Cajamarca Costeño como un indicador de la afiliación local al valle medio.

Los fragmentos de cerámica de estilo Cajamarca Costeño constituyen una pequeña proporción de los fragmentos diagnósticos (Tabla 12.1) e incluso esta pequeña proporción probablemente los representa en exceso, ya que la decoración pintada hace que incluso los fragmentos de cuerpo de una vasija sean diagnósticos. En apoyo de la hipótesis de que el Barrio de la Terraza podría estar más afiliado a la sierra o al valle medio, el estilo Cajamarca Costeño constituyó la mayor proporción (3,5%) del conjunto CA-7. También era relativamente más común en el complejo público y en CA-3 en el Barrio Adyacente a la Huaca. Como se ha señalado anteriormente, las diferencias en las proporciones de cerámica fina fueron significativas pero débiles; la mayor parte del conjunto cerámico era utilitario.

Los residentes de Ventanillas no usaron mucho el estilo Cajamarca Costeño, en comparación con la vecina Las Varas, donde constituyeron aproximadamente un tercio del conjunto de cerámica diagnóstica (Tsai 2019). Esta marcada diferencia entre Ventanillas y Las Varas sugiere que la identidad étnica se articuló a nivel comunitario en el valle medio. Sin embargo, también hubo algunos patrones a nivel intra-sitio o complejo, como lo indican las elecciones culinarias hechas por los residentes de Ventanillas.

Cocina

Las personas muestran su afiliación social y cultural a través de la cocina. La comida, que se encuentra en la intersección de la ecología, la economía y la cultura, es un poderoso símbolo de identidad (e.g., Twiss 2007). Arqueológicamente, la cocina se puede reconstruir a través de una serie de líneas de evidencia, incluidos los conjuntos de cerámica, la organización espacial de los rasgos arqueológicos domésticos asociados con el procesamiento y la preparación de alimentos, y los restos de alimentos desechados. En Ventanillas, las plantas y animales recuperados en esta última categoría provienen principalmente del valle medio, rico en agricultura. Además de las fuentes de carne mencionadas anteriormente, los residentes cultivaron maíz, calabaza, ají y frutas como guanábana, lúcuma y palta. La evidencia más clara de los vínculos con la costa pro-

proportions of camelid than the Huaca-Adjacent Neighborhood, where camelids were either consumed or prepared and discarded to a greater extent. The Terrace Neighborhood had greater access to fineware, but ate less camelid, than the Huaca-Adjacent Neighborhood. Metal and textile production seemed to be centralized in the Huaca-Adjacent Neighborhood.

Social Identity and Ethnic Affiliation across Ventanillas Neighborhoods

Ethnic affiliation refers to self-identification with a group of the basis of shared origin, including shared language, traditions, and practices (Jones 1997). Ethnic identity and material culture are interrelated in a number of ways. Material culture can be used to assertively signal affiliation with regional, cultural, or ethnic group (Wobst 1977), but is also shaped by conscious and unconscious choices throughout the production chain and ideas about which forms, decorations, and other attributes are appropriate or desirable in different contexts. These choices are informed by cultural or ethnic identity, among other factors. Archaeologists have used a number of avenues to assess ethnic affiliation in the archaeological record, including domestic architecture, fineware and utilitarian ceramic styles, cuisine, and textiles (Aldenderfer 1993; Janusek 2005; Jones 1997).

During the Late Intermediate period, documentary sources suggest that coastal and highland polities interacted, but maintained distinct political and social identities (Topic and Topic 1983). The middle valley, or *chaupiyunga*, represented a transit route along which people, goods, and information could travel, but also a borderlands in which we find adjacent communities with different kinds of architecture and material culture. Ventanillas' coastal adobe platform mounds and mold-made blackware contrast sharply with the next contemporaneous site up the valley. At Las Varas, Howard Tsai (2020) found domestic architecture following the highland pattern of doors with vertical stone doorjambs and abundant Coastal Cajamarca ceramics. Vertical doorjambs are absent so far at Ventanillas, and Coastal Cajamarca ceramics are present but relatively rare. These observations help suggest that the middle valley was a zone of multiethnic interaction and exchange among interdigitated communities, and that Ventanillas residents primarily looked to the coast while Las Varas residents identified more closely with the middle valley.

Looking within communities like Ventanillas and Las Varas helps us better understand the scale at which such ethnic or cultural variation was patterned. Were communities unified around a single affiliation, next to neighbors with different but also homogenous affiliations? Or were communities home to families or neighborhoods from distinct regional or ethnic identity groups? If so, how were these different groups socially and spatially integrated? In order to investigate the possibility that ethnic or regional affiliation shaped residential differences at Ventanillas, we look at ceramic style, cuisine, and textile technology.

Ceramics

Utilitarian wares from Ventanillas households include styles reminiscent of highland sites such as Yanaorco and Tantarica and the middle valley community of Las Varas (Toohey 2011; Tsai 2012; Watanabe 2002). They also include very characteristic coastal styles, such as carinated ollas. Both coastal and non-coastal utilitarian wares were present in all compounds at Ventanillas, though coastal utilitarian wares predominated (Cutright and Cervantes 2014; Cutright and Osores 2016). All compounds also contained sherds from Coastal Cajamarca style bowls, which have low ring or pedestal bases and red-on-white painted designs. This style is distinct from highland Cajamarca Cursive, which has kaolin paste and decoration on the inside and the outside of the bowls. Eling (1987) and Tsai (2012, 2019) suggest a middle valley origin for this style, which begins to be present in coastal burials by 1000 AD (Prieto et al. 2008). Here, we consider the use of distinctive Coastal Cajamarca bowls as an indicator of local middle-valley affiliation.

Coastal Cajamarca sherds make up a small proportion of diagnostics (Table 12.1) and even this small proportion probably over-represents them, as the painted decoration makes even body sherds diagnostic. In support of the hypothesis that the Terrace Neighborhood might be more highland or middle valley-affiliated, Coastal Cajamarca made up the largest proportion (3.5%) of the CA-7 assemblage. It was also relatively more common in the Public Sector and in CA-3 in the Huaca-Adjacent Neighborhood. As discussed above, differences in fineware proportions were significant but weak; most of the assemblage was utilitarian.

Ventanillas residents did not use much Coastal Cajamarca at all, compared to neighboring Las Varas where they made up approximately one third of the diagnostic assemblage (Tsai 2019). This stark difference between Ventanillas and Las Varas suggests that ethnic identity was articulated at the community level in the middle valley. However, there was also some patterning at the intra-site or compound level, as indicated by the culinary choices made by Ventanillas residents.

Cuisine

People signal social and cultural affiliation through cuisine. Food, which lies at the intersection of ecology, economy, and culture, is a powerful symbol of identity (e.g., Twiss 2007). Archaeologically, cuisine can be reconstructed through a number of lines of evidence, including ceramic assemblages, the spatial organization of household features associated with processing and preparing food, and discarded food remains themselves. At Ventanillas, the plants and animals recovered in the latter category mostly come from the agriculturally rich middle valley. In addition to the meat sources discussed above, residents grew corn, squash, chili

viene de la presencia de peces marinos y mariscos en la basura doméstica.

La Tabla 12.5 muestra las proporciones de mariscos marinos y terrestres del MNI total de mariscos. Las especies marinas incluyen el *Donax obesulus* común y el *Polinices uber*, así como una variedad de otros bivalvos y gasterópodos menos comunes de costas rocosas y arenosas (Cutright y Cervantes 2014; Cutright y Osores 2016). Estos habrían tenido que ser llevados a Ventanillas desde la costa, a una distancia de 30 km como mínimo. El gasterópodo terrestre *Scutalus proteus*, por otro lado, es un producto intensamente local, y vive en los afloramientos rocosos que rodean al sitio.

Todas las familias de Ventanillas habrían tenido fácil acceso a *Scutalus*, lo que hace que los conjuntos en la Tabla 12.5 sean más interesantes. El conjunto CA-7 en el Barrio de las Terrazas, muestra un énfasis casi exclusivo en los mariscos locales. En contraste, el conjunto CA-1 consistió en más del 70% de mariscos marinos, lo que indica estrechos vínculos con la costa o un fuerte énfasis en los productos costeños. Por su parte, el conjunto CA-2 tenía una proporción mucho menor de estilo Cajamarca Costeño que CA-3, pero el 70% de sus mariscos provenían de fuentes locales. Una prueba chicuadrado de la distribución observada de mariscos a través de complejos muestra que es poco probable que haya sido el resultado del azar del muestreo (χ^2=652,605; p<0,001; V=0,264).

Los peces fueron el segundo vertebrado más comúnmente identificado en Ventanillas. En todos los complejos, el suco (*Paralonchurus peruanus*) fue el pez marino más importante, representando entre el 2,62% y el 12,40% de los conjuntos. Otros peces marinos incluyen el bonito del Pacífico oriental (*Sarda chiliensis*), el bagre marino peruano (*Galeichthys peruvianus*), el "falso volador" (*Prionotus stephanophrys*) y la cachema peruana (*Cynoscion analis*), que representan pequeñas proporciones del conjunto. Debido a la ausencia de equipos de pesca y ubicación del sitio, la presencia de peces marinos en Ventanillas implicaría un sistema de intercambio económico con una comunidad o comunidades pesqueras de la costa.

Los conjuntos de vertebrados (Tabla 12.3) confirman la dependencia del Barrio de las Terrazas, CA-7, de los productos terrestres disponibles localmente. Si bien tenía una proporción menor de mariscos marinos que CA-2, el conjunto CA-3 parece tener un mayor acceso a los peces marinos, lo que tal vez sugiera que estos diferentes productos se movieron a través de distintas vías de intercambio. En general, las opciones culinarias enfatizan la heterogeneidad dentro del sitio, e incluso dentro del Barrio Adyacente a la Huaca.

Producción textil

Las identidades étnicas, regionales y culturales a menudo se señalan visiblemente a través de la vestimenta (Wobst 1977). Un aspecto arqueológicamente visible del vestido es la producción textil. En el período Intermedio Tardío en Jequetepeque, las hilanderas usaban pequeños pirurus, para hilar algodón fino, y tiestos de cerámica más grandes reutilizados, o torteros, probablemente para hilar lana más pesada. El algodón puede estar vinculado a la producción textil costeña. De hecho, el trabajo previo en una aldea costeña del período Intermedio Tardío mostró un énfasis exclusivo en pirurus muy pequeños (Cutright 2009). A pesar de que los camélidos estaban presentes en la costa, los grandes torteros predominan en los sitios del período Intermedio Tardío de la sierra como Yanaorco (Toohey 2011), vinculando la lana con los contextos de la sierra.

Como muestra la Tabla 12.4, los residentes de Ventanillas usaron tanto torteros como pirurus en proporciones relativamente uniformes, aunque las frecuencias son probablemente demasiado bajas para hacer esta observación. La excepción es el alto número de torteros en CA-3, el mismo complejo adyacente a la huaca, con una abundancia de cerámica Cajamarca Costeño. Esta evidencia también podría indicar que diferentes familias extendidas mantuvieron sus propios lazos con parientes costeños, del valle medio o de la sierra, creando una dinámica de diversidad a nivel de barrio en afiliación, así como en riqueza y producción.

Análisis multivariado de las diferencias a nivel de barrio

Una forma de resumir los materiales de los barrios en múltiples clases de artefactos es a través de un análisis multivariado. Estandarizamos las proporciones de camélidos y mariscos marinos restando la proporción de cada complejo del promedio, y estandarizamos las densidades de piruros,

TABLE 12.5. SHELLFISH PROPORTIONS BY HABITAT AND COMPOUND.

TABLA 12.5. PROPORCIONES DE MALACOLÓGICO POR HÁBITAT Y COMPLEJO.

Neighborhood Barrio	Compound Complejo	Shellfish MNI NMI de mariscos	Marine MNI NMI mariscos marinos	Marine (%) Mariscos marinos (%)	Terrestrial MNI NMI mariscos terrestres	Terrestrial (%) Mariscos terrestres (%)	Other/ unknown MNI Otro/NMI desconocido	Other/ unknown (%) Otro/ desconocido (%)
Huaca-adjacent /	CA-1	799	568	71.09	180	22.53	51	6.38
Adyacente a la	CA-2	1007	259	25.72	707	70.21	41	4.07
huaca	CA-3	889	348	39.15	484	54.44	57	6.41
Public / Público	CA-5	1235	598	48.42	611	49.47	26	2.11
Terraces / Terrazas	CA-7	736	135	18.34	576	78.26	25	3.40

peppers, and fruits such as *guanábana*, *lúcuma*, and avocado. The clearest evidence of ties to the coast comes from the presence of marine fish and shellfish in household refuse.

Table 12.5 shows marine and terrestrial shellfish proportions of total shellfish MNI. Marine species included the common *Donax obesulus* and *Polinices uber*, as well as a variety of other, less common bivalves and gastropods from rocky and sandy shores (Cutright and Cervantes 2014, Cutright and Osores 2016). These would have had to be carried to Ventanillas from the coast, 30 km at minimum. The terrestrial gastropod *Scutalus proteus,* on the other hand, is an intensely local product. It lives on the rocky outcrops that surround the site.

All families at Ventanillas would have had easy access to *Scutalus*, which makes the assemblages in Table 12.5 more interesting. CA-7, the Terrace Neighborhood, showed an almost-exclusive emphasis on local shellfish. In contrast, CA-1's assemblage consisted of over 70% marine shellfish, indicating close ties with the coast or an otherwise strong emphasis on coastal products. CA-2 had a much smaller proportion of Coastal Cajamarca than CA-3, but 70% of its shellfish came from local sources. A chi-square test of observed shellfish distribution across compounds shows that it is unlikely to have resulted from the vagaries of sampling (χ^2=652.605, p<.001, V=.264).

Fish were the second most commonly identified vertebrate at Ventanillas. In all compounds, the Peruvian banded croaker (*Paralonchurus peruanus*) was the most important marine fish, representing between 2.62% and 12.40% of the assemblages. Other marine fish included the Eastern Pacific bonito (*Sarda chiliensis*), the Peruvian sea catfish (*Galeichthys peruvianus*), the Lumptail searobin (*Prionotus stephanophrys*), and the Peruvian weakfish (*Cynoscion analis*), representing small proportions of the assemblage. Due to the absence of fishing gear and location of the site, the presence of marine fish at Ventanillas would imply an economic exchange system with a fishing community or communities on the coast.

The vertebrate assemblages (Table 12.3) confirm the reliance of the Terrace Neighborhood, CA-7, on locally available terrestrial products. While it had a smaller proportion of marine shellfish than CA-2, CA-3 seems to have greater access to marine fish, perhaps suggesting that these different products moved through distinct exchange pathways. Overall, culinary choices emphasize the heterogeneity within the site, and even within the Huaca-Adjacent Neighborhood.

Textile Production

Ethnic, regional, and cultural identities are often visibly signaled through dress (Wobst 1977). One archaeologically visible aspect of dress is textile production. In the LIP Jequetepeque, spinners used small spindle whorls, or *piruros*, to spin fine cotton, and larger reused sherd whorls, or *torteros*, probably to spin heavier wool. Cotton may be linked to coastal textile production. In fact, previous work at a coastal LIP village showed an exclusive emphasis on very small *piruros* (Cutright 2009). Even though camelids were present on the coast, large *torteros* predominate at highland LIP sites like Yanaorco (Toohey 2011), linking wool to highland contexts.

As Table 12.4 shows, Ventanillas residents used both *torteros* and *piruros* in relatively even ratios, though frequencies are probably too low to make much of this observation. The exception is the high number of *torteros* in CA-3, the same huaca-adjacent compound with an abundance of Coastal Cajamarca ceramics. This evidence could also indicate that different extended families maintained their own ties with coastal, middle-valley, or highland kin, creating a dynamic of neighborhood-level diversity in affiliation as well as in wealth and production.

Multivariate Analysis of Neighborhood-Level Differences

One way to summarize neighborhood assemblages across multiple artifact classes is through a multivariate analysis. We standardized proportions of camelid and marine shellfish by subtracting each compound's proportion from the mean, and standardized densities of spindle whorls, metal objects, metal fragments, coastal fineware, and Coastal Cajamarca sherds in standard deviations from the mean. We then created a similarity matrix using Euclidean distances and ran a multidimensional scaling analysis based on these similarity scores. Figure 12.4 shows the results of this analysis plotted in two dimensions.

There is variability across the site. The lack of tight clusters reiterates the lack of co-variance in the lines of evidence discussed above. The three huaca-adjacent compounds sit toward the upper right of the graph, probably reflecting a shared focus on production. The terrace and public sectors are distinct from the huaca-adjacent compounds and each other. Dimensions of wealth, cutting roughly from top to bottom, and cultural affiliation, cutting roughly left to right, may be responsible for this pattern. Metal fragment density is responsible for pulling the huaca-adjacent compounds up, while evidence for wealth pulls CA-5 down. Camelid consumption does not align with other markers of wealth, however. Coastal vs local middle-valley affiliation falls out along the x-axis, with stronger middle valley affiliation at the left and stronger coastal affiliation at the right. However, proportions of Coastal Cajamarca differentiate the huaca-adjacent compounds (when this variable is removed, those compounds cluster much more tightly together). Multivariate analysis reiterates the variability in different lines of evidence and suggests that differences in wealth and cultural affiliation cross-cut one another. Datasets generated by this research are available from the authors at reasonable request.

objetos metálicos, fragmentos metálicos, cerámica fina costeña y tiestos Cajamarca Costeño en desviaciones estándar del promedio. Luego creamos una matriz de similitud utilizando distancias euclidianas y ejecutamos un análisis de escala multidimensional basado en estos puntajes de similitud. La Figura 12.4 muestra los resultados de este análisis trazado en dos dimensiones.

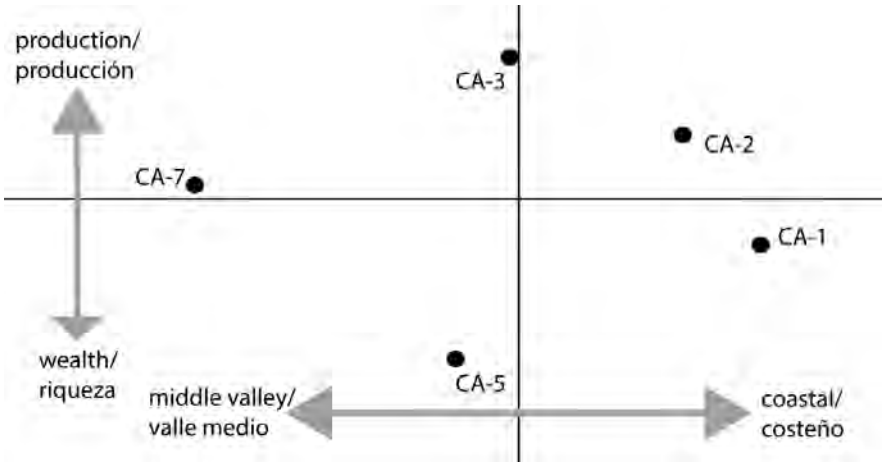


Figure 12.4. Multidimensional scaling plot of Ventanillas compounds showing Euclidean distances on two dimensions.
Figura 12.4. Diagrama escalar multidimensional de los complejos en Ventanillas que muestra distancias Euclidianas en dos dimensiones.

Hay variabilidad en todo el sitio. La falta de agrupamientos ajustados reitera la falta de covarianza en las líneas de evidencia discutidas anteriormente. Los tres complejos adyacentes a la huaca se encuentran en la parte superior derecha del gráfico, probablemente reflejando un énfasis compartido en la producción. Los complejos en las terrazas y el sector público son distintos a los complejos adyacentes a la huaca y entre sí. Las dimensiones de la riqueza, que se corta aproximadamente de arriba hacia abajo, y la afiliación cultural, que se corta aproximadamente de izquierda a derecha, pueden ser responsables de este patrón. La densidad de fragmentos metálicos es responsable de jalar los compuestos adyacentes a la huaca hacia arriba, mientras que la evidencia de riqueza jala el complejo CA-5 hacia abajo. Sin embargo, el consumo de camélidos no se alinea con otros marcadores de riqueza. La afiliación costeña vs. local del valle medio cae a lo largo del eje X, con una afiliación más fuerte del valle medio a la izquierda y una afiliación costeña más fuerte a la derecha. Sin embargo, las proporciones de cerámica Cajamarca Costeño diferencian los complejos adyacentes a la huaca (cuando se elimina esta variable, esos complejos se agrupan mucho más estrechamente). El análisis multivariado reitera la variabilidad en diferentes líneas de evidencia y sugiere que las diferencias en riqueza y afiliación cultural se cruzan entre sí. Los conjuntos de datos generados por esta investigación están disponibles a través de los autores previa solicitud razonable.

Diferencias transversales en una periferia horizontal

Asumimos una ocupación bastante contemporánea de los complejos, lo que se apoya en las fechas presentadas en la Figura 12.3. También asumimos que, en promedio, los materiales incluidos en el relleno entre pisos en cada complejo tendían a provenir de ese complejo (Schiffer 1987). Es probable que la basura doméstica también se descartara en otros lugares, como la quebrada al sur, pero es poco probable que la basura utilizada como relleno en las terrazas hubiera sido traída de otro barrio completamente diferente. Si bien los materiales excavados son sólo una pequeña muestra de lo que se produjo y descartó, no hay razón para creer que sean una muestra particularmente poco representativa (o al menos, que los procesos de formación que sesgaron las muestras fueron diferentes para cada complejo).

Identificamos ejes transversales de diferenciación social dentro y entre los barrios. Los barrios del Sector Público y de las terrazas tenían proporciones más altas de artículos finos, pero los residentes del Barrio de la Terraza dependían en gran medida de los alimentos locales, mientras que los menús del Sector Público reflejaban vínculos más estrechos con la costa. El acceso a alimentos costeños, artículos finos costeños y objetos metálicos no se alineó en el caso de estos dos barrios, como predijo el modelo *oikos*.

En el modelo *oikos*, el acceso a los bienes costeños y el estatus de élite se alinean, ya que los administradores costeños establecen instalaciones dependientes del estado en puntos estratégicamente importantes del valle. La producción y las ceremonias se centran en el estado, abasteciendo a los administradores y al estado, atrayendo a las poblaciones locales a través de ceremonias en el núcleo monumental. En este escenario, el Barrio Adyacente a la Huaca debe ser el hogar de sirvientes adjuntos y especialistas en artesanías que son apoyados por la economía del palacio real. Documentamos un énfasis en la producción de metal y textiles en este barrio. Sin embargo, cada complejo en este barrio era distinto en términos de riqueza, producción y preferencia por (o acceso a) productos de la costa y el valle medio. El complejo CA-1 parece ser un complejo más rico con estrechos vínculos con la costa, ya que tenía la mayor concentración de cerámica fina costeña, pequeñas proporciones de cerámica Cajamarca Costeño local y altas proporciones de mariscos marinos, junto con desechos de producción de metales relativamente densos. Sin embargo, el entierro subadulto en CA-1 no fue colocado en posición sentada o extendida reconocible siguiendo

Cross-Cutting Differences in a Horizontal Hinterland

We assume fairly contemporaneous occupation of the compounds, which is supported by the dates presented in Figure 12.3. We also assume that on average, the materials included in the fill between floors in each compound tended to come from that compound (Schiffer 1987). It is likely that household refuse was also discarded elsewhere, such as the *quebrada* to the south, but refuse used as fill on the terraces was unlikely to have been brought from another neighborhood entirely. While the excavated materials are only a small sample of what was produced and discarded, there is no reason to believe that they are a particularly unrepresentative sample (or at least, that the formation processes that biased the samples were different for each compound).

We identified crosscutting axes of social differentiation within and across neighborhoods. The public and terraced neighborhoods both had higher proportions of fineware, but residents of the Terrace Neighborhood relied heavily on local foods, while Public Sector menus reflected closer ties with the coast. Access to coastal foods, coastal fineware, and metal objects did not align in the case of these two neighborhoods, as the *oikos* model predicted.

In the *oikos* model, access to coastal goods and elite status align, as coastal administrators establish state-dependent installations at strategically important points in the valley. Production and ceremonies are state-focused, supplying administrators and the state, drawing local populations together through ceremonies at the monumental core. In this scenario, the Huaca-Adjacent Neighborhood should be home to attached retainers and craft specialists who are supported by the royal palace economy. We did document an emphasis on metal and textile production in this neighborhood. However, each compound in this neighborhood was distinct in terms of wealth, production, and preference for (or access to) products from coast and middle valley. CA-1 seems like a wealthier compound with close ties to the coast, as it had the highest concentration of coastal fineware, small proportions of local Coastal Cajamarca, and high proportions of marine shellfish, along with relatively dense metal production waste. However, the subadult burial in CA-1 was not placed in a recognizable seated or extended style following contemporaneous coastal patterns (e.g., Cutright 2011), perhaps suggesting limits to coastal affiliation. CA-2 had low proportions of both coastal and local fineware, but residents discarded more camelid relative to other vertebrates than other compounds. It had high proportions of terrestrial shellfish, and high densities of metal production debris. CA-3, on the other hand, had a mix of local and coastal influence, with the highest density of local Coastal Cajamarca sherds and a concentration of local/highland *torteros*, but a mix of marine and terrestrial shellfish and a relatively high proportion of fish. Low levels of camelid bones, metal objects and metal fragments suggest somewhat lower socioeconomic status and a specialization in textile rather than metal production. These fine-grained comparisons in conjunction with the results of the multidimensional scaling analysis suggest that access to coastal products, wealth, and production did not align, as they would be expected to for an artisan class supported by a redistributive palace economy. Rather, we identified cross-cutting lines of social differentiation within the Huaca-Adjacent Neighborhood.

In the HCS model, access to coastal goods and elite status might cross-cut. Each compound or neighborhood has ties to different kinship or ethnic groups, some or which might have aligned more closely with coastal or middle-valley identities. Ceremonies could take place around core monumental architecture, but also within compounds or neighborhoods. The HCS model is a better, but not perfect, fit for the data discussed here. Wealth and status were not strictly associated with the Public Sector. The Terrace Neighborhood, CA-7, is a likely candidate for a middle valley neighborhood, with preferences for both coastal and highland utilitarian wares, a local diet, and a high level of access to fineware (but not camelid). Within the Huaca-Adjacent Neighborhood, wealth, craft specialization, and access to coastal economic networks varied across extended family compounds, suggesting a socially diverse community. Small internal platforms associated with patios are present within each huaca-adjacent compound and at the base of the Terrace Neighborhood. These spaces could serve as loci for extended-family ceremonies or feasts, which might reinforce community ties or draw together kin groups dispersed across vertical ecological zones.

Compared to other contemporaneous communities like Las Varas (Tsai 2019, 2020) and Pedregal (Cutright 2015), Ventanillas residents preferred coastal over local middle valley wares, had access to more metal objects, were engaged in more metal production, and had different dietary preferences, suggesting that social identity varied across communities at the valley-wide scale, as well as within them. The large monumental core of Ventanillas dwarfs the spatial requirements of the residents of Terrace and Huaca-Adjacent Neighborhoods, suggesting that Ventanillas may once have had a much larger population than is currently documented, and/or that it served as a focal site for the larger region. While excavations uncovered multiple renovations and alterations to spatial organization within all compounds, we did not find evidence for periodic abandonment and reoccupation. In these regards, Ventanillas departs from the HCS model of decentralized, horizontal differentiation within a shifting regional population.

If public ceremony around Ventanillas' platform mounds was a locus for social integration, then the very northern nature of this architecture presents an interesting contrast to the culturally diverse, less-wealthy neighborhoods at the foot of the huacas, and the locally-aligned neighborhood on the terraces. It may be that the flat area on the top of

patrones costeños de la época (e.g., Cutright 2011), tal vez sugiriendo límites a la afiliación costeña. El complejo CA-2 tenía bajas proporciones de cerámica fina costeña y local, pero los residentes descartaron más camélidos en relación con otros vertebrados que otros complejos. Tenía altas proporciones de mariscos terrestres y altas densidades de restos de producción de metal. El complejo CA-3, por otro lado, tenía una mezcla de influencia local y costeña, con la mayor densidad de tiestos Cajamarca Costeño local y una concentración de torteros locales/de la sierra, pero una mezcla de mariscos marinos y terrestres y una proporción relativamente alta de peces. Los bajos niveles de huesos de camélidos, objetos metálicos y fragmentos de metal sugieren un nivel socioeconómico algo más bajo y una especialización en la producción textil en lugar de metal. Estas comparaciones detalladas junto con los resultados del análisis de escala multidimensional sugieren que el acceso a los productos costeños, la riqueza y la producción no se alinearon, como se esperaría para una clase artesanal apoyada por una economía palaciega redistributiva. Más bien, identificamos líneas transversales de diferenciación social dentro del Barrio Adyacente a la Huaca.

En el modelo HCS, el acceso a los bienes costeños y el estatus de élite podrían ser transversales. Cada complejo o barrio tiene vínculos con diferentes grupos de parentesco o grupos étnicos, algunos que podrían haberse alineado más estrechamente con las identidades costeñas o del valle medio. Las ceremonias podrían tener lugar alrededor de la arquitectura monumental central, pero también dentro de los complejos o barrios. El modelo HCS calza de mejor manera, pero no perfectamente, con los datos discutidos aquí. La riqueza y el estatus no estaban estrictamente asociados con el Sector Público. El Barrio de la Terraza, CA-7, es un candidato probable para un barrio del valle medio, con preferencias por productos utilitarios costeños y de la sierra, una dieta local y un alto nivel de acceso a artículos finos (pero no camélidos). Dentro del Barrio Adyacente a la Huaca, la riqueza, la especialización artesanal y el acceso a las redes económicas costeñas variaron en los complejos familiares extensos, lo que sugiere una comunidad socialmente diversa. Pequeñas plataformas internas asociadas con patios están presentes dentro de cada complejo adyacente a la huaca y en la base del Barrio de la Terraza. Estos espacios podrían servir como lugares para ceremonias o fiestas de familias extensas, lo que podría reforzar los lazos comunitarios o reunir a grupos de parientes dispersos en zonas ecológicas verticales.

En comparación con otras comunidades contemporáneas como Las Varas (Tsai 2019, 2020) y Pedregal (Cutright 2015), los residentes de Ventanillas preferían los productos costeños sobre los locales del valle medio, tenían acceso a más objetos metálicos, participaban en una mayor producción de metales y tenían diferentes preferencias dietéticas, lo que sugiere que la identidad social variaba entre las comunidades a escala de todo el valle, así como dentro de ellas. El gran núcleo monumental de Ventanillas empequeñece los requisitos espaciales de los residentes del Barrio Adyacente a la Huaca y el Barrio de la Terraza, lo que sugiere que Ventanillas pudo haber tenido una población mucho mayor de lo que se documenta actualmente, y/o que sirvió como un sitio focal para una región más extensa. Si bien las excavaciones descubrieron múltiples renovaciones y alteraciones en la organización espacial dentro de todos los complejos, no encontramos evidencia de abandono y reocupación periódicos. En este sentido, Ventanillas se aparta del modelo HCS de diferenciación descentralizada y horizontal dentro de una población regional cambiante.

Si las ceremonias públicas alrededor de los montículos de la plataforma de Ventanilas eran un lugar para la integración social, entonces la naturaleza muy norteña de esta arquitectura presenta un contraste interesante con los barrios culturalmente diversos y menos ricos al pie de las huacas, y el barrio alineado localmente en las terrazas. Puede ser que el área plana en la cima del Cerro Ventanillas fuera un lugar de contrapeso para rituales políticos y religiosos que miraban hacia la sierra en lugar de la costa, y que las propias huacas costeñas obtuvieran algo de poder no sólo de su referencia a las entidades políticas costeñas, sino de su ubicación en la puerta de entrada a la sierra. Que la arquitectura de los montículos-plataforma recuerde más fuertemente a valles del norte como Lambayeque y La Leche, más que a sitios contemporáneos como Pacatnamú y Farfán en el mismo valle, también plantea preguntas interesantes sobre la continuidad territorial de las entidades políticas costeñas. Si Ventanillas era parte de un estado norteño expansivo, como parece indicar la arquitectura de montículo-plataforma, entonces las estrategias estatales deben entenderse para abarcar la diversidad social y de estatus local en comunidades como Ventanillas, apoyando un modelo de control indirecto.

Ambos modelos evaluados aquí fueron desarrollados específicamente dentro del contexto andino. Si bien Swenson (2003) colocó la política comensal violenta de las ciudades andinas en un contexto más amplio del Nuevo Mundo, su modelo HCS (2019) fue específico para el valle de Jequetepeque durante la época Moche Tardío. El hecho de que elementos de este tipo de integración horizontal de la periferia sean visibles en Ventanillas, podría mostrar que ciertos restos de una tradición urbana persistieron después de la ruptura causada por el colapso Moche (e.g., Cutright 2021). Al yuxtaponer ejemplos andinos y mesoamericanos, el presente volumen coloca estos modelos específicos dentro de un contexto comparativo más amplio. El estudio actual sugiere que no todas las ciudades de los Andes eran sólo ciudades *oikos*, y que el parentesco y la etnicidad contribuyeron a la diferenciación horizontal dentro de las ciudades incrustadas en la más amplia periferia. Ventanillas era una comunidad socialmente diversa que persistió en el contexto de la expansión y conquista del estado, en la que los residentes reunieron productos, prácticas y preferencias locales

Cerro Ventanillas was a counterbalancing locus for political and religious rituals that looked toward the highlands rather than the coast, and that the coastal huacas themselves drew some power not just from their reference to coastal polities, but from their location at the gateway to the highlands. That the architecture of the platform mounds more strongly recalls northern valleys such as Lambayeque and La Leche, more so than contemporaneous sites like Pacatnamú and Farfán in the same valley, also raises interesting questions about the territorial continuity of coastal polities. If Ventanillas was part of an expansive northern state, as the platform-mound architecture would seem to indicate, then state strategies must be understood to encompass local social and status diversity in communities like Ventanillas, supporting a model of indirect control.

Both models evaluated here were developed specifically within the Andean context. While Swenson (2003) placed the violent commensal politics of Andean cities in a broader New World context, his HCS model (2019) was specific to the Late Moche Jequetepeque. That elements of this kind of horizontal hinterland integration are visible at Ventanillas might show that some remnants of an urban tradition persisted after the rupture caused by Moche collapse (e.g., Cutright 2021). By juxtaposing Andean and Mesoamerican examples, the present volume places these specific models within a broader comparative context. The current study suggests that not all cities in the Andes were only *oikos* cities, and that kinship and ethnicity contributed to horizontal differentiation within cities embedded in broader hinterlands. Ventanillas was a socially diverse community that persisted in the context of state expansion and conquest, in which residents brought together local middle valley and coastal products, practices, and preferences through everyday interactions.

Acknowledgments: Research at Ventanillas was supported by the Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research, the Curtiss T. and Mary G. Brennan Foundation, and Centre College and was conducted under the supervision of Wilder León of MC Cajamarca. We would like to thank Carlos Elera, director of the Museo Nacional de Sicán, for allowing us to use the museum's faunal collection; the Peruvian and US members of the project over the past three field seasons; the Bazán family for their support and hospitality; and the discussants and organizers of the SAA session on which this volume is based. We would also like to thank the editors and the reviewers for their thoughtful feedback.

del valle medio y costeño a través de interacciones cotidianas.

Agradecimientos: La investigación en Ventanillas fue apoyada por la Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research, la Curtiss T. y Mary G. Brennan Foundation, y Centre College, y se llevó a cabo bajo la supervisión de Wilder León de la DDC–Cajamarca. Queremos agradecer a Carlos Elera, director del Museo Nacional Sicán, por permitirnos utilizar la colección faunística del museo; a los miembros peruanos y estadounidenses del proyecto en las últimas tres temporadas de campo; a la familia Bazán por su apoyo y hospitalidad; y a los ponentes y organizadores de la sesión de la SAA en la que se basa este volumen. También nos gustaría agradecer a los editores y al revisor por sus reflexivos comentarios.

References Cited—Referencias Citadas

Aldenderfer, Mark (editor)
1993 *Domestic Architecture, Ethnicity, and Complementarity in the South-Central Andes*. University of Iowa Press, Iowa City.

Bawden, Garth
1982 Community Organization Reflected by the Household: A Study of Pre-Columbian Social Dynamics. *Journal of Field Archaeology* 9(2):165-181.

Bronk Ramsey, Christopher
2009 Bayesian Analysis of Radiocarbon Dates. *Radiocarbon*, *51*(1):337-360.

Cutright, Robyn E.
2009 *Between the Kitchen and the State: Domestic Practice and Chimú Expansion in the Jequetepeque Valley, Peru*. Ph.D Dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pennsylvania.
2011 Food for the Dead, Cuisine of the Living: Mortuary Food Offerings from the Jequetepeque Valley, Perú. In *From State to Empire in the Prehistoric Jequetepeque Valley, Peru*, edited by Colleen Zori and Ilana Johnson, 83-92. BAR International Series. Oxford, UK.
2015 Eating Empire in the Jequetepeque: A Local View of Chimú Expansion on the North Coast of Peru. *Latin American Antiquity* 26(1):64-86.
2021 Continuity and Change in Late Intermediate Period Households on the North Coast of Peru. In *Ancient Households on the North Coast of Peru*, edited by Ilana Johnson, David Pacifico, and Robyn E. Cutright pp. 237-258. University Press of Colorado, Boulder.

Cutright, Robyn E., and Gabriela Cervantes Quequezana
2012 *Informe de Investigaciones Temporada 2011 Proyecto de Investigación Arqueológica Ventanillas*. Report submitted to the Ministry of Culture, Lima, Peru.
2014 *Informe de Investigaciones Temporada 2013 Proyecto de Investigación Arqueológica Ventanillas*. Report submitted to the Ministry of Culture, Lima, Peru.

Cutright, Robyn E., and Carlos Osores Mendives
2016 *Informe de Investigaciones Temporada 2016 Proyecto de Investigación Arqueológica Ventanillas*. Report submitted to the Ministry of Culture, Lima, Peru.

Eling, Herbert H., Jr.
1987 *The Role of Irrigation Networks in Emerging Societal Complexity during Late Prehispanic Times, Jequetepeque Valley, North Coast, Peru*. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Texas, Austin.

Goepfert, Nicolas and Walter Alva
2018 ¿Festejando con los señores Mochicas? Hacia una revaluación de los festines y comidas rituales prehispánicos en los Andes Centrales. *Latin American Antiquity* 29(2):331-349.

Gumerman IV, George
2002 Llama Power and Empowered Fishermen: Food and Power at Pacatnamú, Peru. In *The Dynamics of Power*, CAI Occasional Paper (30), 238-258. University of Southern Illinois, Carbondale.

Hirth, Kenneth G.
1993 The Household as an Analytical Unit: Problems in Method and Theory. In *Household, Compound, and Residence: Studies of Prehispanic Domestic Units in Western Mesoamerica*, edited by Robert S. Santley and Kenneth G. Hirth, 21-36. CRC Press, Boca Raton.

Hutson, Scott R.
2016 *The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality, and Built Form*. University Press of Florida, Gainesville.

Janusek, John W.
2005 Of Pots and People: Ceramic Style and Social Identity in the Tiwanaku State. In *Us and Them: Archaeology and Ethnicity in the Andes*, edited by. Richard M. Reycraft, pp. 34-53. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.

Janusek, John W., and Deborah Blom
2006 Identifying Tiwanaky Urban Populations: Style, Identity, and Ceremony in Andean Cities. In *Urbanism in the Preindustrial World: Cross-Cultural Approaches*, edited by Glenn R. Storey, pp. 233-251. University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Jones, Sian
1997 *The Archaeology of Ethnicity*. Routledge, New York.

Keatinge, Richard W.
1982 The Chimú Empire in a Regional Perspective: Cultural Antecedents and Continuities. In *Chan Chan: Andean Desert City*, edited by Michael E. Moseley and Kent C. Day, pp. 197-224, University of New Mexico Press, Albuquerque.

Keith, Kathryn
2003 The Spatial Patterns of Everyday Life in Old Babylonian Neighborhoods. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica L. Smith, pp. 56-80. Smithsonian Books, Washington DC.

Kolata, Alan L.
1983 Chan Chan and Cuzco: On the Nature of the Ancient Andean City. In *Civilization in the Ancient Americas: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, edited by Richard M. Leventhal and Alan L. Kolata, pp. 345-371. University of New Mexico Press and Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Cambridge, Massachusetts.

Murra, John V.
1972 El 'control vertical' de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas. In *Visita de la provincia de León de Huánuco en 1562, Iñigo Ortiz de Zúñiga, visitador*, edited by John V. Murra, pp. 427-76. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Húanuco, Peru.

Osores Mendives, Carlos
2018 Informe de análisis zooarqueológico del Proyecto de Investigación Arqueológica Ventanillas. Unpublished report in possession of the authors.

Prieto Burmester, Gabriel, Solsire Cusicanqui Marsano, and Francesca Fernandini Parodi
2008 Estudio de la Cerámica Cajamarca Tardía y de la Cerámica de estilos Huari del Área 35, San José de Moro, valle de Jequetepeque. Programa Arqueológico San José de Moro Temporada 2007. Informe Final.

Rostworowski de Diez Canseco, Maria
1977 *Etnia y Sociedad: Costa Peruana Prehispánica*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Sandefur, Elsie
2002 Animal Husbandry and Meat Consumption. In *Empire and Domestic Economy*, edited by Terence N. D'Altroy and Christine A. Hastorf, pp. 179-202. Kluwer Academic Publishers, New York.

Schiffer, Michael B.
1987 *Formation Processes of the Archaeological Record.* University of New Mexico Press, Albuquerque.
Smith, Michael E.
1987 Household Possessions and Wealth in Agrarian States: Implications for Archaeology. *Journal of Anthropological Archaeology* 6:297-335.
2002 The Earliest Cities. In *Urban Life*, edited by George Gmelch and Walter P. Zenner, pp. 3-19. Waveland Press, Prospect Heights, IL.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29:137-154.
Swenson, Edward R.
2003 Cities of Violence: Sacrifice, Power, and Urbanization in the Andes. *Journal of Social Archaeology* 3(2):256-296.
2019 The Mutable Neighborhoods of the Late Moche Period in the Jequetepeque Valley, Peru. *Archaeological Papers of the American Anthropological Association* 30:100-113.
Toohey, Jason
2011 Formal and Stylistic Variation in the Ceramic Assemblage at the Late Intermediate Period Site of Yanaorco in the Cajamarca Highlands of Northern Peru. *Ñawpa Pacha* 31(2):171-200.
Topic, John R.
1982 Lower-Class Social and Economic Organization at Chan Chan. In *Chan Chan: Andean Desert City*, edited by Michael E. Moseley and Kent C. Day, pp, 145-176. University of New Mexico Press, Albuquerque.
Topic, John R. and Theresa L. Topic
1983 Coast-highland Relations in Northern Peru: Some Observations on Routes, Networks, and Scales of Interaction. In *Civilization in the Ancient Americas: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, edited by Richard M. Leventhal and Alan L. Kolata, pp. 237-259. University of New Mexico Press, Albuquerque.
Tsai, Howard I.
2012 *An Archaeological Investigation of Ethnicity at Las Varas, Peru*. Ph.D. Dissertation. University of Michigan, Ann Arbor.
2019 The "Coastal Cajamarca" Style Did Not Come From the Coast. *Ñawpa Pacha* 39(1):121-144.
2020 *Las Varas*. University of Alabama Press, Tuscaloosa.
Twiss, Katheryn (editor)
2007 *The Archaeology of Food and Identity*, Center for Archaeological Investigations, Southern Illinois University, Carbondale.
Vaughn, Kevin
2004 Households, Crafts, and Feasting in the Ancient Andes: The Village Context of Early Nasca Craft Consumption. *Latin American Antiquity* 15(1):61-88.
Watanabe, Shinya
2002 El Reino de Cuismancu: Orígenes y Transformación en el Tawantinsuyu. In *Boletín de Arqueología PUCP* 6:107-136.
Wobst, H. Martin
1977 Stylistic Behavior and Information Exchange. In *Papers for the Director: Research Essays in Honor of James B. Griffin*, edited by Charles. Cleland, pp. 317-342. Michigan Anthropological Papers 61. University of Michigan, Ann Arbor.

Chapter 13

The Anatomy of a Late Prehispanic Settlement in Nasca: Supra-Household Units in Huayuri

Viviana Siveroni

This article explores the concept of neighborhoods as a universal social unit in urban and semi-urban settlements, using the Late Prehispanic Period settlements in Nasca as a case study. The author evaluates whether neighborhoods existed within these densely populated settlements and traces supra-domestic units in Huayuri, a late pre-Hispanic settlement in Nasca. It uses excavation data to reconstruct domestic organization and activities, defines residential zones based on surface data, and reviews descriptions of ayllus living in Acarí during the Early Colonial period. The author suggests that these residential zones may be the spatial manifestation of "minimal" ayllus inhabiting these large sites and discusses the implications of this characterization for our understanding of late pre-Hispanic society in Nasca.

Comparative urban studies identify neighborhoods as an intermediate social unit that is cross-culturally universal to cities and is amenable to archaeological scrutiny (Smith 2010). Although neighborhoods are particularly relevant to urban contexts, they can also be found in some large villages and semi-urban settlements; these lack urban functions but have urban-like characteristics such as large size and dense populations (Düring 2013; Smith 2010:137). Late Prehispanic Period (herein, LPP: Late Intermediate Period, 1100–1400 A.D.; Late Horizon, 1400–1532 A.D.) Nasca settlements lack clear-cut internal functional differentiation. This being one reason why archaeologists have not studied them very much. However, because of their dense populations, they offer a suitable context to assess whether supra-household units such as neighborhoods existed within these settlements. Previous archaeological studies using regional settlement patterns have reconstructed Late Prehispanic society in Nasca as a series of chiefly societies integrated into one single sociopolitical unit just before the arrival of the Incas (e.g., Schreiber and Lancho Rojas 2006). In this article, I offer new perspectives on LPP social structure by studying community organization at one LPP site in Nasca.

This paper delineates supra-household units at Huayuri, a 20 ha large and densely populated Late Prehispanic settlement in Nasca and assesses their level of integration. I use data from excavations at Compound C03 to reconstruct household organization and the activities taking place within the built environment. Then, I define residential zones at the site based on surface data. While streets and topographic features define the borders of clusters, the permeability of architecture and areas with high visual integration (Hillier and Hanson 1984) point to areas of increased face-to-face interactions, a key defining aspect of neighborhoods (Smith 2010). I rely on data from excavations at Compound C03 to understand the nature of the components of residential zones. In the third part, I review descriptions of *ayllus* (Andean corporate descent groups) living in Acari, Arequipa, south of Nasca, dating to Early Colonial times. I question whether these residential zones are the spatial manifestation of 'minimal' *ayllus* (Platt 2009) inhabiting these large sites and discuss the implications of this characterization to our understanding of Late Prehispanic society in Nasca.

Huayuri in Late Prehispanic Nasca

Huayuri is situated in a hidden ravine in the lower skirts of the *Cordillera de los Andes* that flank the Santa Cruz valley from the south (Figure 13.1). The total area of Prehispanic occupation reaches 20 ha and this includes the *Quebrada Principal* sector as well as the neighboring areas (Bendezu de la Cruz and Aranzaens Bobadilla 2006; Siveroni et al. 2004). Structures in the *Quebrada* are made out of mostly double-sided field-stone-and-mortar walls (Figure 13.2). Some inner partitions and terraces are made out of single-sided walls. Originally, most

Capítulo 13

Anatomía de un Asentamiento Prehispánico Tardío en Nasca: Unidades Supra-Domésticas en Huayuri

Viviana Siveroni

Este artículo explora el concepto de barrios como una unidad social universal en asentamientos urbanos y semiurbanos, utilizando los asentamientos del período prehispánico tardío en Nasca como estudio de caso. La autora evalúa la existencia de barrios dentro de estos asentamientos densamente poblados y rastrea unidades supra-domésticas en Huayuri, un asentamiento prehispánico tardío en Nasca. Utiliza datos de excavación (Complejo C03) para reconstruir la organización y actividades domésticas, define zonas residenciales basadas en datos superficiales y revisa descripciones de *ayllus* que vivían en Acarí durante el período colonial temprano. La autora sugiere que estas zonas residenciales pueden ser la manifestación espacial de *ayllus* "mínimos" que habitan en estos grandes sitios y discute las implicaciones de esta caracterización para nuestra comprensión de la sociedad prehispánica tardía en Nasca.

Los estudios urbanos comparativos identifican a los barrios como una unidad social intermedia que es transculturalmente universal para las ciudades y es susceptible de escrutinio arqueológico (Smith 2010). Aunque los barrios son particularmente relevantes para los contextos urbanos, también se pueden encontrar en algunas aldeas grandes y asentamientos semiurbanos; éstos carecen de funciones urbanas, pero tienen características similares a las urbanas, como un gran tamaño y una población densa (Düring 2013; Smith 2010:137). Los asentamientos del Período Prehispánico Tardío (*Late Prehispanic Period*, en adelante LPP: Período Intermedio Tardío, 1100–1400 dC; Horizonte Tardío, 1400–1532 dC) en Nasca carecen de una clara diferenciación funcional interna, y es ésta una de las razones por las que los arqueólogos no los han estudiado mucho. Sin embargo, debido a su densidad poblacional, ofrecen un contexto adecuado para evaluar si existían unidades suprafamiliares, como barrios, dentro de estos asentamientos. Los estudios arqueológicos recientes que utilizan patrones de asentamiento regionales han reconstruido la sociedad prehispánica tardía en Nasca como una serie de cacicazgos integrados en una sola unidad sociopolítica justo antes de la llegada de los incas (e.g., Schreiber y Lancho Rojas 2006). En este artículo, ofrezco nuevas perspectivas sobre la estructura social de LPP mediante el estudio de la organización comunal en un sitio LPP en Nasca.

Este artículo traza las unidades supra-domésticas en Huayuri, un asentamiento prehispánico tardío de 20 ha de tamaño y densamente poblado en Nasca, y evalúa su nivel de integración. Utilizo datos de excavaciones en el Complejo C03 para reconstruir la organización doméstica y las actividades que tienen lugar dentro del entorno arquitectónico. Luego, defino zonas residenciales en el sitio en función de los datos de superficie. Si bien las calles y las características topográficas definen los límites de los grupos, la permeabilidad de la arquitectura y las áreas con alta integración visual (Hillier y Hanson 1984) apuntan a áreas de mayores interacciones cara a cara, un aspecto clave que define a los barrios (Smith 2010). Me baso en los datos de las excavaciones en el Complejo C03 para comprender la naturaleza de los componentes de las zonas residenciales. En la tercera parte, reviso las descripciones de los *ayllus* (grupos de descendencia corporativa andina) que viven en Acarí, Arequipa, en las afueras de Nasca, durante la época colonial temprana. Me pregunto si estas zonas residenciales son la manifestación espacial de *ayllus* 'mínimos' (Platt 2009) que habitan estos grandes sitios y discuto las implicaciones de esta caracterización en nuestra comprensión de la sociedad prehispánica tardía en Nasca.

Huayuri en la Nasca prehispánica tardía

Huayuri está situado en una quebrada escondida en las faldas inferiores de la Cordillera de los Andes que flanquean el valle de Santa Cruz desde el sur (Figura 13.1). El área total de ocupación prehispánica alcanza las 20 ha y esto incluye el sec-

walls appear to have been plastered. The general impression of the site layout is of one made up of sets of co-joined rooms –which tend to be square or rectangular– interspersed by meandering streets and rectangular patios of variable sizes. No clear differences in quality of construction or layout of houses could be identified across the site. All but one set of structures –named Compound C02– are clearly residential in nature. Compound C02 displays an orthogonal configuration but is badly preserved (Figure 13.2:inset).

Huayuri does not exist in isolation (Bendezu de la Cruz and Aranzaens Bobadilla 2006; Neudecker 1979; Ubbelohde-Doering 1958). Within the middle Santa Cruz Valley, at least two other nearby multi-component settlements (~3 and 6 ha, respectively) have occupations dating to the LPP, although their exact chronological situation has yet to be established (Figure 13.1). In addition, a Prehispanic pathway links Huayuri to an area of dispersed small archaeological sites 1.8 km to the south and within the limits of the modern Huayuri Hacienda. Previous archaeological work here points to scattered remains at the end of the latter pathway dating to the Early Intermediate Period, Late Horizon and Early Colonial Period (Gentile 1977; Neudecker 1979; Ubbelohde-Doering 1958). It is plausible the Inca Tambo de Huayuri mentioned in the colonial documents (Vaca de Castro 1908[1543]) was in this location (Siveroni 2017, 2022).

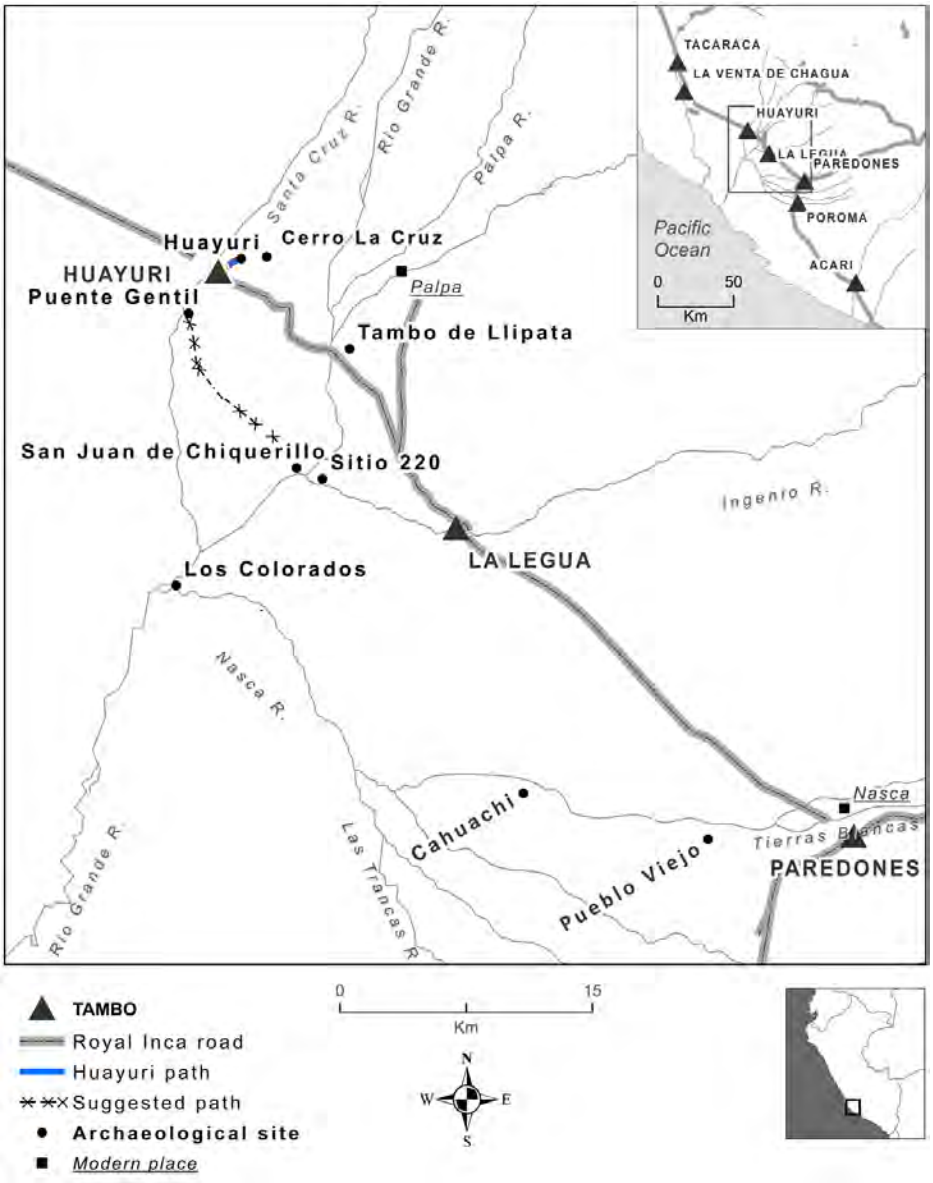


Figure 13.1. Location of the Nasca Drainage and Late Prehispanic sites mentioned in the text (inset: Royal Inca road connecting Ica River, the Nasca Drainage, and Acari with the location of tambos).
Figura 13.1 Ubicación de la cuenca de Nasca y los sitios prehispánicos tardíos mencionados en el texto (recuadro: Camino Inca que conecta el río Ica, la cuenca de Nasca, y Acarí con la ubicación de tambos).

The Royal Inca road linked the vicinities of Huayuri to other settlements outside the Santa Cruz Valley as well (Siveroni 2018a). Besides the site of Tambo de Chagua in the Ica Valley (Menzel 1976), the road connected Huayuri to other sites (Siveroni 2018a) such as LPP Site 220 (Silverman 1991), the Inca sites of San Juan de Chiquerillo (Vega-Centeno and Siveroni 2000) and Tambo de Llipata (Mejia Xesspe 1976), and to other LPP sites in the upper and lower Rio Grande de Nasca *per se* (see Proulx 2007; Figure 13.1:Los Colorados). Late Horizon Huayuri was an important center which made the journey from Ica to Nasca across the desert viable.

Judging by the material culture found on the surface, it is clear Huayuri was occupied during the Late Horizon (1400's–1532 AD). Early colonial documents indicate people living in Huayuri provided products and services to the Inca tambo (Vaca de Castro 1908 [1543]). It is possible this role partially contributed to the levels of nucleation we observe today. Despite written descriptions that underline the association of local populations to Inca institutions, there are no visible Inca installations inside Huayuri or, for that matter, within most of the other Late Horizon settlements in the Nasca Drainage. Inca

tor Quebrada Principal, así como las áreas vecinas (Bendezú de la Cruz y Aranzaens Bobadilla 2006; Siveroni et al. 2004). Las estructuras en la quebrada están hechas principalmente de muros de piedra de campo de doble cara y mortero (Figura 13.2). Algunas subdivisiones internas y terrazas están hechas de muros de una sola cara. Originalmente, la mayoría de los muros parecen haber estado enlucidos. La impresión general del diseño del sitio es la de uno compuesto por conjuntos de habitaciones conectadas –que tienden a ser cuadradas o rectangulares– intercalados por calles serpenteantes y patios rectangulares de tamaños variables. No se pudieron identificar diferencias claras en la calidad de la construcción o el diseño de las casas en todo el sitio. Todas, excepto un conjunto de estructuras llamado Complejo C02, son claramente de naturaleza residencial. El Complejo C02 muestra una configuración ortogonal pero está mal conservado (Figura 13.2:recuadro).

Huayuri no existe aisladamente (Bendezú de la Cruz y Aranzaens Bobadilla 2006; Neudecker 1979; Ubbelohde-Doering 1958). Dentro del valle medio de Santa Cruz, al menos otros dos asentamientos multicomponentes cercanos (de casi 3 y 6 ha, respectivamente) tienen ocupaciones que datan del LPP, aunque su situación cronológica exacta aún no se ha establecido (Figura 13.1). Además, un camino prehispánico une Huayuri con un área de pequeños sitios arqueológicos dispersos a 1,8 km al sur y dentro de los límites de la moderna Hacienda Huayuri. El trabajo arqueológico previo aquí identifica restos dispersos al final de este camino que datan del Período Intermedio Temprano, el Horizonte Tardío y el Período Colonial Temprano (Gentile 1977; Neudecker 1979; Ubbelohde-Doering 1958). Es posible que el Tambo Inca de Huayuri mencionado en los documentos coloniales (Vaca de Castro 1908 [1543]) estuviera en este lugar (Siveroni 2017, 2022).

El Camino Real Inca también unía las cercanías de Huayuri con otros asentamientos fuera del valle de Santa Cruz (Siveroni 2018a). Además del sitio de Tambo de Chagua en el valle de Ica (Menzel 1976), el camino conectaba Huayuri con otros sitios (Siveroni 2018a) como el Sitio 220 (Silverman 1991) que data del LPP, los sitios inca de San Juan de Chiquerillo (Vega-Centeno y Siveroni 2000) y Tambo de Llipata (Mejía Xesspe 1976), y otros sitios de LPP en el valle alto y bajo del Río Grande de Nasca *per se* (ver Proulx 2007; Figura 1:Los Colorados). Durante el Horizonte Tardío, Huayuri fue un centro importante que hacía viable el viaje de Ica a Nasca a través del desierto.

A juzgar por la cultura material encontrada en la superficie, está claro que Huayuri fue ocupado durante el Horizonte Tardío (1400–1532 dC). Los primeros documentos coloniales indican que las personas que vivían en Huayuri proporcionaron productos y servicios al Tambo Inca (Vaca de Castro 1908 [1543]). Es posible que este rol contribuyera parcialmente a los niveles de nucleación que observamos hoy. A pesar de las descripciones escritas que subrayan la asociación de las poblaciones locales con las instituciones inca, no hay instalaciones inca visibles dentro de Huayuri o, para el caso, dentro de la mayoría de los otros asentamientos del Horizonte Tardío en la cuenca de Nasca. Las construcciones incas se encuentran en segmentos poblados dentro de los valles formando pequeños sitios que son equidistantes a los varios asentamientos locales (Figura 13.1:Tambo de Llipata). En este sentido, los incas parecen haber maximizado el acceso a la mano de obra local, minimizando el costo comúnmente involucrado en el reasentamiento (Siveroni 2018a). Los primeros documentos coloniales mencionan la existencia de la agricultura de campos hundidos u *hoyas* en Huayuri en el momento de la invasión española,

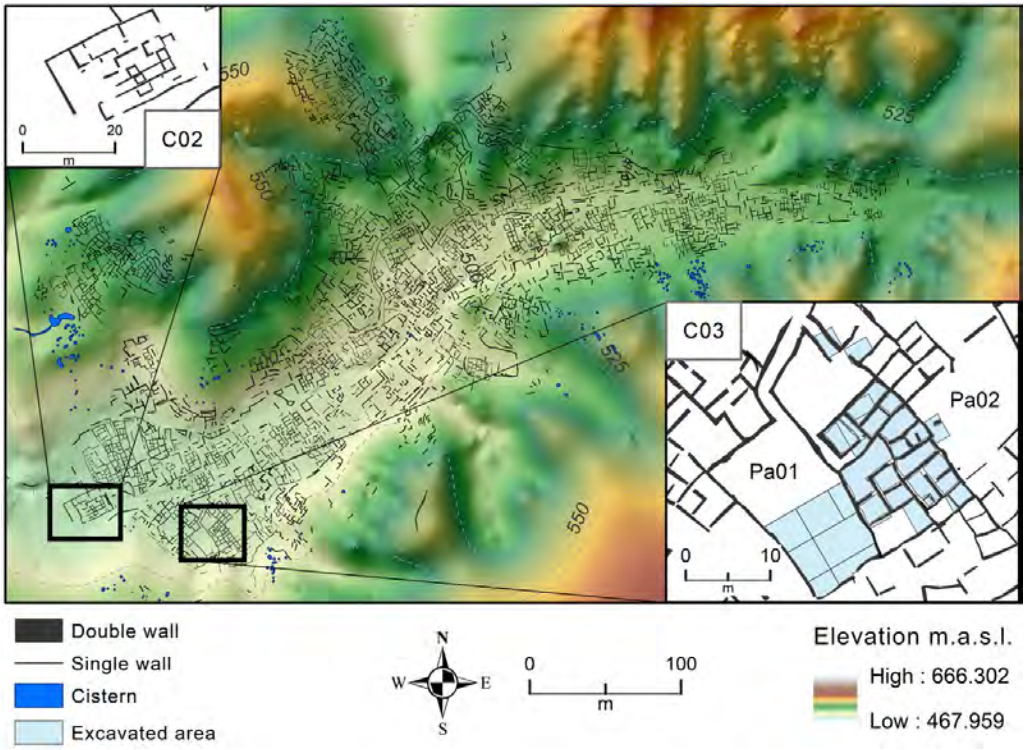


Figure 13.2. View of Huayuri (Quebrada Principal sector) and location of the Compound C03 (excavated area). Figura 13.2. Vista de Huayuri (sector principal de la Quebrada) y ubicación del Complejo C03 (área excavada).

buildings are found in populated segments of valleys forming small sites that are equidistantly located from various local settlements (Figure 13.1: Tambo de Llipata). In this sense, the Incas appear to have maximized access to local labor, minimizing the cost commonly involved in resettlement (Siveroni 2018a). Early colonial documents mention the existence of sunken-field or *hoya* agriculture in Huayuri at the time of the Spanish invasion, but it is unknown if these features predate the Inca occupation (Gentile 1977). Also, Huayuri was occupied during the Late Intermediate Period (Alfaro and Gentile 1979) and the Middle Horizon (Orefici et al. 2016:7), but the exact extents of the site during these phases is unknown. In this study, I focus on surface remains dating to the Late Horizon.

Archaeological research in the Northern Nasca Drainage (NND) suggests that the process of nucleation so characteristic of the Late Horizon in Nasca, begun at the end of the Early Intermediate Period, in the Late Nasca phase (400–600 A.D.; Reindel et al. 1999). The process is manifested both in an increase in site size and site density (Reindel et al. 1999). Worth noting is the introduction of stone and mud double-faced walls (see descriptions for site #4, #16, and #66 in Reindel 1998:7, 29, 116; see Whalen 2014:85 for similar changes in density of sites in the Southern Nasca Drainage), that mark a departure from Nasca culture architecture (e.g., Early Intermediate Period; Middle Nasca phase, 200–400 A.D.), and become the norm as a constructive convention until the Spanish occupied the area. In addition, Late Nasca domestic sites in the Southern Nasca Drainage (SND) appear associated with the formation of large patio group clusters that Whalen interprets as the residences of corporate groups occupying part of these settlements (Whalen 2014:343). Preservation of sites in the NND precludes assessing the main layout of these sites here. However, it is possible that compact settlements of the Northern part of the drainage may have contained similar arrangements because unpublished surface survey reports indicate the existence of compact arrangements of rectangular and square domestic structures and patios made of double face stone walls (Reindel 1998; Reindel classifies some of these sites as non-domestic, an interpretation that is debated by Whalen 2014). In the ensuing Middle Horizon, one important change is the emergence of multiple-individual burials comprising about 35% of tombs associated with this period, some of which show clear evidence of tomb re-entry (Isla 2001:578). Whalen suggests tomb re-entry points to the existence of a cult to the ancestors. Isbell (1997) and others (e.g., Lau 2008; Salomon 1995; Zuidema 1973) have employed information from ethnographies and early colonial documents to show a close association between corporate groups and ancestor worship cults. These cults employ ritual to to track descent and control group membership. I think the evidence of tomb re-entry in the Late Nasca and Middle Horizon periods is highly relevant to assess the significance of supra-household groupings evident in Late Nasca settlements. I return to this topic in the third section of this article.

The following section reviews my assessments of household organization and room function at Compound C03, in the *Quebrada Principal* sector as a backdrop to the site-wide architectural analysis that I carry out later.

Domestic Architecture and Household Units in Late Prehispanic Huayuri

Excavated units in Compound C03 comprise a total of 20 co-joined structures conforming to a somewhat regular block of structures and 50% of Patio Pa01 (ca. 252 m^2). Pottery remains recovered indicate this occupation dates to the Late Horizon or Inca era (1400's to 1532 AD; Menzel 1976), corroborating Orefici's findings (1985) from multiple excavation units. The word "compound" was selected to be congruent with previous archaeological terminology used in the area (e.g., Conlee 2000). However, Huayuri's compounds do not exactly correspond to the cases mentioned in the recent literature of the Americas and beyond on urban and urban-like settlements (Arnauld et al. 2012; Manzanilla and Chapdelaine 2009). In this literature, the word compound is more commonly used to refer to "walled compounds", that is, "an area enclosed by a wall that contains one or more dwellings and associated open space" (Smith 2014:213, Figures 8, 9) such as those of nineteenth century West African towns, or the compounds in Cuzco, the Inca capital. Compound C03 Huayuri resembles more the "continuous housing" in Smith's "extensive" rather than "linear" arrangement (Smith 2014:213, Figures 6, 7), that is "dwellings that share two or three outer walls with adjoining dwellings" each with "its own entrance to a street or other exterior space" (Smith 2014:212). The "arrangement of walls and dwellings does not follow a strict orthogonal pattern but is haphazard" (Smith 2014:213). At some level though, groups of structures and patios appear to fit within spaces that resemble trapezoids.

The resulting microstratigraphic analysis of Compound C03 points to five architectural subclusters that formed within the compound (Figure 13.3). Three of these are represented by a somewhat square area with internal divisions that create either square or rectangular rooms. Two other smaller sub-clusters appear to be buffer areas that were initially for circulation or shared open areas, but were later used for house extensions (Central-Southern and Western sub-clusters; Figure 13.2). Doorways were constantly relocated in response to changes in the configuration of the space (Figures 13.3 and 13.4). Inner partitions within sub-clusters were probably created as the social unit residing in these dwellings grew, changed and split. Compound C03 has access to three open areas, Patio 01, Patio 02, and Patio O01 (Figure 13.4). At some point, patio areas –as we know them from the surface– took their final form by means of a wall that completely delimited their perimeter. Smith (2010) points out that households living in crowded environments

pero se desconoce si estas características son anteriores a la ocupación inca (Gentile 1977). Además, Huayuri fue ocupado durante el Período Intermedio Tardío (Alfaro y Gentile 1979) y el Horizonte Medio (Orefici et al. 2016:7), pero se desconoce la extensión exacta del sitio en estas épocas. En este estudio, me centro en los restos superficiales que datan del Horizonte Tardío.

La investigación arqueológica en la cuenca norte de Nasca (*Northern Nasca Drainage*, desde aquí NND) sugiere que el proceso de nucleación tan característico del Horizonte Tardío en Nasca se inició al final del Período Intermedio Temprano, en la fase Nasca Tardío (400–600 dC; Reindel et al. 1999). El proceso se manifiesta tanto en un aumento en el tamaño, así como en la densidad de los sitios (Reindel et al. 1999). Vale la pena señalar la introducción de muros de piedra y barro de doble cara (ver descripciones de los sitios #4, #16, y #66 en Reindel 1998:7, 29, 116; ver Whalen 2014:85 para cambios similares en la densidad de sitios en la cuenca sur de Nasca), que marcan una desviación respecto a la arquitectura de la cultura Nasca (e.g., Período Intermedio Temprano; Fase Nasca Medio, 200–400 dC), y que se convirtieron en la norma como convención constructiva hasta que los españoles ocuparon la zona. Además, los sitios domésticos Nasca Tardío en la cuenca sur de Nasca (*Southern Nasca Drainage*, desde aquí SND) parecen estar asociados con la formación de grandes conjuntos de grupo-patio que Whalen interpreta como las residencias de grupos corporativos que ocupan parte de estos asentamientos (Whalen 2014:343). La preservación de sitios en el NND impide evaluar el diseño general de estos sitios aquí. Sin embargo, es posible que los asentamientos compactos de la parte norte de la cuenca hayan contenido arreglos similares, porque los informes de prospecciones de superficie no publicados indican la existencia de agrupamientos compactos de estructuras domésticas rectangulares y cuadradas, y patios hechos de muros de piedra de doble cara (Reindel 1998; Reindel clasifica algunos de estos sitios como no domésticos, una interpretación que es debatida por Whalen 2014). En el Horizonte Medio subsiguiente, un cambio importante es la aparición de entierros con varios individuos que comprenden aproximadamente el 35% de las tumbas asociadas con este período, algunas de las cuales muestran una clara evidencia de reapertura (Isla 2001:578). Whalen sugiere que la reapertura de las tumbas apunta a la existencia de un culto a los ancestros. Isbell (1997) y otros (e.g., Lau 2008; Salomon 1995; Zuidema 1973) han empleado información de etnografías y documentos coloniales tempranos para mostrar una estrecha asociación entre grupos corporativos y cultos de adoración de antepasados. Estos cultos emplean rituales para rastrear la descendencia y controlar la pertenencia al grupo. Creo que la evidencia de la reapertura de tumbas en los períodos Nasca Tardío y Horizonte Medio es muy relevante para evaluar la importancia de las agrupaciones suprafamiliares evidentes en los asentamientos Nasca Tardío. Este tema lo retomo más tarde en la tercera parte de este artículo.

La siguiente sección revisa mis evaluaciones de la organización doméstica y la función de las estructuras en el Complejo C03 en el sector de Quebrada Principal, como telón de fondo para el análisis arquitectónico de todo el sitio que llevo a cabo más adelante.

Arquitectura y unidades domésticas en Huayuri prehispánico tardío

Las unidades excavadas en el Complejo C03 comprenden un total de 20 estructuras unidas que conforman un bloque regular de estructuras y 50% del Patio Pa01 (ca. 252 m^2). Los restos recuperados indican que esta ocupación data del Horizonte Tardío o de la era Inca (1400 a 1532 dC; Menzel 1976), corroborando los hallazgos de Orefici (1985) de múltiples unidades de excavación. La palabra complejo fue seleccionada para ser congruente con la terminología arqueológica anterior utilizada en el área (e.g., Conlee 2000). Sin embargo, los complejos de Huayuri no corresponden exactamente a los casos mencionados en la literatura reciente de las Américas y más allá sobre asentamientos urbanos y similares (Arnauld et al. 2012; Manzanilla y Chapdelaine 2009). En esta literatura, la palabra complejo se usa más comúnmente para referirse a 'complejos amurallados', es decir, 'un área encerrada por un muro que contiene una o más viviendas y espacios abiertos asociados' (Smith 2014:213, Figuras 8, 9) como los de las ciudades de África Occidental del siglo diecinueve, o los complejos en Cuzco, la capital inca. El Complejo C03 de Huayuri se asemeja más a los arreglos de disposición 'extensa', y a la variante "viviendas continuas" de Smith antes que a los arreglos 'lineales' que este mismo autor define (Smith 2014:213, Figura 6, 7), es decir, "viviendas que comparten dos o tres muros exteriores con viviendas contiguas", cada una con "su propia entrada a una calle u otro espacio exterior" (Smith 2014:212). La "disposición de muros y viviendas no sigue un patrón ortogonal estricto, sino que es aleatoria" (Smith 2014:213). En algún nivel, sin embargo, los grupos de estructuras y patios parecen encajar dentro de espacios que se asemejan a trapecios.

El análisis micro-estratigráfico resultante del Complejo C03 apunta a cinco subgrupos arquitectónicos que se formaron dentro del complejo (Figura 13.3). Tres de ellos están representados por un área algo cuadrada con divisiones internas que crean habitaciones cuadradas o rectangulares. Otros dos subgrupos más pequeños parecen ser áreas de amortiguamiento que inicialmente estaban destinadas a la circulación o áreas abiertas compartidas, pero que luego se utilizaron para extensiones de viviendas (subgrupos centro-sur y occidental; Figura 13.2). Los ingresos se reubicaron constantemente en respuesta a cambios en la configuración del espacio (Figuras 13.3 y 13.4). Las divisiones internas dentro de los subgrupos probablemente se crearon a medida que la unidad social que residía en estas viviendas creció, cambió y se dividió. El Complejo

tend to delimit their outer spaces with walls to claim ownership of the limited space available, and this appears to be the case of Compound C03.

After juxtaposing the distribution of basic domestic activity areas (hearths, plaster floors, and storage areas) onto architectural sub-clusters, three household units are defined (Figure 13.3; see Wilk and Rathje 1982 for a task-oriented definition of the household). The area occupied per household points to a small domestic group. The mean roofed area per household (26 m^2, internal area of roofed rooms only; Table 13.1 for a sample of Late stage configuration) is not unlike other examples of houses cited in comparative studies of preindustrial societies (Wernke 2013:Figure 4.30; Whitelaw 2001:Figure 2.2), albeit representing the smallest side of this spectrum. Adding up the area occupied by rooms and semi-roofed spaces (including all excavated units except the patios) for the three residences gives a total of 141.69 m^2 and increases the calculation slightly to ca. 50 m^2 per household residence. The location of doorways and circulation patterns illustrate a permeable built environment where all structures were accessible –with different degrees of difficulty– from any location within the compound (Figures 13.4 and 13.5).

Other Functions of the Household

Besides processing and cooking food, domestic plain textile production (Siveroni and Tiballi 2016) and the management of llama herds (Siveroni 2017) were two important additional household functions attached to these groups. Textile production is evident in the presence of dry cotton flower remains across the units, fiber combs, discarded yarn cocoons (off-the-spindle balls), spindles and spindle whorls, and yarn balls, as well as weaving swords, weft and warp pickers, and needles. Plain cotton textile fragments were also ubiquitous in the construction fill as well as on sand-packed floors and as covers for liquid storage vessels. These households mainly produced plain cotton fabrics mostly for domestic use, and were not full-time specialists producing fancy fabrics as previously suggested by others (e.g., Conlee 2000). Additionally, on-site herd management is suggested by the presence of ceramic bells and clappers (Siveroni 2017, 2022). Camelid-shape whistles found in all the three residences implies all three household units may have owned cargo animals. Faunal remains suggest camelid meat was destined mainly for auto-consumption (Ávila Peltroche 2018), a typical exploitation mode that characterizes the subsistence of llama herders (Tomka 1994). Interestingly, though macro botanicals were present in every construction fill and most surfaces, and in some storage pits, only a few agricultural tools were recovered (only one wooden hoe in a fill; and three stone blades deposited as a construction offering in a wall foundation; for ethnographic examples see Arnold 1992). Finally, pottery appears to have been produced only sporadically (as indicated by a couple of potter's plates, a fair number of textile surface smoothers/rags, and potsherd scrapers).

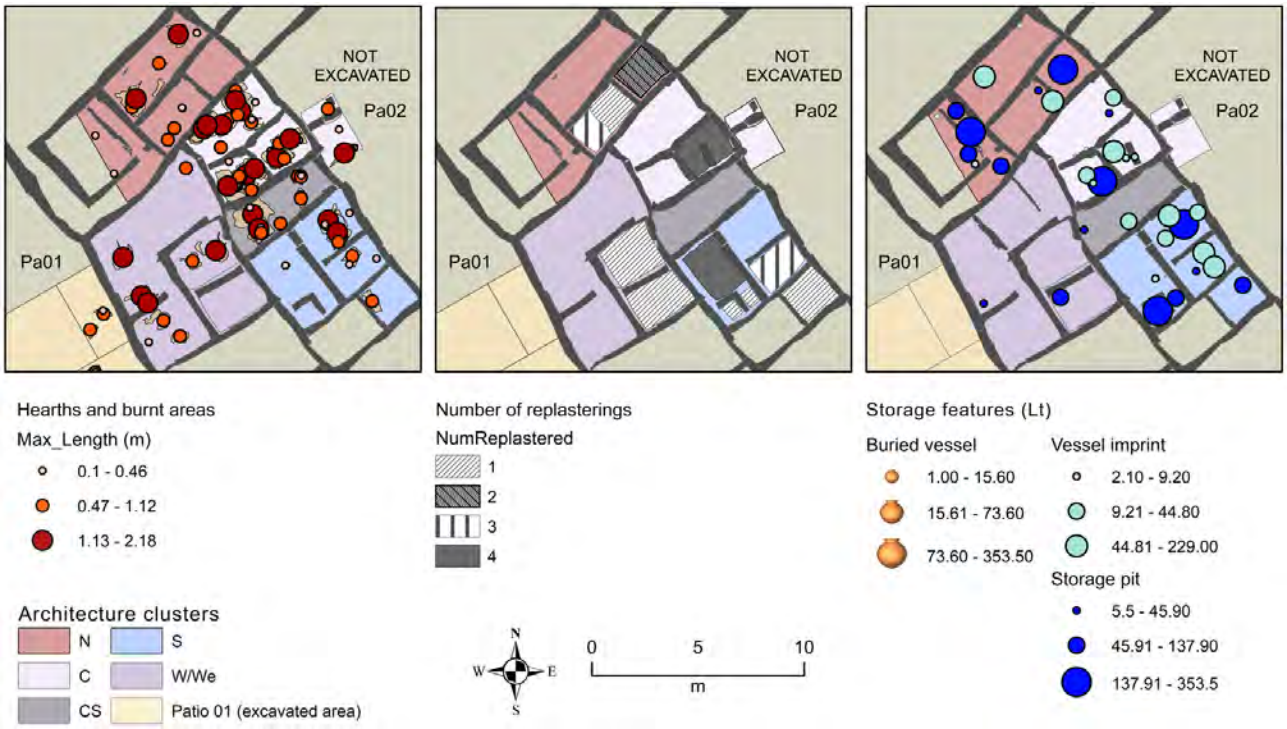


Figure 13.3. Distribution of main domestic activities in the architecture of Compound C03 (Huayuri).
Figura 13.3. Distribución de las principales actividades domésticas en la arquitectura del Complejo C03 (Huayuri).

C03 tiene acceso a tres áreas abiertas, Patio 01, Patio 02 y Patio O01 (Figura 13.4). En algún momento, las áreas de patio –tal y como las conocemos desde la superficie– tomaron su forma definitiva por medio de un muro que delimitaba completamente su perímetro. Smith (2010) señala que las unidades domésticas que viven en entornos hacinados tienden a delimitar sus espacios exteriores con paredes para reclamar la propiedad del espacio limitado disponible, y éste parece ser el caso del Complejo C03.

Después de yuxtaponer la distribución de las áreas básicas de actividad doméstica (fogones, pisos enlucidos y áreas de almacenamiento) en subgrupos arquitectónicos, se definen tres unidades domésticas (Figura 13.3; ver Wilk y Rathje 1982 para una definición orientada a las tareas domésticas). El área ocupada por unidad doméstica apunta a un pequeño grupo doméstico. El área techada promedio por hogar (26 m^2, considerando solamente el área interna de habitaciones techadas; ver Tabla 13.1 para una muestra de la configuración en la etapa tardía) no es diferente de otros ejemplos de casas citadas en estudios comparativos de sociedades preindustriales (Wernke 2013:Figura 4.30; Whitelaw 2001:Figura 2.2), aunque representa el lado más pequeño del espectro. Sumando el área ocupada por habitaciones y espacios semi-techados (incluidas todas las unidades excavadas excepto los patios) para las tres residencias, da un total de 141,69 m^2 y aumenta el cálculo ligeramente a ca. 50 m^2 por residencia familiar. La ubicación de los accesos y los patrones de circulación ilustran un entorno construido permeable donde todas las estructuras eran accesibles –con diferentes grados de dificultad– desde cualquier lugar dentro del recinto (Figuras 13.4 y 13.5).

Otras funciones de las unidades domésticas

Además del procesamiento y la cocción de alimentos, la producción de textiles utilitarios (Siveroni y Tiballi 2016) y el manejo de rebaños de llamas (Siveroni 2017) fueron dos importantes funciones domésticas adicionales vinculadas a estos grupos. La producción textil es evidente en la presencia de restos de flores de algodón secas en todas las unidades, peines para las fibras, ovillos de hilo desechados (provenientes del huso), husos y piruros, y madejas de hilo, así como espadas de tejer, seleccionadores de trama y urdimbre, y agujas. Los fragmentos textiles de algodón llano también eran omnipresentes en el relleno de construcción, así como en pisos de arena compactada y como cubiertas para recipientes de almacenamiento de líquidos. Estas unidades domésticas producían principalmente telas de algodón llano para uso doméstico, y no eran especialistas a tiempo completo que producían telas finas como sugirieron anteriormente otros (e.g., Conlee 2000). Además, el manejo de rebaños en el sitio es sugerida por la presencia de campanas de cerámica y badajos (Siveroni 2017, 2022). Los silbatos en forma de camélido encontrados en las tres residencias implican que las tres unidades domésticas pueden haber tenido animales de carga. Los restos faunísticos sugieren que la carne de camélido se destinaba principalmente al autoconsumo (Ávila Peltroche 2018), un modo de explotación típico que caracteriza a la subsistencia de los pastores de llamas (Tomka 1994). Curiosamente, aunque los

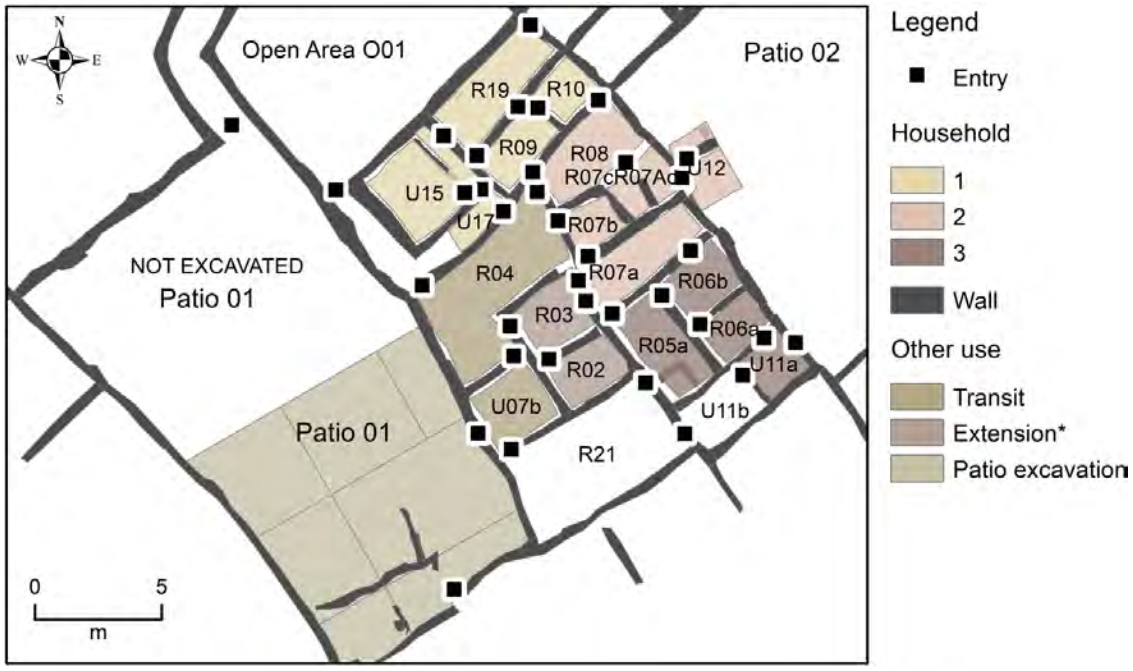


Figure 13.4. Household units in the architecture of Compound C03 and location of doors (various refurbishment stages; *: allocation of rooms R02 and R03 can pertain either to Household 1 or 2).
Figura 13.4. Unidades domésticas en la arquitectura del Complejo C03 y ubicación de los umbrales de las puertas (varias etapas de renovación; *: la asignación de las habitaciones R02 y R03 puede pertenecer al Hogar 1 o 2).

Patio Pa01 Activities

Findings in this architectural space indicate on-site herding and the processing of other subsistence resources may have been carried out on the patio. One clear use of this space was as a temporary llama corral, where animals were perhaps unpacked and kept after trips and sometimes slaughtered. This is indicated by the presence of dung pellets and llama-wool ropes, and obsidian debitage. Only one obsidian core was found in a structure, but small refurbishment flakes were found on the surface of the patio. The low quantities of obsidian are no surprise as this is an expected pattern for Late Prehispanic occupations in the South Coast (Tripcevich 2010). Ceramic bells and clappers were also recovered from this patio. Not incongruent with information recorded in ethnographies of herders, this patio was also used to discard camelid bones and other domestic refuse in one corner (Miller 1979). A large grinding stone was found in close proximity to the trash heap. Studies on traditional technologies identify the grinding stone –or *batán*– as one important tool of the household (Sillar 2000). As opposed to pestles which may be used for spices and small seeds or other foodstuffs, these large stone implements are multifunctional and are used sporadically for the processing of a variety of raw materials including clay, rocks and minerals, maize and other foodstuffs, wood, and bones to mention the most common, most of which are seasonal resources. This multifunctional tool –quite likely– was an implement shared by the several households having access to this space. In this respect, patios seem to have been the space that concentrated high face-to-face interactions due to the variability of activities taking place (economic, social, and ritual) and because of the many structures with access to this space (Figure 13.4).

Household and Supra-Household Rituals in Compound C03 and Neighboring Areas

Archaeological remains in residences and patio areas revealed ritual activities at household and supra-household levels. Figurines of several types are the clearest indicators of ritual activity (Arriaga 1920 [1621]; Mills 1997; see Siveroni 2018b for an archaeological case). Several anthropomorphic figurines were found in the construction fill within walls, in sand-packed surfaces, and in refuse pits (MN of figurines = 20). Also, one llama figurine made of unbaked clay representing an offering was uncovered in an abandoned storage pit. Llama-shaped whistles (MN of whistles = 8) were retrieved from the residential space. Construction offerings, caches of artifacts at the base of walls are also indicative of ritual behavior. One such offering consisted of a gourd-shaped pot and stone hoes; a second one contained guinea pigs. All were found at the base of two different walls (see Chacaltana Cortez and Nash 2009 for similar examples at other sites of the South Coast of Peru).

Interestingly, low quantities of red and yellow feathers were exclusively recovered from the patio as well. Feathers were not used in textile produc-

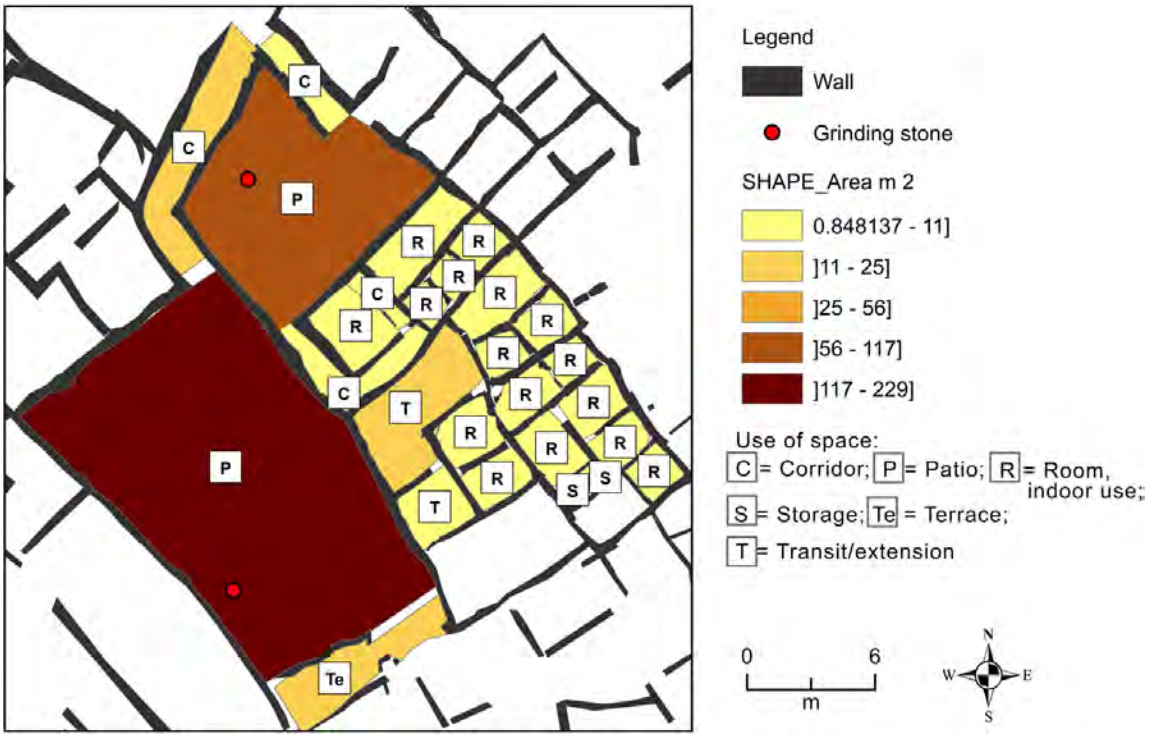


Figure 13.5. Architectural elements in Compound C03: size and actual function (according to excavation data).
Figura 13.5. Elementos arquitectónicos en el Complejo C03: tamaño y función real (según los datos de excavación).

restos macrobotánicos estaban presentes en cada relleno de construcción y en la mayoría de las superficies, y en algunos pozos de almacenamiento, sólo se recuperaron unas pocas herramientas agrícolas (sólo una azada de madera en un relleno y tres cuchillas de piedra depositadas como ofrenda de construcción en una base de muro; para ejemplos etnográficos ver Arnold 1992). Finalmente, la cerámica parece haber sido producida sólo esporádicamente (como lo indican un par de platos de alfarero, un buen número de alisadores hechos de textil/trapos, y raspadores hechos de tiestos reutilizados).

Actividades en el Patio Pa01

Los hallazgos en este espacio arquitectónico indican que la cría de camélidos y el procesamiento de otros recursos de subsistencia pueden haberse llevado a cabo en el patio. Un uso claro de este espacio fue como un corral de llamas temporal, donde los animales tal vez eran desempacados y mantenidos después de los viajes y algunas veces sacrificados. Esto está indicado por la presencia de gránulos de estiércol y cuerdas de lana de llama, y *debitage* de obsidiana. Sólo se encontró un núcleo de obsidiana en una estructura, pero se encontraron pequeñas lascas de reafilamiento en la superficie del patio. Las bajas cantidades de obsidiana no son una sorpresa, ya que éste es un patrón esperado para las ocupaciones prehispánicas tardías en la costa sur (Tripcevich 2010). También se recuperaron campanas de cerámica y badajos de este patio. De manera congruente con la información registrada en etnografías de pastores, este patio también se utilizó para desechar huesos de camélidos y otros restos de alimentos en una esquina (Miller 1979). Se encontró una gran piedra de moler muy cerca del montículo de basura. Los estudios sobre tecnologías tradicionales identifican la piedra de moler –o batán– como una herramienta importante del hogar (Sillar 2000). A diferencia de los morteros que pueden ser usados para especias y semillas pequeñas u otros productos alimenticios, estos grandes implementos de piedra son multifuncionales y son usados esporádicamente para el procesamiento de una variedad de materias primas que incluyen arcilla, rocas y minerales, maíz y otros productos alimenticios, madera y huesos, por mencionar los más comunes, la mayoría de los cuales son recursos estacionales. Esta herramienta multifuncional –muy probablemente– era un implemento compartido por los diversos grupos domésticos que tenían acceso a este espacio. En este sentido, los patios parecen haber sido el espacio que concentró altas interacciones cara a cara debido a la variabilidad de las actividades que tienen lugar (económicas, sociales y rituales) y debido a las muchas estructuras con acceso a este espacio (Figura 13.4).

Rituales domésticos y supra-domésticos en el Complejo C03 y áreas vecinas

Los restos arqueológicos en residencias y patios revelaron actividades rituales a nivel doméstico y suprafamiliar. Las figurillas de varios tipos son los indicadores más claros de la actividad ritual (Arriaga 1920 [1621]; Mills 1997; ver Siveroni 2018b para un caso arqueológico). Se encontraron varias figurillas antropomorfas en el relleno de construcción dentro de los muros, en superficies de arena y en pozos de basura (MN de figurillas = 20). Además, una figura de llama hecha de arcilla sin cocer que representa una ofrenda fue descubierta en un pozo de almacenamiento abandonado. Los silbatos en forma de llama (MN de silbatos = 8) fueron recuperados del espacio residencial. Las ofrendas de construcción –los conjuntos de artefactos en la base de los muros– también son indicativos de comportamiento ritual. Una de esas ofrendas consistía en una olla en forma de calabaza y azadas de piedra, mientras que una segunda contenía cuyes. Las dos ofrendas fueron encontradas en la base de dos muros diferentes (ver Chacaltana Cortez y Nash 2009 para ejemplos similares en otros sitios de la costa sur del Perú).

Curiosamente, también se recuperaron exclusivamente del patio pequeñas cantidades de plumas rojas y amarillas. Las plumas no fueron utilizadas en la producción textil (Siveroni y Tiballi 2016). Por esta razón, es más probable que esta materia prima fuera usada en ofrendas rituales domésticas y supra-domésticas (también conocidas como pagos, *pagachus* o pagos rituales a lo sobrenatural, por ejemplo, los ancestros). El uso ritual de plumas está ampliamente documentado en relatos etnohistóricos para los períodos de Contacto y Colonial Temprano (después de 1532 dC; por ejemplo, Arriaga 1920 [1621]; Molina 2010 [1575]; Murúa 1922). Las plumas también son comúnmente utilizadas por los pastores en pagos a entidades no humanas que comúnmente ocurren dentro de los corrales (Flores Ochoa 1974).

Utilizando tanto las asociaciones arqueológicas de figurillas, las ofrendas de construcción y las plumas de colores, por un lado, como los relatos etnohistóricos y etnográficos que las describen en su contexto de uso, por el otro, los arqueólogos pueden evaluar la presencia de comportamiento ritual. En Huayuri, la distribución espacial de pequeñas figurillas del tamaño de una mano en pequeños escondites debajo de los muros, y segundo, plumas de colores en los patios, apuntan tanto al comportamiento ritual doméstico como al supradoméstico, respectivamente. Los dos grupos de indicadores reflejan las aspiraciones de estos grupos domésticos, principalmente el deseo de la reproducción y la buena salud de sus miembros, sus cultivos y sus rebaños (Arnold 1992; Gose 1991; Siveroni 2018b), que se negocian con lo sobrenatural.

En resumen, el Complejo C03 Huayuri parece haber albergado de una a no más de tres pequeñas unidades domésticas independientes, pero estrechamente relacionadas. Este complejo no albergaba los grupos multifamiliares hipotetizados por Conlee (2000) para sitios similares en la SND. De hecho, los patrones encontrados muestran que cada unidad doméstica estuvo involucrada en cada una de

tion (Siveroni and Tiballi 2016). For this reason, it is more likely this raw material was used in household and supra-household ritual offerings (also known as *pagos, pagachus* or ritual payments to the supernatural; e.g., ancestors). The ritual use of feathers is amply documented in ethnohistoric accounts for the Contact and Early Colonial periods (after 1532 AD; e.g., Arriaga 1920 [1621]; Molina 2010 [1575]; Murúa 1922). Feathers are also commonly used by herders in payments to nonhuman entities which commonly occur inside corrals (Flores Ochoa 1974).

Using both the archaeological associations of figurines, construction offerings and colored feathers on the one hand and ethnohistoric and ethnographic accounts that describe them in their context of use on the other, archaeologists can assess the presence of ritual behavior. In Huayuri, the spatial distribution of small hand-size figurines and small caches under walls, and second, colored feathers in patios, point to both household- and supra-household ritual behavior, respectively. The two groups of indicators reflect the aspirations of these households, mainly a wish for the reproduction and good health of their members, and their crops and flocks (Arnold 1992; Gose 1991; Siveroni 2018b) that are negotiated with the supernatural.

In sum, Compound C03 Huayuri appears to have housed from one to no more than three small independent but closely related domestic units. This compound did not house the multifamily groups hypothesized by Conlee (2000) for similar sites in the SND. In fact, the patterns found show each household was involved in each productive step of textile manufacture and does not not show pooling of resources. Besides food processing and consumption, the archaeological data support domestic textile production and on-site cargo animal herding as two additional household functions, at least in the areas that were excavated. When looking at the total area per structures, small- and medium-size architectural elements (AE) may be taken to indicate residential indoor space (Figure 13.5), while medium/large size architectural elements (between 25 m^2 and below 56 m^2) could indicate circulation between two or three neighboring households or architectural elements used as unroofed or semi-roofed spaces, or for temporal house extensions to fit various small quadrangular structures. Large- and extra-large rectangular/quadrangular architectural elements may have been used as semi-roofed or unroofed areas for circulation between a set of various households (more than three) and as shared spaces for sporadic domestic activities (e.g., grinding, stone tool refurbishment), midden, and/or llama carcass processing area, as well as for ritual purposes (as indicated by the distribution of colored feathers in the excavations of Compound C03).

Open areas such as Patio Pa01 were not integrated into individual households but were shared spaces. By looking both at the spatial distribution of doorways and information recovered from surfaces, Patio Pa01 was used for circulation and as a shared space for domestic activities of the three houses in Compound C03. In fact, the permeability of the built environment provides the basis to suggest the existence of a more inclusive group. This topic is dealt with below after delineating the residential zones within the settlement.

Residential Zones in Huayuri

Streets and topographic features are used to divide the site into six residential zones (Figures 13.6 and 13.7). Despite some segments which are almost destroyed today, zones can be delineated to the south of the site close to the main entrance to the settlement, and on the north-central side. In some instances, topography clearly defines the limit between two zones as is the case of Residential Zones 1 and 2. Most residential zones share common features such as middens, clusters of pits on the rocky surface (e.g., these could be quarries for the extraction of house building materials, pits to store agricultural produce [Alfaro 1975], or cisterns to catch rainwater [Ojeda 1981]), and patios with grinding stones.

Residential zones encompass various household groupings like Compound C03 in size, and more than one large open area (compare Figures 13.5 and 13.8). Excavations at Compound C03 allow a preliminary assessment of the use of architectural elements (AE, e.g., spaces created by three or more walls) of various sizes within residential zones (Figures 13.5 and 13.8) and suggests variously sized households occupied these zones. For instance, the total area of small-, medium-, and medium/large-size AE in Residential Zone 2 reaches 1465 m^2 and suggests roughly ca. 29 households resided here (Table 13.1 and Figure 13.5).

Large (more than 117 m^2) architectural elements commonly contain one or more grinding stones (Figures 13.7 and 13.8) but some other medium/large-size spaces also contain these artifacts. For instance, despite being considerably smaller, open areas in Residential Zone 1 contain various grinding stones in spaces that are highly permeable. The size of patios in Residential Zone 1 may have been a function of the topography of the sector, whereby it may have been more efficient to split activity areas between various terraces rather than modifying the terrain of a large area to form a single flat surface (Figures 13.5 and 13.7). From a slightly different perspective, it may also be a function of the status of the households living there. The size of the patios may correlate with the status or the size of the group. Looking at the distribution of structures here, it is evident that roofed structures (small elements) are positioned at either side of the patios; their distribution suggests different units or groups of residences all having access to these patio/activity areas and spreading out, like wings, away from the sides of the patios. Residential Zone 1 is used as an example of a zone in the process of growth where surrounding areas were not fully utilized.

las etapas productivas de la fabricación textil y no muestran la puesta en común de recursos. Además del procesamiento y consumo de alimentos, los datos arqueológicos respaldan la producción textil doméstica y el pastoreo de animales de carga en el sitio como dos funciones domésticas adicionales, al menos en las áreas que fueron excavadas. Al observar el área total por estructura, los elementos arquitectónicos (EA) de tamaño pequeño y mediano pueden tomarse para indicar el espacio interior residencial (Figura 13.5), mientras que los elementos arquitectónicos de tamaño mediano/grande (entre 25 y 56 m^2) podrían indicar la circulación entre dos o tres unidades domésticas vecinas o elementos arquitectónicos utilizados como espacios sin techo o semi-techados, o para extensiones temporales de casas para adaptarse a varias estructuras cuadrangulares pequeñas. Los elementos arquitectónicos rectangulares/cuadrangulares grandes y extra grandes pueden haberse utilizado como áreas semi-techadas o sin techo para la circulación entre un conjunto de varias unidades domésticas (más de tres) y como espacios compartidos para actividades domésticas esporádicas (e.g., reafilado y renovación de herramientas de piedra), basural, y/o área de procesamiento de llamas, así como con fines rituales (como lo indica la distribución de plumas de colores en las excavaciones del Complejo C03).

Las áreas abiertas como el Patio Pa01 no se integraron a unidades domésticas individuales, sino que fueron espacios compartidos. Al observar tanto la distribución espacial de las entradas como la información recuperada de las superficies, el Patio Pa01 fue utilizado para la circulación y como un espacio compartido para las actividades domésticas de las tres casas en el Complejo C03. De hecho, la permeabilidad del entorno construido proporciona la base para sugerir la existencia de un grupo más inclusivo. La discusión de estos grupos se hace a continuación tras delinear las "zonas residenciales" dentro del asentamiento.

Zonas residenciales en Huayuri

Las calles y las características topográficas se utilizan para dividir el sitio en seis zonas residenciales (Figuras 13.6 y 13.7). A pesar de que algunos segmentos están casi destruidos hoy en día, las zonas se pueden delinear al sur del sitio, cerca de la entrada principal del asentamiento, y en el lado norcentral. En algunos casos, la topografía define claramente el límite entre dos zonas, como en el caso de las Zonas Residenciales 1 y 2. La mayoría de las zonas residenciales comparten características comunes tales como basurales, grupos de pozos en la superficie rocosa [que podrían ser canteras para la extracción de materiales de construcción de viviendas, pozos para almacenar productos agrícolas (Alfaro 1975) o cisternas para recoger agua de lluvia (Ojeda 1981)], y patios con piedras de moler.

Las zonas residenciales abarcan varios grupos de unidades domésticas similares en tamaño al Complejo C03, y más de una gran área abierta (comparar las Figuras 13.5 y 13.8). Las excavaciones en el Complejo C03 permiten una evaluación preliminar del uso que tuvieron los elementos arquitectónicos (EA, por ejemplo, espacios creados por tres o más muros) de varios tamaños dentro de las zonas residenciales (Figuras 13.5 y 13.8) y sugieren varias unidades domésticas ocupando estas zonas. Por ejemplo, el área total de los EA de tamaño pequeño, mediano y mediano/grande en la Zona Residencial 2 alcanza los 1.465 m^2 y sugiere que aproximadamente unas 29 unidades domésticas vivían aquí (Tabla 13.1 y Figura 13.5).

Los elementos arquitectónicos grandes (de más de 117 m^2) comúnmente contienen una o más piedras de moler (Figuras 13.7 y 13.8), pero algunos otros espacios de tamaño mediano/grande también contienen estos artefactos. Por ejemplo, a pesar de ser considerablemente más pequeñas, las áreas abiertas en la Zona Residencial 1 contienen varias piedras de moler en espacios que son altamente permeables. El tamaño de los patios en la Zona Residencial 1 puede haber sido una función de la topografía del sector, por lo que puede haber sido más eficiente dividir las áreas de actividad entre varias terrazas en lugar de modificar el terreno de un área grande para formar una sola superficie plana (Figuras 13.5 y 13.7). Desde una perspectiva ligeramente diferente, también puede ser una función del estatus socioeconómico de las unidades domésticas que vivían allí. El tamaño de los patios puede correlacionarse con el estatus o el tamaño del grupo. Al observar la distribución de las estructuras aquí, es evidente que las estructuras techadas (elementos pequeños) se colocan a ambos lados de los patios; su distribución sugiere diferentes unidades o grupos de residencias que tienen acceso a estas áreas de patio/actividad y se extienden, como alas, lejos de los lados de los patios. La Zona Residencial 1 es un ejemplo de una zona en proceso de crecimiento donde las áreas circundantes no fueron utilizadas plenamente.

Recolecciones de superficie en todo el sitio

Se tomaron seis recolecciones de superficie de conjuntos de estructuras adosadas a patios que estaban bien conservadas. Esta prospección documentó conteos de categorías funcionales de artefactos de cerámica, así como la ubicuidad de los huesos de camélidos. Todas las unidades poseían vasijas domésticas de todo tipo, excepto la Zona Residencial 1, que era la única (aparte del Complejo C03) que contenía campanas/badajos de cerámica en varias estructuras y en el basural asociado. También es importante señalar que las zonas residenciales con campanas de cerámica están ubicadas en lo que creo que es el ingreso al sitio, y a la izquierda y derecha de la única estructura que parece no ser residencial. Aunque el poder interpretativo de estos datos es limitado, la distribución diferencial de las campanas de cerámica en comparación con la ubicuidad de los huesos de camélidos en todo el sitio sugiere un estatus especial para las Zonas Residenciales 1 y 3: sus residentes pueden haber tenido el privilegio de la propiedad de los rebaños de

Surface Collections Across the Site

Six surface collections were taken from sets of structures attached to patios that were well preserved. This survey documented counts of functional categories of pottery artifacts as well as the ubiquity of camelid bones. All units possessed domestic vessels of all sorts except Residential Zone 1 –which was the only one containing ceramic bells/clappers in several structures and one associated midden. It is also important to point out residential zones with ceramic bells are both located in what I think is the entrance to the site, and to the left and right of the only structure that appears to be non-residential. Although the interpretative power of this data is limited, the differential distribution of ceramic bells compared to the ubiquity of camelid bones across the site suggests a special status for

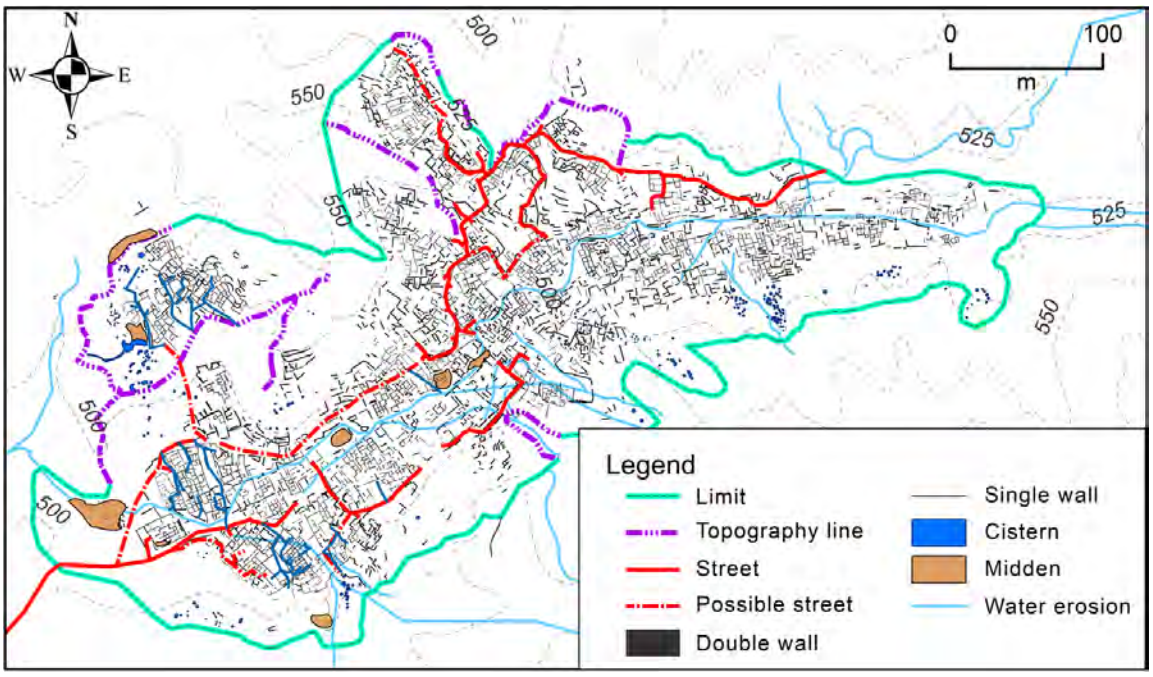


Figure 13.6. Distribution of main surface features used to delimit Residential zones.
Figura 13.6. Distribución de las principales características de superficie utilizadas para delimitar las zonas residenciales.

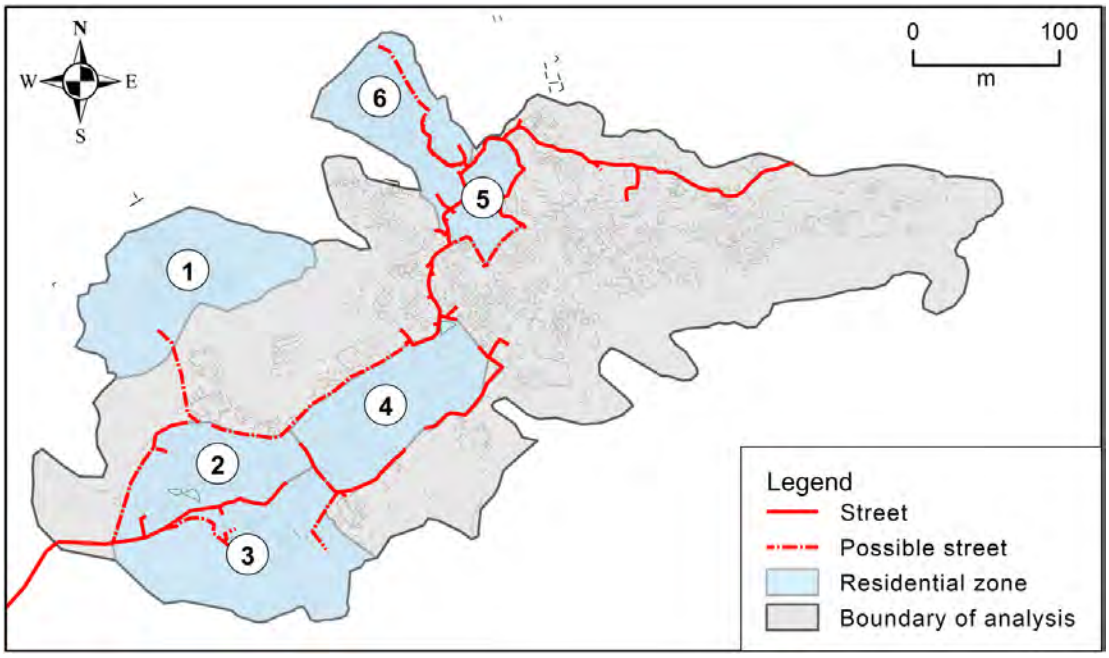


Figure 13.7. Definition of Residential Zones 1 to 6 in Quebrada Principal, Huayuri.
Figura 13.7. Definición de las Zonas Residenciales 1 a 6 en la Quebrada Principal, Huayuri.

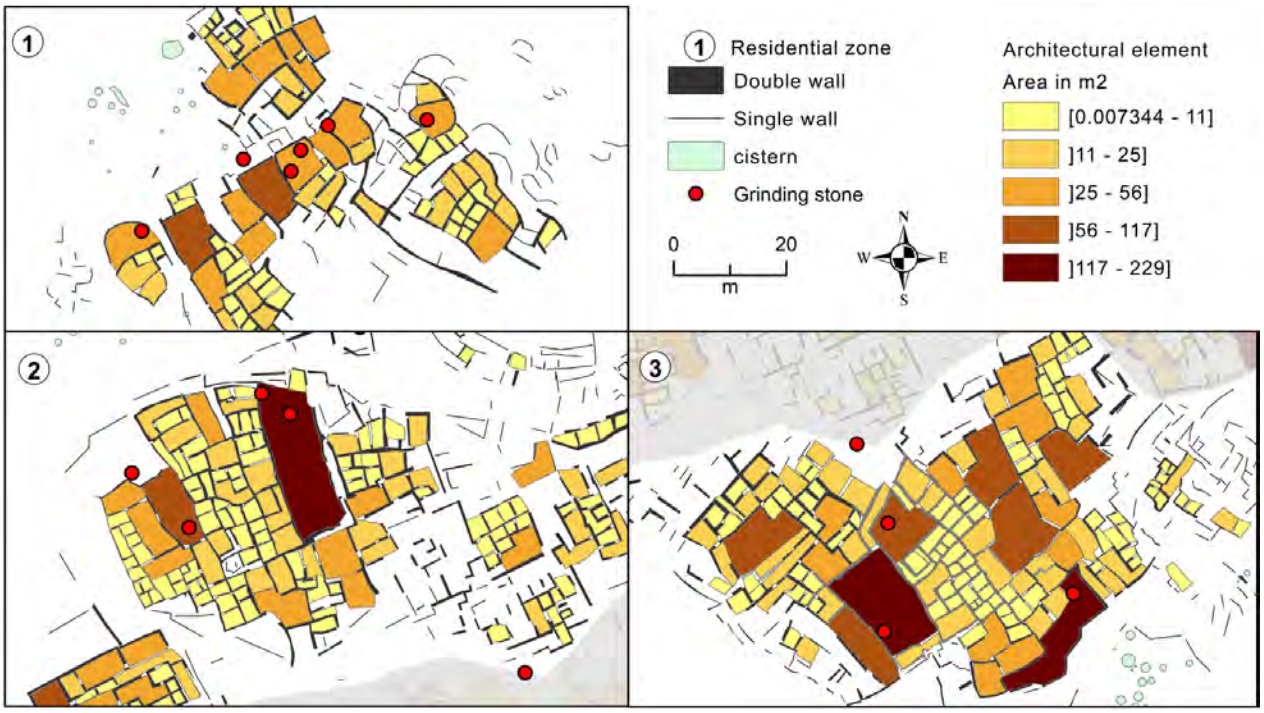


Figure 13.8. Architectural elements of different sizes across Residential Zones 1, 2, 3.
Figura 13.8. Elementos arquitectónicos de diferentes tamaños en las Zonas Residenciales 1, 2, y 3.

animales de carga para organizar viajes en caravana a otros valles, tal vez utilizando el Camino Inca. Sin embargo, Neudecker (1979) menciona que para cuando ella visitó el sitio, los badajos eran notorios también en otros sectores de la quebrada donde ahora ya no se observan.

Zonas residenciales como barrios

En la literatura arqueológica, un barrio se define como "una zona residencial que tiene una interacción cara a cara considerable y es distintiva sobre la base de características físicas y/o sociales" (Smith 2010:139). Bajo estas condiciones, las zonas residenciales delimitadas para Huayuri califican como barrios. Los barrios de Huayuri albergaban a más de un conjunto de unidades domésticas estrechamente relacionadas. Sus residentes estaban vinculados por actividades realizadas en común e interacción cara a cara que se deduce de la presencia de espacios de patio compartidos y de la permeabilidad de la arquitectura.

Una revisión de los contextos arqueológicos Nasca Tardío (ver sección introductoria) sugiere fuertemente que los grupos residenciales que albergaron a grupos corporativos aparecen durante este tiempo a medida que los sitios aumentaron en tamaño y densidad. En Cocahuischo (SND), Whalen notó la formación de grupos-patio que le sugirieron la presencia de agrupaciones supra-domésticas (Whalen 2014:343). Estos grupos de casas recién formados tenían una distribución diferencial de piedras de moler: mientras que la mayoría de los grupos-patio aislados o las estructuras individuales en el mismo sector carecían de ellas, los grupos-patio grandes tenían más de una piedra de moler, un punto que la autora utiliza para vincular los grupos corporativos con la preparación de alimentos (y posiblemente chicha de maíz). Además, en Cocahuischo, las tumbas –como es el caso de algunas tumbas posteriores del Horizonte Medio también– muestran evidencia de reapertura, evidencia que sugiere la existencia de algún tipo de culto a los ancestros en este momento (Whalen 2014:346-347). En el Huayuri del Horizonte Tardío, los grupos residenciales están estrechamente asociados con actividades de preparación de alimentos en espacios abiertos compartidos, como lo demuestra la presencia de piedras de moler, fogones y restos de huesos de llama arrojados en una esquina. Además, los restos funerarios de Ica y Nasca investigados por otros indican que las tumbas con evidencia de reapertura continuaron siendo parte del registro arqueológico del Período Prehispánico Tardío de la Costa Sur (Menzel 1976; Neudecker 1979). Si hubo grupos corporativos en la Nasca prehispánica tardía, es posible que éstos hayan tenido sus antecedentes al menos parcialmente en la sociedad Nasca Tardío.

A continuación, presentaré algunos aspectos de la organización social de la costa sur prehispánica tardía utilizando documentos coloniales tempranos para luego comentar sobre la identidad de estos grupos corporativos en la Nasca prehispánica tardía y sus relaciones con el entorno construido. Los conjuntos de datos generados por esta investigación están disponibles a través de la autora previa solicitud razonable.

TABLE 13.1. AREA (m^2, INTERIOR FLOOR) PER STRUCTURE AND HOUSEHOLD UNIT (LATE REFURBISHMENT STAGE), COMPOUND C03, HUAYURI. NOTICE EXCAVATED ARCHITECTURAL ELEMENTS (AE) ARE LESS THAN 56 m^2 EACH.

TABLA 13.1. ÁREA (m^2, PISO INTERIOR) POR ESTRUCTURA Y UNIDAD DOMÉSTICA (ETAPA DE REMODELACIÓN TARDÍA), COMPLEJO C03, HUAYURI. OBSÉRVESE QUE LOS ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS EXCAVADOS (AE) TIENEN MENOS DE 56 m^2 CADA UNO.

Household (late stage) *Unidad doméstica (etapa tardía)*		Area (m^2) per structure por estructura	per household por unidad doméstica
1	U15/R20	10.28	
	R19	9.47	
	R09	5.08	
	R10	3.42	
	Total		**28.25**
2	R08	8.53	
	R07b	3.22	
	R07cR07Acc	3.98	
	U12	4.67	
	R07a	7.94	
	R02*	5.20	
	R03*	5.58	
	Total		**39.12**
3	R05a	4.81	
	R06a	5.32	
	R06b	3.80	
	U11a	4.00	
	U11b**	6.11	
	Total		**24.04**
Inner circulation /transit	R04***	19.94	
	U07b	6.59	
	R21**	23.75	
	Total		**50.28**
Grand Total			**141.69**

* Extensions associated either to Household 2 (more likely) or 3.
Extensiones asociadas a la unidad doméstica 2 (más probable) o 3.

** Not excavated below surface layer (eolian sand and wall collapse).
No excavado debajo de la capa superficial (arena eólica y colapso de la pared).

*** Previous stages used this area for various room extensions/transit.
Las etapas anteriores utilizaron esta área para varias ampliaciones de habitaciones/tránsito.

Residential Zones 1 and 3: their residents may have had privileged ownership of cargo animal herds to organize caravan trips to other valleys, perhaps using the Inca road. However, Neudecker (1979) mentions that by the time she visited the site, the clappers were also noticeable in other areas of the ravine where they are no longer observed now.

Residential Zones as Neighborhoods

In the archaeological literature, a neighborhood is defined as "a residential zone that has considerable face-to-face interaction and is distinctive on the basis of physical and/or social characteristics" (Smith 2010:139). Under these conditions, the residential zones delimited for Huayuri qualify as neighborhoods. Huayuri neighborhoods housed more than a set of closely related households. Their residents were linked by activities and face-to-face interaction evident in shared patio spaces and the permeability of the architecture.

A review of Late Nasca archaeological contexts (see introductory section) strongly suggests that residential clusters housing corporate groups appear during this time as sites increased in size and density. At Cocahuishco (SND), Whalen noted the formation of clusters of patio groups/structures that suggested to her the presence of supra-household groupings (Whalen 2014:343). These newly formed house clusters had a differential distribution of grinding stones: while most isolated or individual patio groups in the same sector lacked them, clusters had more than one grinding stone, a point she uses to link corporate groups and food (possibly maize-beer) preparation. In addition, at Cocahuishco, tombs –as is the case of some later Middle Horizon tombs–, show evidence of tomb re-entry, a piece of evidence suggesting the existence of some sort of ancestor veneration cult by this time (Whalen 2014:346-347). At Late Horizon Huayuri, the patios of residential clusters are intricately associated with food preparation activities in shared open spaces as shown by the presence of grinding stones, hearths, as well as remains of llama bones tossed in one corner. In addition, burial remains from Ica and Nasca indicate that multiple tombs with evidence of re-entry continued to be part of the archaeological record of the Late Prehispanic Period of the South Coast (Menzel 1976; Neudecker 1979). If there were corporate groups in Late Prehispanic Nasca, it is possible these may have had their antecedents partly in Late Nasca society.

I shall introduce some aspects of Late Prehispanic South Coast social organization using early colonial documents to then address the identity of these corporate groups in Late Prehispanic Nasca and their relationships to the built environment. Datasets generated by this research are available from the author at reasonable request.

Ayllus in the South Coast of Perú

Visitas and *tasas* (Rodriguez de los Ríos 1977 [1593]; Rostworowski de Diez Canseco 1982) prepared by colonial administrators in the sixteenth century reveal some aspects of the social organization of the *cacicazgos* occupying the coastal valleys of Nasca and the northern valleys of Arequipa. The *Visita de Acari* lists *ayllus* native to Acari, Yauca, and Chaviña (three settlements of the *curacazgo* de Acari). These *ayllus* were constituted by a variable number of sets of consanguineal families or of kin-related households such as the minimal *ayllus* described by Platt (2009) for the Macha in Bolivia. Minimal *ayllus* in the *visita* were grouped in two different moieties (*hurinsaya* and *hanansaya*) suggesting these were conceptualized as nested hierarchies (see Wernke 2013:20 for one of many definitions of the *ayllu*). The largest *ayllu* in Acari was the one of the *cacique of hanansaya* and included ca. 18

Ayllus en la costa sur del Perú

Las Visitas y Tasas (Rodríguez de los Ríos 1977 [1593]; Rostworowski de Diez Canseco 1982) preparadas por los administradores coloniales en el siglo dieciseis revelan algunos aspectos de la organización social de los cacicazgos que ocupaban los valles costeros de Nasca y los valles del norte de Arequipa. La Visita de Acarí enumera *ayllus* nativos de Acarí, Yauca y Chaviña (tres asentamientos del curacazgo de Acarí). Estos *ayllus* estaban constituidos por un número variable de conjuntos de familias consanguíneas o de unidades domésticas relacionadas por parentesco, como los *ayllus* mínimos descritos por Platt (2009) para los Macha en Bolivia. Los *ayllus* mínimos en la *visita* se agruparon en dos mitades diferentes (*hurinsaya* y *hanansaya*), lo que sugiere que éstos fueron conceptualizados como jerarquías inclusivas (ver Wernke 2013:20 para una de las muchas definiciones del *ayllu*). El *ayllu* más grande en Acarí era el del cacique de *hanansaya* e incluía ca. 18 unidades domésticas con 12 pagando tributo y viviendo en Acarí en el momento de la *visita*. Este documento también demuestra un uso discontinuo del paisaje por parte de los *ayllu*, ya que los grupos domésticos individuales pertenecientes a esa jurisdicción (es decir, el repartimiento) tenían acceso a parcelas en diferentes partes del valle y en otros valles vecinos (Rostworowski de Diez Canseco 1982:240). Un segundo documento enumera los grupos *mitma* (grupos domésticos originales reubicados en otras áreas por el estado Inca) de Nasca que viven en Ocoña, Vitor y Camaná (Espinoza Soriano 1976), es decir, grupos domésticos originarios de Nasca que viven al sur de Acarí. Tanto Rostworowski como Espinoza argumentan a favor del origen prehispánico de la organización del *ayllu* en Acarí y otras áreas de la costa de Arequipa, así como en Nasca. Usando documentos legales, Urton ha demostrado que los primeros grupos coloniales en el valle de Nasca propiamente dicho estaban organizados en *ayllus* y que estos mismos principios estaban en su lugar en la época prehispánica (Urton 1990).

La Visita de Acarí muestra un uso discontinuo de la tierra que se refleja en la propagación de las poblaciones de Acarí a través de Nasca y viceversa. Inclusive, se informa que cuatro individuos de tres *hanan ayllus* diferentes, tienen parcelas agrícolas en un lugar llamado Guayuri (también deletreado Huayuri, Guayori o Guayaquil). Además de Huayuri en Santa Cruz, los estudios de asentamientos arqueológicos de superficie en Nasca localizan un sitio llamado Huayuri pero en el SND (Mejía Xesspe 2012; ver también Robinson 1957). Esta ubicación del sur no se encuentra en ningún documento colonial conocido que yo haya visto, y no conozco ningún nombre de lugar similar en ningún valle costero de Arequipa. Por lo tanto, debo asumir por ahora que la visita se refiere al Huayuri ubicado en el NND y que estudiamos en este artículo. Si esto es correcto, entonces se deduce que sitios como Huayuri y otros sitios prehispánicos tardíos en el valle de Santa Cruz estuvieron ocupados por unidades domésticas que se organizaban en torno al *ayllu*. Incluso si la Visita no se refería realmente a los Huayuri descritos en este artículo, la mera existencia del mismo topónimo fuera del valle de Santa Cruz sugeriría un vínculo lingüístico entre las personas de Nasca y Acarí.

La información extraída de la Visita de Acarí se utiliza aquí para proponer la existencia de *ayllus* mínimos habitando el paisaje social de Nasca durante el Horizonte Tardío, y específicamente en Huayuri.

Desde hace más de tres décadas, el concepto de *ayllu* ha jugado un papel importante en las reconstrucciones de las entidades políticas andinas del pasado. Sin embargo, gran parte de este esfuerzo se ha dirigido a imaginar casos de la operación de este principio organizativo a nivel macrosocial (Albarracín-Jordán 1996; Silverman 1993; pero véase Stanish 1989 para unidades menores de análisis). En este caso particular quiero contribuir teorizando sobre la estructura *social* dentro de uno de estos grandes asentamientos tardíos de Nasca. Propongo como hipótesis de trabajo que los grandes asentamientos del LPP como Huayuri podrían haber estado compuestos por grupos domésticos de múltiples *ayllus* originarios de Santa Cruz, así como de valles vecinos. En tal caso, las zonas residenciales de Huayuri podrían haber estado conformados por grupos domésticos afiliados por *ayllu*. Los *ayllus* son fundamentales para la organización del trabajo y la asignación de recursos agro-pastoriles; también son el foco de las actividades rituales, y si los ayllus existieron en el LPP, es probable que los residentes de Huayuri hayan encontrado conveniente vivir cerca de otros miembros de su *ayllu* para facilitar la cooperación en tareas de subsistencia y la participación en eventos sociales y rituales, particularmente cuando los miembros del *ayllu* solían moverse de un punto a otro con frecuencia. Como se indica en los documentos etnohistóricos revisados aquí, los miembros de un *ayllu* se extendieron por diferentes asentamientos en varios valles entre Ica y Acarí (Figura 13.1:Recuadro) y se organizaron para visitar a sus familiares y afines regularmente (Gentile 1977).

Grandes sitios, barrios y *ayllus* en Nasca: entonces, ¿cuál es la novedad?

Los estudios previos en Nasca han reconstruido aspectos de las sociedades LPP basándose primariamente en datos de patrones de asentamiento a nivel regional, en particular la distribución de los tamaños de los asentamientos. Por ejemplo, se ha propuesto la existencia de un patrón de asentamiento jerárquico para el LPP en la cuenca de Nasca que se ha usado para argumentar que la región estaba integrada políticamente bajo un solo cacicazgo. Este modelo interpretativo proponía que las elites residían en el asentamiento más grande con grupos de élite menores que vivían en los restantes pueblos grandes y dependientes. En este artículo, intento reconstruir una visión de la sociedad LPP desde un ángulo diferente, primero estudiando un

households with 12 paying tribute and living in Acari at the moment of the *visita*. This document also demonstrates a discontinuous use of the landscape by *ayllu* groups, for individual households pertaining to that jurisdiction (i.e., *repartimiento*) had access to plots in different parts of the valley and in other neighboring valleys (Rostworowski de Diez Canseco 1982:240). A second document lists *mitma* (original households re-relocated to other areas by the Inca state) groups from Nasca living in Ocoña, Vitor and Camaná (Espinoza Soriano 1976), that is, households originally from Nasca living south of Acari. Both Rostworowski and Espinoza argue for the prehispanic origin of *ayllu* organization in Acari and other areas of coastal Arequipa as well as in Nasca. Using legal documents, Urton has demonstrated that Early Colonial groups in the Nasca Valley proper were organized into *ayllus* and that these same principles were in place by Prehispanic times (Urton 1990).

The *Visita de Acari* already showed a discontinuous use of the land which is reflected in the spread of Acari populations across Nasca and *vice versa*. In fact, the Visita de Acari mentions four individuals from three different hanan ayllus had agricultural plots in a place called Guayuri (also spelled Huayuri, Guayori or Guayaquil). Besides Huayuri in Santa Cruz, previous surface surveys in Nasca located a site named Huayuri but in the SND (Mejia Xesspe 2012; see also Robinson 1957). This southern location is not found in any known colonial document I have seen, and I do not know of any similar place name in any coastal valley in Arequipa. Hence, I must assume for now that the *visita* is referring to the Huayuri located in the NND, and the site I focus on in this chapter. If this is correct, then it follows Late prehispanic groups in Santa Cruz Valley were also structured based on the *ayllu*. Even if the *visita* did not actually refer to the Huayuri described in this paper, the mere existence of the same toponym outside the Santa Cruz valley would suggest a linguistic linkage between people from Nasca and Acari.

The information drawn from the *Visita de Acari* is used here to propose the existence of minimal *ayllus* inhabiting the social landscape of Nasca during the Late Horizon, and in Huayuri. For more than three decades now, the *ayllu* concept has played an important role in reconstructions of Andean polities of the past. However, much of this effort has been directed towards theorizing about this organizational principle writ large (Albarracin-Jordan 1996; Silverman 1993; but see Stanish 1989 for lower units of analysis). Here, I want to contribute to theorizing about the social structure of the community living at one of these LPP large settlements in Nasca. I propose, as a working hypothesis, that large LPP settlements like Huayuri could have been composed of households from multiple *ayllus* originating in the Santa Cruz as well as in neighboring valleys. In such a case, residential zones in Huayuri may have resulted from domestic groups clustering by *ayllu* affiliation. *Ayllus* are central to the organization of labor and allocation of agro-pastoral resources; they are also the focus of ritual activities, and if ayllus existed in the LPP, it is a likely possibility Huayuri residents may have found convenient to live close to other *ayllu* members to facilitate cooperation in subsistence tasks and participation in social and ritual events, particularly when ayllu members used to move from one point to another frequently. As it is indicated in the ethnohistorical documents reviewed here, members of one *ayllu* were spread across different settlements in various valleys between Ica and Acari (Figure 13.1:inset) and were used to visit their relatives and affines regularly (Gentile 1977).

Big Sites, Neighborhoods, and *Ayllus* in Nasca: So, What… is New?

Previous studies in Nasca have heavily relied on settlement size distributions to reconstruct aspects of LPP societies. For instance, previous research identified a hierarchical settlement pattern for the LPP in the Nasca Drainage and proposes that the populations of several valleys of the SNN were integrated under one *cacicazgo.* The interpretative model proposed that elites resided at the largest settlement with minor elite groups living in the remaining dependent large towns. In this article, I attempt to reconstruct a view of LPP society from a different angle, studying Huayuri's internal organization and comparing it's spatial patterns to information from ethnohistorical sources. I propose residential zones functioned as neighborhoods and that they were occupied mainly by supra-household units that resembled corporate groups of some sort, encompassing various sets of kin-related households. Ethnohistoric sources suggest that *ayllu* affiliation was a centripetal force shaping neighborhoods during the Late Horizon. As a working hypothesis, I suggest here the more inclusive social unit inhabiting the LPP social landscape could have been composed of various clusters of minimal ayllus spread across different communities located in adjacent coastal valleys. Hence, the centripetal force at the bottom of neighborhood formation would be like the "chain of migration" factor identified by Smith and Novic (2014) in their comparative studies of nucleated sites. The *ayllu*, being a corporate group, would have fostered cooperation in economic and ritual activities. This would have made it advantageous when mobility of households across different valleys appears to have been relatively high. In this paper, ethnohistorical accounts are used to point to the *ayllu* as one prime force shaping community and regional settlement patterns in Nasca, where *ayllu* organization favors the formation of equally ranked inclusive groups coexisting in the sociopolitical landscape (e.g., segmentary principles). To the contrary of what has been proposed for the LPP in Nasca by previous regional studies, from my perspective there appears to be no evidence of the existence of a regional hierarchical arrangement of settlements.

The distribution of architectural elements (AE) by size across the site suggests that neighborhoods

conjunto de casas adyacentes dentro de un asentamiento, y luego la organización interna del mismo, comparando estos patrones espaciales con la información de fuentes etnohistóricas. Propongo que las zonas residenciales funcionaron como barrios y que estuvieron ocupadas principalmente por unidades supra-domésticas que se asemejaban a grupos corporativos de algún tipo, abarcando varios conjuntos de unidades domésticas relacionadas por parentesco. Las fuentes etnohistóricas sugieren que la afiliación por *ayllu* fue una fuerza centrípeta que dio forma a los grupos de familias que poblaron estos asentamientos durante el Horizonte Tardío. Como hipótesis de trabajo, sugiero aquí que la unidad social más inclusiva que habitaba el paisaje social del LPP habría estado compuesta por varios grupos de *ayllus* mínimos que vivían dispersos en diferentes comunidades locales ubicadas en varios valles costeros adyacentes. La fuerza centrípeta al interior de los barrios se asemejaría al factor de 'cadena de migración' identificado por Smith y Novic (2014) en sus estudios comparativos de sitios nucleados. El *ayllu*, al ser un grupo corporativo, habría fomentado la cooperación en actividades económicas y rituales. Esto habría sido ventajoso en un contexto en donde la movilidad de los grupos domésticos a través de diferentes valles parece haber sido relativamente alta. En este artículo, uso los relatos etnohistóricos para señalar al *ayllu* como una fuerza principal que da forma a los patrones de asentamiento comunitario y regional en Nasca, donde la organización del *ayllu* favorece la formación de grupos inclusivos de igual rango, que coexisten en el panorama sociopolítico (e.g., principios segmentarios). Contrariamente a lo que los estudios de asentamiento regionales han reconstruido para la sociedad LPP en Nasca, desde mi perspectiva, no parece haber evidencia de la existencia de un arreglo jerárquico en estos asentamientos.

La distribución de elementos arquitectónicos (EA) por tamaño en todo el sitio sugiere que los barrios en Huayuri tienden a estar compuestos por uno o dos elementos arquitectónicos muy grandes que se utilizaron como patios sin estructuras especiales que destaquen en ningún grupo residencial. Aquí, sostengo que éste es un patrón espacial totalmente congruente con lo que se esperaría de una comunidad organizada en torno al *ayllu*. Tampoco hay un espacio arquitectónico en el sitio que pueda definirse como una plaza formal, es decir, un espacio público abierto susceptible de congregar a una gran proporción de la población que vive en el sitio en un solo momento (Ossa et al. 2017). Si las estructuras que se destacan como recintos de propósito especial y las grandes plazas son indicadores del comportamiento ritual en los sitios arqueológicos andinos (Moore 1996), ¿esto significa acaso que los grupos domésticos de Huayuri no participaron en ningún ritual social o religioso integrador en una escala por encima del hogar? ¿o en cualquier otra actividad integradora que abarcara a personas más allá de su propio barrio? Los relatos etnohistóricos arrojan algo de luz sobre la naturaleza de las actividades sociales y rituales que estructuraron las sociedades centradas en *el ayllu* de varias escalas. Lo más importante es que estos documentos revelan que las actividades centrales que estructuran la sociedad en su núcleo no tuvieron lugar dentro del asentamiento, o cuando lo hicieron no tuvieron lugar en ningún edificio especialmente diseñado para este propósito. Un ejemplo proviene de documentos históricos de Cajatambo en la sierra de Lima (Duviols e Itier 2003). En esta época, cada individuo habría sido miembro de uno de los varios *ayllus* que existían en una comunidad (e.g., la comunidad de San Francisco de Mangas estaba compuesta por al menos 11 *ayllus;* Rojas Cusiman 2010:19, Apéndice 1, 2), cada uno de los cuales tenía un cacique y al menos dos especialistas en rituales que estaban a cargo de la organización del culto a los ancestros, que a su vez incluían la organización de la siembra y cosecha en la tierra de los ancestros y la preparación de la chicha de maíz utilizada para rituales centrados en el *ayllu*. El culto a los ancestros estaba estrechamente vinculado a la producción agrícola y dos fechas importantes donde se llevaba a cabo el culto ocurrían antes de plantar y cosechar los cultivos. Ya que el trabajo compartido se llevó a cabo para trabajar la tierra de los ancestros, la comida y la chicha de maíz se consumieron en un contexto ritualizado a manera de reciprocidad tanto con los ancestros por la buena cosecha proporcionada ese año como con los miembros del *ayllu* por el trabajo proporcionado para la ocasión. Estos rituales generalmente comenzaban en la casa de la cabeza del *ayllu*, donde se preparaba y almacenaba la chicha de maíz. El baile, la bebida y el canto tuvieron lugar aquí, y luego se trasladaron al patio de la casa de la cabeza del *ayllu* –descrito como un patio regular más grande que el patio doméstico normal (Duviols e Itier 2003:587, 589)–, y en algunas fechas la celebración fue seguida por una procesión por el pueblo, donde los miembros del grupo llevaron jarras antropomorfas con chicha de maíz, entre otras cosas, hasta llegar al lugar de descanso del ancestro (Duviols e Itier 2003:427). Un evento similar tuvo lugar en los días siguientes, situado en una pequeña área abierta o pampilla ubicada fuera del asentamiento y adyacente a los campos agrícolas y pozos de almacenamiento propiedad del ancestro del *ayllu*. Aunque la actividad ritual estaba centrada en el *ayllu*, los testigos en estos documentos afirman que se esperaba que personas de *otros ayllus* participaran en las celebraciones (Duviols e Itier 2003:227, 385).

Esta información registrada en los primeros documentos coloniales tiene implicaciones para la forma en que los arqueólogos interpretan los patrones de asentamiento a la hora de evaluar la integración ritual en base a la variabilidad de los espacios arquitectónicos arqueológicos, particularmente en el caso de las sociedades cacicales donde las diferencias de estatus (social/económico) no son claramente evidentes en el registro arqueológico. En Cajatambo, los rituales centrados en el *ayllu* tenían lugar en la casa de la cabeza del *ayllu*, en su patio

at Huayuri tend to be comprised of one or two very large architectural elements that were used as patios with no special structures standing out in any residential cluster. Here, I argue this is a spatial pattern that is to be expected within community organized around *ayllus*. There is no architectural space in the site that can be defined as a formal plaza either, that is, a public open space amenable to congregate a large proportion of the population living at the site at one single moment (Ossa et al. 2017). If structures that stand out as special-purpose structures and large plazas are indicators of ritual behavior in Andean archaeological sites (Moore 1996), does it mean Huayuri households did not participate in any integrative social or religious rituals above the household? Or in any other integrative activity that encompassed people beyond their own neighborhood? Ethnohistorical accounts shed some light on the nature of social and ritual activities that structured *ayllu* centered societies of various scales. Most importantly, these documents reveal that the central activities that structure society at its core did not take place within the settlement, or when they did, they did not take place in any specially designed building. One example comes from Early Colonial documents of Cajatambo in the Highlands of Lima (Duviols and Itier 2003). At this time, every individual would have been a member of one of the several *ayllus* that existed in a community (e.g., San Francisco de Mangas community was comprised of at least 11 *ayllus*; Rojas Cusiman 2010:19, Appendix 1, 2), each of which had a cacique and at least two ritual specialists that were held in charge of the organization of the ancestor worship rituals, which in turn, included the organization of planting and harvesting in the ancestor's land, and the preparation of maize beer used for ayllu-centered rituals. Ancestor worship was intricately linked to agricultural production and two important dates where worship took place occurred before planting and harvesting of crops. As shared labor took place to work the ancestor's land, food and maize beer were consumed in a ritualized context to reciprocate both with ancestors for the good harvest provided that year and with *ayllu* members for the labor provided for the occasion. These rituals generally started at the house of the *ayllu*'s head, where maize beer was prepared and stored. Dancing, drinking, and chanting took place here, then moved into the *patio* of the ayllu head's house –described as a regular patio just larger than the normal domestic patio (Duviols and Itier 2003:587, 589)–, and in some dates, the celebration was followed by a procession across town where members of the group carried anthropomorphic jars with maize beer among other things, until it arrived at the place of ancestor's resting place (Duviols and Itier 2003:427). A similar event took place in the following days, situated in a small open area or *pampilla* located *outside* the settlement and adjacent to the agricultural fields and storage pits owned by the *ayllu*'s ancestor. Although the ritual activity was *ayllu*-centered, the witnesses in these documents state people from *other ayllus* were expected to participate in the celebrations (Duviols and Itier 2003:227, 385).

This information recorded in the early colonial documents has implications for the way archaeologists interpret settlement patterns to assess ritual integration based on the variability of architectural spaces, particularly so in the case of chiefly societies where differences in status (social/economic) are not clearly evident in the archeological record. In Cajatambo, *ayllu* centered rituals took place at the house of the *ayllu*'s head, in his patio, and possibly in surrounding open areas outside the settlement, where individuals from other *ayllus* participated as well, be it in the *curaca*'s house or during processions. In the Andes, ancestors worship celebrations are ritual events were reciprocity links are maintained between *ayllu* members and their ancestors but also among humans (Sillar 2000), economic integration in the form of labor exchanges are based on these links. Although no plazas have been identified in Huayuri, this does not mean *ayllus* within a settlement were not relatively integrated at the ritual and social level. Maize beer or other alcoholic beverages and food consumption events, particularly of roasted llama and guinea pig, may have been the social glue that pulled *ayllus* together (Hastorf 2016).

Looking at the material culture mentioned in these accounts, the main indicators of the existence of such events within a settlement may be the existence of relatively large patios within residential clusters. Extrapolating these ideas into Late Horizon Huayuri, and knowing that the site was populated by *ayllus*, it is then possible to suggest that the internal organization of the site –as I have reconstructed it here (e.g., Figure 13.7)– is in part a reflection of such principles of social organization at work. Large patios with grinding stones may indicate they were used by corporate groups and the mere existence of some relatively larger patios (and houses) in a residential zone may indicate the locus of integrative rituals bonding members of the same *ayllu* and among people from different *ayllus* at certain dates of the year. These integrative rituals may have promoted integration in the form of recurrent labor exchanges between people of different *ayllus*. In fact, Urton (1990) has proposed that macro *ayllu* integrative rituals in Nasca took place during the Late Horizon in the Nasca Pampas –a place of long-standing ritual importance during Prehispanic times (e.g., Aveni 1990). From a functionalist perspective, it could be argued that suprahousehold groups –implying access to larger labor pools– may have been advantageous to Late Horizon Huayuri society whose subsistence relied on sunken-field agriculture (based on ethnohistorical documents), which in fact require the formation of larger labor pools for their construction and maintenance (e.g., Cobo 1804 [1653]:208). In turn, demands for sunken-field construction could have certainly added to the already existent demands to maintain filtration gallery systems (Schreiber and Lancho Rojas 2006), roads and tambos (Siveroni

y posiblemente en las áreas abiertas circundantes fuera del asentamiento, donde también participaban individuos de otros *ayllus*, ya sea en la casa del *curaca* o durante las procesiones. En los Andes, las celebraciones de culto a los ancestros son eventos rituales que ayudan a mantener los vínculos de reciprocidad entre los miembros del *ayllu* y sus ancestros, pero también entre los humanos (Sillar 2000), y en donde se da la integración económica en forma de intercambios laborales. Aunque no se han identificado plazas en Huayuri, esto no significa que *los ayllus* dentro de un asentamiento no estuvieran relativamente integrados a nivel ritual y social. Los eventos de consumo de chicha de maíz u otras bebidas alcohólicas y de alimentos, particularmente de llama asada y cuy, pueden haber sido el adhesivo social que unió a los *ayllus* (Hastorf 2016).

Al observar la cultura material mencionada en estos relatos, los principales indicadores de la existencia de tales eventos dentro de un asentamiento pueden ser la existencia de patios relativamente grandes dentro de grupos residenciales. Extrapolando estas ideas a Huayuri durante el Horizonte Tardío, y sabiendo que el sitio estaba poblado por *ayllus*, es posible sugerir que la organización interna del sitio, tal como la he reconstruido aquí (e.g., Figura 13.7), es en parte un reflejo de tales principios de organización social en el trabajo. Los patios grandes con piedras de moler pueden indicar que fueron utilizados por grupos corporativos y la mera existencia de algunos patios (y casas) relativamente más grandes en una zona residencial puede indicar el lugar de rituales integradores que unen a los miembros del mismo *ayllu* y a personas de diferentes *ayllus* en ciertas fechas del año. Estos rituales pueden haber promovido la integración en forma de intercambios laborales recurrentes entre personas de diferentes *ayllus*. De hecho, Urton (1990) ha propuesto que los rituales integradores macro *ayllu* en Nasca tuvieron lugar durante el Horizonte Tardío en las Pampas de Nasca, un lugar de larga importancia ritual durante la época prehispánica (e.g., Aveni 1990). Desde una perspectiva funcionalista, se podría argumentar que los grupos supra-domésticos –los que implican el acceso a grupos de mano de obra más grandes– pueden haber sido ventajosos para la comunidad que vivió en Huayuri durante el Horizonte Tardío, cuya subsistencia dependía de la agricultura de campos hundidos (según los documentos etnohistóricos), que de hecho requieren de la formación de grupos de mano de obra más grandes para su construcción y mantenimiento (e.g., Cobo 1804 [1653]:208). A su vez, las demandas laborales para la construcción de campos hundidos ciertamente podrían haberse sumado a las demandas ya existentes para mantener sistemas de galerías de filtración (Schreiber y Lancho Rojas 2006), carreteras y tambos (Siveroni 2018a), y otros elementos del paisaje similares ya existentes y en uso durante el Horizonte Tardío. Las grandes palas, que han sido identificadas como herramientas agrícolas típicas de este período (Koda 1989; Kvietok 1987), también apoyan este escenario imaginario de intensificación agrícola vinculada a la formación de grupos corporativos. Entre otras cosas, las palas decoradas parecen haber sido indicadores de estatus de individuos enterrados en tumbas colectivas (Menzel 1976; Neudecker 1979). Ciertamente, se necesita trabajo de campo para comprobar todas estas hipótesis.

Además, estos documentos etnohistóricos sugieren que se puede usar un conjunto diferente de artefactos para rastrear redes de interacción ritual. Estructuras que muestran grandes jarras de chicha de maíz en algunas casas cercanas a grandes patios, acompañados de una distribución más amplia de jarras antropomorfas de tamaño mediano, figurillas de diversos tipos (e.g., ampliamente conocidas como *conopas;* Siveroni 2018b) pueden indicar la existencia de estos eventos centrados en el *ayllu*, y la posibilidad de una comunidad relativamente bien integrada desde el punto de vista ritual/social. Una comparación de la distribución de figurillas de diferentes tamaños/tipos en todo el sitio (tan recurrentemente descrita en documentos de idolatría; e.g., Arriaga 1920 [1621]) frente a la distribución de grandes recipientes de chicha de maíz, puede permitirnos reconstruir estas redes de interacción dentro de un asentamiento como Huayuri. Todavía no se ha llevado a cabo ninguna investigación de este tipo.

En términos de integración económica, no hay evidencia, hasta ahora, que pueda apuntar a una interdependencia entre los grupos que vivieron en el sitio porque todas las agrupaciones parecen tener el mismo tipo de elementos arquitectónicos, almacenamiento y cerámica. Quizá en el futuro se pueda explorar, la distribución de campanas cerámicas en el sitio como un modo de trazar tales dependencias, o diferencias de estatus socioeconómico entre zonas. Hoy en día sabemos que las llamas caravaneras fueron componentes básicos de la economía de estas comunidades en Nasca, pero no queda claro si existían grupos domésticos exclusivamente asociados a esta actividad. Además, sabemos que estas comunidades fueron responsables de proveer al tambo local Inca, entre lo que puede haber estado el provisionamiento de llamas. En este sentido, se podría teorizar que los caciques tomaron el rol de agentes culturales que conectaron a los Incas con la población local (Murra 1965), y esta relación puede haber generado diferencias de estatus socioeconómico entre las unidades domesticas dentro de la comunidad. Una comparación de conjuntos de artefactos reales, particularmente cerámica, y herramientas agrícolas de diferentes casas y patios en los diversos grupos residenciales es muy necesaria para mejorar nuestra comprensión de la sociedad prehispánica tardía en Nasca.

2018a), and similar features already in place and in use by the Late Horizon. The large digging boards –which have been identified as agricultural tools typical of this period (Koda 1989; Kvietok 1987)— also support this imagined scenario of agricultural intensification linked to corporate group formation. Among other things, decorated digging boards appear to have been status indicators of individuals interred in multiple burials (Menzel 1976; Neudecker 1979b). Certainly, fieldwork is needed to test all these hypotheses.

In addition, these ethnohistorical documents suggest that a different set of artifacts may be used to trace webs of ritual interaction. Structures that show large maize-beer jars in some houses close to large patios, accompanied by a wider distribution of medium size anthropomorphic jars, figurines of various sorts (e.g., widely known as *conopas;* Siveroni 2018b) may indicate the existence of these *ayllu*-centered events, and the possibility of a relatively well-integrated community from the ritual/social point of view. A comparison of the distribution of figurines of different sizes/types across the site (so recurrently described in idolatry documents; e.g., Arriaga 1920 [1621]) vis-à-vis the distribution of large maize beer vessels, may let us reconstruct these webs of interaction within a settlement such as Huayuri. No such research has been carried out yet.

In terms of economic integration, there is no evidence, so far, which may point to an interdependency among groups living at the site because all groupings appear to have the same functional sets of architectural elements, storage, and pottery. In the future, the distribution of ceramic bells across the site could be explored as a way to trace such economic interdependencies, or socioeconomic differences among zones. Today it is known that the herding of cargo animals was a main component of the domestic economy of these LPP communities in Nasca, but it is not clear if there were households specialising in this activity. Also, it is known these communities were responsible for supplying the local Inca tambo with goods, and it is possible that the provisioning of llamas was one of these duties. In this sense, it is possible to theorise that caciques may have worked as the cultural brokers that connected the Incas to the local population (Murra 1965), and this relationship may have prompted changes in the socioeconomic status of households within the community. A comparison of actual artifact assemblages, particularly ceramics, and agricultural tools from different houses and patios across the various residential clusters is much needed to improve our understanding of the Late Prehispanic society in Nasca.

References Cited—Referencias Citadas

Albarracin-Jordan, Juan
1996 Tiwanaku Settlement System: The Integration of Nested Hierarchies in the Lower Tiwanaku Valley. *Latin American Antiquity* 7(3):183-210.

Alfaro, Lidia C.
1975 *Informe de la segunda temporada de excavaciones en la Ciudad Perdida de Huayurí.* Informe presentado al Instituto Nacional de Cultura, Lima.

Alfaro, Lidia C., and Margarita E. Gentile
1979 Investigación arqueológica en Huayurí, costa sur peruana. *Antiquitas* 28-29:18-30.

Arnauld, M. Charlotte, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith (editors)
2012 *The Neighborhood as a Social and Spatial Unit in Mesoamerican Cities*. University of Arizona Press, Tucson.

Arnold, Denise Y.
1992 La casa de adobes y piedras del Inka. Género, memoria y cosmos en Qaqachaka. In *Hacia un orden Andino de las cosas*, edited by Denise Y. Arnold, Domingo Jiménez Aruquipa, and Juan de Dios Yapita, pp. 31-108. Instituto de Lengua y Cultura Aymara, La Paz, Bolivia.

Arriaga, Pablo José de
1920 [1621] *La extirpación de la idolatría en el Perú. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*. Geronymo de Contreras, Lima.

Aveni, Anthony F. (editor)
1990 *The Lines of Nazca*. American Philosophical Society, Philadelphia.

Ávila Peltroche, Mary C.
2018 Camelids Consumption and Utilization at the Archaeological Site of Huayurí, South Coast of Peru. Paper presented at the Society for American Archaeology 83rd Annual Meeting, Washington, DC.

Bendezu de la Cruz, Omar, and Milagros Aranzaens Bobadilla
2006 *Informe final del reconocimiento arqueológico en la Cuenca del Rio Grande Provincia de Nazca y Palpa, Region Ica.* Perú presentado al Instituto Nacional de Cultura. Instituto Nacional de Cultura.

Chacaltana Cortez, Sofía, and Donna Nash
2009 Análisis de las ofrendas en los Andes Sur Centrales. Las ofrendas como tradición de origen prehispánico: El caso de Cerro Baul, Valle Alto de Moquegua. *Andes* 7:155-179.

Conlee, Christina
2000 Late Prehispanic Occupation of Pajonal Alto, Nasca, Peru: Implications for Imperial Collapse and Societal Reformation. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of California, Santa Barbara.

Cobo, Bernabé
1804 [1653] Descripción del Reyno del Perú, Libro II, Capitulo VII. In *Anales de Ciencias Naturales*, pp. 205-211. vol. 7. Madrid en la imprenta real. D. Pedro Julian Pereyra, impresor de Cámara de S.M., Madrid.

Düring, Bleda S.
2013 The Anatomy of a Prehistoric Community: Reconsidering Çatalhöyük. In *From Prehistoric Villages to Cities: Settlement Aggregation and Community Transformation*, edited by Jennifer Birch, pp. 23-43. Routledge, London and New York.

Duviols, Pierre, and César Itier
2003 *Procesos y visitas de idolatrías: Cajatambo, siglo XVII: con documentos anexos*. Colección Clásicos peruanos. Instituto Francés de Estudios Andinos, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Espinoza Soriano, Waldemar
1976 Los mitmas de Nasca en Ocoña, Vitor y Camaná siglo XV y XVI: una tasa inédita de 1580 para la etnohistoria andina. *Bulletin del'institut francais d'etudes andines* 5(1-2):85-95.

Flores Ochoa, Jorge A.
1974 Enqa, Enqaychu illa y Khuya Rumi: aspectos mágico-religiosos entre pastores. *Journal de la Société des Américanistes* 63(1):245-262.

Gentile, Margarita E.
1977 Informe sobre la ocupación española del valle del Río Santa Cruz (Dpto. de Ica), Siglos XVI-XVII. *Proceedings of the III Congreso del Hombre y la Cultura Andina*:21. Lima.

Gose, Peter
1991 House Rethatching in an Andean Annual Cycle: Practice, Meaning and Contradiction. *American Ethnologist* 18(1):39-66.

Hastorf, Christine A.
2016 *The Social Archaeology of Food: Thinking about Eating from Prehistory to the Present*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Hillier, Bill, and Julienne Hanson
1984 *The Social Logic of Space*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Isbell, William H.
1997 *Mummies and Mortuary Monuments: A Postprocessual Prehistory of Central Andean Social Organization*. University of Texas Press, Austin.

Isla, Johny A.
2001 Wari en Palpa y Nasca: perspectivas desde el punto de vista funerario. *Boletin de Arqueologìa PUCP* 5:555-584.

Koda, Yae
1989 Prehistoric Agricultural Implements of the South Coast of Peru. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of California, Berkeley.

Kvietok, Peter
1987 Digging Sticks or Dagger Boards? A Functional Analysis of Wooden Boards from the Ica Region. *Andean Past* 1:247-276.

Lau, George F.
2008 Ancestor Images in the Andes. In *Handbook of South American Archaeology*, edited by Helaine Silverman and William H. Isbell, pp. 77–115. Springer, New York.

Manzanilla, Linda R. and Claude Chapdelaine (editors)
2009 *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity*. Memoirs of the Museum of Anthropology University of Michigan Number 46. University of Michigan Museum of Anthropology Ann Arbor.

Mejia Xesspe, M. Toribio
1976 Sitios arqueológicos del valle de Palpa, Perú. *Nueva época* 17:23-48.
2012 Leyenda y detalles arqueológicos del plano correspondiente al valle de “Kopara” (Trancas, Nasca)- Avenidas y trazos ceremoniales. *Boletin APAR* 12:424-426.

Menzel, Dorothy
1976 *Pottery Style and Society in Ancient Peru: Art as a Mirror of History in the Ica Valley, 1350-1570*. University of California Press, Berkeley.

Miller, George R.
1979 An Introduction to the Ethnoarchaeology of the Andean camelids. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology, University of California, Berkeley.

Mills, Kenneth
1997 *Idolatry and Its Enemies: Colonial Andean Religion and Extirpation, 1640-1750*. Princeton University Press, Princeton.

Molina, Cristóbal de
2010 [1575] Relación de las fábulas y ritos de los incas. In *Relación de las fábulas y ritos de los incas*, edited by P. Jiménez del Campo. Translated by P. Cuenca Muñoz. Ensayos de la Cultura de la Colonia, vol. 7. Iberoamericana Vervuert Publishing Corp, Orlando.

Moore, Jerry D.
1996 The Archaeology of Plazas and the Proxemics of Ritual: Three Andean Traditions. *American Anthropologist* 98(4):789-802.

Murra, John V.
1965 Herds and Herders in the Inca State. In *Man, Culture, and Animals: The Role of Animals in Human Ecological Adjustments*, edited by Anthony Leeds and Andrew P. Vayda, pp. 185-216. American Association for the Advancement of Science, Washington, DC.

Murúa, Martín de
1922 *Historia de los Incas. Reyes del Perú. Crónica del siglo XVI. Anotaciones y con ordancias [sic] con las crónicas de Indias por Horacio H. Urteaga*. Lima.

Neudecker, Angelika
1979 Archäologische Forschungen im Nazca-Gebiet, Peru: das Tal des Rio Santa Cruz in praespanischer Zeit aus der Sicht der Forschungen Prof. Dr. Ubbelohde-Doerings im Jahre 1932 Angelika Neudecker, Hohenschäftlarn.

Ojeda, Bernardino
1981 La Ciudad Perdida de Huayurí. *Boletín de Lima* 16-18:78-82.

Orefici, Giuseppe
1985 *Proyecto Arqueológico Italiano, informe de las temporadas 1984-85.* Instituto Nacional de Cultura, Lima.

Orefici, Giuseppe, Nicola Masini, and Rosa Lasaponara
2016 Thirty Years of Investigations in Nasca: From Proyecto Nasca to the ITACA Mission. In *The Ancient Nasca World: New Insights from Science and Archaeology*, edited by Rosa Lasaponara, Nicola Masini, and Giuseppe Orefici. Springer, New York.

Ossa, Alanna, Michael E. Smith, and José Lobo
2017 The Size of Plazas in Mesoamerican Cities and Towns: A Quantitative Analysis. *Latin American Antiquity* 28(4):457-475.

Platt, Tristan
2009 Mirrors and Maize: The Concept of Yanantin among the Macha of Bolivia. In *Anthropological History of Andean Polities*, edited by John V. Murra, Nathan Wachtel, Jacques Revel, pp. 228–259. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Proulx, Donald A.
1999 Settlement Patterns and Society in South Coastal Peru. Report on A Survey of the Lower Rio Nasca and Rio Grande, 1998. http://people.umass.edu/proulx/online_pubs/1998_Survey_Appendix_A_plates.pdf (accessed 22.11.18).

Reindel, Markus
1998 *Proyecto Arqueólogico Palpa: Informe Final de la Temporada de Campo 1997*. Fundacion Suiza para Investigaciones Arqueológicas en el Exterior (FSLA).

Reindel, Markus, Johny Isla, and Klaus Koschmieder
1999 Vorspanische Siedlungen und Bodenzeichnungen in Palpa, Süd-Peru. In *Beiträge zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie*, pp. 313-381. Komission für Allgemeine und vergleichende Archäologie. vol. 19. Deutsches Archäologisches Institut, Bonn.

Robinson, David A.
1957 An Archaeological Survey of the Nasca Valley, Peru. Master's Thesis, Department of Sociology and Anthropology, Stanford University.

Rodriguez de los Ríos, Gaspar
1977 [1593] Visita de Acarí. *Historia y Cultura* 7:130-209.

Rojas Cusiman, Jorge Luis
2010 Una autoridad cuestionada: el curaca Callan Poma y su consolidación política (y cultural) en San Francisco de Mangas (1662). Master's Thesis. Programa de Estudios Andinos, Pontificia Universidad Catolica del Peru, Lima.

Rostworowski de Diez Canseco, Maria
1982 Comentarios a la visita de Acari de 1593. *Histórica* VI (2):227-254.

Salomon, Frank
1995 "Beautiful Grandparents": Andean Ancestor Shrines and Mortuary Ritual as Seen Through Colonial Records. In *Tombs for the Living: Andean Mortuary Practices*, edited by Thomas D. Dillehay, pp. 315-353. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, DC.

Schreiber, Katharina, and Josue Lancho Rojas
2006 *Aguas en el desierto: los puquios de Nasca*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Sillar, Bill
2000 *Shaping Culture: Making Pots and Constructing Households. An Ethnoarchaeological Study of Pottery Production, Trade and Use in the Andes*. BAR International Series, Oxford, UK.

Silverman, Helaine
1991 *Informe final presentado al Instituto Nacional de Cultura sobre el Proyecto de Prospección del Valle del Ingenio*. Instituto Nacional de Cultura.
1993 *Cahuachi in the Ancient Nasca World*. University of Iowa Press, Iowa City. IA.

Siveroni, Viviana
2017 Campanas cerámicas prehispánicas y la presencia de tráfico caravanero tardío en la cuenca de Nasca, sur del Perú. *Boletín de Arqueología PUCP: Interacciones Horizontales y Verticales en la Costa y Sierra Sur en Tiempos Prehispánicos* 22:277-305.
2018a The Incas in Nasca: A Review of Data from the Northern Nasca Drainage. Paper presented at the Society for American Archaeology 83rd Annual Meeting, Washington, DC.
2018b The Place of 'Conopa': Non-Inca Worldviews in Inca Ideologies of Power. Paper presented at the South American Archaeology Meetings, UCL, London.
2022 Llama Caravans in Late Prehistoric Nasca. In *Caravans in Socio-Cultural Perspective: Past and Present*, edited by Persis B. Clarkson, and Calogero M. Santoro, pp. 105-121. Routledge, London.

Siveroni, Viviana, and Anne Tiballi
2016 La producción doméstica de textiles en la ocupación prehispánica tardía de la región de Nasca: Una mirada desde Huayuri, Palpa. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos [Online], Workshops*.

Siveroni, Viviana, Hartmut Tschauner, Cristina Rospigliosi, Henry Falcon, and Ana Terukina
2004 Informe del Proyecto Arqueologico Huayuri (PAHUAY), Temporada 2002. Instituto Nacional de Cultura, Lima.

Smith, Michael E.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29:137–154.
2014 Housing in Premodern Cities: Patterns of Social & Spatial Variation. *International Journal of Architectural Research* 8(3):207-222.

Stanish, Charles
1989 Household Archaeology: Testing Models of Zonal Complementarity in the South Central Andes. *American Anthropologist* 91:7-24.

Tomka, Steve Alajos
1994 Quinua and Camelids on the Bolivian altiplano: An Ethnoarchaeolgoical Approach to Agro-Pastoral Subsistence Production with an Emphasis on Agro-Pastoral transhumance. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Texas Austin.

Tripcevich, Nicholas
2010 Exotic Goods, Chivay Obsidian, and Sociopolitical Change in the South-Central Andes. In *Trade and Exchange: Archaeological Studies from History and Prehistory*, edited by Carolyn D. Dillian and Carolyn L. White, pp. 59-73. Springer, New York.

Ubbelohde-Doering, Henrich
1958 Bericht über archäologische Feldarbeiten in Peru. *Ethnos* 2-4:67-99.

Urton, Gary
1990 Andean Social Organization and the Maintenance of the Nazca Lines. In *The Lines of Nazca*, edited by Anthony F. Aveni, pp. 173-206. American Philosophical Society, Philadelphia.

Vaca de Castro, Cristobal
1908 [1543] Ordenanza de tambos. *Revista Histórica* 3:427-492.

Vega-Centeno, Rafael, and Viviana Siveroni
2000 Proyecto de reconocimiento, recolección y levantamiento planimétrico, valle del Ingenio/Río Grande, Provincia de Palpa, Departamento de Ica. Instituto Nacional de Cultura, Lima.

Wernke, Steven
2013 *Negotiated Settlements: Andean Communities and Landscapes under Inka and Spanish Colonialism*. University of Florida, Gainesville.

Whalen, Verity H.
2014 *Re-Becoming Nasca: A Household-Based Analysis of the Transformation of Community and Tradition at a Late Nasca Village, Peru*. Ph.D. Dissertation. Department of Anthropology, Purdue University, West Lafayette, Indiana.

Whitelaw, Todd
2001 From Sites to Communities: Defining the Human Dimensions of Minoan Urbanism. In *Urbanism in the Aegean Bronze Age*, edited by Keith Branigan. Sheffield Studies in Aegean Archaeology 4. Sheffield Academic Press, London.

Wilk, Richard R., and William L. Rathje
1982 Household Archaeology. *American Behavioral Scientist* 25(6):617-639.

Zuidema, R. Tom
1973 Kinship and Ancestor Cult in Three Peruvian Communities: Hernandez Principe's Account of 1622. *Bulletin de l'Institut Francais d'études Andines* 2:16-33.

Chapter 14

Whose Neighbors? From Physical to Social Proximity

Jean-François Millaire

It was with great interest that I read the papers brought together in this edited volume by Gabriela Cervantes Quequezana and John Walden, and it is with a measure of humility that I now offer some thoughts on the important work carried out by the authors. In what follows, I wish to highlight what I believe to be important contributions to our understanding of ancient urban societies from Mesoamerica and the Andes. But I also take this opportunity to discuss what I feel may represent blind spots that will need to be considered if we are to move towards a productive understanding of the nature of the links that pulled spatially related households together and the social webs that glued people together in these settlements. This brief discussion opens with a reflection on the importance of accurately documenting the morphology of ancient urban environments in the Americas. This will be followed by a discussion of the central importance of chronological control if archaeology wishes to produce long-lasting scholarship on ancient city life.

One of the key contributions of this volume is the wealth of information provided on ancient urban morphology in Mesoamerica and the Andes. From the Tilcajete site plans in the Oaxaca Valley, to Caracol in Belize, to Huayuri and Cerro Baúl in Peru, the maps published here offer a wealth of evidence on the distribution of households, streets and backstreets, causeways, roads, open spaces, service facilities, monumental buildings, and surrounding landscapes. The data comes from environments ranging from tropical rainforests to highland pampas to coastal deserts, providing archaeologists with rich information for studying city life in a range of ancient urban landscapes.

The extensive evidence on early urbanism in the Andes presented in this volume is especially comforting, given that some still seem to doubt the existence of ancient cities in the region –a hypothesis that was tenable for as long as Andeanists spent most of their time studying *huacas* and civic-ceremonial centers, kings and elites. However, over the past decades, Andeanists have generated important scholarship on households, workshops, residential compounds, and communities, amassing volumes of data on ancient urban life in the region (see for example Brennan 1980, 1982; Canziani 2009; Chapdelaine 1997, 2000, 2001, 2002; Chicoine and Ikehara 2014; Isbell et al. 1991; Janusek and Blom 2006; Kolata and Sanginés 1992; Millaire 2010; Millaire and Eastaugh 2011, 2014; Moore 1996, 2003; Shimada 1994, 2001; Uceda Castillo 2010; Van Gijseghem 2001; Von Hagen and Morris 1998). That ancient Peruvian cities were different from Mesopotamian, Greek, Aztec, or Maya cities is indisputable, and it is equally likely that different urban traditions developed side-by-side in the Andean region of South America. The present volume therefore represents an important contribution to the field of urban studies by providing scholars with raw data that will be instrumental for documenting ancient city life in this part of the world.

In 1995, after a fruitful career in Québec archaeology, focusing on non-elite communities from the Paleoindian to the Woodland period, Claude Chapdelaine undertook work at the site of Huacas de Moche, in collaboration with Santiago Uceda Castillo and Ricardo Morales. Having joined Claude in the field as a graduate student, I remember how he was affectionately teased by his colleagues for

Capítulo 14

¿De Quién son los Barrios? De la Proximidad Física a la Social

Jean-François Millaire

Con gran interés leí los artículos reunidos en este volumen editado por Gabriela Cervantes Quequezana y John Walden, y es con cierta humildad que ahora ofrezco algunas reflexiones sobre el importante trabajo realizado por los autores. En lo que sigue, deseo destacar lo que creo que son contribuciones importantes para nuestra comprensión de las antiguas sociedades urbanas de Mesoamérica y los Andes. Sin embargo, también aprovecho esta oportunidad para discutir los que creo que pueden representar puntos ciegos que deberán considerarse si queremos avanzar hacia una comprensión productiva de la naturaleza de los vínculos que unieron a los hogares relacionados espacialmente y las redes sociales que unieron a las personas en estos asentamientos. Esta breve discusión comienza con una reflexión sobre la importancia de documentar con precisión la morfología de los antiguos entornos urbanos en las Américas. Esto será seguido por una discusión sobre la importancia central del control cronológico, si la arqueología desea producir estudios duraderos sobre la vida de las ciudades antiguas.

Una de las contribuciones clave de este volumen es la riqueza de información proporcionada sobre la morfología urbana antigua en Mesoamérica y los Andes. Desde los planos del sitio de Tilcajete en el valle de Oaxaca, hasta Caracol en Belice, pasando por Huayurí y Cerro Baúl en Perú, los mapas publicados aquí ofrecen una gran cantidad de evidencia sobre la distribución de hogares, calles y callejones, calzadas, caminos, espacios abiertos, instalaciones de servicio, edificios monumentales y paisajes circundantes. Los datos provienen de entornos que van desde selvas tropicales hasta pampas en la sierra y desiertos costeros, proporcionando a los arqueólogos una rica información para estudiar la vida de la ciudad en una variedad de paisajes urbanos antiguos.

La extensa evidencia sobre el urbanismo temprano en los Andes presentada en este volumen es especialmente reconfortante dado que algunos todavía parecen dudar de la existencia de ciudades antiguas en la región, una hipótesis que fue sostenible durante el tiempo en que los andinistas pasaban la mayor parte de su tiempo estudiando huacas y centros cívico-ceremoniales, reyes y élites. Sin embargo, en las últimas décadas, los andinistas han generado importantes estudios sobre hogares, talleres, complejos residenciales y comunidades, acumulando volúmenes de datos sobre la vida urbana antigua en la región (ver por ejemplo, Brennan 1980, 1982; Canziani 2009; Chapdelaine 1997, 2000, 2001, 2002; Chicoine e Ikehara 2014; Isbell et al. 1991; Janusek y Blom 2006; Kolata y Sanginés 1992; Millaire 2010; Millaire y Eastaugh 2011, 2014; Moore 1996, 2003; Shimada 1994, 2001; Uceda Castillo 2010; Van Gijseghem 2001; Von Hagen y Morris 1998). Que las antiguas ciudades peruanas eran diferentes a las ciudades mesopotámicas, griegas, aztecas o mayas es indiscutible, y es igualmente probable que diferentes tradiciones urbanas se desarrollaran lado a lado en la región andina de América del Sur. Por lo tanto, el presente volumen representa una contribución importante al campo de los estudios urbanos al proporcionar a los académicos datos que serán fundamentales para documentar la vida en las ciudades antiguas en esta parte del mundo.

En 1995, después de una fructífera carrera en arqueología de Québec, centrándose en comunida-

spending all that time, energy, and precious funds looking for an urban zone some swore did not exist and others believed to have long-since disappeared. However, it soon became clear that what had been described as a ritual center was in fact a vast urban settlement with a long and complex history, dominated by two massive civic-ceremonial platform mounds. Chapdelaine's work not only generated an important dataset on early urbanism on the north coast of Peru, but it shifted the way Andeanists discussed the sacrificial rituals that had taken place at the site (Bourget 2002; Verano 2002) and the nature of the religious/political leaders whose remains were found inside elaborate burial chambers. From that moment on, those important characters, whose deeds were represented in Moche iconography, became fully-fledged urban leaders, with all this might entail. What the Huacas de Moche case reveals is how much archaeological work in urban settings still needs to be done before Andeanists have enough information to characterize the nature of ancient city life in this part of the world. Indeed, many important sites in the region are famous for their impressive temples (and associated lordly burials), while next to nothing is known on the cities they once dominated.

Yet times have changed and new generations of graduate students are increasingly involved in household, community, and settlement archaeology, at a time when it has never been easier to conduct systematic urban survey work with relatively limited resources. Indeed, after years of reliance on low-resolution aerial photographs, pedestrian survey, and excavations to establish city plans, several techniques are now available to collect data on the ancient urban morphology of settlements from different environments. At one end of the spectrum is LiDAR technology (Light Detection and Ranging), a remote sensing technique ideally suited for high-resolution survey of canopy-covered landscapes (i.e., Maya Lowlands). However, this technique is still out of bound for most archaeologists involved in fundamental research because of its prohibitive cost. At the other end of the spectrum lies freely available satellite imagery (Google Earth), which represents an underexploited source of data for mapping ancient urban settlements. For more accurate mapping, higher resolution multispectral imagery is available (i.e., WorldView-3), at relatively low cost, offering powerful spectral analysis possibilities.

The recent developments in drone technology also opens a range of possibilities for close-range remote sensing and photogrammetry. Low-cost commercial drones equipped with visual-spectrum cameras allow researchers to collect hundreds of pictures of areas of interest and to mesh those images into orthophotograph using photogrammetric software. Microstratigraphic models can also be generated, allowing researchers to conduct sophisticated spatial analyses, 3D modelling, and fly-through animations. More importantly, high-quality images captured from a drone at different times of the day and microstratigraphic models often allow for the identification of macro sub-surface architecture (plazas, compounds, streets, platforms).

Over the past few years, a team from Western University has conducted visual-spectrum drone survey work on a number of sites (using a DJI Inspire 1 unmanned aerial vehicle) with surprising results (Gonzalez-Macqueen 2018). For example, at Huaca Gallinazo, a false-color rendering of a vegetation-covered area of the site revealed the presence of a dense urban zone buried immediately below the surface, featuring agglutinated rooms, plazas, and alleyways (Figure 14.1). Over the past years, we have also explored the capability of archaeological aerial thermography (see Casana et al 2014, 2017) in the lower Virú Valley. The data gathered at the site of Huaca Gallinazo (V-59), with a FLIR Zenmuse XT-Radiometric thermal camera, revealed the presence of a dense settlement below the surface (Figure 14.2), allowing us to generate a map of the ancient urban landscape, which will be instrumental for planning targeted excavations. Another close-range remote sensing technique used in the Virú Valley is magnetometry (using a Geoscan FM256 Fluxgate Gradiometer), which provided comparable resolution (Figure 14.3), but had the added capacity to identify the location of features used for heating or cooking (Millaire and Eastaugh 2011, 2014). Finally, higher-resolution remote sensing data was collected using two ground-penetrating radars (GPR), with similar results: a GSSI 400 MHz antenna and a Noggin 500 MHz antenna (Figure 14.4). Although the conditions at Huaca Gallinazo are admittedly ideal for this kind of work (a flat surface covered with sand and mostly free of obstacles), this remote sensing work reveals the great potential of GPR for the non-invasive mapping of ancient urban settlements.

Besides the inherent interest of remote sensing for mapping ancient cities, this technology also represent a keystone for a future sustainable archaeology: a transformative practice of archaeology that aims to consolidate the archaeological record recovered through past archaeological work and to minimize the impact of future interventions so that future generations can continue to engage with the archaeological heritage. While some jurisdictions mandate preliminary remote sensing work ahead of archaeological excavations, it is not common practice in Mesoamerica and the Andean region. One can therefore hope that remote sensing will become recognized as a necessary step before any form of archaeological intervention can take place. Remote sensing work at major sites dominated by monumental architecture will no-doubt lead to more complete city maps and to a more accurate assessment of the functions those buildings played within those agglomerations.

Some of the authors in this volume have moved beyond mapping, conducting stimulating spatial analyses on rich datasets gathered through remote sensing and excavation. For example, Carpenter's work at Tilcajete explores the possibility that differ-

des no de élite desde el período Paleoindio hasta el período Silvícola (*Woodland*), Claude Chapdelaine emprendió trabajos en el sitio de Huacas de Moche, en colaboración con Santiago Uceda Castillo y Ricardo Morales. Después de unirme a Claude en el campo como estudiante de postgrado, recuerdo cómo sus colegas se burlaban cariñosamente de él por gastar todo ese tiempo, energía y fondos preciosos buscando una zona urbana que algunos juraban que no existía y otros creían que había desaparecido hace mucho tiempo. Sin embargo, pronto quedó claro que lo que se había descrito como un centro ritual era de hecho un vasto asentamiento urbano con una larga y compleja historia, dominado por dos enormes montículos de plataformas cívico-ceremoniales. El trabajo de Chapdelaine no sólo generó un importante conjunto de datos sobre el urbanismo temprano en la costa norte del Perú, sino que cambió la forma en que los andinistas discutían los rituales de sacrificio que habían tenido lugar en el sitio (Bourget 2002; Verano 2002) y la naturaleza de los líderes religiosos/políticos cuyos restos fueron encontrados dentro de elaboradas cámaras funerarias. A partir de ese momento, esos personajes importantes, cuyas hazañas estaban representadas en la iconografía Moche, se convirtieron en líderes urbanos con todo derecho, con todo lo que esto podría implicar. Lo que el caso de Huacas de Moche revela es cuánto trabajo arqueológico en entornos urbanos aún queda por hacer antes de que los andinistas tengan suficiente información para caracterizar la naturaleza de la vida en las ciudades antiguas de esta parte del mundo. De hecho, muchos sitios importantes en la región son famosos por sus impresionantes templos (y entierros señoriales asociados), mientras que casi nada se sabe sobre las ciudades que una vez florecieron.

Sin embargo, los tiempos han cambiado y las nuevas generaciones de estudiantes de postgrado están cada vez más involucradas en la arqueología de hogares, comunidades y asentamientos, en un momento en que nunca ha sido más fácil realizar un trabajo sistemático de levantamiento urbano con recursos relativamente limitados. De hecho, después de años de dependencia de fotografías aéreas de baja resolución, prospecciones pedestres y excavaciones para establecer planos urbanos, ahora hay varias técnicas disponibles para recopilar datos sobre la antigua morfología urbana de los asentamientos de diferentes entornos. En un extremo del espectro se encuentra la tecnología LiDAR (*Light Detection and Ranging*), una técnica de teledetección ideal para el levantamiento de alta resolución de paisajes cubiertos de bosque (i.e., las tierras bajas Maya). Sin embargo, esta técnica todavía está fuera del alcance de la mayoría de los arqueólogos involucrados en la investigación fundamental debido a su costo prohibitivo. En el otro extremo del espectro se encuentran las imágenes satelitales disponibles gratuitamente (Google Earth), que representan una fuente de datos poco explotada para mapear antiguos asentamientos urbanos. Para un mapeo más preciso, se dispone de imágenes multiespectrales de mayor resolución (i.e., WorldView-3), a un costo relativamente bajo, que ofrece potentes posibilidades de análisis espectral.

Los recientes desarrollos en la tecnología de drones también abren una gama de posibilidades para la teledetección de corto alcance y la fotogrametría. Los drones comerciales de bajo costo equipados con cámaras de espectro visual permiten a los investigadores recopilar cientos de imágenes de áreas de interés y combinar esas imágenes en ortofotografía utilizando software fotogramétrico. También se pueden generar modelos micro-estratigráficos, lo que permite a los investigadores realizar análisis espaciales sofisticados, modelado 3D y animaciones de vuelo. Más importante aún, las imágenes de alta calidad capturadas desde un dron en diferentes momentos del día y los modelos micro-estratigráficos a menudo permiten la identificación de la arquitectura macro del subsuelo (plazas, recintos, calles y plataformas, entre otros).

En los últimos años, un equipo de la Western University ha realizado un trabajo de prospección de espectro visual con drones en varios sitios (utilizando un vehículo aéreo no tripulado DJI Inspire 1) con resultados sorprendentes (Gonzalez-Macqueen 2018). Por ejemplo, en Huaca Gallinazo, una representación en falso color de un área cubierta de vegetación del sitio reveló la presencia de una zona urbana densa enterrada inmediatamente debajo de la superficie, con habitaciones, plazas y callejones aglutinados (Figura 14.1). En los últimos años, también hemos explorado la capacidad de la termografía aérea arqueológica (ver Casana et al. 2014, 2017) en el valle bajo de Virú. Los datos recopilados en el sitio de Huaca Gallinazo (V-59), con una cámara térmica radiométrica FLIR Zenmuse XT, revelaron la presencia de un asentamiento denso debajo de la superficie (Figura 14.2), lo que nos permitió generar un mapa del paisaje urbano antiguo que será fundamental para planificar excavaciones específicas. Otra técnica de teledetección de corto alcance utilizada en el valle de Virú es la magnetometría (utilizando un gradiómetro Geoscan FM256 Fluxgate), que proporcionó una resolución comparable (Figura 14.3), pero que tenía la capacidad adicional de identificar la ubicación de los rasgos utilizados para calentar o cocinar (Millaire y Eastaugh 2011, 2014). Finalmente, se recopilaron datos de teledetección de mayor resolución utilizando dos radares de penetración terrestre (GPR), con resultados similares: una antena GSSI de 400 MHz y una antena Noggin de 500 MHz (Figura 14.4). Aunque las condiciones en Huaca Gallinazo son ciertamente ideales para este tipo de trabajo (una superficie plana cubierta de arena y en su mayoría libre de obstáculos), este trabajo de teledetección revela el gran potencial del GPR para el mapeo no invasivo de antiguos asentamientos urbanos.

Además del interés inherente de la teledetección para mapear ciudades antiguas, esta tecnología también representa una piedra angular para una futura arqueología sostenible: una práctica transformadora de la arqueología que tiene como objeti-

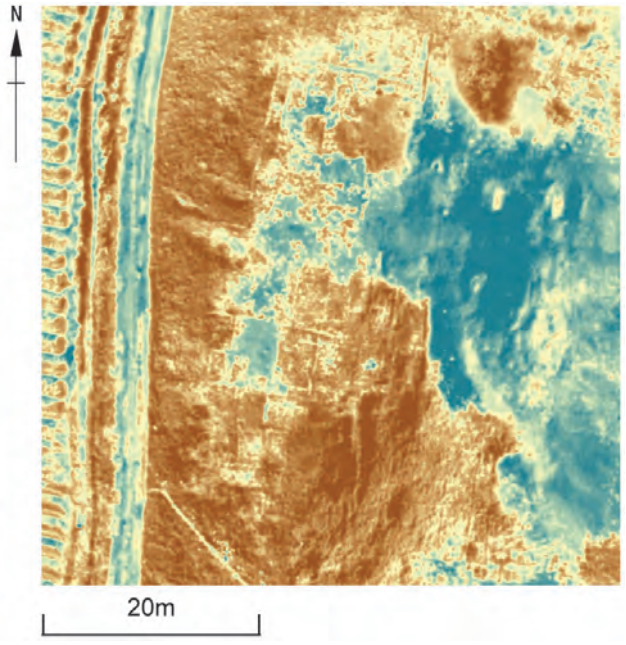


Figure 14.1. Visual-spectrum drone survey (false-color rendering) of a vegetation-covered area at Huaca Gallinazo in the Virú Valley.
Figura 14.1. Prospección de espectro visual con drones (versión de color falso) de un área cubierta de vegetación en Huaca Gallinazo en el valle de Virú.

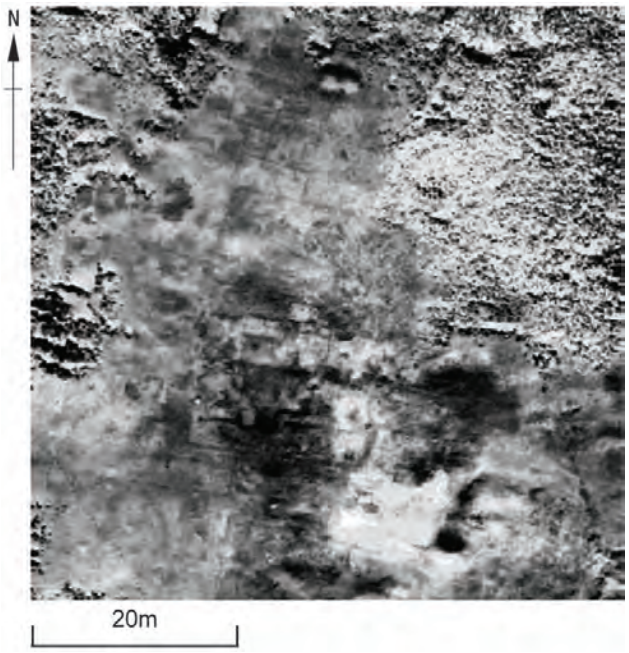


Figure 14.2. Aerial thermographic survey at Huaca Gallinazo in the Virú Valley.
Figura 14.2. Estudio termográfico aéreo en Huaca Gallinazo en el valle de Virú.

ent neighborhoods existed at the site based on the differential distribution of ceramic wares across the city. Thompson and Prufer explore the processes of low-density development through geospatial and geostatistical analyses of households at Uxbenká and Ix Kuku'il, identifying the presence of multi-scallar intra-site social communities at both sites. Walden and colleagues carry out interesting spatial analyses to delineate neighbourhood integration at Lower Dover in Belize. Cervantes Quequezana explores the potential demographic distribution at Sicán and the spatial clustering of monumental architecture at the site. Yet, other papers present theoretical models that could have been easily tested with spatial analysis, spatial statistics, geostatistical, and network analysis tools available in common geographic information systems (GIS) software. Now therefore seems to be a good time for archaeologists to collaborate with GIS analysts or to explore by themselves the vast research opportunities afforded by those software packages.

Combining accurate spatial data (collected through remote sensing, survey, or excavations) with GIS analytical capability would also bring archaeologists to let go of two-dimensional maps and to embrace the vast possibilities afforded by 3D modeling. Although floor plan drawings are still useful in many circumstances, they can become problematic when representing entire cities, especially when topographic information is not provided (in the form of level curves or shaded symbologies). This problem is especially important if archaeologists are looking for spatially discrete areas within ancient urban landscapes, such as neighborhoods. Indeed, anyone who lives in a city with at least some relief knows that even slightly elevated or depressed areas can affect human movement and can represent meaningful physical markers delineating neighborhoods (Upper x, y Heights, z Bottom, etc.). Generating 3D models of the urban environments under study would therefore provide important background information onto which data on the built environment and material culture can be layered, allowing for more precise representations of ancient cities and for more accurate spatial analyses.

This last point highlights an important aspect of urban archaeology that seems to be missing from this volume: an experiential approach to ancient cities and neighborhoods. Given Smith's (2010) argument that cities often contain neighborhoods that represent areas of intensive face-to-face social interaction, and Hutson's suggestion that neighborhoods are places that "foster a mutual familiarity among people that begets networks of trust" (2016:205), it is surprising to see that contributors have stuck to the "god trick of seeing everything from nowhere" (Haraway 1988:581). This is unexpected, given the interesting possibilities phenomenological and experiential approaches could offer for studying social interactions inside neighborhoods (see Barrett and Ko 2009; Brück 2005; Gillings 2012; Johnson 2012; Moore 1996, 2003). The use of GIS and other technologies would provide archaeologists with new ways of presenting and experiencing ancient urban landscapes through virtual reality reconstructions (see for example www.catalhoyuk.com). Basic iso-

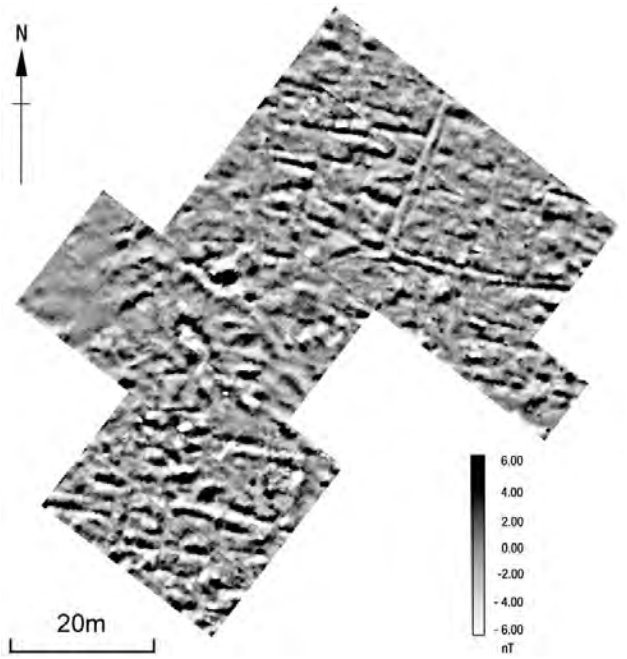


Figure 14.3. Magnetometer survey at Huaca Gallinazo in the Virú Valley.
Figura 14.3. Estudio con magnetómetro en Huaca Gallinazo en el Valle de Virú.

vo consolidar el registro arqueológico recuperado a través del trabajo arqueológico pasado y minimizar el impacto de futuras intervenciones para que las generaciones futuras puedan continuar comprometiéndose con el patrimonio arqueológico. Si bien algunas jurisdicciones exigen trabajos preliminares de teledetección antes de las excavaciones arqueológicas, no es una práctica común en Mesoamérica y la región andina. Por lo tanto, cabe esperar que la teledetección sea reconocida como un paso necesario antes de que pueda tener lugar cualquier forma de intervención arqueológica. El trabajo de teledetección en los principales sitios dominados por la arquitectura monumental conducirá sin duda a mapas urbanos más completos y a una evaluación más precisa de las funciones que desempeñaron esos edificios dentro de esas aglomeraciones.

Algunos de los autores de este volumen han ido más allá de la cartografía, realizando análisis espaciales estimulantes en ricos conjuntos de datos recopilados a través de la teledetección y la excavación. Por ejemplo, el trabajo de Carpenter en Tilcajete explora la posibilidad de que existieran diferentes vecindarios en el sitio en función de la distribución diferencial de los productos cerámicos en toda la ciudad. Thompson y Prufer exploran los procesos de desarrollo de baja densidad a través de análisis geoespaciales y geoestadísticos de hogares en Uxbenká e Ix Kuku'il, identificando la presencia de comunidades sociales intra-sitio y multiescalares en ambos sitios. Walden y sus colegas llevan a cabo interesantes análisis espaciales para delinear la integración del vecindario en Lower Dover en Belice. Cervantes Quequezana explora la distribución demográfica potencial en Sicán y la agrupación espacial de la arquitectura monumental en el sitio. Sin embargo, otros documentos presentan modelos teóricos que podrían haberse puesto a prueba fácilmente con herramientas de análisis espacial, estadísticas espaciales, geoestadística y análisis de redes disponibles comúnmente en el software de sistemas de información geográfica (SIG). Por lo tanto, ahora parece ser un buen momento para que los arqueólogos colaboren con los analistas de SIG o exploren por sí mismos las vastas oportunidades de investigación que ofrecen dichos paquetes de software.

La combinación de datos espaciales precisos (recopilados a través de la teledetección, topografía o excavaciones) con la capacidad analítica de SIG también llevaría a los arqueólogos a dejar de lado los mapas bidimensionales y abrazar las vastas posibilidades que ofrece el modelado 3D. Aunque los dibujos de planos de planta siguen siendo útiles en muchas circunstancias, pueden llegar a ser problemáticos cuando se representan ciudades enteras, especialmente cuando no se proporciona información topográfica (en forma de curvas de nivel o simbologías sombreadas). Este problema es especialmente importante si los arqueólogos buscan áreas espacialmente discretas dentro de paisajes urbanos antiguos, como los barrios. De hecho, cualquiera que viva en una ciudad con al menos algo de relieve sabe que incluso las áreas ligeramente elevadas o hundidas pueden afectar el movimiento humano y pueden representar marcadores físicos significativos que delinean barrios (Arriba x, El Alto y, La Bajada z, etc.). Por lo tanto, la generación de modelos 3D de los entornos urbanos en estudio proporcionaría información de fondo importante sobre la cual se pueden superponer los datos sobre el entorno construido y la cultura material, lo que permitiría representaciones más precisas de las ciudades antiguas y análisis espaciales también más precisos.

Este último punto destaca un aspecto importante de la arqueología urbana que parece faltar en este volumen: un enfoque experiencial de las ciudades y barrios antiguos. Dado el argumento de Smith (2010) de que las ciudades a menudo contienen barrios que representan áreas de interacción social intensiva cara a cara, y la sugerencia de Hutson de que los vecindarios son lugares que "fomentan una familiaridad mutua entre las personas que engendra redes de confianza" (2016:205), es sorprendente ver que los participantes se han apegado al "truco de dios de ver todo desde ninguna parte" (Haraway 1988:581). Esto es inesperado, dadas las interesantes posibilidades que los enfoques fenomenológicos y experienciales podrían ofrecer para estudiar las interacciones sociales dentro de los barrios (ver Barrett y Ko 2009; Brück 2005; Gillings 2012; Johnson 2012; Moore 1996, 2003). El uso de SIG y otras tecnologías proporcionaría a los arqueólogos nuevas formas de presentar y experimentar paisajes urbanos antiguos a través de reconstrucciones de realidad virtual (ver, por ejemplo, www.catalhoyuk.com). Los modelos isométricos básicos se



Figure 14.4. Ground-penetrating radar survey (with GSSI 400 MHz antenna) at Huaca Gallinazo in the Virú Valley.
Figura 14.4. Estudio de radar de penetración terrestre (con antena GSSI 400 MHz) en Huaca Gallinazo en el valle de Virú.

metric models can be generated by extruding the walls to a set height, allowing for the creation of isovists from different location in the city, while simple fly-through can be used to move virtually through the agglomeration in gaming-style environments (see Carter 2017). Beyond the power of those tools for knowledge mobilization and knowledge transfer, they can also represent powerful methods to generate or test a range of hypotheses on urban life in ancient cities. This technology would encourage archaeologists to explore ancient neighborhoods as they were experienced by those who lived in them, who walked their streets, fetched food, water and firewood, entered plazas and approached civic-ceremonial monuments. It also allows researchers to explore social interaction city dwellers of different conditions may have had within neighborhoods and beyond, documenting the social webs that bound people together.

Although generating 3D models of ancient settlement has never been easier, I believe it would be a mistake to convert all the site plans from this volume into virtual reality environments. While the maps of those ancient cities are important, none represents a snapshots of city life at a given moment in time. Those maps are but palimpsests of occupations spread over decades, centuries, and even millennia. Uncritically turning them into 3D models would therefore be extremely problematic and even misleading. In fact, the general lack of enthusiasm for solid chronological control might be the weakest aspect of the research presented in this volume. Indeed, very few lines were dedicated to establishing that the habitations, compounds, neighborhoods, districts, or facilities under study co-existed at a given time in history. This is surprising, since the passage of time is one of archaeology's main disciplinary strengths, and because chronological control is critical to building solid social archaeology arguments.

If we truly wish to contribute to broader debates in urban studies, chronology has to be at the center of how we collect and analyze data and present our research. Yet, we are told that the settlements under study were occupied for long periods of time, ranging from c. 150 to c. 700 years, and while some authors were careful to discuss different occupation phases, none chose to produce maps showing the growth and decline of neighbourhoods through time. This might be due to the rarity (or absence) of good radiocarbon dates for the cities under study. In this context, the use of ceramics to identify neighborhood (based on the assumption that certain wares acted as marker of social identity) is stimulating, but archaeologists must first establish that those diagnostic ceramics were produced and used coevally. Otherwise, the simplest explanation is that different sectors of the city were occupied during slightly different periods, by people who used slightly different ceramic assemblages.

The lack of good chronological control is partly understandable, given that some of the research comes from emerging scholars who do not yet have access to large research grants; but it is no less problematic if the goal is to study how spatial proximity in large agglomerations may have led to increased face-to-face contacts and to neighborhood formation. If we wish to learn about neighborhoods and neighbors, we should be clear on whose neighbors we are talking about. If we cannot establish the contemporaneity of spatially related structures, how can we test hypotheses on the social proximity of the people who evolved through them? Are we content to study ancient cities *Night-at-the-Museum*-style, fusing the three dimensions of space and the one dimension of time? Converting the occupational time spans mentioned above into generational turn-

pueden generar extrayendo los muros a una altura establecida, lo que permite la creación de iso-vistas de diferentes ubicaciones en la ciudad, mientras que el vuelo simple se puede usar para moverse virtualmente a través de la aglomeración en entornos al estilo de los videojuegos (ver Carter 2017). Más allá del poder de esas herramientas para la movilización y transferencia de conocimientos, también pueden representar métodos poderosos para generar o probar una serie de hipótesis sobre la vida urbana en las ciudades antiguas. Esta tecnología alentaría a los arqueólogos a explorar barrios antiguos tal como los experimentaban quienes vivían en ellos, que caminaban por sus calles, buscaban comida, agua y leña, entraban en plazas y se acercaban a monumentos cívico-ceremoniales. También permite a los investigadores explorar la interacción social que los habitantes de la ciudad de diferentes condiciones pueden haber tenido dentro de los barrios y más allá, documentando las redes sociales que unían a las personas.

Aunque generar modelos 3D de asentamientos antiguos nunca ha sido tan fácil, creo que sería un error convertir todos los planos de sitios de este volumen en entornos de realidad virtual. Si bien los mapas de esas ciudades antiguas son importantes, ninguno representa una instantánea de la vida de la ciudad en un momento dado. Esos mapas no son más que palimpsestos de ocupaciones repartidas en décadas, siglos e incluso milenios. Por lo tanto, convertirlos acríticamente en modelos 3D sería extremadamente problemático e incluso engañoso. De hecho, la falta general de entusiasmo por un control cronológico sólido podría ser el aspecto más débil de la investigación presentada en este volumen. En efecto, muy pocas líneas se dedicaron a establecer que las viviendas, recintos, barrios, distritos o instalaciones en estudio coexistieron en un momento dado de la historia. Esto es sorprendente, ya que el paso del tiempo es una de las principales fortalezas disciplinarias de la arqueología, y porque el control cronológico es fundamental para construir argumentos sólidos de arqueología social.

Si realmente deseamos contribuir a debates más amplios en los estudios urbanos, la cronología tiene que estar en el centro de cómo recopilamos y analizamos datos y presentamos nuestra investigación. Sin embargo, se nos dice que los asentamientos en estudio fueron ocupados durante largos períodos de tiempo, que van desde ~150 a ~700 años, y aunque algunos autores tuvieron cuidado de discutir diferentes fases de ocupación, ninguno eligió producir mapas que muestren el crecimiento y declive de los barrios a través del tiempo. Esto podría deberse a la rareza (o ausencia) de buenas fechas de radiocarbono para las ciudades bajo estudio. En este contexto, el uso de la cerámica para identificar al barrio (basado en la suposición de que ciertos bienes actuaron como marcadores de identidades sociales) es estimulante, pero los arqueólogos primero deben establecer que esas vasijas cerámicas diagnósticas fueron producidas y utilizadas coetáneamente. De lo contrario, la explicación más simple es que diferentes sectores de la ciudad fueron ocupados durante períodos ligeramente diferentes, por personas que usaron conjuntos de cerámica ligeramente diferentes.

La falta de un buen control cronológico es en parte comprensible, dado que algunas de las investigaciones provienen de académicos emergentes que aún no tienen acceso a grandes subvenciones de investigación; sin embargo, no es menos problemático si el objetivo es estudiar cómo la proximidad espacial en grandes aglomeraciones puede haber llevado a un aumento de los contactos cara a cara y a la formación de barrios. Si queremos aprender sobre barrios y vecinos, debemos tener claro de qué vecinos estamos hablando. Si no podemos establecer la contemporaneidad de las estructuras espacialmente relacionadas, ¿cómo podemos probar nuestras hipótesis sobre la proximidad social de las personas que evolucionaron a través de ellas? ¿Estamos contentos con estudiar ciudades antiguas al estilo de: "Una noche en el Museo", fusionando las tres dimensiones del espacio y la dimensión del tiempo? Al convertir los períodos de tiempo ocupacionales mencionados anteriormente en relevos generacionales, queda claro que los autores están discutiendo comunidades distribuidas a lo largo de múltiples generaciones. Esto no es un problema en sí mismo, y una evaluación crítica de cómo se ocuparon los entornos construidos a través del tiempo es, de hecho, un aspecto significativo que los arqueólogos pueden contribuir a debates más amplios en los estudios urbanos. Sin embargo, esto significa que tenemos que tomar en serio la cronología a lo largo del proceso de recopilación de datos, análisis de datos y publicación, y que es posible que tengamos que alejarnos de algunos temas de arqueología social si sentimos que no tenemos el control cronológico necesario para presentar argumentos sólidos que resistan la prueba del tiempo.

Una vez que se establece un buen control cronológico, y los arqueólogos tienen evidencia de que las personas que vivían en diferentes áreas de una aglomeración urbana *podrían* haber tenido contactos cara a cara, también deben considerar las dimensiones sociales de esas interacciones potenciales. Si hemos aprendido algo de los estudios comparativos sobre las primeras sociedades complejas y el urbanismo temprano, es que no todos los habitantes de las ciudades nacieron iguales (Trigger 2003). En este contexto, los arqueólogos deben tener mucho cuidado de asumir que todos los habitantes de un barrio determinado (o de un complejo o una "comunidad cerrada") podrían o habrían tenido interacciones cara a cara con cualquier otra persona dentro de ese espacio (ver, por ejemplo, Caldeira 2012; Goldstein 2013; Low 2001; Merry 1981). Las interacciones en las ciudades antiguas dependían de la compleja interacción de la proximidad física y la distancia social, lo que significa que los investigadores que construyen modelos de interacciones sociales primero deben considerar las dimensiones sociales (género, edad y estatus social, entre otras) que pueden haber sido relevantes en un momento dado.

overs, it becomes clear that authors are discussing communities spread over multiple generations. This is not an issue in itself and a critical assessment of how built environments were occupied through time is in fact a significant aspect of what archaeologists can contribute to broader debates in urban studies. Yet this means that we have to take chronology seriously throughout the data collection, data analysis, and publication process, and that we may need to shy away from some social archaeology topics if we feel that we do not have the chronological control necessary to present solid arguments that will stand the test of time.

Once good chronological control is established, and archaeologists have evidence that people who lived in different areas of an urban agglomeration *could* have had face-to-face contacts, they also need to consider the social dimensions of those potential interactions. If we have learned anything from comparative studies on early complex societies and early urbanism, it is that not every city dweller was born equal (Trigger 2003). In this context, archaeologists need to be very careful to assume that everyone from a given neighborhood (or from a compound or a "gated community") could or would have had face-to-face interactions with anyone else within that space (see for example Caldeira 2012; Goldstein 2013; Low 2001; Merry 1981). Interactions in ancient cities depended on the complex interplay of physical proximity and social distance, which means that scholars building social interactions models first need to consider the social dimensions (gender, age, social status, etc.) that may have been relevant at any given time. In each context, archaeologists also need to identify who could have been wandering the streets on foot and who was likely transported on a litter, who went to the well and to the market and who did not, who only interacted with people of equal social standing inside elite residences, state buildings, plazas, or temples, etc.

The papers gathered here make several important contributions to the study of early urbanism in Mesoamerica and the Andes. They have taken Smith (2010) and Hutson's (2016) work on ancient neighborhood seriously and have explored the extent to which this concept might be useful in different contexts during Prehispanic times. The authors offer provocative contribution to what is poised to be a popular theme in Precolumbian archaeology in the years to come. Given solid chronological control, future studies that will integrate comprehensive city plans generated through combinations of remote sensing, survey, and excavations, and that will explore the great analytical potential of spatial analysis and experiential archaeology will no-doubt greatly contribute to general debates on early urbanism, beyond the confines of our discipline.

En cada contexto, los arqueólogos también necesitan identificar quién podría haber estado deambulando por las calles a pie y quién probablemente fue transportado en una litera, quién fue al pozo de agua y al mercado y quién no, quién sólo interactuó con personas de igual posición social dentro de residencias de élite, edificios estatales, plazas o templos, entre otras consideraciones.

Los documentos reunidos aquí hacen varias contribuciones importantes al estudio del urbanismo temprano en Mesoamérica y los Andes. Han tomado en serio el trabajo de Smith (2010) y Hutson (2016) sobre vecindarios antiguos y han explorado hasta qué punto este concepto podría ser útil en diferentes contextos durante la época prehispánica. Los autores ofrecen una contribución provocativa a lo que está a punto de ser un tema popular en la arqueología precolombina en los próximos años. Dado un sólido control cronológico, los estudios futuros que integrarán planes urbanos integrales generados a través de combinaciones de teledetección, topografía y excavaciones, y que explorarán el gran potencial analítico del análisis espacial y la arqueología experiencial, sin duda contribuirán en gran medida a los debates generales sobre el urbanismo temprano, más allá de los límites de nuestra disciplina.

References Cited—Referencias Citadas

Barrett, John C., and Ilhong Ko
2009 A Phenomenology of Landscape: A Crisis in British Landscape Archaeology? *Journal of Social Archaeology* 9(3):275-294.

Bourget, Steve
2001 Rituals of Sacrifice: Its Practice at Huaca de la Luna and its Representation in Moche Iconography. In *Moche Art and Archaeology in Ancient Peru*, edited by Joanne Pillsbury, pp. 88-109. National Gallery of Art, Washington, DC.

Brennan, Curtiss T.
1980 Cerro Arena: Early Cultural Complexity and Nucleation in North Coastal Peru. *Journal of Field Archaeology* 7(1):1-22.
1982 Cerro Arena: Origins of the Urban Tradition on the Peruvian North Coast. *Current Anthropology* 23(3):247-254.

Brück, Joanna
2005 Experiencing the Past? The Development of a Phenomenological Archaeology in British Prehistory. *Archaeological Dialogues* 12(1):45-72.

Caldeira, Teresa P.R.
2012 Fortified Enclaves: The New Urban Segregation. In *The Urban Sociology Reader*, edited by Jan Lin and Christopher Mele, pp. 419-427. Routledge, New York.

Canziani Amico, José
2009 *Ciudad y territorio en los Andes: Contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico*. Fondo Editorial, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Casana, Jesse, John Kantner, Adam Wiewel, and Jackson Cothren
2014 Archaeological Aerial Thermography: A Case Study at the Chaco-era Blue J Community, New Mexico. *Journal of Archaeological Science* 45, 207-219.

Casana, Jesse, Adam Wiewel, Autumn Cool, Austin Chad Hill, Kevin D. Fisher, and Elise J. Laugier.
2017 Archaeological Aerial Thermography in Theory and Practice. *Advances in Archaeological Practice* 5(4): 310-327.

Carter, William M.
2017 *Virtual Archaeology, Virtual Longhouses and "Envisioning the Unseen" Within the Archaeological Record.* Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, The University of Western Ontario, London.

Chapdelaine, Claude
1997 Le tissu urbain du site Moche, une cité péruvienne précolombienne. In *À l'ombre du Cerro Blanco. Nouvelles découvertes sur la culture Moche, côte nord du Pérou*, edited by Claude Chapdelaine, pp. 11-81. Les Cahiers d'anthropologie No 1, Université de Montréal.
2000 Struggling for survival: The urban class of the Moche site, north coast of Peru. In *Environmental Disaster and the Archaeology of Human Response*, edited by Garth Bawden and Richard M. Reycraft, pp. 121-142. University of New Mexico, Albuquerque.
2001 The Growing Power of a Moche Urban Class. In *Moche Art and Archaeology in Ancient Peru*, edited by Joanne Pillsbury, pp. 68-87. National Gallery of Art, Washington, D.C.
2002 Out in the streets of Moche. In *Andean Archaeology I: Variations in Sociopolitical Organization*, edited by William H. Isbell and Helaine Silverman. pp. 53-88. Springer, New York.

Chicoine, David, and Hugo Ikehara
2014 Ancient Urban Life at the Early Horizon Center of Caylán, Peru. *Journal of Field Archaeology* 39(4):336-352.

Gillings, Mark
2012 Landscape Phenomenology, GIS and the Role of Affordance. *Journal of Archaeological Method and Theory* 19(4):601-611.

Goldstein, Donna M.
2013 *Laughter Out of Place: Race, Class, Violence, and Sexuality in a Rio Shantytown*. University of California Press, Berkeley.

Gonzalez-Macqueen, Felipe
2018 *Reconstructing the Social Landscape of Cerro Arena, Peru*. Master's thesis, Department of Anthropology, The University of Western Ontario, London.

Haraway, Donna
1988 Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies* 14(3): 575-599.

Hutson, Scott R.
2016 *The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality, and Built Form*. University Press of Florida, Gainesville.

Isbell, William H., *Christine* Brewster-Wray, and Lynda E. Spickard
1991 Architecture and spatial organization at Huari. In *Huari Administrative Structure: Prehistoric Monumental Architecture and State Government*, edited by William H. Isbell and Gordon F. McEwan, pp. 19-53. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, DC.

Janusek, John W., and Deborah E. Blom
2006 Identifying Tiwanaku Urban Populations. In *Urbanism in the Preindustrial World: Cross-cultural Approaches*, edited by Glenn R. Storey, pp. 233-251. The University of Alabama Press, Tuscaloosa.

Johnson, Matthew H.
2012 Phenomenological Approaches in Landscape Archaeology. *Annual Review of Anthropology* 41, 269-284.

Kolata, Alan L., and Carlos P. Sanginés
1992 Tiwanaku: The City at the Center. In *The Ancient Americas: Art from Sacred Landscapes*, edited by Richard F. Townsend, pp. 317-334. Art Institute of Chicago, Chicago.

Low, Setha M.
2001 The Edge and the Center: Gated Communities and the Discourse of Urban Fear. *American Anthropologist* 103(1):45-58.

Merry, Sally E.
1981 *Urban Danger: Life in a Neighborhood of Strangers*. Temple University Press, Philadelphia.

Millaire, Jean-Francois
2010 Primary State Formation in the Virú Valley, North Coast of Peru. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 107(14):6186-6191.

Millaire, Jean-Francois, and Edward Eastaugh
2011 Ancient urban morphology in the Virú Valley, Peru: Remote sensing work at the Gallinazo Group (100 BC–AD 700). *Journal of Field Archaeology* 36(4):289-297.
2014 Geophysical Survey on the Coast of Peru: The Early Prehispanic City of Gallinazo Group in the Virú Valley. *Latin American Antiquity* 25(3):239-255.

Moore, Jerry D.
1996 *Architecture and Power in the Ancient Andes: The Archaeology of Public Buildings*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
2003 Life behind walls: patterns in the Urban Landscape on the Prehistoric North Coast of Peru. In The Social Construction of Ancient Cities, edited by Monica L. Smith, pp. 81-102. Smithsonian Institution Press, Washington DC.

Smith, Michael E.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(2):137-154.

Shimada, Izumi
1994 *Pampa Grande and the Mochica Culture*. University of Texas Press, Austin.
2001 Late Moche Urban Craft Production: A First Approximation. In *Moche Art and Archaeology in Ancient Peru*, edited by Joanne Pillsbury, pp. 176-205. National Gallery of Art, Washington, DC.

Trigger, Bruce G.
2003 *Understanding Early Civilizations: A Comparative Study*. Cambridge University Press, Cambridge.

Uceda Castillo, Santiago
2010 Los contextos urbanos de producción artesanal en el complejo arqueológico de las huacas del Sol y de la Luna. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 39(2):243-297.

Van Gijseghem, Hendrik
2001 Household and Family at Moche, Peru: An Analysis of Building and Residence Patterns in a Prehispanic Urban Center. *Latin American Antiquity* 12(3):257-273.

Verano, John W.
2001 War and Death in the Moche World: Osteological Evidence and Visual Discourse. In Moche Art and Archaeology in Ancient Peru, edited by Joanne Pillsbury, pp. 110-125. National Gallery of Art, Washington, D.C.

Von Hagen, Adriana, and Craig Morris
1998 *The Cities of the Ancient Andes*. Thames and Hudson, London.

Chapter 15

Comparative Perspectives on District and Neighborhood Integration in the Andes and Mesoamerica

John P. Walden
Gabriela Cervantes Quequezana

The eleven chapters presented in this volume contain a wealth of information about how neighborhoods and districts were internally integrated within themselves, and externally integrated into higher level entities like cities and polities. We begin our concluding remarks by reviewing the goals and broader research questions of the volume (see Chapter 1). The goal of the volume is to examine political, economic, and ceremonial integration among ancient polities and cities in the Andes and Mesoamerica from the perspective of the neighborhoods and districts within them. Contemporary archaeological literature on urbanism tends to paint ancient cities as being highly integrated entities, like their modern counterparts (see critiques in Butzer 2008; Hutson 2016; A. Smith 2003; Yoffee 2009). Archaeologists have been investigating the extent to which ancient cities and polities were integrated for some time (Adams 1966; Chase and Chase 1996; Childe 1950; Demarest 1996; Flannery 1972; Gledhill 1988; Trigger 1972, 2003). However, the timely appearance of comparative intermediate social units like the neighborhood and district offer fresh scales of analysis from which to assess degrees of centralization and question the extent to which ancient cities were well-integrated, unitary entities (Blanton and Fargher 2012; Hirth 2008).

By breaking apart cities into neighborhoods and districts, their constituent building blocks, scholars can critically examine whether they were well-integrated unitary entities, or were organized in a more segmentary fashion (Cervantes Quequezana 2020; Manzanilla 2009; M.L. Smith 2003a, 2003b, 2003c; see also Fox 1994; Fox and Cook 1996; Southall 1965; Stein 1977; Stein 1994; see Chapter 1 for definitions of districts, neighborhoods, and concepts of centralization and integration). Blanton and Fargher (2012) group ancient cities and polities into three abstract themes based on the extent to which infrastructural power integrated and transformed sub-units, or effectively penetrated the realm of everyday life. While some ancient cities represented well-integrated urban hubs, united under central governance, others represented semi-autonomous, or even acephalous entities devoid of centralized top-down control (Arnauld et al. 2012; Hirth 2008; McIntosh and McIntosh 2003:105). A third intermediary type involves examples where pre-existing autonomous sub units became integrated under an emergent regime, sometimes for a limited duration (see also Crumley 1995; de Montmollin 1989:19; Marcus 1989, 1993, 1998; Roys 1943; see Pauketat 2001 for an alternative interpretation of the durability of such arrangements). Comparison between the case studies included in this volume shows substantial variability in terms of neighborhood and district integration, which conforms roughly to Blanton and Fargher's (2012) infrastructural power themes. These include highly politically centralized entities that are well integrated along multiple dimensions, like large Classic Maya cities (Chapter 3; Chapter 6), provincial Andean centers (Chapter 9), and possibly some regional polities (Chapter 2; Chapter 10). Secondly, there are cities and polities that exhibit some degree of political centralization, but are only weakly integrated, often in specific ways. These examples have multiple nuclei comprising quasi-autonomous neighborhoods or districts situated beneath politically agentive intermediate elites (Chapter 4; Chapter 5; Chapter 8; Chapter 11, Chapter 12; see also

Capítulo 15

Perspectivas Comparativas sobre la Integración de Distritos y Barrios en los Andes y Mesoamérica

John P. Walden
Gabriela Cervantes Quequezana

Los once capítulos presentados en este volumen contienen una gran cantidad de información sobre cómo los barrios y distritos se integraron internamente dentro de sí mismos, y externamente en entes de nivel superior, como por ejemplo ciudades y entidades políticas. Comenzamos nuestras observaciones finales revisando los objetivos y las preguntas de investigación más amplias del volumen (véase el Capítulo 1). El objetivo del presente volumen es examinar la integración política, económica y ceremonial entre las antiguas entidades políticas y las ciudades en los Andes y en Mesoamérica desde la perspectiva de los barrios y distritos. La literatura arqueológica contemporánea sobre urbanismo tiende a mostrar a las ciudades antiguas como entidades altamente integradas, como lo son sus contrapartes modernas (ver críticas en Butzer 2008; Hutson 2016; A. Smith 2003; Yoffee 2009). Los arqueólogos han estado investigando durante un buen tiempo, hasta qué punto las ciudades antiguas y las entidades políticas se integraron (Adams 1966; Chase y Chase 1996; Childe 1950; Demarest 1996; Flannery 1972; Gledhill 1988; Trigger 1972, 2003). Sin embargo, la aparición oportuna de unidades sociales comparativas de nivel intermedio como los barrios y distritos, ofrecen nuevas escalas de análisis a partir de las cuales se puede evaluar los grados de centralización, y cuestionar hasta qué punto las ciudades antiguas fueron entidades unitarias bien integradas (Blanton y Fargher 2012; Hirth 2008).

Al dividir a las ciudades en barrios y distritos, es decir en sus bloques constituyentes, los investigadores pueden examinar críticamente si se trataba de entidades unitarias bien integradas, o si se organizaban de una manera más segmentaria (Cervantes Quequezana 2020; Manzanilla 2009; M.L. Smith 2003a, 2003b, 2003c; véase también Fox 1994; Fox y Cook 1996; Southall 1965; Stein 1977; Stein 1994; véase el Capítulo 1 para las definiciones de distritos, barrios, y conceptos de integración y centralización). Blanton y Fargher (2012) agrupan a las ciudades antiguas y a las entidades políticas en tres aspectos abstractos basados en la medida en la que el poder de la infraestructura integró y transformó subunidades, o penetró efectivamente en el ámbito de la vida cotidiana. Mientras que algunas ciudades antiguas representaban centros urbanos bien integrados, unidos bajo el gobierno central, otras representaban entidades semiautónomas, o incluso acéfalas, desprovistas del control centralizado desde arriba hacia abajo (Arnauld et al. 2012; Hirth 2008; McIntosh y McIntosh 2003:105). Un tercer tipo intermedio, incluye ejemplos en los que las subunidades autónomas preexistentes se integraron bajo un régimen emergente, a veces por un período limitado (véase también Crumley 1995; de Montmollin 1989:19; Marcus 1989, 1993, 1998; Roys 1943; véase Pauketat 2001 para una interpretación alternativa de la durabilidad de tales acuerdos). La comparación entre los estudios de caso incluidos en este volumen muestra una variabilidad sustancial en términos de la integración de barrios y distritos, que se ajusta aproximadamente a los argumentos de poder infraestructural de Blanton y Fargher (2012). Estos incluyen entidades altamente centralizadas a nivel político, que están bien integradas a lo largo de múltiples dimensiones, como en el caso de las grandes ciudades Maya Clásicas (Capítulo 3; Capítulo 6), centros andinos provinciales (Capítulo 9), y

Elson and Covey 2006; Kolata 1983; LeCount and Yaeger 2010a; Marcus 1983:206; Robichaux 2004). Finally, there are seemingly completely acephalous arrangements which lack any real degree of higher political centralization. In these examples the district or neighborhood represents the apical unit of integration (Chapter 4; Chapter 13). This conclusion chapter embraces the variability between the contributions included in the volume by pursuing a qualitative comparative analysis. This endeavor clearly shows that variability in neighborhood and district integration crosscuts different culture regions. We subsequently tease out some underlying factors potentially responsible for structuring variability between case studies, and ultimately conclude with some future directions.

Collectively, the chapters emphasize the different political, ceremonial, and economic dimensions through which intermediate social units could be integrated. The spatial and temporal scale of the study means that any comparative conclusions drawn are just grazing the surface of potential variability. Concepts such as the district and the neighborhood have been applied in a specific fashion by each author to better facilitate understanding of the archaeological record in their specific region. While comparison between the examples may be biased by the nature of the archaeological record and taphonomy in different regions, or the different theoretical lenses, interpretive approaches, scales of analysis, and methods employed by the authors, broad level comparisons between case studies do present interesting and potentially important patterns which are worthy of future study. With these caveats in mind, we cautiously embark on a qualitative comparative analysis to tease out broader patterning in neighborhood, district, city, and polity integration and the various factors that may have structured relative levels of integration. While this exploratory foray may finally succumb to the particularities of the different approaches and methods used, it offers scope for understanding the case studies in relation to one another and building testable hypotheses for future study. Regardless, this endeavor will summarize the findings of the chapters in a uniform fashion, weaving together the key ideas from the various spatiotemporal contexts.

Methods: Comparative Approaches to Examining Integration

Contributions to this volume are data-heavy and deploy empirically rigorous approaches to examine the ways in which intermediate social units were internally integrated in themselves, and externally integrated into the higher-level urban political fabric. Adam T. Smith (2003:28) calls for a comparative approach which allows each case to develop in its own right without reductionist comparison. The presentation of each case study throughout the volume offers this, although comparison does require a degree of reductionist thinking. While the chapters are unified by their application of intermediate social units, the scale of analysis varies between the different case studies. Some case studies synchronically compare multiple neighborhoods or districts within a single polity or city (Chapter 6; Chapter 10; Chapter 11), while others diachronically examine the relationship that one or more neighborhoods/districts had with a polity or city (Chapter 3; Chapter 4). Other contributors synchronically compare two different districts or neighborhoods within a city or polity (Chapter 2; Chapter 12; Chapter 13), while some compare two different cities, polities, or settlements (Chapter 5; Chapter 8; Chapter 9). In some instances, data were drawn from an entire settlement, city, or polity, whereas in others, parts of the urban landscape remain un-surveyed. While some case studies pursue diachronic comparisons of neighborhood or district-scale changes over time, others seek to synchronically characterize a neighborhood or district (Chapter 14). The sheer size of some of the cities included in the volume precluded tight temporal control and diachronic comparison at this stage in the research process. Combined, these variables make it impossible to quantitatively assess the integration of neighborhoods and districts across all examples, but rather, enables the qualitative comparison of ceremonial, political, and economic integration. As Millaire (Chapter 14) notes, temporal control remains an issue in some case studies however. For the purposes of this conclusion, we have employed the information provided by the contributors which obviously may change as surveys are expanded and more excavation occurs.

A Comparative Approach to Neighborhood Integration

To operationalize the data provided in each chapter to answer the overarching theoretical questions posed, we employ a series of spectra to compare case studies according to degrees of political, economic, and ceremonial centralization (Drennan and Peterson 2012:73). These heuristic spectra represent a middle range approach for situating each case study relative to others to avoid simplistic dichotomous thinking (de Montmollin 1989; LeCount and Yaeger 2010b). Comparisons across spectra aid in melding different approaches (unitary/segmentary or centralized/decentralized) to understand variability in integration (Roscoe 1993; Southall 1965; Stein 1994). Furthermore, this approach is conducive to overcoming the pitfalls of the dichotomous logic associated with a strict adherence to top-down versus bottom-up perspectives (Chapter 6; Chapter 7). The approach allows synchronic case studies to be placed on a spectrum once, while diachronic case studies can be placed on a spectrum multiple times based on the number of diachronic points of comparison. Decisions about where to place each case study on the spectrum relative to one another did require some conceptual reductionism of the wealth of information in each chapter. Furthermore, this characterization of where each case study sits on the spectra is solely based on our subjective judg-

posiblemente algunas entidades políticas regionales (Capítulo 2; Capítulo 10). En segundo lugar, hay ciudades y entidades políticas que exhiben cierto grado de centralización política, pero solo están débilmente integradas, a menudo de maneras específicas. Estos ejemplos tienen múltiples núcleos que comprenden barrios o distritos cuasi-autónomos situados debajo de élites intermedias que son políticamente agentivas (Capítulo 4; Capítulo 5; Capítulo 8; Capítulo 11, Capítulo 12; véase también Elson y Covey 2006; Kolata 1983; LeCount y Yaeger 2010a; Marcus 1983:206; Robichaux 2004). Finalmente, hay arreglos que aparentemente son completamente acéfalos, es decir, que carecen de cualquier grado real de centralización política superior. En estos ejemplos, el distrito o el barrio representan la unidad física de integración (Capítulo 4; Capítulo 13). Este capítulo de conclusiones abarca la variabilidad entre las contribuciones incluidas en este volumen mediante la realización de un análisis comparativo cualitativo. Este esfuerzo muestra claramente que la variabilidad en la integración de barrios y distritos atraviesa diferentes regiones culturales. Posteriormente, extraemos algunos factores subyacentes que son potencialmente los responsables de estructurar la variabilidad entre los estudios de caso y, en última instancia, concluimos con algunas direcciones futuras.

Colectivamente, los capítulos enfatizan las diferentes dimensiones políticas, ceremoniales y económicas a través de las cuales las unidades sociales intermedias podrían integrarse. La escala espacial y temporal de este estudio significa que cualquier conclusión comparativa extraída, es solo rozar la superficie de la potencial variabilidad. Conceptos como los de distrito y barrio han sido aplicados de manera específica por cada autor para facilitar mejor la comprensión del registro arqueológico en su región específica. Si bien la comparación entre los ejemplos puede estar sesgada por la naturaleza del registro arqueológico y la tafonomía en diferentes regiones, o por los diferentes lentes teóricos, enfoques interpretativos, escalas de análisis y métodos empleados por los autores, las comparaciones de amplio nivel entre estudios de caso presentan patrones interesantes y potencialmente importantes que son dignos de estudio a futuro. Con estas advertencias en mente, nos embarcamos cautelosamente en un análisis comparativo-cualitativo, para desentrañar patrones más amplios en la integración de barrios, distritos, ciudades, y entidades políticas; y los diversos factores que pueden haber estructurado los niveles relativos de integración. Si bien esta incursión exploratoria puede sucumbir finalmente a las particularidades de los diferentes enfoques y métodos utilizados, ofrece un margen para comprender los estudios de caso en relación entre sí, y construir hipótesis comprobables para futuros estudios. En cualquier caso, este esfuerzo resumirá los hallazgos de los capítulos de una manera uniforme, entrelazando las ideas clave de los diversos contextos espacio-temporales.

Métodos: enfoques comparativos para examinar la integración

Las contribuciones a este volumen aportan abundancia de datos y despliegan enfoques empíricamente rigurosos para examinar las formas en que las unidades sociales intermedias se integraron internamente en sí mismas y externamente en el tejido político urbano de nivel superior. Adam T. Smith (2003:28) aboga por un enfoque comparativo que permita que cada caso se desarrolle por derecho propio sin comparación reduccionista. La presentación de cada estudio de caso a lo largo del volumen ofrece esto, aunque las comparaciones requieren cierto grado de pensamiento reduccionista. Si bien los capítulos están unificados por su aplicación de unidades sociales intermedias, la escala de análisis varía entre los diferentes estudios de caso. Algunos estudios de caso comparan sincrónicamente múltiples barrios o distritos dentro de una sola organización política o ciudad (Capítulo 6; Capítulo 10; Capítulo 11), mientras que otros examinan diacrónicamente la relación que uno o más barrios/distritos tenían con una organización política o ciudad (Capítulo 3; Capítulo 4). Otros colaboradores comparan sincrónicamente dos distritos o barrios diferentes dentro de una ciudad o sistema de gobierno (Capítulo 2; Capítulo 12; Capítulo 13), mientras que algunos comparan dos ciudades, entidades políticas o asentamientos diferentes (Capítulo 5; Capítulo 8; Capítulo 9). En algunos casos, los datos se extrajeron de todo un asentamiento, ciudad o sistema de gobierno, mientras que, en otros casos, partes del paisaje urbano permanecen sin prospectar. Mientras que algunos estudios de caso buscan comparaciones diacrónicas de los cambios a escala de barrio o distrito a lo largo del tiempo, otros buscan caracterizar sincrónicamente un barrio o distrito (Capítulo 14). El tamaño de algunas de las ciudades incluidas en el volumen impidió un estricto control temporal y una comparación diacrónica en esta etapa del proceso de investigación. Combinadas estas variables, se hace imposible evaluar cuantitativamente la integración de barrios y distritos en todos los ejemplos, en todo caso, permiten la comparación cualitativa de la integración ceremonial, política y económica. Como señala Millaire (Capítulo 14), el control temporal sigue siendo un problema en algunos estudios de caso. Para efectos de estas conclusiones, hemos empleado la información proporcionada por los colaboradores, la misma que obviamente puede cambiar a medida que se amplíen los estudios y se produzcan más excavaciones.

Enfoque comparativo para la integración de los barrios

Con la finalidad de operacionalizar los datos proporcionados en cada capítulo para responder a las principales preguntas teóricas planteadas, empleamos una serie de espectros para comparar estudios de casos según los grados de centralización política, económica y ceremonial (Drennan y Peterson

ments derived from the qualitative assessments of the contributors. We acknowledge that comparing the interpretations of others might introduce bias (Drennan and Peterson 2012; see also Smith 2012:326). The compilation of comparative quantitative data from each case study for empirically grounded comparison represents a possible future research avenue. While data for some case studies might be lacking, or based on haphazard evidence, we have attempted to make note of this, and include the case study for comparison regardless. This decision was motivated by the understanding that comparison can be a useful endeavor at multiple stages of the research process (Grew 1980:769; see also Smith and Peregrine 2012:13-14). Therefore, while data might be lacking for a particular case study, the comparative process may be insightful for the construction of research methods to acquire these data. As such we consider the broad qualitative comparisons offered here as reflecting the relatively early stages of the research trajectory. One important future direction involves the issue of scale, and the extent to which political, economic, and ceremonial centralization scales with the size of a polity or city (see Lobo et al. 2020; Ortman et al. 2016; Smith et al. 2020). This requires quantitative comparisons of empirical data which is not possible given the diverse data collection strategies of the authors in this volume, but would be necessary for comparative analysis within and between polities (for examples see Prufer et al. 2017; Walden et al. 2019).

Three sets of spectra are employed as heuristics to facilitate comparison. The first set of spectra *situated each case study along a continuum relating to the degree to which neighborhoods or districts were* ***externally integrated*** *into a polity or city* (Figure 15.1):

(1) politically
(2) ceremonially
(3) economically

A second set of spectra were also *used to compare the degree of* ***internal integration*** *of neighborhoods and districts* (Figure 15.2):

(1) politically
(2) ceremonially
(3) economically
(4) how much relative autonomy neighborhoods or districts held (from highly agentive to lacking agency)

Research has increasingly shown that power and authority could be derived from different sources, and could be appropriated by ruling elites, intermediate elites, or float freely (Blanton et al. 1996; Crumley 1995; Drennan and Peterson 2012; Earle 1997; Mann 1986; Smith 2016:164). Often attempting to separate political power from economic or ceremonial power is inherently problematic. This endeavor is however heuristically useful for understanding whether integration scales in a mechanical fashion at multiple hierarchically nested levels (i.e., household, neighborhood, district, city, polity level), or alternatively, if integration is only apparent at particular levels (in an organic fashion). As a middle range approach, these analyses offer a way of examining daily praxis at the neighborhood and district scales, and relating these local level behaviors to the functioning of higher order political systems. This effectively allows the identification of top-down and bottom-up relationships between intermediate social units at multiple nested scales (Chapter 4; Chapter 6). Rather than employ political centralization and agency as different investigative approaches, we see them as flip sides of the same coin, a highly politically centralized entity, would likely have less autonomy (or agency) at the neighborhood or district scales (Walden 2021). However, this same entity might be ceremonially decentralized, and neighborhoods might be free to pursue their own ceremonies which produce local-level ritualized identities. The overall spatial scale of each of the case studies is also taken into account (shown in Figure 15.3).

The third set of spectra situates each example upon a *spectrum of variability in the terms of its broader context* (see Figure 15.4):

(1) The degree of hierarchy evident within a particular context, ranging from less hierarchical to more hierarchical.
(2) The point in time a case study occupied.
(3) The degree of political centralization apparent in the broader social climate (roughly equating to heuristic concepts like chiefdoms, city-states/peer-polity systems, territorial states, or empires).
(4) Urban format, ranging from dispersed (low density) to nucleated (high density).
(5) Core/periphery, where a case study sat in its respective polity or state.
(6) Population or city/polity/settlement size (depending on available data).
(7) Evidence of a concern with defensibility, reflecting the possible scale of warfare/conflict in a given context.

The Degree of Centralization at the Settlement, City, and Polity Level

The first set of spectra reflect the degree to which districts and neighborhoods are politically, ceremonially, or economically integrated into an overarching settlement, polity, or city (Figures 15.1a-c). Assessing the degree of integration is largely derived from the scalar position of architecture such as palaces, ceremonial plazas, and marketplaces, or evidence of craft production. Siveroni (Chapter 13) offers an insightful example of the ways in which ceremonies could be staged at a polity, city, or settlement level without central ceremonial facilities. We take heed of this in our conclusions, and note that polity or city-wide ceremonies could be staged without centralized infrastructure. This would function in a simi-

2012:73). Estos espectros heurísticos representan un enfoque de rango medio para situar cada estudio de caso en relación con otros, y así evitar un pensamiento dicotómico simplista (de Montmollin 1989; LeCount y Yaeger 2010b). Las comparaciones entre espectros ayudan a fusionar diferentes enfoques (unitario/segmentario o centralizado/descentralizado) para comprender la variabilidad en la integración (Roscoe 1993; Southall 1965; Stein 1994). Además, este enfoque conduce a superar las trampas de la lógica dicotómica asociada con una adhesión estricta a las perspectivas desde arriba hacia abajo versus desde abajo hacia arriba (Capítulo 6; Capítulo 7). Este enfoque permite que los estudios de caso sincrónicos se coloquen en un espectro una vez, mientras que los estudios de caso diacrónicos se pueden colocar en un espectro varias veces en función del número de puntos de comparación diacrónicos. Las decisiones sobre dónde colocar cada estudio de caso en el espectro relativo requirieron de cierto reduccionismo conceptual de la riqueza de la información en cada capítulo. Además, esta caracterización de dónde se encuentra cada estudio de caso en los espectros se basa únicamente en nuestros juicios subjetivos derivados de las evaluaciones cualitativas de los colaboradores. Reconocemos que comparar las interpretaciones de otros podría introducir sesgos (Drennan y Peterson 2012; véase también Smith 2012:326). La compilación de datos cuantitativos comparativos de cada estudio de caso para una comparación empíricamente fundamentada, representa una posible vía de investigación futura. Si bien es posible que falten datos para algunos estudios de caso, o que se basen en evidencia aleatoria, hemos intentado tomar nota de esto, e incluir el estudio de caso para una comparación independiente. Esta decisión fue motivada por el entendimiento de que las comparaciones pueden ser un esfuerzo útil en múltiples etapas del proceso de investigación (Grew 1980:769; ver también Smith y Peregrine 2012:13-14). Por lo tanto, si bien pueden faltar datos para un estudio de caso en particular, el proceso comparativo puede ser importante para la construcción de métodos de investigación para adquirir estos datos. Como tales, consideramos que las amplias comparaciones cualitativas ofrecidas aquí, reflejan las etapas relativamente tempranas de la trayectoria de investigación. Una dirección futura importante implica la cuestión de la escala y la medida en que la centralización política, económica y ceremonial tiene un balance con el tamaño de una organización política o ciudad (ver Lobo et al. 2020; Ortman et al. 2016; Smith et al. 2020). Esto requiere comparaciones cuantitativas de datos empíricos que son posibles dadas las diversas estrategias de recopilación de datos de los autores en este volumen, pero sería necesario para un análisis comparativo dentro, y entre las entidades políticas (para ejemplos, véase Prufer et al. 2017; Walden et al. 2019).

Se emplean tres conjuntos de espectros como ejercicios heurísticos para facilitar la comparación. *El primer conjunto de espectros situó a cada estudio de caso a lo largo de un continuum relacionado con el grado en que los barrios o distritos se* ***integraron externamente*** *en un sistema de gobierno o ciudad* (Figura 15.1):

(1) políticamente
(2) ceremonialmente
(3) económicamente

También se utilizó un segundo conjunto de espectros *para comparar el grado de* ***integración interna*** *de barrios y distritos* (Figura 15.2):

(1) políticamente
(2) ceremonialmente
(3) económicamente
(4) cuánta autonomía relativa tenían los barrios o distritos (desde aquellos con gran agencia hasta aquellos sin agencia).

Las investigaciones han demostrado cada vez más que el poder y la autoridad podrían derivar de diferentes fuentes, y podrían ser apropiados por las élites gobernantes, las élites intermedias, o flotar libremente (Blanton et al. 1996; Crumley 1995; Drennan y Peterson 2012; Earle 1997; Mann 1986; Smith 2016:164). A menudo, intentar separar el poder político del poder económico o ceremonial es inherentemente problemático. Sin embargo, esta envergadura es heurísticamente útil para comprender si la integración es de escala mecánica en múltiples niveles jerárquicamente anidados (es decir, hogar, barrio, distrito, ciudad, nivel de entidad política), o alternativamente, si la integración sólo es aparente en niveles particulares (de manera orgánica). Como enfoque de rango medio, estos análisis ofrecen una forma de examinar la praxis diaria a escala de barrio y distrito, y relacionar estos comportamientos a nivel local con el funcionamiento de los sistemas políticos de orden superior. Esto permite efectivamente la identificación de relaciones descendentes y ascendentes entre unidades sociales intermedias en múltiples escalas anidadas (Capítulo 4; Capítulo 6). En lugar de emplear la centralización política y la agencia como diferentes enfoques de investigación, los vemos como las dos caras de la misma moneda, una entidad altamente centralizada políticamente, probablemente tendría menos autonomía (o agencia) a escala de barrio o distrito (Walden 2021). Sin embargo, esta misma entidad podría ser ceremonialmente descentralizada, y los barrios podrían ser libres de practicar sus propias ceremonias que produzcan identidades ritualizadas a nivel local.

El tercer conjunto de espectros sitúa cada ejemplo en un *espectro de variabilidad en términos de su contexto más amplio* (véase la Figura 15.4). Estas dimensiones incluyen:

(1) El grado de jerarquía evidente dentro de un contexto particular, que va desde menos jerárquico a más jerárquico.
(2) El momento en el tiempo que ocupó un estudio de caso.

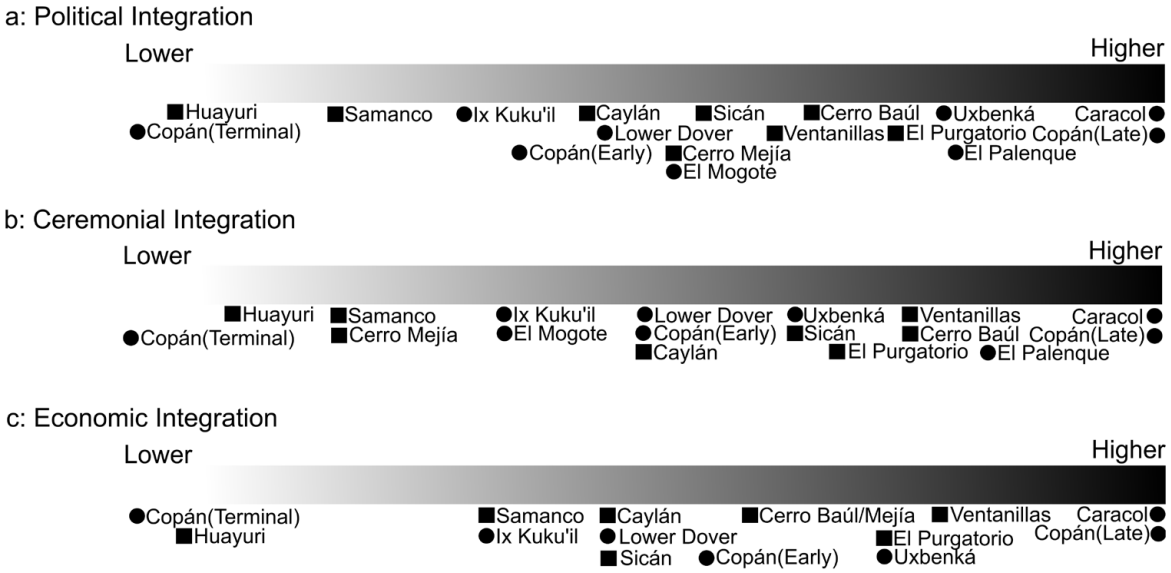


Figure 15.1: Qualitative assessment of centralization/integration at the settlement, city or polity level based on Chapters 2-13 (circles represent Mesoamerican sites, and squares represent Andean sites).
Figura 15.1. 1. Evaluación cualitativa de centralización/integración en los niveles de asentamiento, ciudad, o entidad política basada en los Capítulos 2-13 (los círculos representan sitios en Mesoamérica y los cuadrados representan sitios en los Andes)

lar socio-political manner as examples without central ceremonial infrastructure, where neighborhood heads potentially accrued political power through hosting ceremonies and feasts. The unit of analysis in this first set of spectra is the overarching city or polity, not neighborhoods and districts. For this reason, overarching polities/cities are shown in the first three spectra (i.e., Copán or Lower Dover), not their constituent neighborhoods or districts (such as San Lucas, or Tutu Uitz Na; see Figure 15.1).

Political Integration at the Settlement, City, or Polity Level

The first dimension focuses on political integration (Figure 15.1a). Political integration was measured by different authors in different ways. Common metrics of political integration relate to the presence of internal political hierarchies, like clearly defined elite palace spaces, and large centralized focal nodes. For instance, acephalous polities that lacked all evidence of centralized political power, like the center of Huayuri, are situated on the least integrated end of the spectrum, whereas the Maya city of Caracol with its sizeable apical elite palace which dwarfed neighborhood and district scale elite residences is considered the most politically centralized (A.F. Chase and D.Z. Chase 2017; Chapter 6).

The least politically centralized entity included in our sample is Terminal Classic Copán, which had undergone political collapse by this period (Chapter 3). Huayuri, in the Nasca region is situated next along the spectrum because it lacks any evidence of centralized political integration (Chapter 13). Samanco has some degree of political integration, evident in a single centralized complex of terraced courtyards and a camelid corral, "although little evidence for supra-household governance is visible perhaps suggesting subordinate political ties with the larger center of Caylán" (Chapter 8). The middle to upper end of the spectrum contains examples that simultaneously show evidence of centralized power and authority, but also segmentary organization at the neighborhood or district scales. The Classic Maya center of Ix Kuku'il is located on the lower end of this spectrum as it possesses a small civic-ceremonial center (Group A) with a plaza, stela and eastern triadic pyramid (Chapter 5; Figure 15.2). Early Classic Copán only weakly integrated surrounding neighborhoods, and seems to have had negligible impact on the daily lives of the residents of the San Lucas neighborhood (Chapter 3). Despite clear evidence of internal divisions, Caylán has slightly more evidence of overarching political integration at the settlement level than Samanco. This is indicated by a single refuge or fortress that presumably served the settlement as a whole, a single storage complex or corral, the main platform complex and associated plaza and grid system, which despite becoming increasingly jumbled and nebulous over time, reflects a degree of urban planning (Chapter 8). Lower Dover and Sicán also occupy the middle of the spectra, as despite having substantial labor funneled into large intermediate elite construction programs in the urban hinterlands, all three have a fairly high degree of centralized political control evident in central public architecture and ruling elite palaces (Chapter 4; Chapter 5; Chapter 11). Cerro Mejía has a clear central elite area, which is less impressive than Cerro Baúl (Chapter 9). The same can be said for El Palenque, which had a centralized plaza and a royal palace, unlike El Mogote which only had a central

(3) El grado de centralización política aparente en el clima social más amplio (que equivale aproximadamente a conceptos heurísticos como cacicazgos, ciudades–estado/sistemas de entidades políticas entre pares, estados territoriales o imperios).
(4) Formato urbano, que va desde disperso (baja densidad) hasta nucleado (alta densidad).
(5) Núcleo/Periferia, donde se encuentra un estudio de caso en su respectiva entidad política o estado.
(6) Tamaño de la población o ciudad/entidad política/asentamiento (dependiendo de los datos disponibles).
(7) Evidencia de una preocupación por la defensa, que refleja la posible escala de la guerra/conflicto en un contexto dado.

Grado de centralización a nivel de asentamiento, ciudad y entidad política

El primer conjunto de espectros refleja el grado en que los distritos y barrios están política, ceremonial o económicamente integrados en un asentamiento, sistema de gobierno o ciudad (Figuras 15.1a-c). La evaluación del grado de integración se deriva en gran medida de la posición escalar de la arquitectura, como palacios, plazas ceremoniales y mercados, o evidencia de producción artesanal. Siveroni (Capítulo 13) ofrece un ejemplo interesante de las formas en que las ceremonias podrían organizarse en un nivel de gobierno, ciudad, o asentamiento sin instalaciones ceremoniales centrales. Tomamos esto en cuenta en nuestras conclusiones, y observamos que las ceremonias políticas o aquellas que suceden en toda la ciudad, podrían organizarse sin una infraestructura centralizada. Esto funcionaría de una manera sociopolítica similar a la de los ejemplos sin infraestructura ceremonial central, donde los jefes de barrio potencialmente acumularían poder político a través de ceremonias y fiestas de hospitalidad. La unidad de análisis en este primer conjunto de espectros es la ciudad o entidad política general, no los barrios ni distritos. Por esta razón, las principales entidades políticas/ciudades se muestran en los primeros tres espectros (es decir, Copán o Lower Dover), no en sus barrios o distritos constituyentes (como San Lucas o Tutu Uitz Na; véase la figura 15.1).

Integración política a nivel de asentamiento, ciudad o entidad política

La primera dimensión se centra en la integración política (Figura 15.1a). La integración política ha sido medida por diferentes autores de diferentes maneras. Las métricas comunes de integración política se relacionan con la presencia de jerarquías políticas internas, como por ejemplo espacios de palacios de elite claramente definidos, y grandes nodos focales centralizados. Por ejemplo, las entidades políticas acéfalas que carecían de toda evidencia de poder político centralizado, como el centro de Huayuri, están situadas en el extremo menos integrado del espectro, mientras que la ciudad Maya de Caracol con su considerable palacio de élite apical que empequeñece a las residencias de élite a escala de barrio y distrito se considera el más centralizado políticamente (A.F. Chase y D.Z. Chase 2017; Capítulo 6).

La entidad menos centralizada políticamente, incluida en nuestra muestra es Copán del Periodo Clásico Terminal, que había sufrido un colapso político en este período (Capítulo 3). Huayuri, en la región de Nasca, se encuentra a continuación en el espectro porque carece de cualquier evidencia de integración política centralizada (Capítulo 13). Samanco tiene cierto grado de integración política, evidente en un solo complejo centralizado de patios en terrazas y un corral de camélidos, "aunque hay poca evidencia de gobernanza supra-doméstica visible, tal vez sugiriendo lazos políticos subordinados con el centro más grande de Caylán" (Capítulo 8). El extremo medio a superior del espectro contiene ejemplos que muestran simultáneamente evidencia de poder y autoridad centralizados, pero también de organización segmentaria a escala de barrio o distrito. El centro Maya Clásico de Ix Kuku'il se encuentra en el extremo inferior de este espectro, ya que posee un pequeño centro cívico-ceremonial (Grupo A) con una plaza, estela y pirámide triádica oriental (Capítulo 5; Figura 15.2). En Copán el Periodo Clásico Temprano solo integró débilmente a los barrios circundantes, y parece haber tenido un impacto insignificante en la vida cotidiana de los residentes del Barrio San Lucas (Capítulo 3). A pesar de la clara evidencia de divisiones internas, Caylán tiene un poco más de evidencia de integración política predominante a nivel de asentamiento que Samanco. Esto está indicado por un solo refugio o fortaleza que presumiblemente sirvió al asentamiento en su conjunto, un solo complejo de almacenamiento o corral, el complejo de la plataforma principal y la plaza asociada y el sistema de cuadrícula, que a pesar de volverse cada vez más confuso y nebuloso con el tiempo, refleja un grado de planificación urbana (Capítulo 8). Lower Dover y Sicán también ocupan el centro de los espectros, ya que, a pesar de tener una mano de obra sustancial, canalizada hacia grandes programas de construcción de élites intermedias en el interior urbano, los tres tienen un grado bastante alto de control político centralizado evidente en la arquitectura pública central y en los palacios de la élite gobernante (Capítulo 4; Capítulo 5; Capítulo 11). Cerro Mejía tiene un área de élite central clara, que es menos impresionante que Cerro Baúl (Capítulo 9). Lo mismo puede decirse de El Palenque, que tenía una plaza centralizada y un palacio real, a diferencia de El Mogote, que solo tenía una plaza central (Capítulo 2). Cerro Baúl se coloca relativamente alto en este espectro porque hay un palacio de élite provincial en su centro, rodeado por un distrito residencial amurallado de alto estatus (Capítulo 9). El centro de Ventanillas está situado hacia el extremo superior de este espectro, ya que

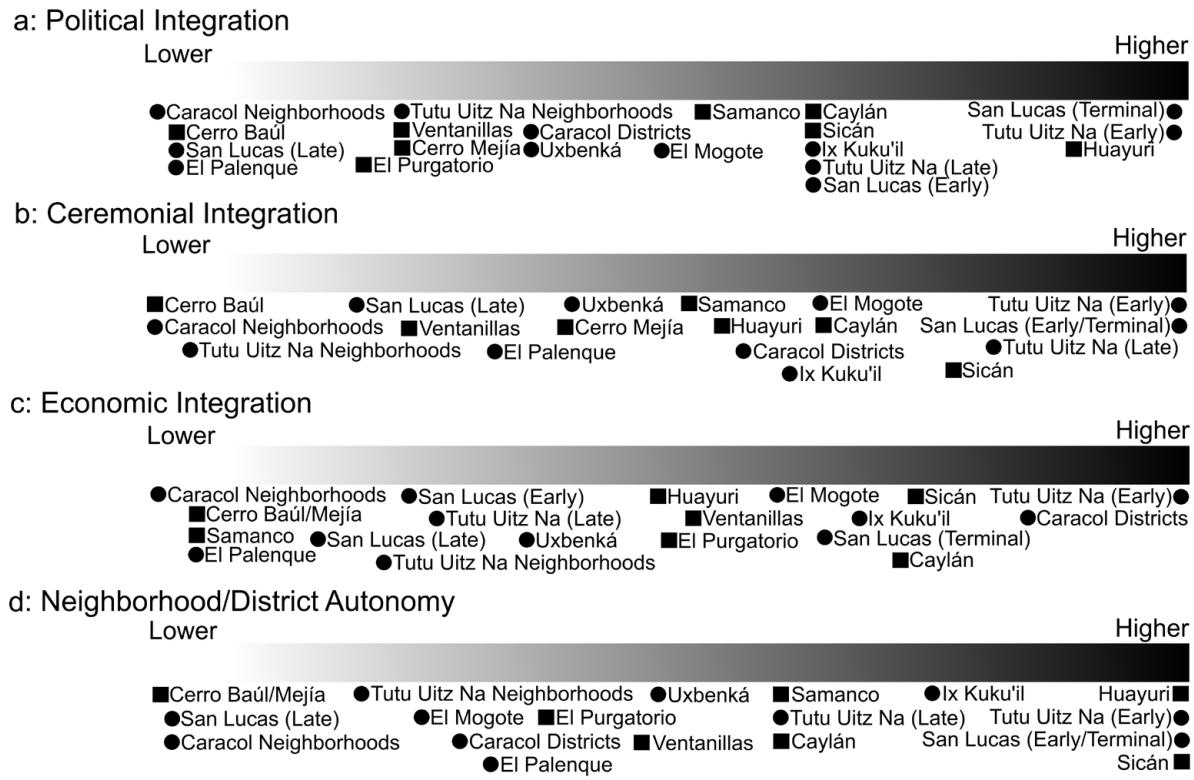


Figure 15.2. Qualitative assessment of neighborhood/district centralization/integration based on Chapters 2-13 (circles represent Mesoamerican sites, and squares represent Andean sites).
Figura 15.2. Evaluación cualitativa de centralización/integración de barrio/distrito, basada en los Capítulos 2-13 (los círculos representan sitios en Mesoamérica y los cuadrados sitios en los Andes).

plaza (Chapter 2). Cerro Baúl is placed relatively high on this spectrum because there is a provincial elite palace at its center, surrounded by a walled high-status residential district (Chapter 9). The center of Ventanillas is situated towards the upper end of this spectrum as there appears to be centralized political control associated with the *huacas* and the *huaca* adjacent neighborhood, but at the same time wealth still flowed into the surrounding neighborhoods (Chapter 12). The Uxbenká core comprises Group A with 23 carved stelae and the Group B – F ridge, both of which contain sizeable monumental architecture, reflecting considerable control of commoner labor by local dominants (Chapter 5; see also Culleton et al. 2012; Prufer et al. 2011, 2017; Prufer and Thompson 2014). El Purgatorio is also placed fairly high on this spectrum because of a high degree of political centralization apparent in elite residences in Sector A (Chapter 10). At the upper end of the spectrum lies Late Classic Copán and Caracol where districts and neighborhoods were firmly integrated into their respective centers, and these centers show overt evidence of ruling regimes residing in large royal palaces (Chapter 3; Chapter 6).

Ceremonial Integration at the Settlement, City or Polity Level

The second dimension focuses on the overall degree of ceremonial integration at the settlement, polity or city level (Figure 15.1b). The most common metric of ceremonial centralization was the presence and scale of ceremonial architecture and public spaces (Trigger 2008:59). In some instances, contributors also relied on the spatial and temporal distribution of ritual items to examine the scale of ceremonial integration. For the purposes of this conclusion, the term ceremonial is used to broadly describe the presence of public places where rituals took place. In contrast, ritual is used to describe the specific activities that occurred within these spaces. Following Bell (1992:7-8, 67, 196), the term *ritualization* considers ritual as a strategic way of acting which prioritizes and distinguishes itself from more mundane activities and "produces nuanced relationships of power, relationships characterized by acceptance and resistance, negotiated appropriation, and redemptive reinterpretation of the hegemonic order". Scholars have long seen centralized ceremonial spaces as arenas for the dissemination of ideologies and the creation of collective identities (Inomata 2006; Yaeger 2000). The hierarchically nested duplication of ceremonial arenas at district and neighborhood scales within polities or cities could therefore be used to fashion multiple nested identities which may dovetail or clash with overarching polity or city level identities and ritual narratives (Tsukamoto 2014; Walden et al. 2020). For these reasons, the ritualization concept is important for understanding the ways in which ritual narratives and identities at the neighborhood or district

parece haber un control político centralizado asociado con las Huacas y el barrio adyacente a la Huaca, pero al mismo tiempo, la riqueza todavía fluía hacia los barrios circundantes (Capítulo 12). El núcleo de Uxbenká comprende al Grupo A con 23 estelas talladas y la cresta del Grupo B – F, las cuales contienen una arquitectura monumental considerable, lo que refleja un control importante del trabajo de las autoridades locales (Capítulo 5; véase también Culleton et al. 2012; Prufer et al. 2011, 2017; Prufer y Thompson 2014). El Purgatorio también se coloca bastante alto en este espectro debido a un alto grado de centralización política aparente en las residencias de élite en el Sector A (Capítulo 10). En el extremo superior del espectro se encuentran los sitios del Periodo Clásico Tardío de Copán y Caracol, donde los distritos y barrios estaban firmemente integrados en sus respectivos centros, y estos centros muestran evidencia manifiesta de regímenes de gobernantes residiendo en grandes palacios reales (Capítulo 3; Capítulo 6).



Figure 15.3. Scale maps of the polities and cities included in the volume.
Figura 15.3. Mapas a escala de las entidades políticas y ciudades incluidas en el volumen

Integración ceremonial a nivel de asentamiento, ciudad o entidad política

La segunda dimensión se centra en el grado general de integración ceremonial a nivel de asentamiento, entidad política o ciudad (Figura 15.1b). La métrica más común de centralización ceremonial ha sido la presencia y escala de la arquitectura ceremonial y los espacios públicos (Trigger 2008:59). En algunos casos, los colaboradores también se basaron en la distribución espacial y temporal de los elementos rituales para examinar la escala de la integración ceremonial. Para efectos de estas conclusiones, el término ceremonial se utiliza para describir ampliamente la presencia de lugares públicos donde se llevaron a cabo rituales. En contraste, el ritual se usa para describir las actividades específicas que ocurrieron dentro de estos espacios. Siguiendo a Bell (1992:7-8, 67, 196), el término *ritualización* considera el ritual como una forma estratégica de actuar que prioriza y se distingue de las actividades más mundanas y que "produce relaciones matizadas de poder, relaciones caracterizadas por la aceptación y la resistencia, la apropiación negociada y la reinterpretación redentora del orden hegemónico". Los investigadores han interpretado durante mucho tiempo los espacios ceremoniales centralizados como arenas para la difusión de ideologías y la creación de identidades colectivas (Inomata 2006; Yaeger 2000). La duplicación jerárquicamente anidada de arenas ceremoniales a escala de distrito y barrio dentro de las entidades políticas o ciudades, podría, por lo tanto, utilizarse para crear múltiples identidades anidadas que pueden encajar o chocar con identidades dominantes y narrativas rituales a nivel de entidad política o ciudad (Tsukamoto 2014; Walden et al. 2020). Por estas razones, el concepto de ritualización es importante para comprender las formas en que las narrativas e identidades rituales a escala de barrio o distrito podrían complementar o socavar las identidades de la entidad política/ciudad (véase 15.6.6; véase el Capítulo 2; Capítulo3; Capítulo 4; Capítulo 6).

La entidad menos integrada ceremonialmente fue Copán del Periodo Clásico Terminal, que ya había experimentado la desintegración política (Capítulo 3). Huayuri probablemente se integró ceremonialmente en algún nivel a través de las ceremonias de *ayllu*, pero este nivel de integración sigue siendo bajo en comparación con los ejemplos con recintos ceremoniales claramente definidos en sus epi-

scales could compliment or undermine polity/city-wide identities (see 15.6.6; see Chapter 2; Chapter 3; Chapter 4; Chapter 6).

The least ceremonially integrated entity was Terminal Classic Copán which had already experienced political disintegration (Chapter 3). Huayuri was probably integrated ceremonially at some level through the *ayllu* ceremonies, but this level of integration remains low compared to examples with clearly defined ceremonial precincts at their epicenters (Chapter 13). Samanco is considered ceremonially integrated to a degree because of the presence of the Plaza Mayor, a monumental enclosure comprising tiered courtyards that served as a settlement–wide focal node (Chapter 8). Cerro Mejía does not have central temples, although it does have an open space and associated platforms situated at its apex, which could have served as the setting for ceremonial activities (Chapter 9). The central plaza at El Mogote speaks to some degree of ceremonial

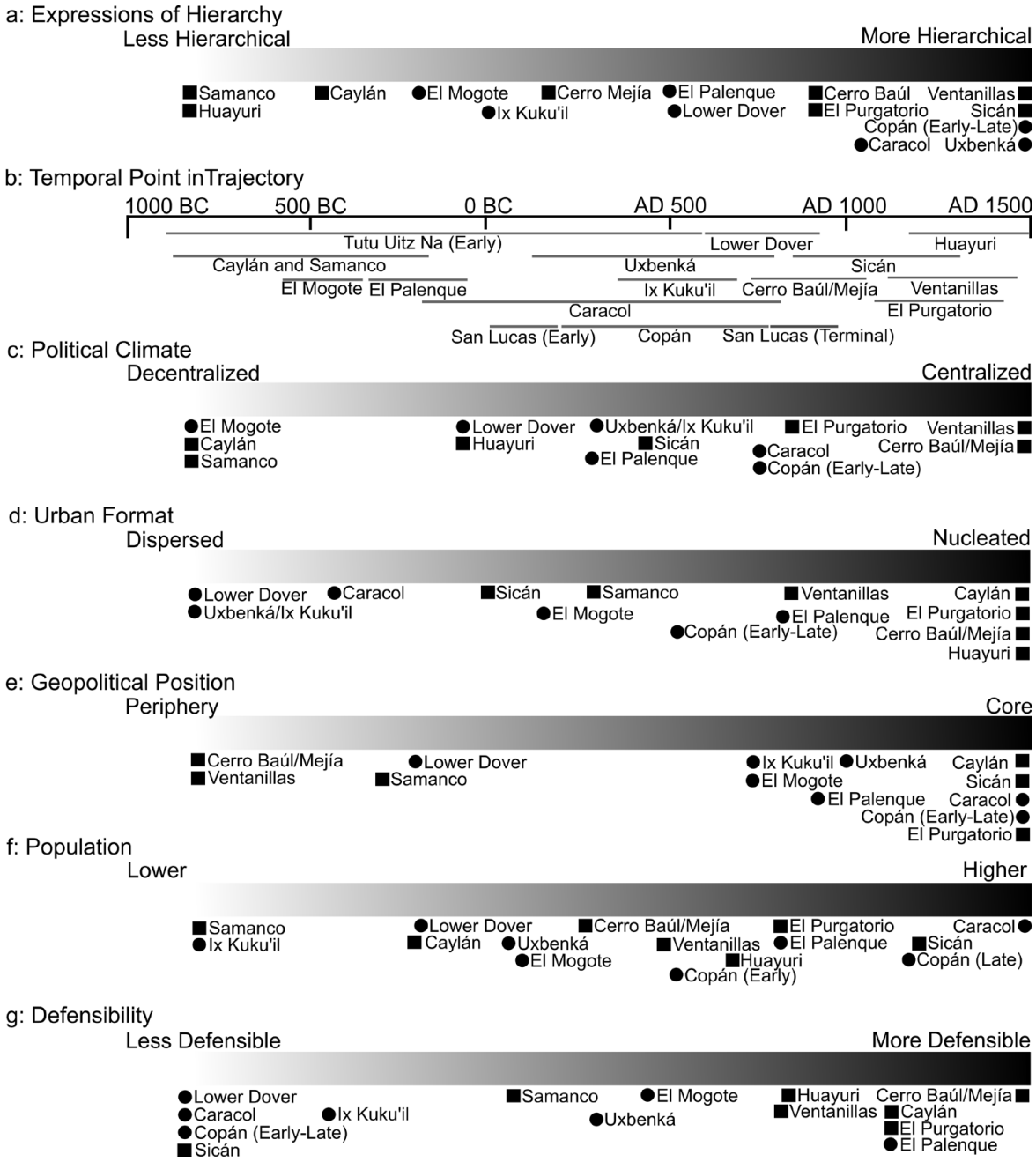


Figure 15.4. Qualitative spectra showing the relative positions of each case study in terms of its broader, social, political context based on Chapters 2-13 (circles represent Mesoamerican sites and squares represent Andean sites).

Figura 15.4. Espectro cualitativo mostrando las posiciones relativas de cada caso de estudio en términos de su contexto social y político mas amplio, basado en los Capítulos 2-13 (los círculos representan sitios en Mesoamérica y los cuadrados representan sitios en los Andes).

centros (Capítulo 13). Samanco se considera ceremonialmente integrado hasta cierto punto debido a la presencia de la Plaza Mayor, un recinto monumental que comprende patios escalonados que servían como nodo focal del asentamiento (Capítulo 8). Cerro Mejía no tiene templos centrales, aunque sí tiene un espacio abierto y plataformas asociadas situadas en su vértice, que podrían haber servido como escenario para actividades ceremoniales (Capítulo 9). La plaza central en El Mogote habla de cierto grado de integración ceremonial, pero parece mucho menos integrada que El Palenque (Capítulo 9). Ix Kuku'il está situado a mitad de camino en el espectro porque tiene un núcleo cívico-ceremonial de tamaño moderado, que probablemente podría acomodar a todos los residentes de la entidad política (Capítulo 5; Thompson 2019:40). Lower Dover ocupa el centro de este espectro porque el aumento de la entidad política impactó mínimamente la actividad ceremonial preexistente en los niveles intermedios de élite y de habitantes del común. Aun así, los residentes de Tutu Uitz Na fueron en parte responsables de la construcción de la arquitectura ceremonial del centro cívico-ceremonial de Lower Dover y asistieron a ceremonias allí, mostrando cierto grado de integración ceremonial (Capítulo 4). Una situación similar es evidente en el Periodo Clásico Temprano de Copán, que tenía una arquitectura pública centralizada probablemente construida por la población en general, incluidos los residentes del Barrio San Lucas. A pesar de esta inversión colectiva en la arquitectura ceremonial central, el nivel de integración ceremonial siguió siendo débil. Esto se refleja en la persistencia de rituales e identidades tradicionales a nivel de barrio asociadas con la veneración a los ancestros y a la fertilidad en San Lucas (Capítulo 3). La plaza principal centralizada en Caylán, probablemente también haya servido como un lugar de integración ceremonial a nivel principal del asentamiento (Capítulo 8). Las plazas centrales y ceremoniales en Sicán y Uxbenká sugieren que ambos centros se integraron ceremonialmente en un alto grado. Sin embargo, existió un grado de descentralización ceremonial simultáneamente en ambos contextos, basado en la arquitectura ceremonial replicada a escala de distrito, que sin duda acomodó ceremonias localizadas (Capítulo 5; Capítulo 11). El Purgatorio muestra evidencia de integración ceremonial a nivel de ciudad centrada en la arquitectura ceremonial presente en el Sector A (Capítulo 10). A diferencia de Cerro Mejía, Cerro Baúl tiene dos templos Wari en forma de D, con incensarios de estilo Tiwanaku, y un Complejo de Templos centralizado en el Sector D; estas instalaciones ceremoniales están ubicadas en la parte de élite centralizada en la cima del cerro (Capítulo 9). Del mismo modo, Ventanillas aparece altamente centralizada ceremonialmente debido a la presencia del gran núcleo monumental, y la falta de los nodos ceremoniales periféricos como los presentes en Sicán, Caylán, y muchos de los estudios de caso Maya Clásicos (Capítulo 12). Los barrios de El Palenque estaban mucho más integrados a través de una identidad política que los de El Mogote; esto parece haberse centrado en torno al complejo del palacio emergente y la plaza que actuó como escenario para las actividades ceremoniales, y refleja el surgimiento de instituciones políticas e ideológicas especializadas (Capítulo 2). A diferencia de la situación en el barrio del Clásico Temprano de San Lucas, las prácticas ceremoniales tradicionales fueron erosionadas en el Clásico Tardío. Esto parece desarrollarse junto con el crecimiento general de la arquitectura ceremonial en el núcleo de Copán, lo que sugiere que la ciudad se estaba integrando cada vez más de manera ceremonial por su apogeo del Clásico Tardío (Capítulo 3). Por último, Caracol se encuentra en el extremo más integrado del espectro. Esto se basa en la creación de la identidad pan-Caracol arraigada en el igualitarismo simbólico, el uso de la arquitectura ceremonial en los respectivos nodos del sistema de calzadas y una identidad compartida exhibida a nivel doméstico a través de los santuarios, conjuntos de ofrendas y entierros orientados al este (Capítulo 6; Chase y Chase 2009).

Integración económica a nivel de ciudad y entidad política

El tercer espectro se centra en la escala de integración económica a nivel de asentamiento, ciudad o entidad política (figura 15.1c). La mayoría de los contribuyentes utilizaron métricas artificiales de integración económica, como la distribución y las proporciones de elementos económicos, incluidas las campanas de llama, los desechos de producción, o las herramientas. Otros colaboradores emplearon evidencia arquitectónica de instalaciones de mercado, corrales de llamas y talleres. Este espectro básicamente combina evidencia de diferenciación productiva (Drennan y Peterson 2012:78), y evidencia de redistribución e intercambio.

Una vez más, Copán del Periodo Clásico Terminal se sitúa primero en los espectros, porque el estado había colapsado a todos los efectos en este momento. Hasta la fecha no se ha identificado evidencia de instalaciones económicas centralizadas en Huayuri, aunque se puede indicar cierto grado de integración económica en la distribución de campanas de llama (Siveroni 2017). Esto generalmente sugiere que la mayor parte de la producción artesanal e intercambio se produjeron a escala de barrio u hogar. Ix Kuku'il, a diferencia de Uxbenká, no exhibe evidencia clara de vínculos con una ruta comercial o un mercado centralizado, aunque esto sigue siendo tentativo hasta que se realicen más investigaciones (Capítulo 5). Samanco se coloca más arriba en el espectro por su ubicación ideal para la extracción de recursos marinos y agrícolas, y por la presencia del corral de camélidos que sugiere que parte del excedente se comercializó, aunque estas actividades pueden haberse centrado en los niveles de vivienda y barrio (Capítulo 8). Al igual que Samanco, Caylán tiene una sola instalación de almacenamiento central y un posible corral de camélidos, lo que muestra cierto grado de integración económica a nivel de todo el asentamiento (Capítulo 8). Lower Dover no estaba bien integrado económicamente,

integration, but seems far less integrated than El Palenque (Chapter 9). Ix Kuku'il is situated midway up the spectrum because it has a moderate sized civic-ceremonial core, which could probably accommodate all the residents of the polity (Chapter 5; Thompson 2019:40). Lower Dover occupies the middle of this spectrum because the rise of the polity minimally impacted pre-existing ceremonial activity at the intermediate elite and commoner levels. Still the residents of Tutu Uitz Na were partly responsible for the construction of the ceremonial architecture of the Lower Dover civic-ceremonial center and attended ceremonies there, showing some degree of ceremonial integration (Chapter 4). A similar situation is apparent at Early Classic Copán, which had centralized public architecture probably constructed by the population at large, including the residents of the San Lucas neighborhood. Despite this collective investment in core ceremonial architecture, the level of ceremonial integration remained weak. This is reflected in the persistence of traditional neighborhood-level rituals and identities associated with ancestor veneration and fertility at San Lucas (Chapter 3). The centralized main plaza at Caylán likely served as a locus of ceremonial integration at the overarching settlement level as well (Chapter 8). The central plazas and ceremonial architecture at Sicán and Uxbenká suggest both centers were ceremonially integrated to a high degree. However, a degree of ceremonial decentralization simultaneously existed in both contexts based on the replicated district-scale ceremonial architecture, which no doubt accommodated localized ceremonies (Chapter 5; Chapter 11). El Purgatorio shows evidence of city-level ceremonial integration focused on ceremonial architecture present in Sector A (Chapter 10). Unlike Cerro Mejía, Cerro Baúl has two D-shaped Wari temples, with Tiwanaku style *incensarios*, and a centralized Temple Complex in Sector D; these ceremonial facilities are located in the centralized elite portion at the summit of the hill (Chapter 9). Similarly, Ventanillas seems highly ceremonially centralized because of the presence of the large monumental core, and the lack of outlying ceremonial nodes like those present at Sicán, Caylán, and many of the Classic Maya case studies (Chapter 12). El Palenque's neighborhoods were far more integrated into a polity-wide identity than those at El Mogote; this seems to have focused around the emergent palace complex and plaza which acted as a stage for ceremonial activity and reflects the emergence of specialized political and ideological institutions (Chapter 2). Unlike the situation in the Early Classic San Lucas neighborhood, traditional ceremonial practices were eroded by the Late Classic. This seems to develop alongside the overall growth of ceremonial architecture at the Copán core, suggesting that the city was becoming increasingly ceremonially integrated by its Late Classic apogee (Chapter 3). Lastly, Caracol sits on the most integrated end of the spectrum. This is based on the creation of the pan-Caracol identity rooted in symbolic egalitarianism, the use of ceremonial architecture at the respective nodes of the causeway system and a shared identity exhibited at the household level through the eastern shrines, caches, and burials (Chapter 6; Chase and Chase 2009).

Economic Integration at the City and Polity Level

The third spectrum focuses on the scale of economic integration at the settlement, city, or polity level (Figure 15.1c). Most contributors used artifactual metrics of economic integration, such as the distribution and proportions of economic items including llama bells, production debris, or tools. Other contributors employed architectural evidence of market facilities, llama corrals, and workshops. This spectrum basically combines evidence for productive differentiation (Drennan and Peterson 2012:78), and evidence of redistribution and exchange.

Once again, Terminal Classic Copán is situated first on the spectra, because the state had for all intents and purposes collapsed by this point in time. To date no evidence of centralized economic facilities has been identified at Huayuri, although some degree of economic integration may be indicated in the distribution of llama bells (Siveroni 2017). This generally suggests most craft production and exchange occurred at neighborhood or household scales. Ix Kuku'il, unlike Uxbenká does not exhibit distinct evidence of links to a trade route or a centralized market, although this currently remains tentative until more investigations are conducted (Chapter 5). Samanco is placed further up the spectrum because it was ideally situated for the extraction of marine and agricultural resources, and the presence of the camelid corral suggests that some of the surplus was traded although these activities may have been focused at the household and neighborhood levels (Chapter 8). Like Samanco, Caylán has a single central storage facility and possible camelid corral showing some degree of economic integration across the settlement (Chapter 8). Lower Dover was not well economically integrated as there is little sign of changing economic practices at the household or intermediate elite levels through the Early Classic/Late Classic transition when the polity emerged. Analysis of samples derived from systematic testing for marketplace activities in the plazas of the civic-ceremonial center is ongoing (Guerra 2018). It does seem possible that the emergence of the center stimulated increased levels of specialization at SG 28, a small chert/carpentry workshop (Chapter 4). Sicán was not particularly well economically integrated at the city level, and different economic activities were performed independently at each district (Chapter 11). Early Classic Copán seems similar to Sicán, in that the neighborhoods (San Lucas) were not internally integrated economically and not solely dependent on top-down centralized economic systems operating at the polity level. The elite precincts at the centers of Cerro Baúl and Cerro Mejía both contain evidence of artisan's workshops suggestive of some type of economic centralization (Chapter 9). Similarly, there is evidence that

ya que hay pocas señales de cambio en las prácticas económicas en el hogar o en los niveles de élite intermedios a través de la transición del Clásico Temprano/Clásico Tardío cuando surgió la entidad política. El análisis de muestras derivadas de pruebas sistemáticas para actividades de mercado en las plazas del centro cívico-ceremonial está en curso (Guerra 2018). Es posible que la aparición del centro estimulara mayores niveles de especialización en la CE 28, como un pequeño taller de sílex/talla (Capítulo 4). Sicán no estaba muy bien integrado económicamente a nivel de ciudad, y se realizaban diferentes actividades económicas de forma independiente en cada distrito (Capítulo 11). Copán del Periodo Clásico Temprano es similar a Sicán, en que los barrios (San Lucas) estaban integrados internamente y no dependían únicamente de sistemas económicos centralizados desde arriba hacia abajo que operaban a nivel político. Los recintos de élite en los centros de Cerro Baúl y Cerro Mejía contienen evidencia de talleres artesanales que sugieren algún tipo de centralización económica (Capítulo 9). Del mismo modo, hay evidencia de que el trabajo del cobre, y posiblemente el hilado y el tejido estaban relativamente centralizados en el barrio adyacente a las Huacas, en Ventanillas (Capítulo 12). Uxbenká también muestra altos grados de integración económica a nivel político basado en la presencia de un mercado centralizado en el Grupo D asociado con una ruta comercial de larga distancia (Prufer et al. 2017; Capítulo 5). Del mismo modo, Pacífico y Vogel (Capítulo 10) sospechan que la producción económica se centralizó en el Sector A en el sitio de El Purgatorio a través de un sistema de especialización incorporado. En la parte superior del espectro se encuentran Caracol y Copán del Periodo Clásico Tardío. El Barrio San Lucas del Clásico Tardío mostró evidencia relativamente fuerte de incorporación a la esfera económica de Copán, ya que el barrio tenía acceso principalmente a la obsidiana de Ixtepeque redistribuida a través de Copán en ese momento (Capítulo 3). Caracol también se integró económicamente a través de la colocación de mercados en nodos importantes en el sistema dendrítico de calzadas (Capítulo 6).

Grado de integración interna a escala de barrio y distrito

Una perspectiva diferente sobre la integración es proporcionada cambiando el enfoque para examinar el grado de integración interna del distrito y del barrio a lo largo de las mismas dimensiones (Figura 15.2a-d). Este enfoque nos permite medir si los barrios o distritos se integraron de una manera que las ciudades tal vez no (solidaridad orgánica). O, por el contrario, si las dimensiones de la integración se replicaron a través de la ciudad o entidad política (solidaridad mecánica). Se añade una cuarta dimensión para situar a los barrios en cuanto a su relativa autonomía política. Los estudios de caso con múltiples niveles urbanos jerárquicos como Caracol, tienen distritos y barrios incluidos en estos espectros. Lo mismo ocurre con Tutu Uitz Na, que es en sí mismo un distrito, pero sus barrios internos también están incluidos. La comparación de la integración a nivel superior de asentamiento, ciudad o entidad política (Figura 15.1) con los niveles relativos de integración a escala de barrio o distrito (Figura 15.2) permite identificar la variabilidad de los patrones entre cada estudio de caso. Esto proporciona una idea de si estos estudios de caso, que estaban bien integrados en una o más dimensiones a nivel de ciudad o entidad política, también tenían barrios o distritos que estaban integrados internamente en esas dimensiones, de manera anidada. Alternativamente, las ciudades o entidades políticas que estaban mal integradas económicamente, por ejemplo, podrían tener barrios o distritos altamente integrados económicamente, mostrando potencialmente unidades de nivel inferior "tomando el relevo" (Blanton y Fargher 2008), o ciudades o entidades políticas emergentes que no se apropian de bases de control de nivel inferior.

Integración política a escala de hogar, barrio o distrito

El primer espectro muestra la integración política interna a nivel de distrito y barrio (Figura 15.2a). Esto fue medido de varias maneras por los diferentes colaboradores, pero el correlato más conspicuo de los altos grados de integración política del distrito o del barrio es la presencia de grandes nodos focales de élite, que podrían representar la residencia de un hogar que tiene las funciones de cabeza de barrio o distrito, o presencia de arquitectura política/administrativa compartida a nivel de barrio. A menudo es difícil detectar si estos nodos focales funcionaron para integrar barrios o distritos en una ciudad o sistema de gobierno más amplio, o si representaban a los jefes de élites intermedias inflexibles que ejercieron un efecto desestabilizador en la entidad política o la gobernanza a nivel de ciudad (Connell 2010; Landau 2016; Walden et al. 2019; Yaeger 2003; pero véase el Capítulo 3; Capítulo 4; Capítulo 6).

Los barrios de Caracol representan pequeños grupos de residencias de estatus mixto con poca estructura política interna (Capítulo 6). Del mismo modo, el Barrio San Lucas del Clásico Tardío carecía de evidencia de una cohesión política real interna a nivel de barrio, ya que la toma de decisiones a nivel local fue eclipsada por completo por los actores estatales en Copán (Capítulo 3). El Palenque se encuentra en la parte baja de este espectro porque la misma situación se desarrolló allí, durante el cambio de El Mogote, donde "los sectores socialmente integrados y basados en la identidad pueden haberse roto con el surgimiento del gobierno a nivel estatal" (Capítulo 2). Los barrios y distritos de los centros provinciales andinos asociados con imperios más grandes parecen mostrar poca evidencia de integración política interna a nivel de escala de barrio o distrito. Esto es claramente evidente en Cerro Baúl, mientras que en Ventanillas las elites centralizadas parecen tener un control indirecto so-

copper working, and possibly spinning and weaving was relatively centralized at the *Huaca adjacent* neighborhood at Ventanillas (Chapter 12). Uxbenká also shows high degrees of economic integration at the polity level based on the presence of a centralized marketplace at Group D associated with a long-distance trade route (Prufer et al. 2017; Chapter 5). Similarly, Pacifico and Vogel (Chapter 10) suspect that economic production was centralized in Sector A at El Purgatorio through a system of embedded specialization. At the upper end of the spectrum lie Caracol and Late Classic Copán. The Late Classic San Lucas neighborhood showed relatively strong evidence of incorporation into Copán's economic sphere, as the neighborhood primarily had access to Ixtepeque obsidian redistributed through Copán at this time (Chapter 3). Caracol was likewise heavily economically integrated through the placement of marketplaces at important nodes on the dendritic causeway system (Chapter 6).

The Degree of Internal Integration at the Neighborhood and District Scale

A different perspective on integration is provided by flipping the coin to examine the degree of internal district and neighborhood integration along the same dimensions (Figure 15.2a-d). This approach allows us to gauge whether neighborhoods or districts were integrated in ways in which the overarching cities were not (organic solidarity). Or, conversely if the dimensions of integration were replicated through a city or polity (mechanical solidarity). A fourth dimension is added to situate the neighborhoods in terms of their relative political autonomy. Case studies with multiple hierarchical urban levels like Caracol, have both districts and neighborhoods included in these spectra. The same is true of Tutu Uitz Na, which is itself a district, but its internal neighborhoods are likewise included. Comparison of higher-level settlement, city or polity level integration (Figure 15.1) with the relative levels of integration at the neighborhood or district scales (Figure 15.2) allows the identification of patterned variability between case studies. This provides an idea of whether these case studies, which were well integrated in one or more dimensions at the city or polity level, also had neighborhoods or districts that were internally integrated in those dimensions in a nested fashion. Alternatively, cities or polities that were poorly integrated economically for example, could have highly economically integrated neighborhoods or districts, potentially showing lower-level units "taking up the slack" (Blanton and Fargher 2008), or emergent cities or polities not appropriating lower-level bases of control.

Political Integration at the Household, Neighborhood, or District Scale

The first spectrum displays internal district and neighborhood-level political integration (Figure 15.2a). This was measured in various ways by the different contributors but the most conspicuous correlate of high degrees of district or neighborhood political integration is the presence of large elite focal nodes, which might represent the residence of a neighborhood or district head household, or shared neighborhood-level political/administrative architecture. Often it is difficult to detect whether these focal nodes functioned to integrate neighborhoods or districts into a broader city or polity, or represented the heads of intractable intermediate elites who exerted a destabilizing effect on polity or city-level governance (Connell 2010; Landau 2016; Walden et al. 2019; Yaeger 2003; but see Chapter 3; Chapter 4; Chapter 6).

The neighborhoods of Caracol represent small clusters of residences of mixed-status with little in the way of internal political structure (Chapter 6). Similarly, the Late Classic San Lucas neighborhood lacked evidence for any real internal neighborhood-level political cohesion as local-level decision making became entirely eclipsed by state actors at Copán (Chapter 3). El Palenque is situated low on this spectrum because the same situation unfolded there, during the shift from El Mogote, where "socially integrated, identity-based sectors may have broken down with the rise of state-level government" (Chapter 2). The neighborhoods and districts of Andean provincial centers associated with larger empires seem to show little evidence of internal political integration at the neighborhood or district scale. This is clearly evident at Cerro Baúl, while at Ventanillas centralized elites seemed to have an indirect control over the diverse neighborhoods (Chapter 9; Chapter 12). The Late Classic San Lucas neighborhood of Copán was firmly integrated into the Copán polity at this time. The construction of Group 11M-9-11, which housed intermediate elites loyal to the apical elite regime was central to this integration (Chapter 3). The neighborhoods of El Purgatorio show substantial variability in terms of the status of their residents, but it seems fairly clear that any neighborhood elites were integrated under the Casma rulers in Sector A (Chapter 10). Walled *barrios* exist at Cerro Mejía, but Nash (Chapter 9) sees no evidence that barrio leaders commanded political power. The commoner neighborhoods in the Tutu Uitz Na District are situated fairly low on this spectrum because the neighborhood head households seem firmly integrated under the Tutu Uitz Na intermediate district elite (Chapter 4). Higher up the spectrum are entities with sizeable political control being exerted at the neighborhood or district level. The district nodes at Caracol had ceremonial precincts, public spaces and elite overseers' residences, but these served to primarily integrate the surrounding neighborhoods into the larger city (Chapter 6). Similarly, the districts of Uxbenká, contain large households which likely represented the seats of local elites, although these may have been well-integrated into the overarching polity (Chapter 5). The Caylán neighborhoods, Late Classic Tutu Uitz Na, Early Classic San Lucas, and the districts of Ix Kuku'il and Sicán are all situated in the upper extents of the political integration spectrum. This is

bre los diversos barrios (Capítulo 9; Capítulo 12). El Barrio San Lucas de Copán del Clásico Tardío estaba sólidamente integrado en la entidad política de Copán en aquel momento. La construcción del Grupo 11M-9-11, que albergaba a las élites intermedias leales al régimen de élite apical, fue fundamental para esta integración (Capítulo 3). Los barrios de El Purgatorio muestran una variabilidad sustancial en términos del estatus de sus residentes, pero parece bastante claro que las élites del barrio se integraron bajo los gobernantes de Casma en el Sector A (Capítulo 10). Barrios amurallados existen en Cerro Mejía, pero Nash (Capítulo 9) no ve evidencia de que los líderes del barrio comandaran el poder político. Los barrios de los habitantes del común en el Distrito de Tutu Uitz Na están situados bastante abajo en este espectro, porque los hogares que fueron cabeza de barrio, parecen firmemente integrados bajo las elites intermedias de dicho distrito (Capítulo 4). Más arriba en el espectro, están las entidades con un control político considerable que se ejerce a nivel de barrio o distrito. Los nodos de distrito en Caracol tenían recintos ceremoniales, espacios públicos y representaciones de supervisores de élite, pero estos sirvieron principalmente para integrar los barrios circundantes en la ciudad (Capítulo 6). Del mismo modo, los distritos de Uxbenká contienen hogares grandes que probablemente representaban los asientos de las élites locales, aunque estos pueden haber sido integrados en la entidad política general (Capítulo 5). Los barrios de Caylán, Tutu Uitz Na, San Lucas del Periodo Clásico Tardío y los distritos de Ix Kuku'il y Sicán están situados en la parte superior del espectro de integración política. Esto se debe a que todos muestran alguna evidencia de autonomía política a nivel local, pero estaban claramente integrados en entidades políticas y ciudades de orden superior. Caylán posee una sola plaza grande en su epicentro, pero los nodos focales del barrio también poseen plazas considerables, y gran parte de las actividades a nivel de barrio se llevaron a cabo al interior de las casas (Capítulo 8). La presencia de arquitectura ceremonial importante en los nodos de distrito en Ix Kuku'il sugiere que los distritos estaban hasta cierto punto internamente integrados políticamente por élites intermedias a este nivel. Del mismo modo, el Distrito de Tutu Uitz Na del Clásico Tardío estaba claramente integrado políticamente en la entidad política de Lower Dover; la élite apical cooptó el régimen de las élites intermedias en Tutu Uitz Na, y desvió la mano de obra del distrito para construir el centro cívico-ceremonial. Aun así, la élite intermedia continuó ejerciendo un alto grado de poder político, como es evidente en su capacidad para reclutar más trabajadores que nunca (Capítulo 4). Una situación descentralizada similar parece probable en San Lucas del Periodo Clásico Temprano (Capítulo 3). Sicán tenía ocho distritos internos, cada uno situado alrededor de una huaca importante asociada con un linaje de élite correspondiente, lo que nuevamente habla de altos niveles de integración política interna a escala de distrito (Capítulo 11). Del mismo modo, en Huayuri los barrios estaban bastante bien integrados internamente alrededor de las residencias de las cabezas de ayllu de mayor estatus (Capítulo 13). El distrito de Tutu Uitz Na del Preclásico Tardío-Clásico Temprano y el Barrio San Lucas del Periodo Clásico Terminal se consideran los contextos más integrados a nivel político internamente, ya que carecían de una toma de decisiones políticas generales y eran ciertamente autónomos en esta época. Los tres carecían efectivamente de evidencia de una integración política general en entidades políticas de alto nivel.

Algunos patrones aproximados, surgen en términos de integración política a nivel de ciudad/entidad política en comparación con el nivel de distrito/barrio. De hecho, estos dos espectros pueden considerarse en algunos aspectos, ambos lados de la misma moneda, en el sentido de que las entidades políticas bien integradas pueden tener distritos o barrios mal integrados, aunque no siempre es así. Las entidades políticas Maya más grandes y poderosas estaban fuertemente integradas políticamente y esto se manifestó en niveles más bajos de integración política a escala de barrio y distrito. Dicho esto, los barrios estaban políticamente bien integrados en los distritos de Caracol y Lower Dover. Los distritos de Caracol estaban claramente integrados en el conjunto urbano, mientras que los distritos de Lower Dover poseían un buen grado de autonomía política del régimen apical general. Por un lado, el centro provincial andino de Cerro Baúl, asociado con la entidad política imperial Wari, parece haber estado tan políticamente centralizado como las entidades políticas Maya Clásicas más grandes, pero carecía de una clara integración política, económica o ceremonial a escala de barrio o distrito. Por otro lado, ejemplos como Huayuri muestran que la integración política a escala de distrito y barrio puede ocurrir en una escala sustancial cuando falta una estructura política centralizada general.

Integración ceremonial a escala de hogar, barrio o distrito

El espectro de integración ceremonial representa el grado en que los barrios y distritos exhiben evidencia de aparatos ceremoniales internos, como templos de barrio o distrito, plazas o santuarios, o proporciones de artefactos rituales o parafernalia de banquetes. La abundancia de dicha infraestructura y la evidencia de rituales habla de la existencia de identidades de barrio o distrito que existen por debajo del nivel de la entidad política o la ciudad (Figura 15.2b). Los barrios de Caracol y Cerro Baúl ocupan el punto más bajo en este espectro, ya que ambos no muestran evidencia de ceremonias a nivel de barrio. La integración ceremonial ocurrió a escala de hogar o de distrito en Caracol (Capítulo 6). Del mismo modo, Nash (Capítulo 9) no encuentra evidencia de arquitectura ceremonial entre los barrios/distritos en Cerro Baúl. Los espacios del patio central que representan los nodos focales en Samanco muestran más evidencia de producción artesanal y actividades domésticas, que de actividades ceremoniales (Capítulo 8). El surgimiento de El Palen-

because all show some evidence of local-level political autonomy but were clearly integrated into higher order polities and cities. Caylán possessed a single large plaza at its epicenter but the neighborhood focal nodes also possessed sizeable plazas, and much of the neighborhood-level activities were conducted within private homes (Chapter 8). The presence of important ceremonial architecture at the district nodes at Ix Kuku'il suggests that districts were to some degree internally politically integrated by district level intermediate elites. Similarly, the Late Classic Tutu Uitz Na District was clearly politically integrated into the Lower Dover polity; the apical elite co-opted the Tutu Uitz Na intermediate elite regime, and siphoned labor from the district to construct the civic-ceremonial center. Still the intermediate elite continued to exercise a high degree of political power as is evident in their ability to command more commoner labor than ever (Chapter 4). A similar decentralized situation seems likely at Early Classic San Lucas also (Chapter 3). Sicán had eight internal districts each situated around a sizeable *huaca* associated with a corresponding elite lineage, again speaking to high levels of internal political integration at the district-scale (Chapter 11). Similarly, Huayuri's neighborhoods were fairly well internally integrated around the residences of higher status *ayllu* heads (Chapter 13). The Late Preclassic-Early Classic Tutu Uitz Na district, and Terminal Classic San Lucas neighborhood are considered the most internally politically integrated contexts, as these lacked overarching political decision making and were effectively autonomous at these times. All three effectively lacked much evidence of overarching political integration into higher-level political entities.

Some rough patterns emerge in terms of political integration at the city/polity level when compared to the district/neighborhood level. Indeed, these two spectra can in some respects be considered flipsides of the same coin, in that well integrated polities might have poorly integrated districts or neighborhoods, although this is not always the case. The largest, most powerful Maya polities were strongly politically integrated and this manifested in lower levels of political integration at the neighborhood and district scales. That said, neighborhoods were politically well integrated into districts at both Caracol and Lower Dover. The districts at Caracol were clearly integrated into the urban whole, whereas the Lower Dover districts possessed a fair degree of political autonomy from the overarching apical regime. On the one hand, the Andean provincial center of Cerro Baúl associated with the Wari imperial polity, seems to have been as politically centralized as the larger Classic Maya polities, but lacked any clear political, economic or ceremonial integration at the neighborhood or district scales. On the other hand, examples such as Huayuri show that political integration at the district and neighborhood scales can occur on a substantial scale when overarching centralized political structure is lacking.

Ceremonial Integration at the Household, Neighborhood or District Scale

The ceremonial integration spectrum represents the degree to which neighborhoods and districts exhibit evidence of internal ceremonial apparatus such as neighborhood or district temples, plazas, or shrines, or proportions of ritual artifacts or feasting paraphernalia. The abundance of such infrastructure, and evidence of rituals speaks to the existence of neighborhood or district identities existing below the polity or city level (Figure 15.2b). The neighborhoods at Caracol, and Cerro Baúl occupy the lowest point in this spectrum as both show no evidence of neighborhood-level ceremonies. Ceremonial integration either occurred at the household or district scales at Caracol (Chapter 6). Likewise, Nash (Chapter 9) finds no evidence of ceremonial architecture among the neighborhoods/districts at Cerro Baúl. The central patio spaces which represent focal nodes at Samanco show more evidence of craft production and domestic activities than ceremony (Chapter 8). The rise of El Palenque saw the erosion of traditional neighborhood identities and the rise of a state level identity (Chapter 2). The compounds in the *huaca*-adjacent and terrace neighborhoods at Ventanillas have internal platforms and spaces for small ceremonial aggregations although these speak more to extended household-level ceremonial integration than the integration of people at the neighborhood scale, speaking to a weak level of ceremonial integration among the different neighborhoods (Chapter 12). Cerro Mejía is situated slightly farther up the spectrum than Cerro Baúl in this instance, because Nash (Chapter 9) does find evidence of low-level officials living on the hill flanks, who may have hosted feasts for surrounding households (see also Nash 2010). Similarly, at Lower Dover high-status commoner neighborhood head households were engaged in neighborhood ceremonies, as indicated by the larger patios, eastern mortuary shrines, and higher proportions of ritual items and feasting related paraphernalia, than low-status commoners (Chapter 4). Early San Lucas and El Mogote seem quite similar in that prior to incorporation into larger regional polities these neighborhoods show relatively high degrees of ceremonial integration (Chapter 2; Chapter 3). The districts at Sicán, Uxbenká and Caracol, and the neighborhoods at El Purgatorio and Caylán are situated relatively high on this spectrum as they all possess substantial facilities for ceremonial integration, such as *huacas*, eastern triadic structures, E groups, ballcourts, and large plazas (Chapter 5; Chapter 6; Chapter 8; Chapter 11). A similar phenomenon may have occurred at Huayuri where *ayllu* ceremonies integrated larger neighborhood-level social groups under *ayllu* head households (Chapter 13). The Tutu Uitz Na intermediate elite continued to exercise a high degree of ceremonial power. These intermediate elites hosted large ancestor-based ceremonies which created a district-scale identity focused on lineage veneration (Chapter 4). Another example is Ix Kuku'il, which despite having a centralized ceremonial core, has

que vio la erosión de las identidades tradicionales del barrio y el surgimiento de una identidad a nivel estatal (Capítulo 2). Los complejos en los barrios adyacentes a las Huacas y terrazas en Ventanillas tienen plataformas internas y espacios para pequeñas agregaciones ceremoniales, aunque estos hablan más de la integración ceremonial extendida a nivel de hogar, que, de la integración de personas a escala de barrio, mostrando tal vez de una débil integración ceremonial entre los diferentes barrios (Capítulo 12). Cerro Mejía está situado un poco más arriba en el espectro que Cerro Baúl en este caso, porque Nash (Capítulo 9) encuentra evidencia de funcionarios de bajo nivel que viven en los flancos del cerro, que pueden haber organizado fiestas para los hogares circundantes (ver también Nash 2010). Del mismo modo, en Lower Dover, los jefes de barrio de alto estatus se dedicaban a ceremonias barriales, como lo indican los patios más grandes, los santuarios mortuorios ubicados al oriente, y las proporciones más altas de artículos rituales y parafernalia relacionada con el banquete en comparación con los habitantes del común de bajo estatus (Capítulo 4). El Barrio San Lucas Temprano y El Mogote parecen bastante similares en que antes de la incorporación a entidades políticas regionales más grandes, estos barrios muestran grados relativamente altos de integración ceremonial (Capítulo 2; Capítulo 3). Los distritos de Sicán, Uxbenká y Caracol, y los barrios de El Purgatorio y Caylán están situados en un lugar relativamente alto en este espectro, ya que todos poseen instalaciones sustanciales para la integración ceremonial, como Huacas, estructuras triádicas orientales, E-Grupos, juegos de pelota y grandes plazas (Capítulo 5; Capítulo 6; Capítulo 8; Capítulo 11). Un fenómeno similar puede haber ocurrido en Huayuri donde ceremonias encabezadas por ayllus sirvieron para integrar grupos sociales más grandes que a nivel de barrio (Capítulo 13). La élite intermedia en Tutu Uitz Na continuó ejerciendo un alto grado de poder ceremonial. Estas élites intermedias organizaron grandes ceremonias basadas en ancestros que crearon una identidad a escala de distrito centrada en la veneración del linaje (Capítulo 4). Otro ejemplo es Ix Kuku'il, que, a pesar de tener un núcleo ceremonial centralizado, tiene muchas estructuras ceremoniales públicas importantes como santuarios en la cima de una colina, estructuras triádicas y la única cancha para juego de pelota de la entidad política, ubicada a cierta distancia, controlada potencialmente por élites intermedias secundarias (Capítulo 5). Situados más arriba en este espectro, están los contextos donde la actividad ceremonial se centró en la escala de barrio o distrito, como Barrio San Lucas durante el ascenso de Copán (y después de su desaparición), y el Distrito de Tutu Uitz Na antes del surgimiento de Lower Dover (Capítulo 3; Capítulo 4). El Barrio San Lucas del Clásico Temprano está integrado internamente a través del espacio ceremonial en el Grupo 12M-1, que se asoció con las tallas rupestres de Los Sapos. Estos datan estilísticamente del Período Preclásico Terminal (150-400 dC) y sugieren la existencia de una identidad a nivel de barrio asociada con el ritual de fertilidad (Capítulo 3). Además, los entierros y la evidencia asociada de veneración de los ancestros existen en el Barrio San Lucas (y en la bolsa más amplia de Copán) durante este período de tiempo, y reaparecen durante los períodos Clásico Terminal, pero no existen durante el período de apogeo del Clásico Tardío de Copán (Capítulo 3; véase también Gonlin 1994; Webster y Gonlin 1988). Esto sugiere que en el período Clásico Terminal, el Barrio San Lucas se integró más ceremonialmente a medida que colapsaba la entidad política general de Copán. Esta transición también se ve reflejada en un resurgimiento de la actividad de talla en Los Sapos durante este período (Capítulo 3).

Algunas tendencias claras aparecen en términos de integración ceremonial. Las entidades políticas Maya Clásicas parecen haber sido ceremonialmente integradas en todos los niveles en una manera anidada internamente. Por ejemplo, en los estudios de caso con escalas de barrio, distrito y entidad política/ciudad, todos han duplicado la infraestructura ceremonial en todos los niveles de la jerarquía interna. Este hallazgo refleja el consenso general de que los rituales Maya Clásicos estaban jerárquicamente anidados (Burham 2019; Carmean 1998; Lucero 2003; McAnany 2013). En contraste, la infraestructura ceremonial a menudo se encuentra en los escalones superiores o medios de las ciudades/entidades políticas andinas de una manera mutuamente excluyente. Buenos ejemplos de esto son los sitios de Cerro Baúl, Cerro Mejía y Ventanillas, donde el control centralizado de la infraestructura ceremonial ocurre a nivel apical y no parece reducirse en ninguna unidad social intermedia por encima del hogar. En contraste, Huayuri muestra lo contrario; una completa falta de infraestructura ceremonial centralizada de nivel superior, que en cambio sí está presente en los niveles inferiores. Otros ejemplos andinos como Caylán y Sicán parecen más parecidos a los ejemplos Maya Clásicos, con la integración ceremonial ocurriendo en múltiples niveles anidados, mientras que El Palenque parece más similar a los ejemplos andinos que los otros estudios de caso mesoamericanos (Maya; Capítulo 2). Lo que sigue siendo particularmente poco claro es la naturaleza de las ceremonias realizadas, y cómo encajaban o colisionaban con la entidad política general, o las identidades a nivel de ciudad creadas a través de la ritualización colectiva (Bell 1992; Ferguson y Mansbach 1996; Kertzer 1988). Por ejemplo, en Caracol, se realizaron rituales similares a nivel doméstico desde el hogar del común más pequeño, hasta el palacio de élite apical en K'aana, la única diferencia son los tipos de artículos empleados. Esta réplica de prácticas rituales similares, sugiere la creación de una identidad pan-Caracol a nivel doméstico (Capítulo 6; Chase y Chase 2009; ver Kertzer 1988:162 para un ejemplo de cómo la replicación de rituales similares en lugares geográficamente dispares puede crear una identidad compartida). En contraste, en Tutu Uitz Na, la veneración de la élite intermedia del Clásico Tardío de un Señor de la tierra en el san-

many important public ceremonial structures like hilltop shrines, triadic structures, and the polity's only ballcourt, located some distance away, potentially controlled by secondary intermediate elites (Chapter 5). Situated highest on this spectrum are contexts where ceremonial activity focused on the neighborhood or district scale such as San Lucas during the rise of Copán (and following its demise), and the Tutu Uitz Na District prior to the rise of Lower Dover (Chapter 3; Chapter 4). The Early Classic San Lucas neighborhood is internally integrated through ceremonial space at Group 12M-1, which was associated with the Los Sapos rock carvings. These date stylistically to the Terminal Preclassic period (AD 150–400) and suggest the existence of a neighborhood-level identity associated with fertility ritual (Chapter 3). Furthermore, burials and associated evidence of ancestor veneration exist in the San Lucas neighborhood (and broader Copán pocket) during this time period and reappear during the Terminal Classic periods, but are non-existent during the Late Classic apogee of Copán (Chapter 3; see also Gonlin 1994; Webster and Gonlin 1988). This suggests, that in the Terminal Classic period, San Lucas became more ceremonially integrated as the overarching Copán polity collapsed. This transition is also reflected by a resurgence in carving at Los Sapos during this period (Chapter 3).

Some clear trends appear in terms of ceremonial integration. Classic Maya polities seem to have been ceremonially integrated at every level in an internally nested fashion. For example, the case studies with neighborhood, district, and polity/city scales, all have duplicated ceremonial infrastructure at every level of the internal hierarchy. This finding is reflective of the general consensus that Classic Maya ritual roles were hierarchically nested (Burham 2019; Carmean 1998; Lucero 2003; McAnany 2013). In contrast, ceremonial infrastructure is often situated at either the upper, or middle echelons of Andean cities/polities in a mutually exclusive fashion. Good examples of this are Cerro Baúl, Cerro Mejía, and Ventanillas, where centralized control of ceremonial infrastructure occurs at the apical level and does not appear to be downscaled at any intermediate social unit above the household. In contrast, Huayuri showcases the opposite; a complete lack of any centralized upper-level ceremonial infrastructure, which is instead present at lower levels. Other Andean examples like Caylán and Sicán seem more alike to Classic Maya examples, with ceremonial integration occurring at multiple nested levels, while El Palenque seems more alike to Andean examples than the other Mesoamerican (Maya) case studies (Chapter 2).What remains particularly unclear was the nature of the ceremonies performed and how they dovetailed or clashed with overarching polity, or city level identities created through collective ritualization (Bell 1992; Ferguson and Mansbach 1996; Kertzer 1988). For instance, at Caracol, similar rituals were performed at the household level from the smallest commoner household to the apical elite palace at K'aana, the only difference being the types of items employed. This replication of similar ritual practices suggests the creation of a pan-Caracol identity at the household level (Chapter 6; Chase and Chase 2009; see Kertzer 1988:162 for an example of how the replication of similar rituals in geographically disparate locales can create shared identity). In contrast, at Tutu Uitz Na, the Late Classic intermediate elite veneration of an earth lord in the rockshelter shrine beneath their residence persisted and ancestor veneration and lineage ritual intensified, despite their inclusion in the Lower Dover polity. The scale of ceremonial space suggests that this ritualization served to legitimate the authority of the Tutu Uitz Na elite, ceremonially integrate the district as an imagined community, while simultaneously undermining the ritual narratives of the Lower Dover apical elite, who as an emergent regime lacked the forms of traditional authority that long term occupation and ancestry in the region offered (Walden et al. 2021). Landau (2016) reports a similar situation at San Lucas, where local level non-Maya ceremonial practices probably fostered a very different identity to the pan-Copán identity promulgated by the apical elite at Copán.

Economic Integration at the Household, Neighborhood, or District Scale

Economic integration was often difficult to gauge internally at the district and neighborhood levels (Figure 15.2c). Common metrics of economic integration used by contributors involve the presence of architectural facilities such as marketplaces and camelid corrals, and the distribution of production related tools or debris at the household level, and at neighborhood and district focal nodes. In some instances, contributors were able to locate marketplace facilities at the neighborhood and district scales. An important issue which we lack clear data on is understanding the scale of agricultural production at the neighborhood and district scales, and the fact agriculture could be firmly integrated into overarching polity/city level economic systems.

The neighborhoods at Caracol do not show high degrees of internal economic integration, in contrast to the districts, which were highly internally integrated around their marketplaces (Chase et al. 2015), and externally integrated into the city of Caracol (Chapter 6). The patio focal nodes at Samanco show some degree of internal economic integration, although this was limited to plant processing, repairing fishing nets, cooking, and corralling camelids (Chapter 8). Cerro Baúl shows no evidence of economic centralization at the neighborhood level. While Cerro Mejía does have walled neighborhoods on its flanks, these lacked storage facilities suggesting they were probably reliant on the state (Chapter 9). Like Caracol, it seems likely that the low levels of internal economic integration at the neighborhood and district scale at the lowland Maya centers of Copán and Uxbenká could be related to their integration into much larger economic systems situated at their respective capitals (Chapter 3; Chapter 5). Tutu Uitz Na saw little economic change following its

tuario del refugio rocoso debajo de su residencia persistió, y la veneración de los ancestros y el ritual del linaje se intensificaron, a pesar de su inclusión en la entidad política de Lower Dover. La escala del espacio ceremonial sugiere que esta ritualización sirvió para legitimar la autoridad de la élite de Tutu Uitz Na, y para integrar ceremonialmente al distrito como una comunidad imaginada; mientras que simultáneamente socavaba las narrativas rituales de la élite apical de Lower Dover. Esta elite apical, al pertenecer a un régimen emergente, carecía de las formas de autoridad tradicional que ofrecía la ocupación y la ascendencia de largo plazo en la región (Walden et al. 2021). Landau (2016) reporta una situación similar en San Lucas, en donde a nivel local no Maya, las prácticas ceremoniales probablemente fomentaron una identidad muy diferente a la identidad pan-Copán promulgada por la élite apical en Copán.

Integración económica a escala de hogar, barrio o distrito

La integración económica a menudo es difícil de medir internamente a niveles de distrito y barrio (Figura 15.2c). Las métricas comunes de integración económica utilizadas por los contribuyentes a este volumen, implican la presencia de instalaciones arquitectónicas como mercados y corrales de camélidos, y la distribución de herramientas o desechos relacionados con la producción a nivel doméstico, y en los nodos focales de barrio y distrito. En algunos casos, los contribuyentes pudieron ubicar las instalaciones del mercado a escala de barrio y distrito. Un problema importante sobre el que carecemos de datos claros, es comprender la escala de la producción agrícola a escala de barrio y distrito, y el hecho de que la agricultura pudiera integrarse sólidamente en los sistemas económicos generales a nivel de entidad política/ciudad.

Los barrios de Caracol no muestran altos grados de integración económica interna, en contraste con los distritos, que estaban altamente integrados internamente alrededor de sus mercados (Chase et al. 2015), e integrados externamente a la ciudad de Caracol (Capítulo 6). Los nodos focales del patio en Samanco muestran cierto grado de integración económica interna, aunque esto se limitó al procesamiento de plantas, la reparación de redes de pesca, la cocción y el acorralamiento de camélidos (Capítulo 8). Cerro Baúl no muestra evidencia de centralización económica a nivel de barrio. Si bien Cerro Mejía tiene barrios amurallados en sus flancos, estos carecían de instalaciones de almacenamiento, lo que sugiere que probablemente dependían del estado (Capítulo 9). Al igual que Caracol, parece probable que los bajos niveles de integración económica interna a escala de barrio y distrito en los centros Maya de las Tierras Bajas de Copán y Uxbenká podrían estar relacionados con su integración en sistemas económicos mucho más amplios situados en sus respectivas capitales (Capítulo 3; Capítulo 5). Tutu Uitz Na vio pocos cambios económicos después de su incorporación a la entidad política de Lower Dover (Capítulo 4). La producción artesanal a escala doméstica, vecinal y distrital se mantuvo prácticamente sin cambios, y el patrocinio de la élite intermedia de la producción de herramientas de sílex persistió. La intensificación de la producción en un taller de talla especializada aumentó, pero no está claro qué papel jugó la élite política o del distrito. El enfoque distributivo sugiere que se produjo un grado de intercambio comercializado a escala de distrito antes del surgimiento de Lower Dover y esto persistió sin cesar durante la transición (Capítulo 4). El Purgatorio ocupa el centro del espectro. Pacífico y Vogel (Capítulo 10) argumentan que los diferentes distritos eran probablemente el foco de diferentes actividades económicas, y que la ciudad estaba relativamente bien integrada como un todo económico, pero parece probable que los diferentes distritos se integraran internamente de manera relativa. Los complejos que comprenden los barrios de Caylán también muestran cierto grado de actividad económica. Chicoine y Helmer (Capítulo 8) advierten que los patios con columnas asociados con la plaza ceremonial muestran evidencia de producción artesanal. El barrio de San Lucas del periodo Clásico Temprano y Clásico Terminal está situado relativamente arriba en este espectro porque estuvo involucrado en el intercambio regional de obsidiana, pero no parece haber sido fuertemente controlado por Copán (Capítulo 3). En el extremo superior del espectro se encuentran los distritos de Caracol, con sus mercados unidos al sistema de calzadas dendríticas (Capítulo 6). Del mismo modo, los ocho distritos identificados en Sicán muestran altos grados de integración económica interna. La integración económica a escala de distrito en Sicán es evidente en las economías en auge centradas en la fabricación de cerámica, metales, cuentas y otros productos (Capítulo 11). Al igual que Tutu Uitz Na, sigue siendo plausible que los distritos de Ix Kuku'il estuvieran integrados económicamente a través de pequeños mercados locales basados en los centros de distrito, porque no hay evidencia de estas instalaciones a nivel político, aunque esto requiere más investigación (Capítulo 5). El primer Distrito de Tutu Uitz Na era económicamente autónomo antes del surgimiento de Lower Dover, y la élite local albergaba mercados y fabricaba joyas de conchas marinas (Capítulo 4).

La variabilidad modelada en la integración económica es evidente, pero a diferencia de la tendencia general de la integración ceremonial replicada en las múltiples escalas de las entidades políticas Maya, parecería que en general, la integración económica no opera en múltiples niveles anidados, sino que una escala está presente en mayor grado que en la otra. Por ejemplo, Sicán no estaba bien integrada económicamente como ciudad, pero está bien integrada económicamente a escala de distrito. Lo contrario es cierto para Cerro Baúl y Cerro Mejía, y posiblemente Uxbenká, donde parece que la mayor parte del control económico estaba centralizado en el ápice. Caracol ofrece una perspectiva alternativa, ya que los barrios no estaban integrados de manera económica internamente, sino que estaban bien

incorporation into the Lower Dover polity (Chapter 4). Craft production at the household, neighborhood, and district scales went largely unchanged and the intermediate elite patronage of chert tool production persisted. The intensification of production at a specialized carpentry workshop increased but it is unclear what role the polity or district elite played in this. The distributional approach suggests a degree of commercialized exchange occurred at the district scale prior to the rise of Lower Dover and this persisted unabated through the transition (Chapter 4). El Purgatorio occupies the center of the spectrum. Pacifico and Vogel (Chapter 10) argue that the different districts were probably loci of different economic activities, and that the city was relatively well integrated as an economic whole, but it seems likely that these different districts were internally integrated to a relative extent. The compounds which comprise neighborhoods at Caylán also show some degree of economic activity. Chicoine and Helmer (Chapter 8) report that the colonnaded patios associated with the ceremonial plaza show evidence of craft production. The Early Classic, and Terminal Classic San Lucas neighborhood is situated relatively high on this spectrum because it was involved in regional obsidian exchange networks but does not seem to have been strongly controlled by Copán (Chapter 3). At the upper end of the spectrum lies the Caracol districts, with their marketplaces attached to the dendritic causeway system (Chapter 6). Similarly, the eight districts identified at Sicán all show high degrees of internal economic integration. Economic integration at the district scale at Sicán is evident in the booming district-scale economies focused on the manufacturing of ceramics, metals, beads and other products (Chapter 11). Like Tutu Uitz Na, it remains plausible that the Ix Kuku'il districts were economically integrated through small, local marketplaces based at the district centers, because there was no evidence for these facilities at the polity level, although this requires further investigation (Chapter 5). The early Tutu Uitz Na District was economically autonomous prior to the rise of Lower Dover, and the local elite household was potentially hosting markets and manufacturing marine shell jewelry (Chapter 4). Patterned variability in economic integration is evident, but unlike the general trend for replicated ceremonial integration at the multiple-scales of Maya polities, it would seem that generally economic integration does not operate on multiple nested levels but exists at one scale to a greater degree than the other. For instance, Sicán was poorly economically integrated as a city, but was well economically integrated at the district scale. The opposite is true of Cerro Baúl and Cerro Mejía, and possibly Uxbenká, where it seems that most economic control was centralized at the apex. Caracol offers an alternative perspective, as the neighborhoods were not internally economically integrated, but were well integrated into the districts, which in turn were economically integrated into the broader urban infrastructure at the city level through the dendritic causeway system. Many Andean examples like Caylán, Ventanillas, and Huayuri seem to have replicated economic integration at multiple nested levels, much like the trend in ceremonial integration in Maya cities.

The Political Autonomy of Households, Neighborhood or Districts

Lastly, an even more interpretative spectrum is used to map out where the different examples might lie in terms of how much political autonomy neighborhood or district agents had (whether they be commoners or neighborhood/district elites; Figure 15.2d). This is gauged by understanding how strongly internally integrated neighborhoods and districts were in comparison to overarching city or polity-level institutions. The neighborhoods associated with Andean provincial centers like Cerro Baúl are situated at the bottom of this spectra as it is unclear whether they were politically integrated internally in any real way (Chapter 9). They also lacked any solid evidence of any type of lower-level internal ritual or economic integration. The Caracol neighborhoods were considered to lack political agency because they were well integrated into the urban landscape of Caracol and lacked clear focal nodes (Chapter 6). Three districts at Caracol, the epicenter, Cahal Pichik, and Hatzcap Ceel, followed a similar trajectory to San Lucas, in that they were once autonomous but were effectively conurbated and fully unified into the city (D.Z. Chase and A.F. Chase 2017:189, 202-203; Morris 2004). The center of the spectrum is occupied with case studies where neighborhood and district-scale intermediate elites and other agents probably possessed some degree of political autonomy. Cutright and Osores Mendives (Chapter 12) show that wealth was not concentrically centralized in the core and *huaca* adjacent neighborhood at Ventanillas, but was spread over the terrace neighborhood. This might suggest that the residents of neighborhoods at the city possessed some degree of agency. Chicoine and Helmer (Chapter 8) suggest that some form of heterarchical/collective kin-based organization existed at Caylán and that the compounds were likely embroiled in competitive rivalries with one another. The residents of Samanco had greater freedom to choose where to locate their residences and had clear neighborhood-level entities, unlike their peers at the larger center of Caylán. Tutu Uitz Na clearly lacked as much political autonomy following its incorporation into Late Classic Lower Dover, but the district elite could still construct sizeable ceremonial architecture dedicated to their ancestry, and incorporate commoners in ceremonies which served to politically unify the district (Chapter 4). Sicán shows similar patterns, the eight elite lineages present at the district nuclei seem to have had access to a serious amount of labor for the construction of their respective *huacas*. Cervantes Quequezana (Chapter 11) shows that social organization was likely on the segmentary end of a unitary/segmentary spectrum at Sicán. The occupants of neighborhoods that had not yet been incorporated into larger urban or politi-

integrados en los distritos, que a su vez estában integrados económicamente en la infraestructura urbana más amplia a nivel de la ciudad a través del sistema de calzadas dendríticas. Muchos ejemplos andinos como Caylán, Ventanillas y Huayuri parecen haber replicado la integración económica en múltiples niveles anidados, al igual que la tendencia en la integración ceremonial en las ciudades Maya.

Autonomía política de los hogares, barrios o distritos

Por último, se utiliza un espectro aún más interpretativo para trazar dónde podrían estar los diferentes ejemplos en términos de cuánta autonomía política tenían los agentes de los barrios o distritos (ya sean plebeyos/habitantes del común o élites de barrio o distrito; Figura 15.2d). Esto se mide entendiendo cuán fuertemente integrados estaban los barrios y distritos internamente en comparación con las instituciones generales de la ciudad o a nivel político. Los barrios asociados con centros provinciales andinos como Cerro Baúl están situados en la parte inferior de este espectro, ya que no está claro si estaban políticamente integrados de manera interna de forma real (Capítulo 9). También carecían de cualquier evidencia sólida de cualquier tipo de ritual interno de nivel inferior o integración económica. Se consideró que los barrios de Caracol carecían de agencia política porque estaban bien integrados en el paisaje urbano de Caracol y carecían de nodos focales claros (Capítulo 6). Tres distritos en Caracol, incluyendo el epicentro, Cahal Pichik y Hatzcap Ceel, siguieron una trayectoria similar a San Lucas, en el sentido de que llegaron a ser autónomos, efectivamente conurbados, y completamente unificados en la ciudad (D.Z. Chase y A.F. Chase 2017:189, 202-203; Morris 2004). El centro del espectro está ocupado con estudios de caso donde las élites intermedias a escala de barrio y distrito, y otros agentes probablemente poseían algún grado de autonomía política. Cutright y Osores Mendives (Capítulo 12) muestran que la riqueza no estaba centralizada concéntricamente en el núcleo y en el barrio adyacente a la huaca en Ventanillas, sino que se extendía sobre el barrio de la terraza. Esto podría sugerir que los residentes de los barrios de la ciudad poseían algún grado de agencia. Chicoine y Helmer (Capítulo 8) sugieren que existía alguna forma de organización heterárquica/colectiva basada en el parentesco en Caylán, y que los complejos probablemente estaban envueltos en rivalidades competitivas entre sí. Los residentes de Samanco tenían mayor libertad para elegir dónde ubicar sus residencias y tenían entidades claras a nivel de barrio, a diferencia de sus pares en el centro más grande de Caylán. Tutu Uitz Na claramente carecía de autonomía política después de su incorporación a Lower Dover durante el Clásico Tardío, pero la élite del distrito aún podía construir una arquitectura ceremonial considerable dedicada a sus ancestros, e incorporar personas del comun en ceremonias que sirvieron para unificar políticamente al distrito (Capítulo 4). Sicán muestra patrones similares, los ocho linajes de élite presentes en los núcleos distritales parecen haber tenido acceso a una gran cantidad de mano de obra para la construcción de sus respectivas huacas. Cervantes Quequezana (Capítulo 11) muestra de que la organización social estaba probablemente en el extremo segmentario de un espectro unitario/segmentario en Sicán. Los ocupantes de los barrios que aún no se habían incorporado a sistemas urbanos o políticos más grandes tenían la mayor autonomía política. Estos incluyen Huayuri, y la fase temprana de San Lucas y Tutu Uitz Na, (Capítulo 3; Capítulo 4; Capítulo 13).

Contextualizando patrones más amplios en la integración a escala de barrio y distrito

Los factores estructurales subyacentes potencialmente responsables de crear la variabilidad del patrón que se estableció al comparar los dos primeros conjuntos de espectros (Figuras 15.1 y 15.2) requieren investigación. Cada estudio de caso se situó en un conjunto de espectros textuales para establecer los factores estructurales subyacentes y así tener en cuenta el grado de integración interna o externa del barrio y del distrito (Figura 15.4). La escala espacial aproximada de cada uno de los estudios de caso se presenta en la Figura 15.3. La naturaleza de las unidades espaciales objeto de investigación varían entre los estudios de caso. Por ejemplo, algunas unidades como Caracol, Copán, El Palenque, El Purgatorio, Sicán, entre otras, representan los centros urbanos de entidades políticas más grandes. En otros casos, como Lower Dover, Uxbenká e Ix Kuku'il, el mapa de extensión espacial muestra el límite de esas unidades políticas. La variabilidad en el tamaño relativo de las diferentes ciudades y entidades políticas es evidente en esta figura, sin embargo, estas ciudades se ajustan a diferentes tradiciones urbanas. Por ejemplo, las dos ciudades más grandes, Caracol y Sicán, son dispersas o con un diseño de "baja densidad". En contraste, la tercera ciudad más grande, Copán, fue de hecho una de las ciudades Maya Clásicas más nucleadas (Hutson 2016:50). Es por estas razones, que el grado de nucleación se explica a continuación.

Grado de jerarquía política

La primera dimensión analizada involucró el grado evidente de jerarquía con una ciudad/entidad política que va desde jerárquica a no jerárquica/horizontal (véase la Figura 15.4a). Los correlatos materiales de los sistemas políticos altamente jerárquicos incluyen la presencia de palacios reales, representaciones de las élites gobernantes en estelas y murales, suntuosos entierros de alto estatus, y otros símbolos de control evidente desde arriba hacia abajo. Estos correlatos se han caracterizado tradicionalmente como reflejo de estrategias políticas excluyentes o individualizadoras por parte de las élites apicales (Blanton et al. 1996; Crumley 1995; Feinman 2000; Renfrew 1974). En contraste, los contextos menos jerárquicos exhibirían menos

cal systems had the most political autonomy. These include Huayuri, and early phase San Lucas and Tutu Uitz Na, (Chapter 3; Chapter 4; Chapter 13).

Contextualizing Broader Patterns in Neighborhood and District-Scale Integration

The underlying structural factors potentially responsible for creating the patterned variability established by comparing the first two sets of spectra (Figures 15.1 and 15.2) requires investigation. Each case study was situated on a set of contextual spectra to establish underlying structural factors to account for the degree of internal or external neighborhood and district integration (Figure 15.4). The rough spatial scale of each of the case studies is presented in Figure 15.3. The nature of the spatial units under investigation varies between case studies. For instance, some units like Caracol, Copán, El Palenque, El Purgatorio, Sicán, among others represent the urban centers of larger polities. In other instances, such as Lower Dover, Uxbenká, and Ix Kuku'il, the spatial extent map shows the edge of those political units. The variability in the relative size of the different cities and polities is self-evident in this figure, however these cities conform to different urban traditions. For instance, the two largest cities, Caracol and Sicán, are both dispersed, or "low-density" arrangements. In contrast, the third largest city, Copán, was in fact one of the most nucleated Classic Maya cities (Hutson 2016:50). For these reasons, the degree of nucleation is accounted for below.

Degree of Political Hierarchy

The first dimension analyzed involved the degree of hierarchy evident within a city/polity ranging from hierarchical to non-hierarchical/horizontal (see Figure 15.4a). Material correlates of highly hierarchical political systems include the presence of royal palaces, depictions of ruling elites on stelae and murals, lavish high-status burials, and other symbols of overt top-down control. These correlates have traditionally been characterized as reflecting exclusionary or individualizing political strategies by apical elites (Blanton et al. 1996; Crumley 1995; Feinman 2000; Renfrew 1974). In contrast, less hierarchical contexts would exhibit fewer overt statements of power, and instead would bear attributes of corporate or group-orientated organization. Elites could still exist, but their strategies may assume an egalitarian veneer, being grounded in publicly mandated authority and not coercive power (Blanton 1998). For example, the residences of ruling elites may be more difficult to detect archaeologically and burial assemblages might reflect surprising degrees of equality. While these different correlates could be split into multiple kinds of inequality (Drennan et al. 2010), a rough metric of hierarchy is sufficient for our purposes since it is often unclear whether variability in material culture is indicative of actual differences in political systems or the ways in which hierarchy could be culturally and socially expressed. The crux of the matter is whether elites in less hierarchical situations lacked coercive power, or if they possessed similar levels of coercive power but it was based on publicly mandated authority (Blanton and Fargher 2008). Artistic evidence of overt hierarchy, like depictions of royals engaged in battle, may indicate elite possession of coercive power, or simply reflect the fact that elites had the agency to express these themes culturally in that context. However, both these possibilities, may to some degree, be responsible from structuring variability in the integration of intermediate social units within the societies in question.

Case studies characterized as less hierarchical include Samanco in the Nepeña Valley of Perú, and the center of Huayuri (in the Nasca region). Samanco lacked substantial housing for community leaders and was a subsidiary of Caylán (Chapter 8). Caylán is situated slightly farther along the spectrum than Samanco, as it possessed some correlates of some centralized hierarchy such as central plazas and public architecture but lacked evidence of powerful elites (Chapter 8). In the center of the spectrum lies El Mogote, which had a central plaza and a possible elite residence associated with the local leader (Chapter 2). Ix Kuku'il is situated in the middle due to the size of its central core, and the fact that the eastern triadic structure likely contained elite tombs like those present at Uxbenká and other Maya centers (Chapter 5). Cerro Mejía has a central walled compound with elite residences, but these seem more diminutive than the provincial Wari palace of the rulers of Cerro Baúl (Chapter 9). Toward the upper end of the hierarchy spectrum lies Ventanillas, El Purgatorio, El Palenque, Cerro Baúl, and Lower Dover. All of these case studies have sizeable centralized civic-ceremonial architecture, or apical elite palaces which dominate their respective hinterlands (Chapter 2; Chapter 9; Chapter 10; Chapter 12; Guerra and Awe 2017; Prufer et al. 2017; Thompson et al. 2013; Vogel and Pacifico 2011). Caracol was clearly a very hierarchical entity, however policies of symbolic egalitarianism and the relatively low Gini index apparent at the city suggest that the apical rulers of the polity made some concessions to their populace and a conscious effort to hide the level of inequality (Chase 2017). Lastly, Sicán, Uxbenká, and Copán are situated at the most hierarchical end of the spectrum as they all have large ruling elite palaces, elaborate elite burials with ostentatious grave goods (Shimada 1994; Thompson et al. 2013), and stelae showing rulers vanquishing foes (Baudez 2015; D.Z. Chase and A.F. Chase 2017).

Some of the most hierarchical case studies included in this volume, like Copán and Caracol, show high degrees of district and neighborhood integration in every dimension (political, economic, and ceremonial). Provincial centers like Cerro Baúl follow a similar trend, and potentially exhibit tighter centralized control of neighborhoods and districts than more hierarchical entities like Caracol and Copán because of an almost complete lack of lower

declaraciones abiertas de poder, y en su lugar tendrían atributos de organización corporativa, es decir, orientada a grupos. Las élites todavía podrían existir, pero sus estrategias tenían que asumir un barniz igualitario, basándose en la autoridad ordenada públicamente, y no en el poder coercitivo (Blanton 1998). Por ejemplo, las residencias de las élites gobernantes pueden ser más difíciles de detectar arqueológicamente y los conjuntos funerarios pueden reflejar grados sorprendentes de igualdad. Si bien estos diferentes correlatos podrían dividirse en múltiples tipos de desigualdad (Drennan et al. 2010), una métrica aproximada de jerarquía es suficiente para nuestros propósitos, ya que a menudo no está claro si la variabilidad en la cultura material es indicativa de diferencias reales en sistemas políticos, o son formas en que las jerarquías podrían expresarse cultural y socialmente. El fondo de la cuestión es si las élites en situaciones menos jerárquicas carecían de poder coercitivo, o si poseían niveles similares de poder coercitivo, pero éste se basaba en la autoridad pública (Blanton y Fargher 2008). La evidencia artística de la jerarquía explicita, como son las representaciones de personajes reales involucrados en combate, pueden indicar la posesión por parte de la elite del poder coercitivo, o simplemente reflejar el hecho de que las elites tuvieran la agencia de expresar estos temas culturalmente en ese contexto. Sin embargo, ambas posibilidades pueden ser hasta cierto grado, responsables de estructurar la variabilidad en la integración de unidades sociales intermedias al interior de las sociedades en cuestión.

Los estudios de caso caracterizados como menos jerárquicos incluyen a Samanco en el Valle de Nepeña en Perú, y el centro de Huayuri (en la región de Nasca). Samanco carecía de viviendas sustanciales para los líderes comunitarios y era una subsidiaria de Caylán (Capítulo 8). Caylán está situado un poco más lejos en el espectro que Samanco, ya que poseía algunos correlatos de alguna jerarquía centralizada, como plazas centrales y arquitectura pública, pero carecía de evidencia de élites poderosas (Capítulo 8). En el centro del espectro se encuentra El Mogote, que tenía una plaza central y una posible residencia de élite asociada con el líder local (Capítulo 2). Ix Kuku'il está situado en el medio debido al tamaño de su núcleo central, y al hecho de que la estructura triádica oriental probablemente contenía tumbas de élite como las presentes en Uxbenká y otros centros Maya (Capítulo 5). Cerro Mejía tiene un conjunto central amurallado con residencias de élite, pero estas parecen más diminutas que el palacio provincial Wari de los gobernantes de Cerro Baúl (Capítulo 9). Hacia el extremo superior del espectro jerárquico se encuentran Ventanillas, El Purgatorio, El Palenque, Cerro Baúl y Lower Dover. Todos estos estudios de caso tienen una arquitectura cívico-ceremonial centralizada considerable, o palacios de élite apical que dominan sus respectivos interiores (Capítulo 2; Capítulo 9; Capítulo 10; Capítulo 12; Guerra y Awe 2017; Prufer et al. 2017; Thompson y otros, 2013; Vogel y Pacífico 2011). Caracol era claramente una entidad muy jerárquica, sin embargo, las políticas de igualitarismo simbólico y el índice de Gini relativamente bajo aparente en la ciudad, sugieren que los gobernantes apicales de la entidad política hicieron algunas concesiones a su población y un esfuerzo consciente para ocultar el nivel de desigualdad (Chase 2017). Por último, Sicán, Uxbenká y Copán están situados en el extremo más jerárquico del espectro, ya que todos tienen grandes palacios de élites gobernantes, elaborados entierros de élite con ostentosos bienes funerarios (Shimada 1994; Thompson et al. 2013), y estelas que muestran a gobernantes venciendo enemigos (Baudez 2015; D.Z. Chase and A.F. Chase 2017).

Algunos de los casos más jerárquicos incluidos en este volumen, como Copán y Caracol, muestran altos grados de integración distrital y barrial en todas las dimensiones (política, económica, y ceremonial). Los centros provinciales como Cerro Baúl siguen una tendencia similar, y potencialmente exhiben un control centralizado más estricto de los barrios y distritos que las entidades más jerárquicas como Caracol y Copán debido a una falta casi total de infraestructura política, económica y ceremonial de nivel inferior. Ventanillas parece similar en este sentido, pero los niveles generalmente altos de riqueza presentes en los barrios pueden sugerir lo contrario. En el otro extremo del espectro se encuentran Samanco, Huayuri, Caylán e Ix Kuku'il, que exhiben grados más altos de organización no jerárquica correspondiente a altos grados de integración interna política, económica o ceremonial a escala de barrio o distrito. La comparación de los diferentes contextos incluidos en este volumen sugiere una tendencia flexible entre el aumento de las expresiones de poder jerárquico y la integración a escala de barrio o distrito. Esta tendencia sigue siendo laxa debido principalmente a la presencia de Sicán, que a pesar de poseer fuertes expresiones de jerarquía (gran arquitectura cívico-ceremonial centralizada y tumbas reales increíblemente lujosas), exhibe altos grados de autonomía política de barrio/distrito. La ciudad de Sicán tenía una élite gobernante durante Sicán Medio (AD 950–1100) que se situó estratégicamente cerca del núcleo cívico-ceremonial. Si bien Lower Dover representa una pequeña entidad política Maya, las expresiones de jerarquía son nuevamente evidentes en el gran palacio central de élite apical y la estructura triádica oriental, que probablemente contiene entierros suntuosos de élite. Aun así, al igual que la élite apical en Sicán, los gobernantes de Lower Dover podían expresar el poder de manera jerárquica, pero parecían poseer solo un control laxo de la infraestructura urbana más amplia, que estaba en manos de las élites intermedias del distrito.

Etapa temporal en la trayectoria regional

El segundo espectro sitúa cada estudio de caso uno con respecto al otro, basado en una asignación temporal aproximada (Figura 15.4b). Este espectro refleja estrictamente la datación temporal de cada contexto. Si bien esperamos que otros factores representados en estos espectros hayan desempeña-

level political, economic, and ceremonial infrastructure. Ventanillas seems similar in this regard, but the generally high levels of wealth present in the neighborhoods may suggest otherwise. At the other end of the spectrum lie Samanco, Huayuri, Caylán, and Ix Kuku'il which exhibit higher degrees of non-hierarchical organization corresponding to high degrees of internal political, economic, or ceremonial integration at the neighborhood or district scale. Comparison of the different contexts included in this volume suggests a loose trend between increasing expressions of hierarchical power and neighborhood or district scale integration. This trend remains loose due mainly to the presence of Sicán, which despite possessing strong expressions of hierarchy (large centralized civic- ceremonial architecture and incredibly lavish royal tombs), exhibits high degrees of neighborhood/district political autonomy. The Sicán city had a ruling elite during Middle Sicán (AD 950–1100) that situated itself strategically close to the civic-ceremonial core. While Lower Dover represents a small Maya polity, expressions of hierarchy are again apparent in the large central apical elite palace and the eastern triadic structure, which likely contains affluent elite burials. Still, like the apical elite at Sicán, the Lower Dover rulers could express power in a hierarchical fashion but seemed to only possess a lax control of broader urban infrastructure, which lay in the hands of district intermediate elites.

Temporal Stage in Regional Trajectory

The second spectrum situates each case study relative to one another based on their approximate temporal assignment (Figure 15.4b). This spectrum purely reflects the temporal dating of each context. While we expect that other factors depicted in these spectra played a stronger role in structuring integration, it is worth taking the relative chronology into account to see if the degree of integration patterns temporally.

Early period Tutu Uitz Na, which was occupied by the early Middle Preclassic (~900 BC), is situated first on the spectrum. Tutu Uitz Na is followed by the Early Horizon (800–200 BC) settlements of Caylán and Samanco, and Early Monte Alban I (500–300 BC) El Mogote and Late Monte Alban I (300–100 BC) El Palenque in the Valley of Oaxaca. The Classic (AD 300–900) Maya polities of Lower Dover, Caracol, Copán, Uxbenká, and Ix Kuku'il are situated in the middle of this spectrum. These are followed by Middle Horizon (AD 600–1000) polities in the Andes such as Cerro Baúl and Cerro Mejía. Late Intermediate Period (AD 1000–1476) polities are represented by Sicán, Ventanillas, and El Purgatorio. The latest context included in the comparison is Late Prehispanic Period (AD 1100–1534) Huayuri. The nature of the sample and temporal sequences means that Andean examples cluster towards the later end of the spectrum while the Mesoamerican examples are in the middle of the spectrum.

As expected, the case studies reveal no obvious relationship between their point in their regional temporal trajectory and the extent of neighborhood integration. Earlier examples such as Samanco, Caylán, and El Mogote show evidence of relatively high degrees of political autonomy at the neighborhood or district scales (Chapter 2; Chapter 8). Case studies which occupy the middle of the temporal trajectory show high degrees of variability in this regard, especially among the Classic Maya polities. This variation suggests differences in political organization even within an overtly autocratic system. The Andean case studies located later in the regional trajectory also exhibit substantial variability, but generally the provincial centers like Ventanillas (Chimú) and Cerro Baúl (Wari) seem to have firmer control over their neighborhoods and districts than roughly contemporaneous autonomous capitals like Huayuri and El Purgatorio (Chapter 9; Chapter 10; Chapter 12; Chapter 13). Moving from the rough time periods that a city or polity was occupied to a quantitative analysis of actual longevity would no doubt open doors to understanding the ways in which the degree of integration structured political stability. However, this was not possible given our understanding of diachronic change at many of the case studies.

Broader Political Climate

The next spectrum encapsulates the degree of complexity apparent in the political landscape surrounding each case study (Figure 15.4c). In other words, this represents whether a case study was one of many competing cities, a provincial polity in an empire, or was a larger territorial center which dominated an extensive hinterland (Roscoe 1993). While traditional socio-evolutionary typologies have been extensively critiqued (e.g., see Pauketat 2007; Yoffee 2005; A. Smith 2003), they are useful as heuristic contextual models for making broad synthetic comparisons between radically different case studies in multiple regions. In this way, socio- evolutionary typologies serve as a springboard to investigate the extent to which local-level practices and variability are determined by overarching political structures and not as a straight-jacket which masks variability (see Drennan et al. 2012:2; Marcus and Feinman 1998). Situating each case study on such a spectrum of regional centralization also means we can be more conscious of whether we are comparing "apples to oranges". In this regard, the case studies parse out roughly based on the prevailing political complexity (roughly equivalent to whether a case study existed in a system characterized by chiefdoms, states, or empires). This spectrum also takes into account whether a case study reflected a territorial state, or a small state or city-state in a (hierarchically nested) peer-polity, or regional network (Feinman 2012:29). These concepts are employed as heuristics to facilitate cross-cultural comparison (for similar examples see Hansen 2000; Smith and Schreiber 2006; Trigger 2003). We acknowledge that such concepts are static in nature and do not reflect the temporally dynamic nature of polity formation and collapse. However, these concepts can be

do un papel más importante en la estructuración de la integración, vale la pena tener en cuenta la cronología relativa para ver si el grado de integración es temporal.

El período temprano en Tutu Uitz Na, que fue ocupado por el Preclásico Medio temprano (~900 aC) está situado primero en el espectro. Tutu Uitz Na es seguido por los asentamientos del Horizonte Temprano (800–200 aC) de Caylán y Samanco, y Monte Albán temprano I (500–300 aC), El Mogote, y Monte Albán I tardío (300–100 aC), y El Palenque en el Valle de Oaxaca. Las entidades políticas Maya Clásicas (300–900 dC) de Lower Dover, Caracol, Copán, Uxbenká e Ix Kuku'il están situadas en el medio de este espectro. Estas son seguidas por las entidades políticas del Horizonte Medio (600–1000 dC) en los Andes como Cerro Baúl y Cerro Mejía. Las entidades políticas del Período Intermedio Tardío (1000–1476 dC) están representadas por Sicán, Ventanillas, y El Purgatorio. El último contexto incluido en la comparación es el Período Prehispánico Tardío (1100–1534) Huayuri. La naturaleza de la muestra y las secuencias temporales significa que los ejemplos andinos se agrupan hacia el extremo posterior del espectro, mientras que los ejemplos mesoamericanos están en el medio del espectro.

Como era de esperarse, los estudios de caso no revelan una relación obvia entre su ubicación en su trayectoria temporal regional y el grado de integración de los barrios. Ejemplos anteriores como Samanco, Caylán y El Mogote muestran evidencia de una autonomía política relativamente alta en las escalas de barrio o distrito (Capítulo 2; Capítulo 8). Los estudios de caso que ocupan la mitad de la trayectoria temporal muestran altos grados de variabilidad en este sentido, especialmente entre las entidades políticas Maya Clásicas. Esta variación sugiere diferencias en la organización política incluso dentro de un sistema abiertamente autocrático. Los estudios de caso andinos más tardíos en la trayectoria regional también exhiben una variabilidad sustancial, pero en general centros provinciales como Ventanillas (Chimú) y Cerro Baúl (Wari) parecen tener un control más firme sobre sus barrios y distritos que las capitales autónomas más o menos contemporáneas como Huayuri y El Purgatorio (Capítulo 9; Capítulo 10; Capítulo 12; Capítulo 13). Pasando de los períodos de tiempo aproximados en los que una ciudad o sistema de gobierno estuvieron funcionando, a un análisis cuantitativo de la longevidad real, sin duda abriría las puertas a la comprensión de las formas en las que el grado de integración estructuró la estabilidad política. Sin embargo, esto no fue posible dada nuestra comprensión del cambio diacrónico en muchos de los estudios de caso.

Clima político más amplio

El siguiente espectro encapsula el grado de complejidad aparente en el panorama político que rodea a cada estudio de caso (Figura 15.4c). En otras palabras, esto responde a si un estudio de caso representa a una de las muchas ciudades en competencia, a una organización política provincial en un imperio, o a un centro territorial que dominaba una extensa periferia (Roscoe 1993). Si bien las tipologías socio-evolutivas tradicionales han sido ampliamente criticadas (por ejemplo, ver Pauketat 2007; Yoffee 2005; A. Smith 2003), son útiles como modelos contextuales heurísticos para hacer comparaciones sintéticas amplias entre estudios de caso radicalmente diferentes en múltiples regiones. En este sentido, las tipologías socio-evolutivas sirven como plataforma para investigar hasta qué punto las prácticas y la variabilidad a nivel local están determinadas por estructuras políticas generales y no como una camisa de fuerza que enmascara la variabilidad (ver Drennan et al. 2012:2; Marcus y Feinman 1998). Situar cada estudio de caso en un espectro de centralización regional también significa que podemos ser más conscientes de si estamos comparando "manzanas con naranjas".

En este sentido, los estudios de caso se analizan aproximadamente en función de la complejidad política prevaleciente (aproximadamente equivalente a si existía un estudio de caso en un sistema caracterizado por cacicazgos, estados o imperios). Este espectro también tiene en cuenta si un estudio de caso reflejó a un estado territorial, o a un estado pequeño, o ciudad-estado en una entidad política de pares (jerárquicamente anidada), o una red regional (Feinman 2012:29). Estos conceptos se emplean de manera heurística para facilitar la comparación transcultural (para ejemplos similares ver Hansen 2000; Smith y Schreiber 2006; Trigger 2003). Reconocemos que tales conceptos son de naturaleza estática y no reflejan la naturaleza temporalmente dinámica de la formación y el colapso de las entidades políticas. Sin embargo, estos conceptos se pueden aplicar a manera de múltiples fotografías instantáneas sincrónicas, a lo largo de una trayectoria para establecer una imagen diacrónica del ascenso y la caída de las entidades políticas (véase el capítulo 3; Capítulo 4). Con esto en mente, cada estudio de caso está caracterizado de acuerdo con el período (s) presentado en el capítulo correspondiente. Los estados territoriales se definen como un centro que tiene poder y autoridad sobre una periferia más grande, expansiva y contigua geográficamente. El concepto de entidades políticas de pares se aplicó con frecuencia a contextos dominados por múltiples entidades políticas competitivas con similitudes culturales principales compartidas (Freidel 1986; Price 1977; Sabloff 1986). El modelo tradicional de interacción entre entidades políticas se basaba en la relativa autonomía de las unidades políticas entre sí (Renfrew 1986:2-4), a pesar de la naturaleza jerárquicamente anidada de las dinámicas de las entidades políticas entre pares en el arquetipo original: la Grecia clásica (Hansen 2006:130). Con esto en mente, las entidades políticas Maya Clásicas pueden interpretarse mejor como una red de entidades políticas de pares que están jerárquicamente anidadas (Marken y Straight 2007; Marken 2011; Walden et al. 2019), vinculadas a través de múltiples niveles de relaciones patrón-cliente (Chabot-Hanowell y Lucero 2013, Lucero 2006; Martín 2020; Walden et

applied to multiple synchronic snapshots throughout a trajectory to establish a diachronic picture of the rise and fall of political entities (see Chapter 3; Chapter 4). With this in mind, each case study is characterized according to the period(s) presented in the corresponding chapter. Territorial states are defined as a center which holds power and authority over a more sizeable, expansive, geographically contiguous bounded hinterland. The peer-polity concept was frequently applied to contexts dominated by multiple competing polities with shared overarching cultural similarities (Freidel 1986; Price 1977; Sabloff 1986). The traditional model of peer-polity interaction relied upon the relative autonomy of political units from one another (Renfrew 1986:2-4), despite the hierarchically nested nature of peer-polity dynamics in the original archetype –Classical Greece (Hansen 2006:130). With this in mind, Classic Maya polities may better be construed as a network of hierarchically nested peer polities (Marken and Straight 2007; Marken 2011; Walden et al. 2019), tied together through multiple levels of patron-client relationships (Chabot-Hanowell and Lucero 2013, Lucero 2006; Martin 2020; Walden et al. 2019). A city-state can be considered a highly institutionalized and centralized micro-state focused on a single center with a surrounding, socially stratified hinterland population (Hansen 2000:19; see also Chase et al. 2009; Smith and Schreiber 2006:7; Trigger 2003; see Chapter 1). City-states could form patron-client relationships with smaller city-state entities and form multi-polity networks (Hansen 2006). This concept has aptly been applied to the Classic Maya polities to emphasize the non-territorial and interpersonal nature of political interactions within these units (see Martin and Grube 2008; Pyburn 1997; Webster 1997; for a dissenting opinion see Marcus 1998). That said, it seems less well suited to describe the Pre-Columbian polities of the Andes (Hansen 2000; Trigger 2003). It is noteworthy to add that both the Wari and Chimú are considered "hegemonic empires", in that control was indirect (following Berdan and Smith 1996). The only context associated with a "territorial empire" was Huayuri, but it is far from clear whether, or how it was incorporated into the Inca empire (Chapter 13).

Formative sites like Caylán and Samanco fell on the decentralized end of the spectrum (Chapter 8), followed by El Mogote, which was one of several competing regional chiefdoms (Chapter 2). Small polities embedded in peer-polity networks like Lower Dover, El Palenque, Uxbenká, and Ix Kuku'il were situated at the center of the spectrum (Chapter 2; Chapter 4; Chapter 5). These smaller polities were probably akin to smaller city-state type entities (Smith and Schreiber 2006; Hansen 2000; see also Charlton and Nichols 1997). Huayuri is situated towards the upper range of the spectrum since it seems to be a polity center, although its relationship to the Inka road and Inka Empire remains unclear (Chapter 13). Larger political entities embedded in hierarchically nested peer-polity arrangements, like Copán and Caracol, probably began as something akin to city-states but transformed into more territorial entities later in their developmental trajectories (see Chase and Chase 2020 for an account of this process at Caracol; see also Chase and Chase 1998; Marcus and Sabloff 2008a, 2008b). Sicán and El Purgatorio were both the centers of medium sized territorial states (the Sicán and Casma states). Lastly, far along the spectrum are sites which were situated in large territorial states and empires like Ventanillas (Chimú), and Cerro Baúl and Cerro Mejía (Wari).

Much variability exists in the degree of centralization apparent within the broader political climate of the various case studies. The highest degrees of neighborhood autonomy are evident among districts/neighborhoods prior to their incorporation by cities or polities. Furthermore, it seems that earlier, smaller polities, which could be characterized as chiefdoms, such as Samanco, Caylán, and El Mogote also exhibit high degrees of neighborhood autonomy. Most of the Andean case studies presented here fall within the later stages within the evolutionary political trajectory such as states and empires. State-level entities in the Andes are represented by two almost contemporary polities with very different characteristics (Middle Horizon/early Late Intermediate Period) Sicán has a clear segmentary political organization, and Casma has a centralized political organization. Generally, city-states with regional territories, like Copán, and territorial states, like El Purgatorio and Caracol reveal a tendency toward strong city-level integration. Sicán represents a counter example as it shows clear signs of segmentary political organization, with only limited political centralization developing during the Middle Sicán period. A general trend toward high degrees of political, economic, and ceremonial centralization is apparent at the settlement/city scale among provincial centers in the Andes. As outposts of the Wari empire, Cerro Mejía and Cerro Baúl occupy the more centralized end of this spectrum because both these centers exhibit strong degrees of centralized control over economic and ceremonial practices. Ventanillas had a mostly Chimú occupation corresponding to a middle valley imperial outpost, though coastal and highland population interaction seem to have created a more negotiated than confrontational environment. Unlike Ventanillas, Cerro Baúl, and Cerro Mejía (Middle Horizon) do show stronger connections with the Wari capital. But Cerro Mejía, Cerro Baúl, and Ventanillas all have elite centers that represent the political, economic, and ceremonial integrative cores of the respective settlements, in contrast to neighborhoods which seem poorly integrated at all three centers. In theory, the overarching coercive power local rulers could channel through their relationships with their respective empires may have allowed greater degrees of centralization at the polity/settlement level (Canuto and Barrientos 2020:194; Keatinge and Conrad 1983).

al. 2019). Una ciudad-estado puede considerarse un microestado altamente institucionalizado y centralizado, centrado en un solo centro con una población circundante socialmente estratificada (Hansen 2000:19; ver también Chase et al. 2009; Smith y Schreiber 2006:7; Trigger 2003; véase el Capítulo 1). Las ciudades-estado podrían formar relaciones patrón-cliente con entidades más pequeñas de ciudades-estado y formar redes multi-políticas (Hansen 2006). Este concepto se ha aplicado acertadamente a las entidades políticas Maya Clásicas para enfatizar la naturaleza no territorial e interpersonal de las interacciones políticas dentro de estas unidades (ver Martin y Grube 2008; Pyburn 1997; Webster 1997; para una opinión disidente, véase Marcus 1998). Dicho esto, parece menos adecuado describir así a las entidades políticas precolombinas de los Andes (Hansen 2000; Trigger 2003). Cabe agregar que tanto los Wari como los Chimú son considerados "imperios hegemónicos" en donde el control era indirecto (siguiendo a Berdan et al. 1996). El único contexto asociado con un "imperio territorial" fue Huayuri, pero está lejos de estar claro si, o cómo se incorporó al imperio Inca (Capitulo 13).

Los sitios formativos como Caylán y Samanco cayeron en el extremo descentralizado del espectro (Capítulo 8), seguidos por El Mogote, que fue uno de varios cacicazgos regionales en competencia (Capítulo 2). Las pequeñas entidades políticas integradas en redes de entidades políticas de pares como Lower Dover, El Palenque, Uxbenká e Ix Kuku'il estaban situadas en el centro del espectro (Capítulo 2; Capítulo 4; Capítulo 5). Estas entidades políticas más pequeñas eran probablemente similares a entidades más pequeñas del tipo ciudad-estado (Smith y Schreiber 2006; Hansen 2000; véase también Charlton y Nichols 1997). Huayuri está situado hacia el rango superior del espectro, ya que parece ser un centro político, aunque su relación con el camino Inca y el Imperio Inca sigue sin estar clara (Capítulo 13). Entidades políticas más amplias incrustadas en arreglos de entidades políticas de pares jerárquicamente anidadas, como Copán y Caracol, probablemente comenzaron como algo parecido a las ciudades-estado, pero se transformaron en entidades más territoriales más adelante en sus trayectorias de desarrollo (ver Chase y Chase 2020 para una descripción de este proceso en Caracol; véase también Chase y Chase 1998; Marcus y Sabloff 2008a, 2008b). Sicán y El Purgatorio fueron los centros de estados territoriales de tamaño mediano (los estados Sicán y Casma). Por último, a lo largo del espectro se encuentran sitios que estaban situados en grandes estados territoriales e imperios como Ventanillas (Chimú), Cerro Baúl y Cerro Mejía (Wari).

Existe mucha variabilidad en el grado de centralización aparente dentro del clima político más amplio de los diversos estudios de caso. Los grados más altos de autonomía de los barrios son evidentes entre los distritos/barrios antes de su incorporación por las ciudades o entidades políticas. Además, parece que las entidades políticas anteriores, más pequeñas, que podrían caracterizarse como cacicazgos, como Samanco, Caylán y El Mogote, también exhiben altos grados de autonomía a nivel de barrio. La mayoría de los estudios de caso andinos presentados aquí, pertenecen a etapas posteriores de la trayectoria política evolutiva, como son los estados y los imperios. Las entidades a nivel estatal en los Andes están representadas por dos entidades políticas casi contemporáneas con características muy diferentes (Horizonte Medio/Período Intermedio Tardío temprano) Sicán tiene una clara organización política segmentaria, y Casma tiene una organización política centralizada. En general, las ciudades-estado con territorios regionales, como Copán, y los estados territoriales, como El Purgatorio y Caracol revelan una tendencia hacia una fuerte integración a nivel de ciudad. Sicán representa un contraejemplo, ya que muestra signos claros de organización política segmentaria, con una centralización política limitada que se desarrolló durante el período Sicán Medio. Una tendencia general hacia altos grados de centralización política, económica y ceremonial es evidente a escala de asentamiento/ciudad entre los centros provinciales en los Andes. Como sitios de avanzada del imperio Wari, Cerro Mejía y Cerro Baúl ocupan el extremo más centralizado de este espectro porque ambos centros exhiben fuertes grados de control centralizado sobre las prácticas económica y ceremonial. Ventanillas tenía una ocupación principalmente Chimú correspondiente a un puesto de avanzada imperial del valle medio, aunque la interacción de la población costera y de la sierra parece haber creado un paisaje más negociado que confrontacional. A diferencia de Ventanillas, Cerro Baúl y Cerro Mejía (Horizonte Medio) muestran conexiones más fuertes con la capital Wari. Pero Cerro Mejía, Cerro Baul y Ventanillas tienen centros de élite que representan los núcleos de integración política, económica y ceremonial de los respectivos asentamientos, en contraste con los barrios que parecen mal integrados en los tres centros. En teoría, el poder coercitivo general que los gobernantes locales podrían canalizar a través de sus relaciones con sus respectivos imperios puede haber permitido mayores grados de centralización a nivel de entidad política/asentamiento (Canuto y Barrientos 2020:194; Keatinge y Conrad 1983).

Formato urbano

El cuarto espectro identifica el grado relativo de nucleación o dispersión aparente en cada caso de estudio (Figura 15.4d). Si bien los investigadores han llegado a ver a los centros Maya Clásico como ciudades urbanas (Fletcher 2012; Hutson 2016; Smith 1989, 2011; para los primeros defensores de este punto de vista, véase Chase et al. 1990; Marcus 1983), ha habido un interés de larga data en las tradiciones urbanas divergentes de Mesoamérica y los procesos que condujeron a la nucleación y dispersión de la población (Drennan 1988; Feinman y Nicholas 2012; Fletcher 2012; Hutson 2016; Isendahl y Smith 2013; Smith 2010, 2011). Los estudios de formato urbano han sido menos co-

Urban Format

The fourth spectrum characterizes the relative degree of settlement nucleation or dispersion apparent at each case study (Figure 15.4d). While scholars have only fairly recently come to view Classic Maya centers as urban cities (Fletcher 2012; Hutson 2016; Smith 1989, 2011; for earlier proponents of this view see Chase et al. 1990; Marcus 1983), there has been a long standing interest in the divergent urban traditions of Mesoamerica and the processes that led to the nucleation and dispersion of population (Drennan 1988; Feinman and Nicholas 2012; Fletcher 2012; Hutson 2016; Isendahl and Smith 2013; Smith 2010, 2011). Studies of urban format have been less common in the Andes (Cervantes Quequezana 2020; Kolata 1983; Millaire and Eastaugh 2014; Pozorski and Pozorski 1994). Like the other spectra, characterization of urban format is based on our subjective judgements of the ways in which the contributors described their case studies, not on empirical data pertaining to settlement densities in each context (but see Hutson 2016 for the importance of such calculations in the Maya area).

The Classic Maya polities were situated on the lower end of this spectrum. Smaller Maya polities like Lower Dover, Uxbenká, and Ix Kuku'il seem to be the most dispersed (Thompson 2019; Thompson et al., 2018; Chapter 4; Chapter 5), followed by their much larger counterparts like Caracol and Copán (Chapter 3; Chapter 6). Some of this variability might be due to topographic factors which are not addressed in this volume (see Thompson et al. 2022). While clearly a large urban city, Sicán is more akin to dispersed Classic Maya cities with settlement clustering in districts around multiple nuclei with secondary monumental architecture (Chapter 5). Samanco occupies the middle of the spectrum as it was relatively dispersed with terraced gardens and refuse middens situated between residences (Chapter 8). Unlike the majority of Classic lowland cities, Copán is a nucleated city, with the highest population densities noted in the Maya region (Hutson 2016:50). The centers of El Mogote and El Palenque are situated in the middle to upper realms of this spectrum as they both seem relatively nucleated around their cores, but the outlying settlement seems more dispersed (Chapter 2). The majority of Andean examples such as Caylán, Cerro Baúl, Cerro Mejía, El Purgatorio, Ventanillas, and Huayuri all represent dense aggregations of residences and are therefore located on the nucleated end of the spectrum (Chapter 8; Chapter 9; Chapter 10; Chapter 12; Chapter 13).

Past studies have highlighted the possibility that dispersed settlement patterns do not necessarily result from a lack of neighborhood integration into the overall settlement or polity (Smith 2011). A case in point is Caracol, which despite being a dispersed, or "low-density" city was highly integrated in all dimensions (Chase 2016). Some nucleated centers, such as Caylán, show a fair degree of neighborhood autonomy whereas other nucleated examples like Ventanillas, Cerro Baúl, and El Purgatorio had neighborhoods that were well integrated into the overarching settlement/city. Moreover, others like Early Classic Copán and Lower Dover had relatively autonomous districts with intractable district elites. The contributions in this volume highlight the fact that there is no simple relationship between urban format and the degree of centralized control of neighborhoods and districts. Despite this, there does seem to be a correlation between instances in which neighborhood or district scale intermediate elites exercised a centripetal force on demography and the existence of higher degrees of political autonomy among these elite-headed districts (Chapter 4; Chapter 11).

Location based on Core/Periphery

The fifth dimension sought to capture each case study's position relative to overarching political structures (Figure 15.4e). Core/periphery concepts form a useful heuristic to situate case studies in relation to one another. Additionally, these concepts offer a springboard to investigate the extent to which distance from the center of governance impacted settlement integration (Chase and Chase 1998; Chase-Dunn and Hall 1997; Feinman 1999; Peregrine 1996; Schortman and Urban 1994). The notion of a core and periphery has been heavily critiqued (Stein 1999; 2002), and this dichotomy admittedly offers relatively blunt tools for synchronically characterizing polities and cities whose power waxed and waned as their domains fell in and out of the sway of regional hegemons. This spectrum takes into account geographic position in a polity, and the temporally fluctuating nature of hegemonic control by an external power.

Provincial centers like Cerro Baúl and Cerro Mejía are construed as the most peripheral of contexts, in that they are located farthest from the Wari capital (Chapter 9). These two centers are followed closely by the provincial Chimú center of Ventanillas (Chapter 12). In many ways these imperial provincial centers represent a paradox as these were also the centers of large polities in themselves. Hence, they could be construed as cores or peripheries and serve to highlight some of the issues inherent in a core/periphery approach. Lower Dover is situated in the middle of the spectrum as it seems to have fallen in and out of the sway of much larger hegemons at Caracol and Naranjo (Chapter 4). Huayuri is situated in the upper ranges of this spectrum as it was likely the core of a chiefly polity (Chapter 13). Early in its development, Ix Kuku'il was likely part of Uxbenká. However, sometime after 400 AD, Ix Kuku'il likely splintered from the polity, becoming an independent center (Thompson 2019). El Mogote is situated further up the spectrum as it likely represents the core of a chiefdom (Chapter 2). El Palenque, Copán, Uxbenká, Caracol, Caylán, El Purgatorio, and Sicán are situated at the farthest point along this spectrum because they all represent the cores of larger polities (Chapter 2; Chapter 3; Chapter 5; Chapter 6; Chapter 8; Chapter 10; Chapter 11; see also Prufer et al. 2011).

munes en los Andes (Cervantes Quequezana 2020; Kolata 1983; Millaire y Eastaugh 2014; Pozorski y Pozorski 1994). Al igual que los otros espectros, la caracterización del formato urbano se basa en nuestros juicios subjetivos de las formas en que los colaboradores describieron sus estudios de caso, no en datos empíricos relacionados con las densidades de los asentamientos en cada contexto (pero ver Hutson 2016 para la importancia de tales cálculos en el área Maya).

Las entidades políticas Maya Clásicas estaban situadas en el extremo inferior de este espectro. Las entidades políticas Maya más pequeñas como Lower Dover, Uxbenká e Ix Kuku'il parecen ser las más dispersas (Thompson 2019; Thompson et al., 2018; Capítulo 4; Capítulo 5), seguidas por sus contrapartes mucho más grandes como Caracol y Copán (Capítulo 3; Capítulo 6). Parte de esta variabilidad podría deberse a factores topográficos que no se abordan en este volumen (véase Thompson et al. 2022). Si bien es claramente una gran ciudad urbana, Sicán es más parecida a las ciudades Maya Clásicas dispersas con asentamientos agrupados en distritos alrededor de múltiples núcleos con arquitectura monumental secundaria (Capítulo 5). Samanco ocupa el centro del espectro ya que es relativamente disperso con jardines en terrazas y basureros situados entre residencias (Capítulo 8). A diferencia de la mayoría de las ciudades clásicas de las Tierras Bajas, Copán es una ciudad nucleada, con las densidades de población más altas observadas en el registro Maya (Hutson 2016:50). Los centros de El Mogote y El Palenque están situados en los dominios medio a superior de este espectro, ya que ambos parecen relativamente nucleados alrededor de sus núcleos, pero los asentamientos periféricos parecen más dispersos (Capítulo 2). La mayoría de los ejemplos andinos como Caylán, Cerro Baúl, Cerro Mejía, El Purgatorio, Ventanillas y Huayuri representan densas agregaciones de residencias y, por lo tanto, se encuentran ubicados hacia el fin del espectro (Capítulo 8; Capítulo 9; Capítulo 10; Capítulo 12; Capítulo 13).

Estudios anteriores han puesto en relieve la posibilidad de que los patrones de asentamiento dispersos no son necesariamente el resultado de una falta de integración a nivel de barrio en el asentamiento general o en la entidad política (Smith 2011). Un ejemplo de ello es Caracol, que a pesar de ser una ciudad dispersa o de "baja densidad" estaba altamente integrada en todas las dimensiones (Chase 2016). Algunos centros nucleados, como Caylán, muestran un buen grado de autonomía a nivel de barrio, mientras que otros ejemplos nucleados como Ventanillas, Cerro Baúl y El Purgatorio tenían barrios que estaban bien integrados en el asentamiento/ciudad en general. Además, otros casos como el Clásico Temprano de Copán y Lower Dover tenían distritos relativamente autónomos con rígidas élites distritales. Las contribuciones en este volumen resaltan el hecho de que no existe una relación simple entre el formato urbano y el grado de control centralizado de los barrios y distritos. A pesar de esto, parece haber una correlación entre las instituciones en las que las élites intermedias a escala de barrio o distrito ejercieron una fuerza centrípeta sobre la demografía y la existencia de mayores grados de autonomía política entre estos distritos encabezados por élites (Capítulo 4; Capítulo 11).

Ubicación basada en núcleo/periferia

La quinta dimensión buscó capturar la posición de cada estudio de caso en relación con las estructuras políticas generales (Figura 15.4e). Los conceptos de núcleo/periferia forman una heurística útil para situar los estudios de caso en relación entre sí. Además, estos conceptos ofrecen un trampolín para investigar hasta qué punto la distancia del centro de gobernanza afectó la integración de los asentamientos (Chase and Chase 1998; Chase-Dunn y Hall 1997; Feinman 1999; Peregrine 1996; Schortman y Urban 1994). La noción de centro y periferia ha sido fuertemente criticada (Stein 1999; 2002), y esta dicotomía ciertamente ofrece herramientas relativamente contundentes para caracterizar sincrónicamente a las entidades políticas y a las ciudades cuyo poder aumentó y disminuyó a medida que sus dominios entraban y salían del dominio de los grupos hegemónicos regionales. Este espectro tiene en cuenta la posición geográfica en una organización política, y la naturaleza temporalmente fluctuante del control hegemónico por parte de un poder externo.

Los centros provinciales como Cerro Baúl y Cerro Mejía se interpretan como los contextos más periféricos, ya que están ubicados más lejos de la capital Wari (Capítulo 9). Estos dos centros son seguidos de cerca por el centro provincial Chimú de Ventanillas (Capítulo 12). En muchos sentidos, estos centros provinciales imperiales representan una paradoja, ya que también fueron los centros de grandes entidades políticas en sí mismos. Por lo tanto, deben interpretarse como núcleos o periferias, y sirven para resaltar algunos de los problemas inherentes a un enfoque de centro/periferia. Lower Dover está situado en el medio del espectro, ya que parece haber caído dentro y fuera del dominio de hegemonías mucho más grandes en Caracol y Naranjo (Capítulo 4). Huayuri está situado en los rangos superiores de este espectro, ya que probablemente fue el núcleo de una entidad política principal (Capítulo 13). Al principio de su desarrollo, Ix Kuku'il fue probablemente parte de Uxbenká. Sin embargo, en algún momento después del 400 dC Ix Kuku'il probablemente se separó de la entidad política, convirtiéndose en un centro independiente (Thompson 2019). El Mogote se encuentra más arriba en el espectro ya que probablemente representa el núcleo de un cacicazgo (Capítulo 2). El Palenque, Copán, Uxbenká, Caracol, Caylán, El Purgatorio y Sicán están situados en el punto más lejano de este espectro porque todos representan los núcleos de entidades políticas más grandes (Capítulo 2; Capítulo 3; Capítulo 5; Capítulo 6; Capítulo 8; Capítulo 10; Capítulo 11; véase también Prufer et al. 2011).

Variability in levels of neighborhood and district integration does not seem linked to location in a core versus periphery. Caracol, Sicán, Copán and El Purgatorio represent the capitals of territorial states, while Caylán was the capital of a regional chiefdom. Of these case studies, Late Classic Copán and Caracol seem to have firmly integrated neighborhoods and districts. Sicán was integrated at the city level to a limited degree, but had high degrees of integration at the district level. District-level intermediate elites could clearly command sufficient labor to construct sizeable public architecture. While district nodes also had public architecture at Caracol, much of this was constructed prior to their incorporation into the city. The overarching pattern illustrated in this spectrum is that neighborhoods and districts are not only often strongly integrated in the cores of large polities, but also among provincial centers on the peripheries of larger empires.

Population

Population has long been construed as a determinative factor in socio-political organization. The case studies were situated on a spectrum reflecting the estimated population at the point of diachronic or synchronic comparison (Figure 15.4f). While there has been a long tradition of estimating populations for urban centers in Mesoamerica, this is not true of the Andes. We also acknowledge that population estimates can vary based on the method used for population calculation (Culbert and Rice 1990; Drennan et al. 2015), however we sought to generally characterize each example relative to one another, using population estimates when available, and relative size/areal extent. The smallest settlement in our sample is Samanco with 1000–1500 people (Chapter 8), followed by Ix Kuku'il with a Late Classic population of 1765 over an area of 21 km^2 (Thompson 2019), Lower Dover had a population of approximately 1500 people in the Early Classic period and 2400 in the Late Classic period over an area of 18 km^2 (Chapter 4). Uxbenká shows similar growth trends with a population of 2257 in the Early Classic and 3427 in the Late Classic over an area of 21 km^2 (Prufer et al. 2017:60). Caylán had between 3500 and 5000 people (Chapter 8). Cerro Baúl and Cerro Mejía occupy the middle of this spectrum based on their rough sizes (Chapter 9). Ventanillas was nucleated and covered at least 14 ha (Chapter 12). Huayuri is located further up this spectrum, covering 20 ha of nucleated dwellings (Chapter 13). El Mogote is situated in the upper reaches of this spectrum as it covered an area of 55 ha, although demography may have been relatively dispersed (Chapter 2; Spencer and Redmond 2005). El Purgatorio sits toward the end of the spectrum with a population in the tens of thousands (Chapter 10). El Palenque is also situated at this end of the spectrum at around 73 ha, although, like El Mogote, demography may have been relatively dispersed (Chapter 2). Sicán had a Middle Sicán population of approximately 11,800 inhabitants (Chapter 11). Copán had a Late Classic population of 25,000 and is situated toward the end of the spectrum (Chapter 4; see also Fash 2001). The largest city featured in the volume is Caracol, which housed over 100,000 people (Chapter 6).

A very rough trend is evident in terms of population size and the degree of political, economic, and ceremonial integration. Generally, larger, more populous cities and polities like El Purgatorio, Caracol, and Copán exhibit higher degrees of integration across the political, ceremonial, and economic dimensions, while smaller polities and settlements like Ix Kuku'il, Caylán, and Lower Dover show lesser degrees of integration. Numerous exceptions are evident however, some Andean provincial centers with relatively small populations like Cerro Baúl and Cerro Mejía were highly integrated, whereas the large city of Sicán is poorly integrated. Similarly, smaller cities and settlements also show variability. Lower Dover, Ix Kuku'il, and Uxbenká, which despite sharing similar populations (1500–3000 people) represent very different entities in terms of their relative levels of integration across all three dimensions.

Defensibility

A desire for defense has long been construed as a reason for population aggregation, whether it be in neighborhoods, districts, or cities (Feinman and Nicholas 2012; Smith et al. 2015). Many of the contributions in this volume only tangentially speak to warfare and this often hinges on defensibility, measured in terms of defensive features, topography, and population nucleation (as opposed to dispersal). Generally, the dispersal of residences suggests that warfare was not a paramount concern in people's lives. Comparison between case studies indicates a much greater concern with defense at all case studies outside the Maya region (Figure 15.4g). That said, it is becoming increasingly clear that warfare did structure settlement patterns in some parts of the Maya lowlands, but those regions are not represented in our sample (Alcover and Golden 2020; Demarest 2004; O'Mansky and Dunning 2004). Paradoxically, many of the Classic Maya polities which occupy the lower end of the defensibility spectra were frequently at war, but they show little evidence of an overt concern for defensibility (D.Z. Chase and A.F. Chase 2017; Webster 1998). While the Maya custom of situating households on hilltops does create a natural form of defense, this is not comparable to the level of defense apparent at hilltop centers in the Andes like Cerro Baúl and Cerro Mejía.

In contrast, most of the Andean case studies exhibit some degree of concern with defensibility. The positions of Cerro Baúl and Cerro Mejía on high, defensible hilltops speak to a concern with warfare, as does the location of Caylán on the slopes of Cerro Caylán and the system of lookouts and the defensive walls that indicate a general level of threat from external sources, be it warfare or raiding (Chapter 8). The fortress at Caylán is situated on a higher elevated hillock which clearly speaks to a concern with defense. The internal organization of households into walled and gated compounds with

La variabilidad en los niveles de integración de barrios y distritos no parece estar relacionada con la ubicación en el centro versus la periferia. Caracol, Sicán, Copán y El Purgatorio representan las capitales de los estados territoriales, mientras que Caylán fue la capital de un cacicazgo regional. De estos estudios de caso, el Clásico Tardío de Copán y Caracol parecen tener barrios y distritos firmemente integrados. Sicán se integró a nivel de ciudad a un nivel limitado, pero tenía altos grados de integración a nivel de distrito. Las élites intermedias a nivel de distrito claramente podrían exigir suficiente mano de obra para construir una arquitectura pública de tamaño considerable. Si bien los nodos de distrito también tenían arquitectura pública en Caracol, gran parte de esta se construyó antes de su incorporación a la ciudad. El patrón general ilustrado en este espectro es que los barrios y distritos no solo están a menudo fuertemente integrados en los núcleos de las grandes entidades políticas, sino también entre los centros provinciales en la periferia de los imperios más grandes.

Población

La población ha sido interpretada durante mucho tiempo como un factor determinante en la organización sociopolítica. Los estudios de caso se sitúan en un espectro que refleja la población estimada en el punto de comparación diacrónica o sincrónica (Figura 15.4f). Si bien ha habido una larga tradición de estimar las poblaciones de los centros urbanos en Mesoamérica, este no ha sido el caso para los Andes. Reconocemos, además, que las estimaciones de población pueden variar según el método utilizado para el cálculo de población (Culbert y Rice 1990; Drennan et al. 2015), sin embargo, buscamos caracterizar generalmente cada ejemplo en relación entre sí, utilizando estimaciones de población cuando sean disponibles y el tamaño relativo/extensión del área en la que dicha población se encuentra. El asentamiento más pequeño en nuestra muestra es Samanco con 1000–1500 personas (Capítulo 8), seguido de Ix Kuku'il con una población del Clásico Tardío de 1765 en un área de 21 km^2 (Thompson 2019), Lower Dover tenía una población de aproximadamente 1500 personas en el Clásico Temprano y 2400 en el período Clásico Tardío sobre un área de 18 km^2 (Capítulo 4). Uxbenká muestra tendencias de crecimiento similares con una población de 2257 en el Clásico Temprano y 3427 en el Clásico Tardío en un área de 21 km^2 (Prufer et al. 2017:60). Caylán tenía entre 3500 y 5000 personas (Capítulo 8). Cerro Baúl y Cerro Mejía ocupan el centro de este espectro en función de sus tamaños aproximados (Capítulo 9). Ventanillas fue nucleada y cubrió al menos 14 ha (Capítulo 12). Huayuri se encuentra más arriba en este espectro, cubriendo 20 ha de viviendas nucleadas (Capítulo 13). El Mogote se encuentra en la parte alta de este espectro, ya que cubría un área de 55 ha, aunque la demografía puede haber sido relativamente dispersa (Capítulo 2; Spencer y Redmond 2005). El Purgatorio se encuentra hacia el final del espectro con una población de decenas de miles (Capítulo 10). El Palenque también se encuentra en este extremo del espectro, con alrededor de 73 ha, aunque, al igual que El Mogote, la demografía puede haber sido relativamente dispersa (Capítulo 2). Sicán tenía una población durante Sicán Medio de aproximadamente 11.800 habitantes (Capítulo 11). Copán tenía una población del Clásico Tardío de 25.000 habitantes y está situada hacia el final del espectro (Capítulo 4; véase también Fash 2001). La ciudad más grande que aparece en este volumen es Caracol, que albergó a más de 100,000 personas (Capítulo 6).

Una tendencia es evidente en términos del tamaño de la población y el grado de integración política, económica y ceremonial de manera muy aproximada. En general, las ciudades y entidades políticas más grandes y pobladas como El Purgatorio, Caracol y Copán exhiben mayores grados de integración en las dimensiones política, ceremonial y económica, mientras que las entidades políticas y asentamientos más pequeños como Ix Kuku'il, Caylán y Lower Dover muestran menores grados de integración. Numerosas excepciones son evidentes, sin embargo, algunos centros provinciales andinos con poblaciones relativamente pequeñas como Cerro Baúl y Cerro Mejía estaban altamente integrados, mientras que la gran ciudad de Sicán está mal integrada. De manera semejante, las ciudades y asentamientos más pequeños también muestran variabilidad. Lower Dover, Ix Kuku'il, y Uxbenká, que a pesar de compartir poblaciones similares (1500–3000 personas) representan entidades muy diferentes en términos de sus niveles relativos de integración en las tres dimensiones.

Defensividad

El deseo de defensa se ha interpretado durante mucho tiempo como una razón para la agregación de la población, ya sea en barrios, distritos o ciudades (Feinman y Nicholas 2012; Smith et al. 2015). Muchas de las contribuciones en este volumen solo hablan tangencialmente de la guerra y esto a menudo depende de la defensa, la misma que es medida en términos de características defensivas, topografía y nucleación de la población (en oposición a la dispersión). En general, la dispersión de las residencias sugiere que la guerra no era una preocupación primordial en la vida de las personas. La comparación entre los estudios de caso indica una preocupación mucho mayor respecto de la defensa en todos los estudios de caso fuera de la región Maya (Figura 15.4g). Dicho esto, cada vez está más claro que la guerra estructuró los patrones de asentamiento en algunas partes de las Tierras Bajas Maya, pero esas regiones no están representadas en nuestra muestra (Alcover y Golden 2020; Demarest 2004; O'Mansky y Dunning 2004). Paradójicamente, muchas de las entidades políticas Maya Clásicas que ocupan el extremo inferior de los espectros de defensa estaban frecuentemente en guerra, pero muestran poca evidencia de una preocupación manifiesta por la defensa (D.Z. Chase and A.F. Chase 2017; Webster 1998). Mientras que la costumbre

a single access point speaks to internal security issues, such as factional conflict within the settlement, or preventive measures against simple pilfering (Chapter 9). Similarly, the hillside position probably granted El Purgatorio some degree of natural defense (Chapter 10). The only Classic Maya case study which exhibits some degree of concern about defensibility is Uxbenká, which in addition to having hilltop locations for households and civic-ceremonial architecture, also had a single plaza (Group M) associated with defensive architecture constructed of massive stones situated overlooking the eastern access route into the site (Chapter 5). The only Mesoamerican case study included in this volume from outside the Maya region also exhibited evidence of warfare and a concern about defensibility. The transition from El Mogote to El Palenque clearly shows a desire to increase defensibility following the burning of El Mogote (Chapter 2).

Concerns about defense and evidence of actual warfare is evident in most of the Andean case studies, and the Valley of Oaxaca. Where present, concerns regarding warfare seem to span the entire gamut of case studies; early chiefly centers like Caylán with its fortress, show similar levels of concern with defense as larger imperial outposts like Cerro Baúl. That said, it seems possible that the defensive networks at Cerro Baúl might have been at least partly constructed to deal with internal threats that arose from its role as an externally imposed outpost. The walled elite compounds at Cerro Baúl and Cerro Mejía could have acted as refuges for the entire populace or protection for imperial overseers from their own populace. Except for these examples, we generally see little evidence of defenses being constructed to ward off attack by other nearby units like neighborhoods or districts, or top-down apical regimes at the city or polity level. This suggests that the situation proposed by Hirth (1995, 2008) for Xochicalco in Morelos, might be a product of intense militarism and diverse peoples coming together in the Epiclassic period (AD 600–900). Based on the case studies compiled here, there is little evidence of warfare impacting the formation of neighborhoods and districts, or structuring relationships between these units. Instead, warfare and a desire for defense seems to have structured settlement aggregation at the higher settlement, polity, or city level. In general, greater examination of topography relative to the development of neighborhoods and districts would improve our understanding of such entities.

Summary

To summarize the trends identified above, we have to paint with broad brushstrokes, while hopefully not running roughshod over the highly detailed contributions. Broad comparison of the case studies in this volume has yielded several important findings. The clearest finding being that patterns of polity/city-level integration or neighborhood and district internal integration are in no way determined by time period in regional trajectory or culture region. A rough trend emerges in which the nested units of Mesoamerican cities and polities generally saw high levels of replicated ceremonial integration. In contrast, evidence of neighborhood, district, or polity level economic integration varies between Mesoamerican examples. Caracol was well economically integrated at both the district and city level, whereas this is less clear at Lower Dover and Ix Kuku'il. Some of the Andean examples, such as Caylán and Sicán reveal evidence of downscaled ceremonial architecture in a hierarchically nested fashion, while other examples do not. Evidence of replicated downscaled economic integration at multiple levels in the Andes seems more consistent than in Mesoamerica however. The factors underlying the presence and absence of replicated downscaled ceremonial or economic integration at different levels is difficult to gauge but likely lies in the historically contingent developmental processes through which such units arose (see Chapters 3 and 4). That said, the fact that patterns of integration seem to parse out, at least to some degree, by culture region may indicate that overarching socio-cultural norms played some role in structuring variability. The nature of economic and ceremonial integration requires far more scrutiny than space allows here. Economic integration is a broad category and includes the production of wealth items for redistribution, commercialized exchange through marketplaces, and the production and storage of staple goods. All of which have very different implications and may or may not co-occur at different hierarchical levels. Similarly, ritual integration might involve hierarchically nested replication of rituals which evoked a broader polity level identity (like at Caracol), or reflect divergent ritual traditions which clashed with those situated hierarchically above and below (like at Tutu Uitz Na). Future research should attempt to investigate variability in the economic and ceremonial realms at the neighborhood and district levels as only a crude understanding is possible here.

Generally, the case studies included suggest that neighborhoods and districts were more tightly integrated into their respective polities/cities in more hierarchical, and politically centralized contexts (territorial states and empires), with higher populations (Caracol, Cerro Baúl, Copán). In contrast, cities/polities which exhibit less evidence of hierarchical displays of power, with lower populations in contexts which could be best described as regionally decentralized networks of peer-polities, show higher degrees of internal neighborhood and district-scale integration and less overarching city/polity-level integration (Lower Dover, Huayuri). In some respects, this likely reflects the ability or inability of state-level actors and apical elites to erode the traditional political power and authority of local-level elite actors at the neighborhood or district levels. This dynamic likely reflects the fact that integration was related to the relative funds of power available to the governing institutions and apical elites present at the core of these cities and polities (Brumfiel 1992:554–55; Feinman 2012:30; Wolf 1982:97). The expansion and formation of the city of Caracol clearly saw

Maya de situar los hogares en la cima de los cerros crea una forma natural de defensa, esta no es comparable con el nivel de defensa aparente en los centros en la cima de los cerros en los Andes como Cerro Baúl and Cerro Mejía.

En contraste, la mayoría de los estudios de caso en los Andes muestran cierto grado de preocupación por la defensa. Las ubicaciones de Cerro Baúl y Cerro Mejía en las cimas de los cerros defendibles hablan de una preocupación por la guerra, al igual que la ubicación de Caylán en las laderas del Cerro Caylán y el sistema de vigías y las murallas defensivas que indican un nivel general de amenaza de fuentes externas, ya sea guerra o invasión (Capítulo 8). La fortaleza de Caylán está situada en un cerro más alto, que habla claramente de una preocupación por la defensa. La organización interna de los hogares en recintos amurallados y cerrados con un solo punto de acceso habla de cuestiones de seguridad interna, como la lucha entre facciones dentro del asentamiento o las medidas preventivas contra el simple robo (Capítulo 9). Del mismo modo, la posición en la ladera probablemente otorgó a El Purgatorio cierto grado de defensa natural (Capítulo 10). El único estudio de caso Maya Clásico que exhibe cierta preocupación por la defensa es Uxbenká, que además de tener ubicaciones en la cima de las colinas para hogares y arquitectura cívico-ceremonial, también tenía una sola plaza (Grupo M) asociada con arquitectura defensiva construida con piedras macizas situadas en la cima de los cerros mirando la ruta de acceso oriental hacia el sitio (Capítulo 5). El único estudio de caso mesoamericano incluido en este volumen de fuera de la región Maya también mostró evidencia de guerra y una preocupación por la defensa. La transición de El Mogote a El Palenque muestra claramente un deseo de aumentar la defensa después de la quema de El Mogote (Capítulo 2).

Las preocupaciones sobre la defensa y la evidencia de la guerra real son evidentes en la mayoría de los estudios de caso andinos y en el Valle de Oaxaca. Cuando están presentes, las preocupaciones con respecto a la guerra parecen abarcar toda la gama de los estudios de caso; los primeros centros principales, como Caylán con su fortaleza, muestran niveles similares de preocupación por la defensa que los puestos de avanzada imperiales más grandes como Cerro Baúl. Dicho esto, parece posible que la red defensiva en Cerro Baúl podría haber sido construida, al menos en parte, para hacer frente a las amenazas internas que surgieron como un puesto de avanzada impuesto externamente. Los recintos de élite amurallados en Cerro Baúl y Cerro Mejía podrían haber actuado como refugios para toda la población o como defensores para los supervisores imperiales de su propia población. Excepto por estos ejemplos, generalmente vemos poca evidencia de que se construyeran defensas para evitar el ataque de otras unidades cercanas como barrios o distritos, o regímenes apicales desde arriba hacia abajo a nivel de ciudad o entidad política. Esto sugiere que la situación propuesta por Hirth (1995, 2008) para Xochicalco en Morelos, podría ser producto de un intenso militarismo y de diversos pueblos que se unieron en el período Epiclásico (600–900 dC). Con base en los estudios de caso compilados aquí, hay poca evidencia de que la guerra afectara la formación de barrios y distritos, o la estructuración de las relaciones entre estas unidades. En cambio, la guerra y el deseo de defensa parecen haber estructurado la agregación de asentamientos a nivel superior de asentamiento, entidad política o ciudad. En general, un mayor examen de la topografía en relación con el desarrollo de barrios y distritos mejoraría nuestra comprensión de tales entidades.

Resumen

Para resumir las tendencias identificadas anteriormente, tenemos que pintar con pinceladas amplias, sin pasar por alto las contribuciones altamente detalladas. La amplia comparación de los estudios de caso en este volumen ha arrojado varios hallazgos importantes. El hallazgo más claro es que los patrones de integración a nivel de entidad política/ciudad o integración interna de barrios y distritos no están determinados de ninguna manera por el período temporal en la trayectoria regional o región cultural. Surge una tendencia aproximada en la que las unidades anidadas de las ciudades y entidades políticas mesoamericanas, generalmente vieron altos niveles de integración ceremonial de manera replicada. En contraste, la evidencia de integración económica a nivel de barrio, distrito o entidad política varía entre los ejemplos mesoamericanos. Caracol estaba bien integrado económicamente tanto a nivel de distrito como de ciudad, mientras que esto es menos claro en Lower Dover e Ix Kuku'il. Algunos de los ejemplos andinos, como Caylán y Sicán, revelan evidencia de arquitectura ceremonial reducida de manera jerárquicamente anidada, mientras que otros ejemplos no lo hacen. Sin embargo, la evidencia de una integración económica reducida replicada en múltiples niveles en los Andes parece más consistente que en Mesoamérica. Los factores subyacentes a la presencia y ausencia de una integración ceremonial o económica a escala reducida replicada en diferentes niveles son difíciles de medir, pero probablemente se encuentran en los procesos de desarrollo históricamente contingentes a través de los cuales surgieron tales unidades (véanse los Capítulos 3 y 4). Dicho esto, el hecho de que los patrones de integración parezcan escasear, al menos hasta cierto grado por región cultural, puede indicar que las normas socioculturales generales hayan jugado un rol en la estructuración de la variabilidad. La naturaleza de la integración económica y ceremonial requiere de mucho más escrutinio del que el espacio permite aquí. La integración económica es una categoría amplia e incluye la producción de artículos de riqueza para la redistribución, el intercambio comercializado a través de mercados, y la producción y almacenamiento de bienes básicos. Todos ellos tienen implicaciones muy diferentes y pueden o no, coexistir en diferentes niveles jerárquicos. Del mismo modo, el ritual en la integración podría implicar

the emergence of a new city-wide identity and the complete erosion of intermediate elite networks of authority at the incorporated districts. This transformation potentially allowed for the formation of a well-integrated commercialized exchange system focused on the dendritic causeway system, and the creation of a holistic polity-wide identity. A similar transition seems to have occurred with the creation of a new polity identity during the shift from El Mogote to El Palenque. In contrast, situations like Lower Dover and Sicán were clearly more segmentary, and while city and polity integration exists, it was cross-cut by district-level identities and ritual practices presided over by powerful intermediate elites.

Temporal stage in regional trajectory generally plays a negligible role in structuring general degrees of neighborhood or district integration. A rough trend emerges in terms of increasing integration of neighborhoods and districts over time, although this is largely related to the general evolutionary trajectory of the two regions which sees the formation of larger more centralized entities later in time (compare Figures 15.4a, 15.3b and 15.3c). There are some notable exceptions such as the well-integrated polity of El Palenque which rose relatively early, or the decentralized center of Huayuri which represented the latest example included in the volume. Much variability is apparent in terms of broader level integration even at the apogee of state level centralization in the different regions, for instance the Maya polities show variable levels of integration along all three dimensions despite their existence during the "Classic period". This variability may better be understood through comparison of urban format and location within the core/periphery.

Comparison of urban format suggests that while interaction was probably stronger in densely nucleated communities (Peterson and Drennan 2005), dispersed settlement patterns do not necessarily indicate a lack of polity, district or neighborhood integration (Smith 2011), as shown by examples like Caracol. In fact, a negative relationship is apparent when processes of city-wide integration at the dispersed city of Caracol are compared to the nucleated city of Copán. Landau (Chapter 3) highlights the lack of celerity with which San Lucas became integrated into Copán, which contrasts with Chase's account of Caracol (Chapter 6). Interestingly, all the dispersed case studies do have some degree of internal neighborhood or district-level integration, and this always involves some type of ceremonial integration regardless of culture region. Evidence of warfare and defensibility varied dramatically between case studies. Most of the Classic Maya examples show little evidence of a concern with defense, especially in comparison to their counterparts outside the Maya region. This finding is neither new nor particularly noteworthy.

The core/periphery spectrum reveals an interesting pattern, generally the cores have high degrees of overarching polity/city-level integration with varying degrees of internal district/neighborhood-level integration. In contrast case studies which are peripheral, or situated in the hinterlands of polities, are more variable in this respect. However, the most peripheral contexts, which are all imperial outposts of sorts exhibit the opposite pattern and show very high degrees of city level integration but no clear internal integration at the neighborhood or district scales. This is exemplified by Cerro Baúl. This pattern likely corroborates the point made above about the logistical power and relative funds of different political systems. In this instance, the Wari Empire had much greater "reach".

These findings require more standardized comparison through quantitative analysis of empirical data. While all of the contributions to this volume marshalled substantial empirical data, it was not possible to quantitatively bring this together to yield comparative insights. We accept that some of the patterns identified in this chapter probably would not stand up to more rigorous empirical comparison, but we present many hypotheses which could be tested in this way. Breaking monolithic categories like economic and ceremonial integration apart into the various dimensions within (commercialized exchange, production and distribution of wealth items, etc.) is another important task.

Implications and Future Research

We conclude with a review of the implications of the research and outline future directions for the study of neighborhood and district integration. Our volume, and specifically this concluding comparative analysis highlights five future directions that studies of neighborhood/district integration should take. These include diachronic analysis of urban formation processes to assess how a city or polity developed and the degree to which this developmental trajectory structured the degree of integration in one or more dimensions. Many of these possibilities were beyond the scope of this initial study and require substantial future fieldwork.

Urban Developmental Trajectories

The developmental trajectory of cities and polities may structure the degree to which internal neighborhoods and districts are integrated. Ancient cities and polities, that represent disembedded impositions on pre-existing populations, require the co-option of local elites to function and are subsequently more likely to follow a politically decentralized pattern (see Blanton 1976; Blanton and Fargher 2012). But this poses other questions about how this dynamic occurred diachronically at more centralized cities like Caracol (Chase et al. 2020:116; Morris 2004) and well-integrated provincial centers like Ventanillas and Cerro Baúl. It also raises the question, why political, economic, and ceremonial dimensions never became integrated above the district scale at Huayuri? An important part of this puzzle no doubt relates to population aggregation and the degree to which incoming migrant populations were effectively controlled by ruling elites, or were funneled through gateway style communities because of shared ethnicity, identity, or kinship,

la replicación jerárquicamente anidada de rituales que evocaban una identidad de nivel político más amplio (como en Caracol), o reflejar tradiciones rituales divergentes que colisionaban con las situadas jerárquicamente arriba y abajo (como en Tutu Uitz Na). Las investigaciones futuras deberían intentar investigar la variabilidad en los ámbitos económico y ceremonial a nivel de barrio y distrito, ya que aquí solo es posible una comprensión simple.

En general, los estudios de caso incluidos en este volumen sugieren que los barrios y distritos estaban más estrechamente integrados en sus respectivas entidades políticas/ciudades en contextos más jerárquicos y políticamente centralizados (estados territoriales e imperios), con poblaciones más grandes (Caracol, Cerro Baúl, Copán). En contraste, las ciudades/entidades políticas que exhiben menos evidencia de manifestaciones jerárquicas de poder, con poblaciones más bajas en contextos que podrían describirse mejor como redes regionalmente descentralizadas de entidades políticas de pares, muestran mayores grados de integración interna a escala de barrio y distrito, y menos integración general a nivel de ciudad/entidad política (Lower Dover, Huayuri). En algunos aspectos, esto probablemente refleja la capacidad o incapacidad de los actores a nivel estatal y de las élites apicales para erosionar el poder político tradicional y la autoridad del actor de élite a nivel local a nivel de barrio o distrito. Esta dinámica probablemente refleja el hecho de que la integración estaba relacionada con el financiamiento relativo de poder disponible a las instituciones gobernantes y las élites apicales presentes en el núcleo de estas ciudades y entidades políticas (Brumfiel 1992:554-55; Feinman 2012:30; Wolf 1982:97). La expansión y formación de la ciudad de Caracol vio claramente el surgimiento de una nueva identidad en toda la ciudad y la erosión completa de las redes de autoridad de élite intermedia en los distritos incorporados. Esta transformación permitió potencialmente la formación de un sistema de intercambio comercializado bien integrado, centrado en el sistema de calzadas dendríticas, y la creación de una identidad holística en toda la entidad política. Una transición similar parece haber ocurrido con la creación de una nueva identidad política durante el cambio de El Mogote a El Palenque. En contraste, escenarios como los de Lower Dover y Sicán eran claramente más segmentarios, y si bien existe integración de ciudad y entidad política, ésta fue atravesada por identidades a nivel de distrito y prácticas rituales presididas por poderosas élites intermedias.

En general, el aspecto temporal juega un papel intrascendente en la estructuración de los grados generales de integración de barrios o distritos en la trayectoria regional. Una tendencia aproximada surge en términos de aumentar la integración de barrios y distritos a lo largo del tiempo, aunque esto está relacionado en gran medida con la trayectoria evolutiva general de las dos regiones, que ven la formación de entidades más grandes y centralizadas más adelante en el tiempo (comparar las figuras 15.4a, 15.3b y 15.3c). Hay algunas excepciones notables, como la entidad política bien integrada de El Palenque, que se surgió relativamente temprano, o el centro descentralizado de Huayuri, que representó el ejemplo más tardío incluido en el volumen. Mucha de la variabilidad es evidente en términos de integración a nivel más amplio, incluso en el apogeo de la centralización a nivel estatal en las diferentes regiones, por ejemplo, las entidades políticas Maya muestran niveles variables de integración a lo largo de las tres dimensiones, a pesar de su existencia durante el "período Clásico". Esta variabilidad puede entenderse mejor a través de la comparación del formato urbano y la ubicación dentro del núcleo/periferia.

Comparaciones del formato urbano sugieren que, si bien la interacción fue probablemente más fuerte en comunidades densamente nucleadas (Peterson y Drennan 2005), los patrones de asentamiento disperso no necesariamente indican una falta de integración política, distrital o barrial (Smith 2011), como lo demuestran ejemplos como el de Caracol. De hecho, una relación negativa es evidente cuando se comparan los procesos de integración de toda la ciudad, como en los casos de la ciudad dispersa de Caracol con la ciudad nucleada de Copán. Landau (Capítulo 3) destaca la falta de celeridad con la que San Lucas se integró en Copán, lo que contrasta con el relato de Chase sobre Caracol (Capítulo 6). Curiosamente, todos los estudios de caso dispersos tienen algún grado de integración interna a nivel de barrio o distrito, y esto siempre implica algún tipo de integración ceremonial independientemente de la región cultural. La evidencia de guerra y defensa varió dramáticamente entre los estudios de caso. La mayoría de los ejemplos Maya Clásicos muestran poca evidencia de preocupación por la defensa, especialmente en comparación con sus contrapartes fuera de la región Maya. Este hallazgo no es particularmente nuevo ni notable.

El espectro centro/periferia revela un patrón interesante, generalmente los núcleos tienen altos grados de integración general a nivel de entidad política/ciudad con diversos grados de integración interna a nivel de distrito/barrio. Por el contrario, los estudios de caso que son periféricos o situados en el interior de las entidades políticas son más variables en este respecto. Sin embargo, los contextos más periféricos, que son todos puestos de avanzada imperiales, exhiben el patrón opuesto, y muestran grados muy altos de integración a nivel de ciudad, pero no una clara integración interna a escala de barrio o distrito. Esto es ejemplificado por Cerro Baúl. Este patrón probablemente corrobora el punto mencionado anteriormente sobre el poder logístico y los fondos relativos para el financiamiento de los diferentes sistemas políticos. En este caso, el Imperio Wari tenía un "alcance" mucho mayor.

Estos resultados requieren una comparación más estandarizada a través del análisis cuantitativo de datos empíricos. Si bien todas las contribuciones en este volumen reunieron datos empíricos sustanciales, no fue posible reunirlos cuantitativamente para obtener información comparativa. Aceptamos que

which ultimately saw their loyalties lie with neighborhood or district scale elites (for an Andean example see Valdez and Valdez 2017). Chase (Chapter 6) sees the formation of a pan-Caracol identity as originating from a need to assimilate new-comers to the city and override pre-existing local identities. In many instances, the sheer scale of these ancient cities means that continued research is necessary before it will be possible to diachronically chart urbanization and neighborhood formation processes (Betzenhauser and Pauketat 2019; Chicoine and Whitten 2019). Of the three case studies which attempt diachronic comparison in this volume, one compares two separate spatial entities (El Mogote, El Palenque) which represent different temporal occupations of Tilcajete (Chapter 2). The other two focus on how a single neighborhood/district was incorporated into a polity/city (Chapter 3; Chapter 4). However, these two case studies showcase variability. The small polity of Lower Dover integrated the Tutu Uitz Na District by co-opting the local elite and allowing them to continue running local-level district affairs, manifesting in only limited changes to broader economic and ceremonial aspects of life. In contrast, Landau (Chapter 3) shows that the San Lucas neighborhood at Copán was loosely integrated in the Early Classic, despite overt evidence of a strongly hierarchical system of kingship at the nearby center. San Lucas only became firmly politically, economically, and ceremonially integrated into the overarching Copán polity in the Late Classic period. Landau's (Chapter 3) case study tentatively indicates that tighter integration may have occurred at Lower Dover, had the polity existed for a longer duration. Ongoing work at Caracol seeks to address diachronic patterns and how the city as a whole formed through the incorporation of districts.

Assessing Integration at Multiple Nested Levels

Comparison of the different dimensions of integration suggests that, in some cases, integration was scaled at multiple nested levels, whereas in other examples specific hierarchical levels fulfilled particular functions in terms of integration. Generally, a rough trend emerges among the Classic Maya polities and cities in which ceremonial integration was nested hierarchically at all levels, whereas economic integration potentially existed at specific scales (districts and cities) and not others (neighborhoods). This might be biased somewhat by the lack of solid evidence of economic integration at the neighborhood level in many of the case studies. In contrast, Andean provincial centers seem to have very limited degrees of integration across all dimensions below the city/polity level. Other Andean examples such as Sicán and Caylán exhibit strong degrees of ceremonial and economic integration at multiple nested levels, more akin to Classic Maya polities. This could be indicative of high degrees of mechanical solidarity (as opposed to organic solidarity; Durkheim 2013 [1893]). While admittedly crude, such patterns necessitate further investigation to characterize the degree of mechanical versus organic solidarity and the extent to which sub-units of cities or polities could function in a self-sufficient fashion. Huayuri seems to have had no overt higher-level overarching political, ceremonial or economic integration at the polity level. This type of seemingly acephalous entity is seemingly rare and is quite different from the other case studies included in this volume. Huayuri potentially reflects a situation alike to Tutu Uitz Na, and the other districts prior to the rise of Lower Dover. The rise of centralized power systems at both Lower Dover and Sicán failed to undercut local district-scale identities. Conversely, the rise of powerful centralized regimes at El Palenque, Copán, and Caracol saw emergent polity identities erode neighborhood and district-scale identities.

To what extent did the sharing of bases of authority at the ruling elite and intermediate elite levels represent a well-integrated system (Chapter 6), or a point of friction (Chapter 4)? Answering this question requires greater understanding of the nature of economic and ceremonial systems. For example, did neighborhood or district-scale rituals and the ideologies underlying them expound a polity/city-wide identity, or a localized district/neighborhood identity? Instances in which neighborhood or district identities were tied to veneration of elite lineages/ancestry are more likely to represent competing sub-units of polities or cities. In theory, both types of ritual and identity generation would have helped overcome a sense of anomie associated with larger aggregations of people in urban environments (Hutson 2016). Many of the case studies have highlighted the roles of neighborhood or district elites (Chapter 2; Chapter 3; Chapter 4; Chapter 6; Chapter 11). This forms one of the important future lines of inquiry suggested by Smith and Novic (2012). Identifying whether such actors were present and then attempting to discern how their policies and actions structured day to day life in comparison to the overarching policies of ruling elites at the city or polity level can offer novel insights. Neighborhoods and districts could be well integrated nodes through which services were provided and commoners were integrated into a larger polity (Chapter 6; Stanley et al. 2016), versus a more decentralized model in which districts or neighborhoods and their heads represent decentralized competing segments (Chapter 4; Chapter 11). Distinguishing between these possibilities cuts to the heart of whether neighborhoods or districts represented factions (Chapter 7; see also Lucero 2007; Topic 2009:232).

Conflict and Consensus at the Neighborhood, District, City, and Polity Levels

One distinct advantage of intermediate social units as analytical tools is that they intrinsically allow us to break apart larger monolithic social entities like polities and cities. The concepts provide us with multiple scales of analysis to examine questions of (dis)integration and problematize traditional structural functionalist approaches which inherently conceptualize cities and polities as well-

algunos de los puntos identificados en este capítulo probablemente no resistirían una comparación empírica más rigurosa y, sin embargo, presentamos numerosas hipótesis que podrían comprobarse de esta manera. Separar categorías monolíticas como la integración económica y ceremonial en las diversas dimensiones internas (intercambio comercializado, producción y distribución de artículos de riqueza, etc.), es otra tarea importante.

Implicaciones e investigaciones futuras

Concluimos con una revisión de las implicaciones de la investigación y esbozamos futuras direcciones para el estudio de la integración de barrios y distritos. Nuestro volumen, y específicamente este análisis comparativo final, enfatiza cinco direcciones futuras que los estudios de integración de barrio/distrito deben tomar. Estos incluyen el análisis diacrónico de los procesos de formación urbana para evaluar como una ciudad o entidad política se desarrollaron y el grado en el que esta trayectoria de desarrollo estructuro el grado de integración en una o mas dimensiones. Muchas de estas posibilidades están más allá del alcance de este estudio inicial y requieren un trabajo de campo futuro sustancial.

Trayectorias de desarrollo urbano

Las trayectorias de desarrollo de las ciudades y de las entidades las políticas pueden estructurar el grado en que se integran los barrios y distritos. Las ciudades y entidades políticas antiguas, que representan imposiciones autónomas sobre poblaciones preexistentes, requieren co-optar a las élites locales para funcionar y, posteriormente, es más probable que sigan un patrón descentralizado (ver Blanton 1976; Blanton y Fargher 2012). Pero esto plantea otras preguntas sobre cómo esta dinámica ocurrió diacrónicamente en ciudades más centralizadas como Caracol (Chase et al. 2020:116; Morris 2004), y centros provinciales bien integrados como Ventanillas y Cerro Baúl. También se plantea la pregunta, ¿por qué las dimensiones políticas, económicas y ceremoniales nunca se integraron por encima de la escala de distrito en Huayuri? Una parte importante de este rompecabezas sin duda se relaciona con la agregación de la población y el grado en el que las poblaciones migrantes recién llegadas fueron efectivamente controladas por las élites gobernantes, o fueron canalizadas a través de comunidades de entrada debido a la etnia, identidad o parentesco compartidos, que en última instancia advirtieron que sus lealtades se encontraban con las élites a escala de barrio o distrito (para un ejemplo andino ver Valdez y Valdez 2017). Chase (Capítulo 6) ve la formación de una identidad pan-Caracol como originada por la necesidad de asimilar a los recién llegados a la ciudad y anular las identidades locales preexistentes. En muchos casos, la gran escala de estas ciudades antiguas significa que es necesaria una investigación continua antes de que sea posible trazar diacrónicamente los procesos de urbanización y formación de barrios (Betzenhauser y Pauketat 2019; Chicoine y Whitten 2019). De los tres estudios de caso que ambicionan la comparación diacrónica en este volumen, uno compara dos entidades espaciales separadas (El Mogote, El Palenque), que representan diferentes ocupaciones temporales de Tilcajete (Capítulo 2). Los otros dos casos se centran en cómo se incorporó un solo barrio/distrito a una entidad política/ciudad (Capítulo 3; Capítulo 4). Sin embargo, estos dos estudios de caso muestran variabilidad. La pequeña entidad política de Lower Dover integró el distrito de Tutu Uitz Na cooptando a la élite local y permitiéndole continuar dirigiendo los asuntos del distrito a nivel local, manifestándose solo en cambios limitados a aspectos económicos y ceremoniales más amplios. En contraste, Landau (Capítulo 3) muestra que el barrio de San Lucas en Copán estaba vagamente integrado en el Clásico Temprano, a pesar de la clara evidencia de un sistema fuertemente jerárquico de realeza en el centro cercano. San Lucas solo se integró firmemente política, económica y ceremonialmente a nivel de entidad política general de Copán en el período Clásico Tardío. El estudio de caso de Landau (Capítulo 3) indica tentativamente que una integración más estrecha podría haberse producido en Lower Dover, si la entidad política hubiera existido durante más tiempo. El trabajo en curso en Caracol busca abordar los patrones diacrónicos, y cómo la ciudad en su conjunto se formó a través de la incorporación de distritos.

Evaluación de la integración en varios niveles anidados

La comparación de las diferentes dimensiones de integración sugiere que en algunos casos ésta escaló en múltiples niveles anidados, mientras que en otros ejemplos los niveles jerárquicos específicos cumplieron funciones particulares en términos de integración. En general, surge una tendencia aproximada entre las entidades políticas y las ciudades Maya Clásicas en las cuales la integración ceremonial estaba anidada jerárquicamente en todos los niveles, mientras que la integración económica existía potencialmente en escalas específicas (distritos y ciudades), y no en otras escalas (barrios). Esto podría estar sesgado un poco por la falta de evidencia sólida de integración económica a nivel de barrio en cualquiera de los estudios de caso. En contraste, los centros provinciales andinos parecen tener grados muy limitados de integración en todas las dimensiones por debajo del nivel de ciudad/entidad política. Otros ejemplos andinos como Sicán y Caylán exhiben fuertes grados de integración ceremonial y económica en múltiples niveles anidados, más parecidos a las entidades políticas Maya Clásicas. Esto podría ser indicativo de altos grados de solidaridad mecánica (en oposición a la solidaridad orgánica; Durkheim 2013 [1893]). Si bien de manera muy básica, para aclarar tales patrones se necesitan realizar más investigaciones para caracterizar el grado de solidaridad mecánica frente a la solidaridad orgánica, y la medida en que las subunidades de ciudades o entidades políticas podrían funcionar de manera autosuficiente. Huayuri no parece

integrated functioning wholes (Ek 2019; Foias 2013; Smith 2006:98). Okoshi-Harada (2012) uses ethnohistoric information about elite interactions in the Postclassic Yucatan to develop an approach to understanding neighborhood and district dynamics. This goes hand in hand with current approaches in Andean and Mesoamerican archaeology which have increasingly seen interpersonal patron-client relationships between political actors as being important in political processes (Brumfiel 1994; Canuto and Barrientos 2020:185; Conlee and Schreiber 2006; Davenport and Golden 2016; Martin 2020; Morris 1998; Wernke 2006). These approaches offer one way of assessing integration and the degree to which relationships between apical political actors and intermediate elites varied from complicit to acrimonious, especially when neighborhoods and districts have clear head households (Walden et al. 2019). Employing a network approach to diachronically chart patron-client style relationships between apical rulers, district heads, and neighborhood heads provides a fruitful angle of enquiry. Political relationships between these actors can be archaeologically reconstructed through their relative wealth and power over time. This dynamic can be more broadly contextualized among the residents of each neighborhood or district based on the relative affluence and quality of life of commoner households. Instances in which neighborhood or district heads are not so clearly apparent archaeologically represent more of a problem. This could be because neighborhood and district heads simply did not exist, either with or without some other type of institution like a council fulfilling this role, or simply the cycling of head households in such a manner that the occupation of such a position left little in the way of tangible material traces (Walden 2021). Ultimately, understanding the political relationships between these regimes provides an understanding of whether political dynamics played out between multiple cooperating elite households, a single centralized regime at odds with intermediate elites, or other political arrangements. While few contributors considered collective action in their respective chapters, the degree to which collective relationships underscored the types of integration evident among neighborhoods and districts, and possibly also cities and polities is certainly worthy of future study (Blanton and Fargher 2008, 2012).

Ethnicity is an important issue in neighborhood and district integration (Chapter 9; Chapter 12; Hutson 2016; Smith 2010). Cerro Baúl and Ventanillas were both multi-ethnic centers. Cerro Baúl was potentially ruled by a Wari population who were quite different from the local population, and a Tiwanaku population who resided on the flanks of the hill. The finer details, such as the presence of Tiwanaku *incensarios* in the summit temple complex at Cerro Baúl may speak to how politically compliant or resistant relationships between agents situated at multiple scales may have been. Ethnicity seems more complicated at Ventanillas, despite the clear coastal architectural style of the central *huacas* and *core*, the *huaca*-adjacent neighborhood housed people of both coastal and highland ethnicity. This seems to suggest the city was occupied predominantly by a middle-valley population, some of whom had closer ties to the coast and possibly facilitated coastal rule by Chimú overlords. Likewise, some populations seem to have deemphasized associations with coastal resources and styles, but still remained fairly wealthy. Reconstructing how ethnicity or other types of identities patterned at the district and neighborhood scales is another important avenue of research in studies of urban integration. Understanding how ethnicity patterned spatially is also vital for understanding where this could be a source of internal political friction within cities and polities. Traditionally, scholars working in the Andes have been far more concerned with issues of ethnicity than those working in the Maya lowlands (Lozada and Buikstra 2005), although Maya archaeologists are increasingly coming to question whether Classic Maya populations construed themselves as ethnically homogeneous (Marken et al. 2017). Landau (2016) has shown that local level ceremonial practices at San Lucas probably fostered a very different, possibly non-Maya identity to the pan-Copán identity promulgated by the apical elite at Copán (see also Johnson et al. 2019; Manahan and Canuto 2009; Sharer et al. 2011). Landau illustrates the importance of investigating ethnicity in relation to neighborhood/district integration in the Maya lowlands.

Ceremonial Integration, Ritualization and Neighborhood, District and City/Polity Identities

Traditional anthropological perspectives considered ritual as serving vital integrative social roles, enhancing social solidarity, and bringing people together to form cohesive identities (Durkheim 2013 [1893]; Gluckman 2013 [1963]; Turner 1966). Recently, scholars have come to see ritualization as inherently tied to politics and serving to both integrate and disintegrate identities at different levels (Bell 1992; Kertzer 1988; Lukes 1975). Ferguson and Mansbach (1996) see multiple nested identities existing on multiple layers of the Westphalian polity, each tied to a specific spatial scale ranging from the local to the apical. The creation of a low-level social solidarity associated with a strong neighborhood identity, could in theory undercut district identities, while strong district identities could undermine local neighborhood identities and overarching polity level identities. Recent approaches highlight the imagined and idealized nature of ancient polities, effectively seeing them as "states of mind" (Yoffee 2005:38-41). This means that the creation of identity through ritualization at multiple disparate hierarchical scales is fundamental to understanding political friction within ancient cities and polities. The neighborhood and district concepts offer important tools for understanding processes of ritualization on multiple nested levels of cities and polities. In theory, ceremony at any one level could aid in the

haber tenido un obvio nivel general de integración política, ceremonial o económica a nivel de entidad política. Este tipo de entidad al parecer acéfala, es aparentemente rara y es muy diferente de los otros estudios de caso incluidos en este volumen. Huayuri potencialmente refleja una situación similar a Tutu Uitz Na, y a los otros distritos antes del surgimiento de Lower Dover. El aumento de los sistemas de energía centralizados tanto en Lower Dover como en Sicán no logró socavar las identidades locales a escala de distrito. Por el contrario, el surgimiento de poderosos regímenes centralizados en El Palenque, Copán y Caracol vio cómo las identidades políticas emergentes erosionaban las identidades a escala de barrio y distrito.

¿Hasta qué punto el reparto de bases de autoridad en la élite gobernante y los niveles intermedios de élite representaba un sistema bien integrado (Capítulo 6), o un punto de fricción (Capítulo 4)? Responder a esta pregunta requiere una mayor comprensión de la naturaleza de los sistemas económicos y ceremoniales. Por ejemplo, ¿los rituales a escala de barrio o distrito y las ideologías subyacentes exponen una identidad de entidad política/toda la ciudad, o una identidad localizada de distrito/barrio? Los casos en los que las identidades de barrio o distrito fueron sometidas a la veneración de linajes/ascendencia de élite, tienen más probabilidades de representar subunidades competitivas de entidades políticas o ciudades. En teoría, ambos tipos de rituales y generación de identidad habrían ayudado a superar una sensación de anomia asociada con agregaciones más grandes de personas en entornos urbanos (Hutson 2016). Muchos de los estudios de caso han puesto de relieve las funciones de las élites barriales o distritales (Capítulo 2; Capítulo 3; Capítulo 4; Capítulo 6; Capítulo 11). Esto constituye una de las líneas de investigación futuras sugeridas por Smith y Novic (2012). Identificar si tales actores estaban presentes, y luego intentar discernir cómo sus políticas y acciones estructuraban la vida cotidiana en comparación con las políticas generales de las élites gobernantes a nivel de ciudad o entidad política, puede ofrecer ideas novedosas. Los barrios y distritos podrían ser nodos bien integrados a través de los cuales se proporcionaron servicios, y los habitantes del común se integraron en una entidad política más amplia (Capítulo 6; Stanley et al. 2016), en oposición a un modelo más descentralizado en el que los distritos o los barrios y sus jefes representan segmentos competitivos descentralizados (Capítulo 4; Capítulo 11). Distinguir entre estas posibilidades va al corazón de si los barrios o distritos representaban facciones (Capítulo 7; véase también Lucero 2007; Topic 2009:232).

Conflicto y consenso a nivel de barrio, distrito, ciudad y entidad política

Una ventaja distintiva de las unidades sociales intermedias como herramientas analíticas es que intrínsecamente nos permiten separar entidades sociales monolíticas más grandes, como son las entidades políticas y las ciudades. Los conceptos nos proporcionan múltiples escalas de análisis para examinar cuestiones de (des)integración y problematizar los enfoques funcionalistas estructurales tradicionales que conceptualizan inherentemente a ciudades y entidades políticas como conjuntos funcionales bien integrados (Ek 2019; Foias 2013; Smith 2006:98). Okoshi-Harada (2012) utiliza información etnohistórica sobre las interacciones de las élites en el Posclásico de Yucatán para desarrollar un enfoque para comprender la dinámica del barrio y el distrito. Esto va de la mano con los enfoques actuales de la arqueología andina y mesoamericana, que han visto cada vez más las relaciones interpersonales patrón-cliente entre actores políticos como importantes en los procesos políticos (Brumfiel 1994; Canuto y Barrientos 2020:185; Conlee y Schreiber 2006; Davenport y Golden 2016; Martin 2020; Morris 1998; Wernke 2006). Estos enfoques ofrecen una forma de evaluar la integración y el grado en que las relaciones entre los actores políticos apicales y las élites intermedias variaron de cómplices a hostiles, especialmente cuando los barrios y distritos tienen hogares con cabezas claras (Walden et al. 2019). El empleo de un enfoque de redes para trazar diacrónicamente las relaciones de estilo patrón-cliente entre los gobernantes apicales, los jefes de distrito y los jefes de barrio proporciona un ángulo fructífero de investigación. Las relaciones políticas entre estos actores pueden reconstruirse arqueológicamente a través de su riqueza y poder relativos a lo largo del tiempo. Esta dinámica puede contextualizarse más ampliamente entre los residentes de cada barrio o distrito en función de la riqueza relativa y la calidad de vida de los hogares del común. Los casos en los que los jefes de barrio o distrito no son tan claramente evidentes arqueológicamente, representan más de un problema. Esto podría deberse a que los jefes de barrio y distrito simplemente no existían, ya sea con o sin algún otro tipo de institución como un consejo que cumpliera este papel, o simplemente el ciclo de los jefes de familia, de tal manera que la ocupación de tal posición dejó pocos rastros materiales tangibles (Walden 2021). En última instancia, la comprensión de las relaciones políticas entre estos regímenes proporciona una comprensión de si la dinámica política se desarrolló entre múltiples hogares de élite cooperantes, un solo régimen centralizado en desacuerdo con las élites intermedias, u otros acuerdos políticos. Mientras algunos contribuyentes consideran la acción colectiva en sus respectivos capítulos, el grado en el que las relaciones colectivas resaltaron los tipos de integración evidentes entre los barrios y los distritos, y posiblemente también entre las ciudades y entidades políticas, es ciertamente merecedor de futuras investigaciones (Blanton and Fargher 2008, 2012).

La etnicidad es una cuestión importante en la integración de barrios y distritos (Capítulo 9; Capítulo 12; Hutson 2016; Smith 2010). Cerro Baúl y Ventanillas eran centros multiétnicos. Cerro Baúl fue potencialmente gobernado por una población Wari que era bastante diferente de la población local, y una población Tiwanaku que residía en los flancos del

creation of the imagined community and help overcome the anomie associated with larger urban living (Fargher et al. 2019; Hutson 2016; Pacifico and Truex 2019). As identities were created on one level through shared participation in large scale ceremonies, these could override, undermine, or complement identities generated through ceremonial participation at other levels above and below (Burham et al. 2020; Gordillo 2007; Inomata and Tsukamoto 2014; Tsukamoto 2014; Walden et al. 2020).

Our metric of ceremonial integration is possibly too simple to assess the actual types of ritualization, and the identities that this created at the multiple nested levels of polities. However, the fact that some of the case studies entirely lack evidence of ritualization or ceremony at certain scales speaks volumes in this regard. For instance, the lack of upper-level city/polity infrastructure for ceremonial integration at Huayuri speaks to a very different upper-level identity than other contexts, like Cerro Baúl, where facilities for generating local-level ritualized identities were lacking at the neighborhood or district scale. Ultimately, understanding this dynamic requires an idea of the nature of ritualization at every level of the polity. For instance, Chase (Chapter 6) argues that the district-scale ceremonial facilities at Caracol involved the integration of population into a centralized city-level identity. This makes sense given that Morris (2004) found evidence of changes in ritual practices and local identities among district centers of the Caracol city following their incorporation. This dynamic seems to unfold in a very similar way with the shift from El Mogote to El Palenque in the Valley of Oaxaca. In contrast, Walden and colleagues (Chapter 4) see the opposite at Tutu Uitz Na; traditional ancestor veneration increases dramatically following the rise of Lower Dover. A similar dynamic might have existed at Sicán focused on the multiple *huacas* associated with the districts. In the San Lucas neighborhood of pre-dynastic Copán, local residents buried ancestors within household compounds and worshipped at a specialized neighborhood-level shrine; such practices seem to have dissipated once Copán emerged as a Maya city (Chapter 3).

Craft Production, Redistribution, Marketplaces and Commercial Exchange at the Neighborhood and District Scales

Comparison of the case studies included in this volume corroborates the idea that neighborhoods and districts were more focused around craft production in the Andes than the Maya region (Hutson 2016; Janusek 1999, 2002; Rivera Casanovas 2003; Russell and Jackson 2001; Topic 1982; Uceda and Armas 1998). Craft specialized neighborhoods and districts have long been known to archaeologists working at Central Mexican cities such as Teotihuacan (Gómez-Chávez 2012; Widmer and Storey 2012), and El Palmillo in the Valley of Oaxaca (Feinman and Nicholas 2007). Furthermore, the possibility that Classic Maya neighborhoods were structured around higher degrees of craft specialization is becoming increasingly likely (Jordan et al. 2020; Jordan and Prufer 2020; see also Becker 2003). Examples of craft production-oriented neighborhoods and districts include Sicán, Ventanillas, and possibly Caylán and El Purgatorio. Future research into economic production and exchange at the neighborhood and district scales will provide novel insights into how these different units interacted and internally functioned and ultimately deliver more fleshed out models of ancient state level economies (Smith 2004). In the last decade, research into Classic Maya marketplaces has accelerated dramatically, and it now seems probable that most major centers hosted marketplaces within their ceremonial plazas (Cap 2015; Dahlin et al. 2007; Hutson 2017; King and Shaw 2015; Shaw 2012). Currently, few investigations of marketplaces exist at neighborhood and district centers in the Maya lowlands (for exceptions see Chase et al. 2015; Dahlin et al. 2009), but tentative clues from Ix Kuku'il and Tutu Uitz Na suggest marketplaces may have existed at the district centers (Chapter 4; Chapter 5; Chapter 6). Evidence for marketplaces, and possible systems of commercial exchange is becoming more apparent in the Andes also (see Hirth and Pillsbury 2013; Stanish and Coben 2013). Application of the methods developed for investigating marketplaces and the types of items redistributed through these spaces to focal nodes at the neighborhood, district, and city/polity scales would provide a holistic perspective on the hierarchical levels at which economic redistribution was centralized. Understanding how economies worked at multiple scales could also showcase the lateral relationships that existed between neighborhoods and districts (Chapter 7). Lastly, another area of research which would allow us to flesh out the economic underpinnings of neighborhood, and district scale integration involves understanding the relative abundance of local resources and agricultural practices.

Comparative Perspectives on Neighborhood and District Integration in Mesoamerica and the Andes

The comparative perspective on neighborhood and district integration highlighted in this volume showcases interregional patterned variability. Detection of the patterns within this variability, and the factors underpinning this, remains a future research challenge. Despite being situated in radically different ecological and geographic regions of the world, it seems clear that patterns of integration at some Andean coastal polities and cities were more akin to Mesoamerican polities than to other coastal Andean polities. The existence of centralized core areas at cities like Sicán and Lower Dover, which were surrounded by highly politically integrated districts with intermediate elite regimes (Walden et al. 2019), makes these two case studies more comparable than other examples within their respective culture areas. Studies of Classic Maya political and economic organization continue to dispel the notion that the Classic Maya were incomparable to other

cerro. Los detalles más finos, como la presencia de incensarios Tiwanaku en el complejo del templo de en la cumbre de Cerro Baúl, pueden hablar de cuán políticamente complacientes o resistentes pueden haber sido las relaciones entre agentes situados en múltiples escalas. La etnicidad parece más complicada en Ventanillas, a pesar del claro estilo arquitectónico costero de las huacas centrales y del núcleo, el barrio adyacente a la huaca, albergado por personas de etnia costera y de tierras altas. Esto parece sugerir que la ciudad fue ocupada predominantemente por una población del valle medio, algunos de los cuales tenían vínculos más estrechos con la costa y posiblemente facilitaron el gobierno costero de los señores Chimú. Del mismo modo, algunas poblaciones parecen haber optado por restar importancia a las asociaciones con los recursos y estilos costeros, pero aun así se mantuvieron bastante prosperas. La reconstrucción de cómo la etnicidad u otros tipos de identidades fueron modeladas en las escalas de distrito y barrio es otra vía importante de investigación en los estudios de integración urbana. Comprender cómo la etnicidad se modela, también es vital para comprender espacialmente dónde podría ser una fuente de fricción política interna dentro de las ciudades y las entidades políticas. Tradicionalmente, los investigadores que trabajan en los Andes han estado mucho más preocupados por cuestiones de etnicidad que los que trabajan en las Tierras Bajas Maya (Lozada y Buikstra 2005), aunque los arqueólogos Maya están llegando cada vez más a cuestionar si las poblaciones Maya Clásicas se interpretaron a sí mismas como étnicamente homogéneas (Marken et al. 2017). Landau (2016) ha demostrado que las prácticas ceremoniales a nivel local en San Lucas probablemente fomentaron una identidad muy diferente, posiblemente no Maya, a la identidad pan-Copán promulgada por la élite apical en Copán (ver también Johnson et al. 2019; Manahan y Canuto 2009; Sharer et al. 2011). Landau ilustra la importancia de investigar la etnicidad en relación con la integración de barrios/distritos en las Tierras Bajas Maya.

Integración ceremonial, ritualización e identidades de barrio, distrito y ciudad/entidad política

Las perspectivas antropológicas tradicionales consideraban que el ritual cumplía funciones sociales integradoras vitales, mejoraba la solidaridad social y unía a las personas para formar identidades cohesivas (Durkheim 2013 [1893]; Gluckman 2013 [1963]; Turner 1966). Recientemente, los investigadores han llegado a ver la ritualización como inherentemente ligada a la política y que sirve para integrar y desintegrar identidades en diferentes niveles (Bell 1992; Kertzer 1988; Lukes 1975). Ferguson y Mansbach (1996) ven múltiples identidades anidadas existentes en múltiples capas de la entidad política de Westfalia, cada una vinculada a una escala espacial específica que va desde lo local hasta lo apical. La creación de una solidaridad social de bajo nivel asociada con una fuerte identidad de barrio podría, en teoría, socavar las identidades de distrito, mientras que las identidades de distrito fuertes podrían socavar las identidades locales de barrio, y las identidades generales de nivel político. Los enfoques recientes resaltan la naturaleza imaginada e idealizada de las entidades políticas antiguas, viéndolas efectivamente como "estados mentales" (Yoffee 2005:38-41). Esto significa que la creación de identidad a través de la ritualización a escalas jerárquicas múltiples y dispares es fundamental para comprender la fricción política dentro de las ciudades y entidades políticas antiguas. Los conceptos de barrio y distrito ofrecen herramientas importantes para comprender los procesos de ritualización en múltiples niveles anidados de ciudades y entidades políticas. En teoría, las ceremonias an cualquier nivel podrían ayudar en la creación de la comunidad imaginada y ayudar a superar la anomia asociada con la vida urbana más grande (Fargher et al. 2019; Hutson 2016; Pacifico y Truex 2019). Como las identidades se crearon en un nivel a través de la participación compartida en ceremonias a gran escala, estas podrían anular, socavar o complementar las identidades generadas a través de la participación ceremonial en otros niveles que se den por encima y por debajo (Burham et al. 2020; Gordillo 2007; Inomata 2014; Tsukamoto 2014; Walden et al. 2020).

Nuestra métrica de integración ceremonial es posiblemente demasiado simple para evaluar los tipos reales de ritualización y las identidades que esto creó en los múltiples niveles anidados de las entidades políticas. Sin embargo, el hecho de que algunos de los estudios de caso carezcan por completo de evidencia de ritualización o ceremonias a ciertas escalas dice mucho al respecto. Por ejemplo, la falta de infraestructura de nivel superior de la ciudad/entidad política para la integración ceremonial en Huayuri habla de una identidad de nivel superior muy diferente a la de otros contextos en donde faltaban instalaciones para generar identidades ritualizadas locales a escala de barrio o distrito como por ejemplo en Cerro Baúl. En última instancia, comprender esta dinámica requiere una idea de la naturaleza de la ritualización en todos los niveles de la entidad política. Por ejemplo, Chase (Capítulo 6) argumenta que las instalaciones ceremoniales a escala de distrito en Caracol implicaron la integración de la población en una identidad centralizada a nivel de ciudad. Esto hace que sea interesante dado que Morris (2004) encontró evidencia de cambios en las prácticas rituales e identidades locales entre los centros distritales de la ciudad de Caracol. tras su incorporación, esta dinámica parece desarrollarse de una manera muy similar con el cambio de El Mogote a El Palenque en el Valle de Oaxaca. En contraste, Walden y colegas (Capítulo 4) ven lo contrario en Tutu Uitz Na; la evolución de los ancestros tradicionales aumenta dramáticamente tras el surgimiento de Lower Dover. Una dinámica similar podría haber existido en Sicán centrada en las múltiples huacas asociadas con los distritos. En el barrio de San Lucas de Copán predinástico, los resi-

ancient complex societies. We can now characterize at least some of the Classic Maya polities as urban cities with marketplaces and systems of commercial exchange (Ek 2019; Trigger 2003). A similar situation is true in the Andes, where concepts of "Andeaness" or "lo Andino" traditionally underscored the notion that Andean polities were not comparable to those elsewhere in the world (Drennan 2010). This volume challenges a general reluctance to accept that urban formations existed in both the Andes and Maya lowlands, and shows that comparison between these urban contexts is enlightening (Keatinge 1982; Kolata 1983; Makowski 2012; Sanders and Webster 1988; Silverman 1988; see also Chapter 14). While the fact that the Classic Maya and societies of the Andes are increasingly looking more like other state-level complex societies, understanding that there are overarching "types" of polities or cities in which the dimensions of social life are structured in a particular way can offer new ways of approaching the archaeology of complex societies. Future study should eschew outdated notions of regional exceptionalism and comparatively chart degrees of integration in the developmental trajectories of polities and cities in multiple regions to understand the array of different forms they could take.

dentes locales enterraban a los antepasados dentro de los complejos domésticos y los veneraban en un santuario especializado a nivel de barrio; tales prácticas parecen haberse disipado una vez que Copán surgió como una ciudad Maya (Capítulo 3).

Producción artesanal, redistribución, mercados e intercambio comercial a escala de barrio y distrito

Las comparaciones de los estudios de caso incluidos en este volumen, corroboran la idea de que los barrios y distritos estaban más enfocados en la producción artesanal en los Andes que en la región Maya (Hutson 2016; Janusek 1999, 2002; Rivera Casanovas 2003; Russell y Jackson 2001; Topic 1982; Uceda y Armas 1998). Los arqueólogos que trabajan en ciudades del centro de México como Teotihuacan conocen desde hace mucho tiempo los barrios y distritos especializados en artesanía (Gómez-Chávez 2012; Widmer y Storey 2012), y El Palmillo en el Valle de Oaxaca (Feinman y Nicolás 2007). Además, la posibilidad de que los barrios Maya Clásicos se estructuraran en torno a grados más altos de especialización artesanal es cada vez más probable (Jordan et al. 2020; Jordan y Prufer 2020; véase también Becker 2003). Ejemplos de barrios y distritos orientados a la producción artesanal incluyen Sicán, Ventanillas, y posiblemente Caylán y El Purgatorio. Futuras investigaciones sobre la producción económica y el intercambio a escala de barrio y distrito proporcionarán nuevos conocimientos sobre cómo estas diferentes unidades interactuaron y funcionaron internamente y, en última instancia, ofrecerán modelos más desarrollados de antiguas economías a nivel estatal (Smith 2004). En la última década, las investigaciones sobre los mercados Maya de América se han acelerado dramáticamente, y ahora parece probable que la mayoría de los principales centros albergaran mercados dentro de sus plazas ceremoniales (Cap 2015; Dahlin et al. 2007; Hutson 2017; King y Shaw 2015; Shaw 2012). Actualmente, existen pocas investigaciones de mercados en los centros de barrios y distritos en las Tierras Bajas Maya (para excepciones ver Chase et al. 2015; Dahlin et al. 2009), pero las pistas tentativas de Ix Kuku'il y Tutu Uitz Na sugieren que pueden haber existido mercados en los centros del distrito (Capítulo 4; Capítulo 5; Capítulo 6). Evidencia de mercados y posibles sistemas de intercambio comercial también se está volviendo más evidente en los Andes (ver Hirth y Pillsbury 2013; Stanish y Coben 2013). La aplicación de los métodos desarrollados para investigar los mercados y los tipos de artículos redistribuidos a través de estos espacios a los nodos focales en las escalas de barrio, distrito y ciudad/entidad política, proporcionaría una perspectiva holística sobre los niveles jerárquicos en los que la redistribución económica estaba centralizada. Comprender cómo funcionaban las economías a múltiples escalas también podría mostrar las relaciones laterales que existían entre barrios y distritos (Capítulo 7). Por último, otra área de investigación que nos permitiría desarrollar los fundamentos económicos de la integración a escala de barrio y distrito implica comprender la abundancia relativa de recursos locales y prácticas agrícolas.

Perspectivas comparativas sobre la integración de barrios y distritos en Mesoamérica y los Andes

La perspectiva comparativa sobre la integración de barrios y distritos destacada en este volumen muestra la variabilidad de patrones interregionales. La detección de patrones dentro de esta variabilidad y los factores subyacentes sigue siendo un futuro tema de investigación. A pesar de estar situados en regiones ecológicas y geográficas radicalmente diferentes del mundo, parece claro que los patrones de integración en algunas entidades políticas y ciudades costeras andinas eran más parecidos a las entidades políticas mesoamericanas, que a otras entidades políticas costeras andinas. La existencia de áreas principales centralizadas en ciudades como Sicán y Lower Dover, que estaban rodeadas por distritos altamente integrados políticamente con regímenes de élite intermedios (Walden et al. 2019), hace que estos dos estudios de caso sean más comparables que otros ejemplos dentro de sus respectivas áreas culturales. Los estudios de la organización política y económica Maya Clásica continúan disipando la noción de que los Mayas Clásicos eran incomparables a otras antiguas sociedades complejas. Ahora podemos caracterizar al menos algunas de las entidades políticas Mayas Clásicas como ciudades urbanas con mercados y sistemas de intercambio comercial (Ek 2019; Trigger 2003). Una situación similar es cierta en los Andes, donde los conceptos de "lo Andino" tradicionalmente subyacían a la noción de que las entidades políticas andinas no eran comparables a aquellas de otras partes del mundo (Drennan 2010). Este volumen desafía una renuencia general a aceptar que existían formaciones urbanas tanto en los Andes como en las Tierras Bajas Maya, y muestra que la comparación entre estos contextos urbanos es esclarecedora (Keatinge 1982; Kolata 1983; Makowski 2012; Sanders y Webster 1988; Silverman 1988; véase también el Capítulo 14). El hecho de que las entidades políticas y ciudades Maya Clásicas y aquellas en los Andes se parezcan cada vez mas a otras sociedades complejas de nivel estatal puede significar que existen "tipos" generales de entidades políticas o ciudades en las cuales las dimensiones de la vida social están estructuradas de una manera particular. Investigar estos "tipos" podría ofrecer nuevas maneras de acercarse a la arqueología de las sociedades complejas. Los estudios futuros deberían evitar nociones obsoletas de excepcionalismo regional y trazar comparativamente los grados de integración en las trayectorias de desarrollo de las entidades políticas y de las ciudades en múltiples regiones para comprender la variedad de diversas formas que estas podrían tomar.

References Cited—Referencias Citadas

Adams, Robert McC.
1966 *The Evolution of Urban Society: Early Mesopotamia and Prehispanic Mexico*. Aldine, Chicago.

Alcover Firpi, Omar Andrés, and Charles Golden
2020 The Politics of Conflict: War Before and Beyond the State in Maya Society. In *The Maya World*, edited by Scott R. Hutson and Traci Ardren, pp. 477-496. Routledge, London and New York.

Arnauld, M. Charlotte, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith (editors)
2012 *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*. University of Arizona Press, Tucson, Arizona.

Baudez, Claude F.
2015 *Maya Sculpture of Copán: The Iconography*. University of Oklahoma Press, Norman.

Becker, Marshall Joseph
2003 A Classic-Period "Barrio" Producing Fine Polychrome Ceramics at Tikal, Guatemala: Notes on Ancient Maya Firing Technology. *Ancient Mesoamerica* 14(1):95-112.

Bell, Catherine
1992 *Ritual Theory, Ritual Practice*. Oxford University Press, Oxford.

Berdan, Frances F., and Michael E. Smith
1996 Imperial Strategies and Core-Periphery Relations. In *Aztec Imperial Strategies*, edited by Frances F. Berdan, Richard E. Blanton, Elizabeth Hill Boone, Mary G. Hodge, Michael E. Smith, and Emily Umberger, pp. 209-217. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, DC.

Betzenhauser, Alleen, and Timothy R. Pauketat
2019 Elements of Cahokian Neighborhoods. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):133-147.

Blanton, Richard E.
1976 Anthropological Studies of Cities. *Annual Review of Anthropology* 5(1):249-264.
1998 Beyond Centralization: Steps Toward a Theory of Egalitarian Behavior in Archaic States. In *Archaic States*, edited by Gary M. Feinman, and Joyce Marcus, pp. 135-172. School of American Research, Santa Fe, New Mexico.

Blanton, Richard E., and Lane F. Fargher
2008 *Collective Action in the Formation of Pre-modern States*. Springer, New York.
2012 Neighborhoods and the Civic Constitutions of Pre-Modern Cities as Seen from the Perspective of Collective Action. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 27-52. University of Arizona Press, Tucson, Arizona.

Blanton, Richard E., Gary M. Feinman, Stephen A. Kowalewski, and Peter N. Peregrine
1996 A Dual-Processual Theory for the Evolution of Mesoamerican Civilization. *Current Anthropology* 37(1):1-14.

Brumfiel, Elizabeth M.
1992 Distinguished Lecture in Archeology: Breaking and Entering the Ecosystem - Gender, Class, and Faction Steal the Show. *American Anthropologist* 94:551-567.
1994 Factional Competition and Political Development in the New World: An Introduction. In *Factional Competition and Political Development in the New World*, edited by Elizabeth M. Brumfiel and John W. Fox, pp. 3-13. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Burham, Melissa
2019 Defining Ancient Maya Communities: The Social, Spatial, and Ritual Organization of Outlying Temple Groups at Ceibal, Guatemala. Unpublished Doctoral Dissertation. Department of Anthropology, University of Arizona, Tucson.

Burham, Melissa, Takeshi Inomata, Daniela Triadan, and Jessica MacLellan
2020 Ritual Practice, Urbanization, and Sociopolitical Organization at Preclassic Ceibal, Guatemala. In *Approaches to Monumental Landscapes of the Ancient Maya*, edited by Brett A. Houk, Barbara Arroyo, and Terry G. Powis, pp. 61-84. University Press of Florida, Gainesville.

Butzer, Karl W.
2008 Other Perspectives on Urbanism: Beyond the Disciplinary Boundaries. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 77-94. School for Advanced Research Press, Santa Fe.

Canuto, Marcello A., and Tomás Barrientos Q.
2020 La Corona: Negotiating a Landscape of Power. In *Approaches to Monumental Landscapes of the Ancient Maya*, edited by Brett A. Houk, Barbara Arroyo, and Terry G. Powis, pp. 171-195. University Press of Florida, Gainesville.

Cap, Bernadette
2015 Classic Maya Economies: Identification of a Marketplace at Buenavista del Cayo, Belize. Unpublished Doctoral Dissertation. Department of Anthropology, University of Wisconsin-Madison, Madison.

Carmean, Kelli
1998 Leadership at Sayil: A Study of Political and Religious Decentralization. *Ancient Mesoamerica*: 259-270.

Cervantes Quequezana, Gabriela
2020 Urban Layout and Sociopolitical Organization in Sicán, Perú. Unpublished Doctoral Dissertation, Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pennsylvania.

Chabot-Hanowell, Benjamin, and Lisa J. Lucero.
2013 Water Control and the Emergence of Polities in the Southern Maya Lowlands: Evolutionary, Economic, and Ecological Models. In *Cooperation and Collective Action: Archaeological Perspectives*, edited by David M. Carballo, pp. 223-242. University of Colorado Press, Boulder.

Charlton, Thomas H., and Deborah L. Nichols
1997 The City-state Concept: Development and Applications. In *The Archaeology of City–States, Cross-cultural Approaches*, edited by Deborah L. Nichols and Thomas H. Charlton, pp. 1-14. Smithsonian Institute Press, Washington, DC.

Chase, Arlen F., and Diane Z. Chase
1996 More Than King and Kin: Centralized Political Organization Among the Late Classic Maya. *Current Anthropology* 37:803-810.
1998 Late Classic Maya Political Structure, Polity Size and Warfare Arenas. In *Anatomía de una civilización: Aproximaciones interdisciplinarias a la cultura Maya*, edited by Andrés Ciudad Ruiz, pp. 11-30. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.
2009 Symbolic Egalitarianism and Homogenized Distributions in the Archaeological Record at Caracol,

Belize: Method, Theory, and Complexity. *Research Reports in Belizean Archaeology* 6: 15-24.

2017 Ancient Maya Architecture and Spatial Layouts: Contextualizing Caana at Caracol, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 14.

2020 The Materialization of Classic Period Maya Warfare: Caracol Stranger-Kings at Tikal. In *A Forest of History: The Maya after the Emergence of Divine Kingship*, edited by Travis W. Stanton and M. Kathryn Brown, pp. 20-48. University Press of Colorado, Boulder.

Chase, Arlen F., Diane Z. Chase, and Adrian S.Z. Chase

2020 Caracol's Impact on the Landscape of the Classic Period Maya: Urbanism and Complex Interaction in a Tropical Environment. In *Approaches to Monumental Landscapes of the Ancient Maya*, edited by Brett A. Houk, Barbara Arroyo, and Terry G. Powis, pp. 109-130. University Press of Florida, Gainesville.

Chase, Arlen F., Diane Z. Chase, and Michael E. Smith

2009 States and Empires in Ancient Mesoamerica. *Ancient Mesoamerica*:175-182.

Chase, Arlen F., Diane Z. Chase, Richard E. Terry, Jacob M. Horlacher, and Adrian S.Z. Chase

2015 Markets Among the Ancient Maya: The Case of Caracol, Belize. In *The Ancient Maya Marketplace, The Archaeology of Transient Space*, edited by Eleanor M. King, pp. 226-250. The University of Arizona Press, Tucson.

Chase, Adrian S.Z.

2016 Districting and Urban services at Caracol, Belize: Intrasite Boundaries in an Evolving Maya Cityscape. *Research Reports in Belizean Archaeology* 13:15-28.

2017 Residential Inequality Among the Ancient Maya: Operationalizing Household Architectural Volume at Caracol, Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 14:31-39.

Chase, Diane Z., and Arlen F. Chase

2017 Caracol, Belize, and Changing Perceptions of Ancient Maya Society. *Journal of Archaeological Research* 25(3):185-249.

Chase, Diane Z., Arlen F. Chase, and William A. Haviland

1990 The Classic Maya City: Reconsidering the "Mesoamerican Urban Tradition". *American Anthropologist* 92(2):499-506.

Chase-Dunn, Christopher, and Thomas D. Hall

1997 *Rise and Demise: Comparing World-Systems*. Westview Press, Oxford.

Chicoine, David, and Ashley Whitten

2019 Gated Communities, Neighborhoods, and Modular Living at the Early Horizon Urban Center of Caylán, Perú. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):84-99.

Childe, V. Gordon

1950 The Urban Revolution. *The Town Planning Review* 21(1):3-17.

Conlee, Christina A., and Katharina Schreiber

2006 The Role of Intermediate Elites in the Balkanization and Reformation of Post-Wari Society in Nasca. In *Intermediate Elites in Pre-Columbian States and Empires*, edited by M. Christina Elson, and R. Alan Covey, pp. 94-111. University of Arizona Press, Tucson.

Connell, Samuel V.

2010 Community to be Counted: Chaa Creek and the Emerging Xunantunich Polity. In *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and its Hinterlands*, edited by Lisa J. LeCount, and Jason Yaeger, pp. 295-314. University of Arizona Press, Tucson.

Crumley, Carole L.

1995 Heterarchy and the Analysis of Complex Societies. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 6(1):1-5.

Culbert, T. Patrick, and Don S. Rice (editors)

1990 *Precolumbian Population History in the Maya Lowlands*. University of New Mexico Press, Albuquerque, New Mexico.

Culleton, Brendan J., Keith M. Prufer, and Douglas J. Kennett

2012 A Bayesian AMS ^{14}C Chronology of the Classic Maya Center of Uxbenká, Belize. *Journal of Archaeological Science* 39(5):1572-1586.

Dahlin, Bruce H., Christopher T. Jensen, Richard E. Terry, David R. Wright, and Timothy Beach

2007 In Search of an Ancient Maya Market. *Latin American Antiquity* 18(4):363-384.

Dahlin, Bruce H., Daniel Bair, Tim Beach, Matthew Moriarty, and Richard E. Terry

2009 The Dirt on Food: Ancient Feasts and Markets Among the Lowland Maya. In *Pre-Columbian Foodways: Interdisciplinary Approaches to Food, Culture, and Markets in Ancient Mesoamerica*, edited by John Staller and Michael Carrasco, pp. 191-232. Springer, New York.

Davenport, Bryce, and Charles W. Golden

2016 Landscapes, Lordships, and Sovereignty in Mesoamerica. In *Political Strategies in Pre-Columbian Mesoamerica*, edited by Sarah Kurnick and Joanne Baron, pp. 181-216. University Press of Colorado, Boulder.

de Montmollin, Olivier

1989 *The Archaeology of Political Structure: Settlement Analysis in a Classic Maya Polity*. Cambridge University Press, Cambridge.

Demarest, Arthur A.

1996 Closing Comment: The Maya State: Centralized or Segmentary? *Current Anthropology* 37(5):821-824.

2004 *The Ancient Maya: The Rise and Fall of a Rainforest Civilization*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Drennan, Robert D.

1988 Household Location and Compact Versus Dispersed Settlement in Prehispanic Mesoamerica. In *Household and Community in the Mesoamerican Past*, edited by Richard Wilk and Wendy Ashmore, pp. 273-293. University of New Mexico Press, Albuquerque.

2010 Comparative Archaeology and the Andes. In *Comparative Perspectives on the Archaeology of Coastal South America*, edited by Robyn E. Cutright, Enrique López-Hurtado, and Alexander J. Martín, pp.247-257. Center for Comparative Archaeology University of Pittsburgh, Pittsburgh.

Drennan, Robert D., and Christian E. Peterson

2012 Challenges for Comparative Study of Early Complex Societies. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp.62-87. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Drennan, Robert D., Christian E. Peterson, and Jake R. Fox

2010 Degrees and Kinds of Inequality. In *Pathways to Power*, edited by T. Douglas Price and Gary M. Feinman, pp. 45-76. Springer, New York.

Drennan, Robert D., C. Adam Berrey, and Christian E. Peterson.

2015 *Regional Settlement Demography in Archaeology*. Eliot Werner Publications, Clinton Corners, New York.

Drennan, Robert D., Timothy Earle, Gary M. Feinman, Roland Fletcher, Michael J. Kolb, Peter Peregrine, Christian E. Peterson, Carla Sinopoli, Michael E.

Smith, Monica L. Smith, Barbara L. Stark, and Miriam T. Stark
2012 Comparative Archaeology: A Commitment to Understanding Variation. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp.1-3. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Durkheim, Emile
2013 [1893] *The Division of Labour in Society*. Palgrave Macmillan, Berkshire, UK.

Earle, Timothy
1997 *How Chiefs Came to Power: The Political Economy in Prehistory*. Stanford University Press, Stanford.

Ek, Jerald D.
2020 The Inertia of Old Ideas: A Historical Overview of Theoretical and Methodological Challenges in the Study of Classic Maya Political Organization. *Journal of Archaeological Research* 28(2):241-287.

Elson, M. Christina, and R. Alan Covey (editors)
2006 *Intermediate Elites in Pre-Columbian States and Empires*. University of Arizona Press, Tucson.

Fargher, Lane F., Richard E. Blanton, and Ricardo R. Antorcha-Pedemonte
2019 The Archaeology of Intermediate-Scale Socio-Spatial Units in Urban Landscapes. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):159-179.

Fash, William L.
2001 *Scribes, Warriors and Kings: The City of Copán and the Ancient Maya*. Rev. ed. Thames and Hudson, New York.

Feinman, Gary M.
1999 The Changing Structure of Macroregional Mesoamerica: The Classic-Postclassic Transition in the Valley of Oaxaca. In *World-systems Theory in Practice: Leadership, Production, and Exchange*, edited by Nick Kardulias, pp. 53-62. Rowman and Littlefield, Oxford.
2000 Corporate/Network: New Perspectives on Models of Political Action and the Puebloan Southwest. In *Social Theory in Archaeology*, edited by Michael B. Schiffer, pp. 31–51. University of Utah Press, Salt Lake City.
2012 Comparative Frames for the Diachronic Analysis of Complex Societies: Next Steps. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp. 21-43. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Feinman, Gary M., and Linda M. Nicholas
2007 Craft Production in Classic Period Oaxaca: Implications for Monte Albán's Political Economy. In *Craft Production in Complex Societies: Multicraft and Producer Perspectives*, edited by Izumi Shimada, pp. 97-119. University of Utah Press, Salt Lake City.
2012 Compact Versus Dispersed Settlement in Pre-Hispanic Mesoamerica: The Role of Neighborhood Organization and Collective Action. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla and Michael E. Smith, pp. 132-155. University of Arizona Press, Tucson.

Ferguson, Yale H., and Richard W. Mansbach
1996 *Polities: Authority, Identities, and Change*. University of South Carolina Press, Columbia.

Flannery, Kent V.
1972 The Cultural Evolution of Civilizations. *Annual Review of Ecology and Systematics* 3(1):399-426.

Fletcher, Roland
2012 Low-Density, Agrarian-based Urbanism. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp. 285-320. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Foias, Antonia, E.
2013 *Ancient Maya Political Dynamics*. University Press of Florida, Gainesville.

Fox, John, W.
1994 Conclusions: Moietal Opposition, Segmentation, and Factionalism in New World Political Arenas. In *Factional Competition and Political Development in the New World*, edited by Elizabeth M. Brumfiel, and John W. Fox, pp. 199-206. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Fox, John W., and Garrett W. Cook
1996 Questions of Political and Economic Integration: Segmentary Versus Centralized States among the Ancient Maya. *Current Anthropology* 37(5):795-801.

Freidel, David A.
1986 Maya Warfare: An Example of Peer-Polity Interaction. In *Peer Polity Interaction and the Development of Sociopolitical Complexity*, edited by Colin Renfrew, and John F. Cherry, pp. 93-108. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Gledhill, John
1988 Introduction: The Comparative Analysis of Social and Political Transitions. In *State and Society: The Emergence and Development of Social Hierarchy and Political Centralization*, edited by John Gledhill, Barbara Bender, and Mogens Trolle Larsen, pp. 1-28. Routledge, London and New York.

Gluckman, Max
2013 [1963] *Order and Rebellion in Tribal Africa*. Routledge, London and New York.

Gómez-Chávez, Sergio
2012 Structure and Organization of Neighborhoods in the Ancient City of Teotihuacan. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 74-101. University of Arizona Press, Tucson.

Gonlin, Nancy
1994 Rural Household Diversity in Late Classic Copan, Honduras. In *Archaeological Views from the Countryside: Village Communities in Early Complex Societies*, edited by Glenn M. Schwartz, and Steven E. Falconer, pp. 177-197. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.

Gordillo, Inés
2007 Detrás de las paredes… Arquitectura y espacios domésticos en el área de la Rinconada (Ambato, Catamarca, Argentina). In *Procesos sociales prehispánicos en el sur andino: la vivienda, la comunidad y el territorio*, edited by Axel E. Nielsen, M. Clara Rivolta, Verónica Seldes, María M. Vásquez and Pablo H. Mercolli, pp. 65-98. Editorial Brujas, Córdoba, Argentina.

Grew, Raymond
1980 The Case for Comparing Histories. *American Historical Review* 85:763–78.

Guerra, Rafael A.
2018 Preliminary Results of the Plaza A Test Pitting Program at Lower Dover, Belize. In *The Belize Valley Archaeological Reconnaissance Project: A Report of the 2017 Field Season, Vol 28*, edited by Claire E. Ebert, Julie A. Hoggarth, and Jaime J. Awe, pp. 138-150. Institute of Archaeology, Baylor University, Waco.

Guerra, Rafael A., and Jaime J. Awe
2017 Recent Investigations at the Major Center of Lower Dover in the Belize River Valley. *Research Reports in Belizean Archaeology* 14:241-248.

Hansen, Mogens Herman
2000 *A Comparative Study of Thirty City-state Cultures: An Investigation*. Kongelige Danske Videnskabernes Selskab, Copenhagen, Netherlands.
2006 *Polis: An Introduction to the Ancient Greek City-State*. Oxford University Press, Oxford.

Hirth, Kenneth G.
1995 Urbanism, Militarism, and Architectural Design: An Analysis of Epiclassic Sociopolitical Structure at Xochicalco. *Ancient Mesoamerica* 6(2): 237-250.
2008 Incidental Urbanism: The Structure of the Prehispanic City in Central Mexico. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 273-297. School for Advanced Research Press, Santa Fe.

Hirth, Kenneth G., and Joanne Pillsbury
2013 Redistribution and Markets in Andean South America. *Current Anthropology* 54(5):642-647.

Hutson, Scott R.
2016 *The Ancient Urban Maya: Neighborhoods, Inequality, and Built Form*. University of Florida Press, Gainesville.
2017 *Ancient Maya Commerce: Multidisciplinary Research at Chunchucmil*. University Press of Colorado, Boulder.

Inomata, Takeshi
2006 Plazas, Performers, and Spectators: Political Theaters of the Classic Maya. *Current Anthropology* 47(5):805-842.

Inomata, Takeshi, and Kenichiro Tsukamoto
2014 Gathering in an Open Space: Introduction to Mesoamerican Plazas. In *Mesoamerican Plazas: Arenas of Community and Power*, edited by Kenichiro Tsukamoto and Takeshi Inomata, pp. 3-15. University of Arizona Press, Tucson.

Isendahl, Christian, and Michael E. Smith
2013 Sustainable Agrarian Urbanism: The Low-Density Cities of the Mayas and Aztecs. *Cities* 31:132-143.

Janusek, John W.
1999 Craft and Local Power: Embedded Specialization in Tiwanaku Cities. *Latin American Antiquity* 10(2):107-131.
2002 Out of Many, One: Style and Social Boundaries in Tiwanaku. *Latin American Antiquity* 13(1):35-61.

Johnson, Erlend M., Pastor Gómez Zúñiga, and Mary Kate Kelly
2019 Ch'orti', Lenca, and Pipil: An Onomastic Approach to Redefining the Sixteenth-Century Southeastern Maya Frontier. *Ethnohistory* 66 (2): 301-328.

Jordan, Jillian M., and Keith M. Prufer
2020 Pottery Production in a Limestone-Poor Region of the Maya Lowlands: Thin Section Petrography and Scanning Electron Microscopy-Energy Dispersive Spectrometry (SEM-EDS) Analysis on Pottery from Uxbenká, Southern Belize. *Journal of Archaeological Science Reports* 32:102-371.

Jordan, Jillian M., Julie A. Hoggarth, and Jaime J. Awe
2020 Pottery, Practice, and Place: A Communities of Practice Approach to Commoner Interaction in the Late to Terminal Classic Belize River Valley. *Journal of Anthropological Archaeology* 58:101-148.

Keatinge, Richard W., and Geoffrey W. Conrad
1982 The Chimú Empire in a Regional Perspective: Cultural Antecedents and Continuities. In *Chan Chan: Andean Desert City*, edited by Michael E. Moseley and Kent C. Day, pp. 197-224. University of New Mexico Press, Albuquerque.
1983 Imperialist Expansion in Perúvian Prehistory: Chimú Administration of a Conquered Territory. *Journal of Field Archaeology* 10(3):255-283.

Kertzer, David I.
1988 *Ritual, Politics, and Power*. Yale University Press, New Haven.

King, Eleanor M., and Leslie C. Shaw
2015 Introduction. Research on Maya Markets. In *The Ancient Maya Marketplace, The Archaeology of Transient Space*, edited by Eleanor M. King, pp. 3-32. University of Arizona Press, Tucson.

Kolata, Alan L.
1983 Chan Chan and Cuzco: On the Nature of the Ancient Andean City. In *Civilization in the Ancient Americas: Essays in Honor of Gordon R. Willey*, edited by Richard M. Leventhal and Alan L. Kolata, pp. 345-372. University of New Mexico Press and Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Cambridge, Massachusetts.

Landau, Kristin
2016 Maintaining the State: Centralized Power and Ancient Neighborhoods in Copán, Honduras. Doctoral Dissertation submitted to Department of Anthropology, Northwestern University, Evanston.

LeCount, Lisa J., and Jason Yaeger (editors)
2010a *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and its Hinterlands*. University of Arizona Press, Tucson.

LeCount, Lisa J., and Jason Yaeger
2010b Provincial Politics and Current Models of the Maya State. In *Classic Maya Provincial Politics: Xunantunich and its Hinterlands*, edited by Lisa J. LeCount and Jason Yaeger, pp. 20-45. University of Arizona Press, Tucson.

Lobo, Jose, Luis M.A. Bettencourt, Michael E. Smith, and Scott Ortman
2020 Settlement Scaling Theory: Bridging the Study of Ancient and Contemporary Urban Systems. *Urban Studies* 57(4):731-747.

Lozada, Maria Cecilia, and Jane E. Buikstra
2005 Pescadores and labradores among the señorío of Chiribaya in southern Perú. In *Us and Them: Archaeology and Ethnicity in the Andes*, edited by Richard Martin Reycraft, pp. 206-225. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.

Lucero, Lisa J.
2003 The Politics of Ritual: The Emergence of Classic Maya Rulers. *Current Anthropology* 44(4):523-558.
2006 *Water and Ritual: The Rise and Fall of Classic Maya Rulers*. University of Texas Press, Austin.
2007 Classic Maya Temples, Politics, and the Voice of the People. *Latin American Antiquity* 18(4):407-428.

Lukes, Steven
1975 Political Ritual and Social Integration. *Sociology* 9(2):289-308.

Makowski, Krzysztof
2012 Ciudad y centro ceremonial. El reto conceptual del urbanismo andino. *Annual Papers of the Anthropological Institute* 2:1-75.

Manahan, T. Kam, and Marcello A. Canuto.
2009 Bracketing the Copan Dynasty: Late Preclassic and Early Postclassic Settlements at Copan, Honduras. *Latin American Antiquity* 20(4):553-580.

Mann, Michael
1986 *The Sources of Social Power, Vol. I: A History of Power from the Beginning to 1760 AD.* Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Manzanilla, Linda R.
2009 Introduction: Mesoamerican Domestic Structures, Compounds, and Neighborhoods. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity*, edited by Linda R. Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 3-5. Memoirs of

the Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Marcus, Joyce

1983 On the Nature of the Mesoamerican City. In *Prehistoric Settlement Patterns: Studies in Honor of Gordon R. Willey*, edited by Evon Vogt and Richard M. Leventhal, pp. 195-242. University of New Mexico Press, Albuquerque, New Mexico.

1989 From Centralized Systems to City-States: Possible Models for the Epiclassic. In *Mesoamerica after the Decline of Teotihuacan, AD 700-900*, edited by Richard A. Diehl and Janet Catherine Berlo, pp. 201-208. Dumbarton Oaks, Washington, DC.

1993 Ancient Maya Political Organization. In *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century A.D.*, edited by Jeremy A. Sabloff and John S. Henderson, pp. 111-183. Dumbarton Oaks, Washington, DC.

1998 The Peaks and Valleys of Ancient States: An Extension of the Dynamic Model. In *Archaic States*, edited by Gary M. Feinman and Joyce Marcus, pp. 59-94. School of American Research, Santa Fe.

Marcus, Joyce, and Gary M. Feinman

1998 Introduction. In *Archaic States*, edited by Gary M. Feinman and Joyce Marcus, pp. 3-14. School of American Research, Santa Fe.

Marcus, Joyce, and Jeremy A. Sabloff (editors)

2008a *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*. School for Advanced Research, Santa Fe.

Marcus, Joyce, and Jeremy A. Sabloff

2008b The City's Past and Future. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus, and Jeremy A. Sabloff, pp. 3-28. School for Advanced Research, Santa Fe.

Marken, Damian B.

2011 City and State: Urbanization, Rural Settlement, and Polity in the Classic Maya Lowlands. Doctoral Dissertation, Department of Anthropology, Southern Methodist University, Texas.

Marken, Damien B., and Kirk D. Straight

2007 Conclusion: Reconceptualizing the Palenque Polity. In *Palenque, Recent Investigations at the Classic Maya Center*, edited by Damien B. Marken, pp. 279-324. Altamira, Lanham, New York, Toronto and Plymouth, UK.

Marken, Damien B., Stanley P. Guenter, and David A. Freidel

2017 He's Maya, but He's Not My Brother: Exploring the Place of Ethnicity in Classic Maya Social Organization. In *"The Only True People": Linking Maya Identities Past and Present*, edited by Bethany J. Beyyette and Lisa J. LeCount, pp. 187-218. University Press of Colorado, Boulder.

Martin, Simon

2020 *Ancient Maya Politics: A Political Anthropology of the Classic Period 150–900 CE.* Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Martin, Simon, and Nikolai Grube

2008 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya.* 2nd ed. Thames and Hudson, London.

McAnany, Patricia A.

2013 *Living with the Ancestors, Kinship and Kingship in Ancient Maya Society*. Second Edition. University of Texas Press, Austin.

McIntosh, Roderick J., and Susan Keech McIntosh

2003 Early Urban Configurations on the Middle Niger: Clustered Cities and Landscapes of Power. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica L. Smith, pp. 103-120. Smithsonian Books, Washington, DC.

Millaire, Jean-François, and Edward Eastaugh

2014 Geophysical Survey on the Coast of Perú: The Early Prehispanic City of Gallinazo Group in the Virú Valley. *Latin American Antiquity* 25(3):239-255.

Morris, Craig

2008 Links in the Chain of Inka Cities: Communication, Alliance, and the Cultural Production of Status, Value, and Power. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 299-322. School for Advanced Research, Santa Fe.

Morris, John M.

2004 Archaeological Research at the Mountain Cow Sites: The Archaeology of Sociocultural Diversity, Ethnicity and Identity Formation. Unpublished Doctoral Dissertation, Department of Anthropology, University of California, Los Angeles.

Nash, Donna J.

2010 Fine Dining and Fabulous Atmosphere: Feasting Facilities and Political Interaction in the Wari Realm, In *Inside Ancient Kitchens: New Directions in the Study of Daily Meals and Feasting Events*, edited by Elizabeth Klarich, pp. 76-109. University of Colorado Press, Boulder.

O'Mansky, Matt, and Nicholas P. Dunning

2004 Settlement and Late Classic Political Disintegration in the Petexbatun Region, Guatemala. In *The Terminal Classic in the Maya Lowlands: Collapse, Transition, and Transformation*, edited by Arthur A. Demarest, Prudence M. Rice, and Don S. Rice, pp. 83-101. University Press of Colorado, Boulder.

Okoshi-Harada, Tsubasa

2012 Postclassic Maya "Barrios" in Yucatán: An Historical Approach. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 286-303. University of Arizona Press, Tucson.

Ortman, Scott G., Kaitlyn E. Davis, Jose Lobo, Michael E. Smith, Luis M. A. Bettencourt, and Aaron Trumbo

2016 Settlement Scaling and Economic Change in the Central Andes. *Journal of Archaeological Science* 73:94-106.

Pacifico, David, and Lise A. Truex

2019 Why Neighborhoods? The Neighborhood in Archaeological Theory and Practice. *Archeological Papers of the American Anthropological Association* 30(1):5-19.

Pauketat, Timothy R.

2001 Practice and History in Archaeology. *Anthropological Theory* 1:73-98.

2007 *Chiefdoms and Other Archaeological Delusions*. Rowman Altamira, Lanham.

Peregrine, Peter N.

1996 Archaeology and World-systems Theory. *Sociological Inquiry* 66(4):486-495.

Peterson, Christian E., and Robert D. Drennan.

2005 Communities, Settlements, Sites, and Surveys: Regional-scale Analysis of Prehistoric Human Interaction. *American Antiquity* 70(1): 5-30.

Pozorski, Shelia, and Thomas Pozorski

1994 Early Andean Cities. *Scientific American* 270 (6): 66–72.

Price, Barbara J.

1977 Shifts in Production and Organization: A Cluster-Interaction Model. *Current Anthropology* 18:209-233.

Prufer, Keith M., Douglas J. Kennett, and Brendan J. Culleton
2011 A Preliminary AMS Radiocarbon Guided Chronology for the Development of the Uxbenká Polity in Southern Belize. *Research Reports in Belizean Archaeology* 8:163-172.
Prufer, Keith M. and Amy E. Thompson
2014 Settlements as Neighborhoods and Districts at Uxbenká: The Social Landscape of Maya Community. *Research Reports in Belizean Archaeology* 11:281-289.
Prufer, Keith M, Amy E. Thompson, Clayton R. Meredith, Brendan J. Culleton, Jillian M. Jordan, Claire E. Ebert, Bruce Winterhalder, and Douglas J. Kennett
2017 The Classic Period Maya Transition from an Ideal Free to an Ideal Despotic Settlement System at the Polity of Uxbenká. *Journal of Anthropological Archaeology* 45:53-68.
Pyburn, K. Anne
1997 City-states of the Maya. In *The Archaeological Signature of Complexity in the Maya Lowlands*, edited by Deborah L. Nichols and Thomas H. Charlton, pp. 155-168. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
Renfrew, Colin
1974 Beyond a Subsistence Economy: The Evolution of Social Organization in Prehistoric Europe. In *Reconstructing Complex Societies: An Archaeological Colloquium*, edited by Charlotte B. Moore, pp. 69-95. Bulletin of the American Schools of Oriental Research. Supplementary Studies, No. 20. Cambridge, Massachusetts.
1986 Introduction: Peer-polity Interaction and Socio-Political Change. In *Peer-polity Interaction and the Development of Sociopolitical Complexity*, edited by Colin Renfrew and John F. Cherry, pp. 1-18. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
Rivera Casanovas, Claudia
2003 Ch'iji Jawira: A Case of Ceramic Specialization in the Tiwanaku Urban Periphery. In *Tiwanaku and Its Hinterland: Archaeology and Paleoecology of an Andean Civilization: Volume 2, Urban and Rural Archaeology*, edited by Alan L. Kolata, pp. 296-315. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
Robichaux, Hubert R.
2004 Archaeological Research at the Punta de Cacao Ruins in Northwestern Belize: Community Analysis using the Multi-Nuclei Model of Geography. *Research Reports in Belizean Archaeology* 1:197-210.
Roscoe, Paul B.
1993 Practice and Political Centralisation: A New Approach to Political Evolution. *Current Anthropology* 34(2):111-140.
Roys, Ralph L.
1943 *The Indian Background of Colonial Yucatan*. Carnegie Institution of Washington, Washington, DC.
Russell, Glenn S., and Margaret A. Jackson
2001 Political Economy and Patronage at Cerro Mayal, Perú. In *Moche Art and Archaeology in Ancient Perú*, edited by Joanne Pillsbury, pp. 159-176. Center for the Advanced Study of the Visual Arts, National Gallery of Art, Washington, DC.
Sabloff, Jeremy A.
1986 Interaction Among Classic Maya Polities: A Preliminary Examination. In *Peer Polity Interaction and the Development of Sociopolitical Complexity*, edited by Colin Renfrew, and John F. Cherry, pp. 109-116. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
Sanders, William T., and David Webster,
1988 The Mesoamerican Urban Tradition. *American Anthropologist* 90(3):521-546.
Schortman, Edward M., and Patricia A. Urban
1994 Living on the Edge: Core/periphery Relations in Ancient Southeastern Mesoamerica. *Current Anthropology* 35(4):401-430.
Sharer, Robert J., Marcello A. Canuto, and Ellen E. Bell.
2011 Before the Classic in the Southeastern Area: Issues of Organizational and Ethnic Diversity in the Copan Valley. In *The Southern Maya in the Late Preclassic: Rise and Fall of an Early Mesoamerican Civilization*, edited by Michael Love and Jonathon Kaplan, pp. 317-341. University of Colorado Press, Boulder.
Shaw, Leslie C.
2012 The Elusive Maya Marketplace: An Archaeological Consideration of the Evidence. *Journal of Archaeological Research* 20(2):117-155.
Shimada, Izumi
1994 *Pampa Grande and the Mochica Culture*. University of Texas Press, Austin.
Silverman, Helaine
1988 Cahuachi: Non-urban Cultural Complexity on the South Coast of Perú. *Journal of Field Archaeology* 15(4):403-430.
Siveroni, Viviana
2017 Campanas cerámicas prehispánicas y la presencia de tráfico caravanero tardío en la cuenca de Nasca, sur del Perú. *Boletín de Arqueología PUCP: Interacciones Horizontales y Verticales en la Costa y Sierra Sur en Tiempos Prehispánicos* 22:277-305.
Smith, Adam T.
2003 *The Political Landscape: Constellations of Authority in Early Complex Polities*. University of California Press, Berkeley.
Smith, Michael E.
1989 Cities, Towns, and Urbanism: Comment on Sanders and Webster. *American Anthropologist* 91 (2):454-460.
2004 The Archaeology of Ancient State Economies. *Annual Review of Anthropology* 33:73-102.
2010 The Archaeological Study of Neighborhoods and Districts in Ancient Cities. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(2):137-154.
2011 Classic Maya Settlement Clusters as Urban Neighborhoods: A Comparative Perspective on Low-Density Urbanism. *Journal de la Société des Américanistes* 97(1):51-73.
2012 Archaeology, Early Complex Societies, and Comparative Social Science History. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp. 321-330. Cambridge, Cambridge University Press, UK.
2016 How Can Archaeologists Identify Early Cities? Definitions, Types, and Attributes. In *Eurasia at the Dawn of History: Urbanization and Social Change*, edited by Manuel Fernández-Götz and Dirk Krausse, pp. 153-168. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
Smith, Michael E., and Juliana Novic
2012 Neighborhoods and Districts in Ancient Mesoamerica. In *The Neighborhood as a Social and Spatial unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 1-26. University of Arizona Press, Tucson.
Smith, Michael E., and Peter Peregrine
2012 Approaches to Comparative Analysis in Archaeology. In *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, edited by Michael E. Smith, pp. 4-20. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
Smith, Michael E., and Katharina J. Schreiber
2006 New World States and Empires: Politics, Religion, and Urbanism. *Journal of Archaeological Research* 14(1):1-52.

Smith, Michael E., Ashley Engquist, Cinthia Carvajal, Katrina Johnston-Zimmerman, Monica Algara, Bridgette Gilliland, Yui Kuznetsov, and Amanda Young
2015 Neighborhood Formation in Semi-urban Settlements. *Journal of Urbanism* 8(2):173-198.

Smith, Michael E., Scott G. Ortman, José Lobo, Claire E. Ebert, Amy E. Thompson, Keith M. Prufer, Rodrigo Liendo Stuardo, and Robert M. Rosenswig
2020 The Low-Density Urban Systems of the Classic Period Maya and Izapa: Insights from Settlement Scaling Theory. *Latin American Antiquity* 32(1):1-18.

Smith, Monica L. (editor)
2003a *The Social Construction of Ancient Cities*. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.

Smith, Monica L.
2003b Introduction: The Social Construction of Ancient Cities. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica L. Smith, pp. 1-36. Smithsonian Institution Press, Washington DC.
2003c Early Walled Cities of the Indian Sub-Continent as "Small Worlds". In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica L. Smith, pp. 269-289. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
2006 The Archaeology of South Asian Cities. *Journal of Archaeological Research* 14(2):97-142.

Southall, Aidan
1965 A Critique of the Typology of States and Political Systems. In *Political Systems and the Distribution of Power*, edited by Michael Banton, pp. 113-140. Routledge, London.

Spencer, Charles S., and Elsa M. Redmond
2005 Institutional Development in Late Formative Oaxaca: The View from San Martín Tilcajete. In *New Perspectives on Formative Mesoamerican Cultures*, edited by Terry G. Powis, pp. 171-182. BAR International Series, Oxford.

Stanish, Charles, and Lawrence Coben
2013 Barter Markets in the Pre-Hispanic Andes. In *Merchants, Markets, and Exchange in the Pre-Columbian World*, edited by Kenneth Hirth and Joanne Pillsbury, pp. 419-434. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, DC.

Stanley, Benjamin W., Timothy J. Dennehy, Michael E. Smith, Barbara L. Stark, Abigail M. York, George L. Cowgill, Juliana Novic, and Jerald Ek
2016 Service Access in Premodern Cities: An Exploratory Comparison of Spatial Equity. *Journal of Urban History* 42(1):121-144.

Stein, Burton
1977 The Segmentary State in South Indian History. In *Realm and Region in Traditional India*, edited by Richard G. Fox, pp. 3-51. Duke University, Program in Comparative Studies on Southern Asia, Monograph and Occasional Papers Series No. 14. Durham, North Carolina.

Stein, Gil
1994 Segmentary States and Organizational Variation in Early Complex Societies: A Rural Perspective. In *Archaeological Views from the Countryside: Village Communities in Early Complex Societies*, edited by Glenn Schwartz and Steven Falconer, pp. 10-18. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
1999 Rethinking World-systems: Power, Distance, and Diasporas in the Dynamics of Interregional Interaction. In *World-Systems Theory in Practice: Leadership, Production, and Exchange*, edited by Nick Kardulias, pp. 153-177. Rowman and Littlefield, Lanham, MD.
2002 From Passive Periphery to Active Agents: Emerging Perspectives in the Archaeology of Interregional Interaction. *American Anthropologist* 104(3): 903-916.

Thompson, Amy E.
2019 Comparative Processes of Sociopolitical Development in the Foothills of the Southern Maya Mountains. Doctoral Dissertation, University of New Mexico, Albuquerque, New Mexico.

Thompson, Amy E., Claire E. Ebert, and Keith M. Prufer
2013 Shifting Dynamics and Use of Space at Uxbenká. *Research Reports in Belizean Archaeology* 10:255–270.

Thompson, Amy E., Clayton R. Meredith, and Keith M. Prufer
2018 Comparing Geostatistical Analyses for the Identification of Neighborhoods, Districts, and Social Communities in Archaeological Contexts: A Case Study from Two Ancient Maya Centers in Southern Belize. *Journal of Archaeological Science* 97:1-13.

Thompson, Amy E., John P. Walden, Adrian S.Z. Chase, Scott R. Hutson, Damien B. Marken, Bernadette Cap, Eric C. Fries, M. Rodrigo Guzman Piedrasanta, Timothy S. Hare, Sherman W. Horn III, George J. Micheletti, Shane M. Montgomery, Jessica Munson, Heather Richards-Rissetto, Kyle Shaw-Müller, Traci Ardren, Jaime J. Awe, M. Kathryn Brown, Michael Callaghan, Claire E. Ebert, Anabel Ford, Rafael A. Guerra, Julie A. Hoggarth, Brigitte Kovacevich, John M. Morris, Holley Moyes, Terry G. Powis, Jason Yaeger, Brett A. Houk, Keith M. Prufer, Arlen F. Chase, and Diane Z. Chase
2022 Ancient Lowland Maya Neighborhoods: Average Nearest Neighbor Analysis and Kernel Density Models, Environments, and Urban Scale. *Plos one* 17(11):e0275916.

Topic, John R.
1982 Lower-Class Social Economic Organization at Chan Chan. In *Chan Chan: Andean Desert City*, edited by Michael E. Moseley and Kent C. Day, pp. 145-175. University of New Mexico Press, Albuquerque.
2009 Domestic Economy as Political Economy at Chan Chan, Perú. In *Domestic Life in Prehispanic Capitals: A Study of Specialization, Hierarchy, and Ethnicity*, edited by Linda R. Manzanilla and Claude Chapdelaine, pp. 221-242. Memoirs of the Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Trigger, Bruce G.
1972 Determinants of Urban Growth in Pre-industrial Societies. In *Man, Settlement, and Urbanism*, edited by Peter J. Ucko, Ruth Tringham, and G. W. Dimbleby, pp. 575-599. Duckworth, London.
2003 *Understanding Ancient Civilizations*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
2008 Early Cities: Craft Workers, Kings and Controlling the Supernatural. In *The Ancient City: New Perspectives on Urbanism in the Old and New World*, edited by Joyce Marcus and Jeremy A. Sabloff, pp. 53-66. School for Advanced Research, Santa Fe.

Tsukamoto, Kenichiro
2014 Multiple Identities on the Plazas: The Classic Maya Center of El Palmar, Mexico. In *Mesoamerican Plazas: Arenas of Community and Power*, edited by Kenichiro Tsukamoto and Takeshi Inomata, pp. 50-70. University of Arizona Press, Tucson.

Turner, Victor W.
1966 Ritual Aspects of Conflict Control in African Micropolitics. In *Political Anthropology*, edited by Marc J. Swartz, Victor W. Turner, and Arthur Tuden, pp. 239-246. Aldine, New Brunswick.

Uceda, Santiago, and José Armas
1998 An Urban Pottery Workshop at the Site of Moche, North Coast of Perú. In *Andean Ceramics: Technology, Organization, and Approaches*, edited by Izumi Shimada, pp. 91-110. University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia.

Valdez, Lidio M., and J. Ernesto Valdez.
2017 From Rural to Urban: Archaeological Research in the Periphery of Huari, Ayacucho Valley, Perú. *Journal of Anthropology* 2017:1-14.

Vogel, Melissa, and David Pacifico
2011 Arquitectura de El Purgatorio: capital de la cultura Casma. *Andes* 8:357-397.

Walden, John P.
2021 The Dynamics of Political Eclipse: The Shifting Roles and Strategies of Classic Maya Intermediate Elites at Lower Dover, Belize. Doctoral Dissertation. Department of Anthropology, University of Pittsburgh, Pittsburgh.

Walden, John P., Claire E. Ebert, Julie A. Hoggarth, Shane M. Montgomery, and Jaime J. Awe
2019 Modeling Variability in Classic Maya Intermediate Elite Political Strategies Through Multivariate Analysis of Settlement Patterns. *Journal of Anthropological Archaeology* 55:101074.

Walden, John P., Tia B. Watkins, Kyle Shaw-Müller, Claire E. Ebert, Emma Messinger, Rafael A. Guerra, and Awe Jaime J.
2020 Multiscalar Approaches to Reconstructing Classic Maya Strategies of Ceremonial Inclusion and Exclusion through the Accessibility of Architecture at Lower Dover, Belize. In *El paisaje urbano maya: del preclásico al virreinato*, edited by Juan Garcia Targa and Geiser Gerardo Martín Medina, pp. 195-218. BAR, International Series, Oxford.

Webster, David L.
1997 City-states of the Maya. In *The Archaeology of City-States: Cross-Cultural Approaches*, edited by Deborah L. Nichols and Thomas H. Charlton, pp. 135-154. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.

Webster, David, and Nancy Gonlin
1988 Household Remains of the Humblest Maya. *Journal of Field Archaeology* 15(2):169-190.
1998 Warfare and Status Rivalry: Lowland Maya and Polynesian Comparisons. In *Archaic States*, edited by Joyce Marcus and Gary M. Feinman, pp. 311-351. School of American Research, Santa Fe.

Wernke, Steven
2006 Collagua "Eco-Logistics": Intermediate Elites and Hybrid Community Structures in the Colca Valley, Peru. In *Intermediate Elites in Pre-Columbian States and Empires*, edited by Christina M. Elson and R. Alan Covey, pp. 175-211. University of Arizona Press, Tucson.

Widmer, Randolph J., and Rebecca Storey
2012 The "Tlajinga Barrio": A Distinctive Cluster of Neighborhoods in Teotihuacan. In *The Neighborhood as an Intermediate Social Unit in Mesoamerican Cities*, edited by M. Charlotte Arnauld, Linda R. Manzanilla, and Michael E. Smith, pp. 102-116. University of Arizona Press, Tucson.

Wolf, Eric R.
1982 *Europe and the People Without History*. University of California Press, Berkeley.

Yaeger, Jason
2000 The Social Construction of Communities in the Classic Maya Countryside: Strategies of Affiliation in Western Belize. In *The Archaeology of Communities: A New World Perspective*, edited by Marcello Canuto and Jason Yaeger, pp. 123-142. Routledge, London and New York.

Yaeger, Jason
2003 Untangling the Ties that Bind: The City, the Countryside, and the Nature of Maya Urbanism at Xunantunich, Belize. In *The Social Construction of Ancient Cities*, edited by Monica L. Smith, pp. 121-155. Smithsonian Institution, Washington, DC.

Yoffee, Norman
2005 *Myths of the Archaic State: Evolution of the Earliest Cities, States, and Civilizations*. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
2009 Making Ancient Cities Plausible. *Reviews in Anthropology* 38(4):264-28.

Comparative Archaeology Series

1. *Comparative Perspectives on the Archaeology of Coastal South America. Perspectivas Comparativas sobre la Arqueología de la Costa Sudamericana* (in English and Spanish). Edited by Robyn E. Cutright, Enrique López-Hurtado, and Alexander J. Martín. 268 pp., 46 illus. ISBN 978-1-877812-88-0. $38.

2. *Settlement Patterns in the Chifeng Region* (in English). Chifeng International Collaborative Archaeological Research Project. 190 pp., 119 illus. ISBN 978-1-877812-91-0. $29.

3. *Multiscalar Approaches to Studying Social Organization and Change in the Isthmo-Colombian Area. Enfoques de escala múltiple en el estudio de la organización social y el cambio en el área istmo-colombiana* (in English and Spanish). Edited by Scott D. Palumbo, Ana María Boada Rivas, William A. Locascio, and Adam C.J. Menzies 186 pp., 114 illus. ISBN 978-1-877812-92-7. $32.

4. *Hongshan Regional Organization in the Upper Daling Valley* (in English and Chinese). Christian E. Peterson, Lu Xueming, Robert D. Drennan, and Zhu Da. [Co-pub. Liaoning Province Institute of Cultural Relics and Archaeology.] 102 pp., 69 illus. ISBN 978-1-877812-93-4. $22.

5. *Neighborhood and District Integration in the Andes and Mesoamerica. Integración de Barrios y Distritos en los Andes y Mesoamérica* (in English and Spanish). *Edited by Gabriela Cervantes Quequezana and John P. Walden.* 398 pp., 86 illus. ISBN 978-1-877812-51-4. $34.



Center for Comparative Archaeology
Department of Anthropology
University of Pittsburgh
Pittsburgh, PA 15260
U.S.A.

ccapubs@pitt.edu

For complete catalog and ordering information see
https://www.pitt.edu/~ccapubs

ISBN 978-1-877812-51-4